讀書集成三編

之五

WWW.DUXIU.COM

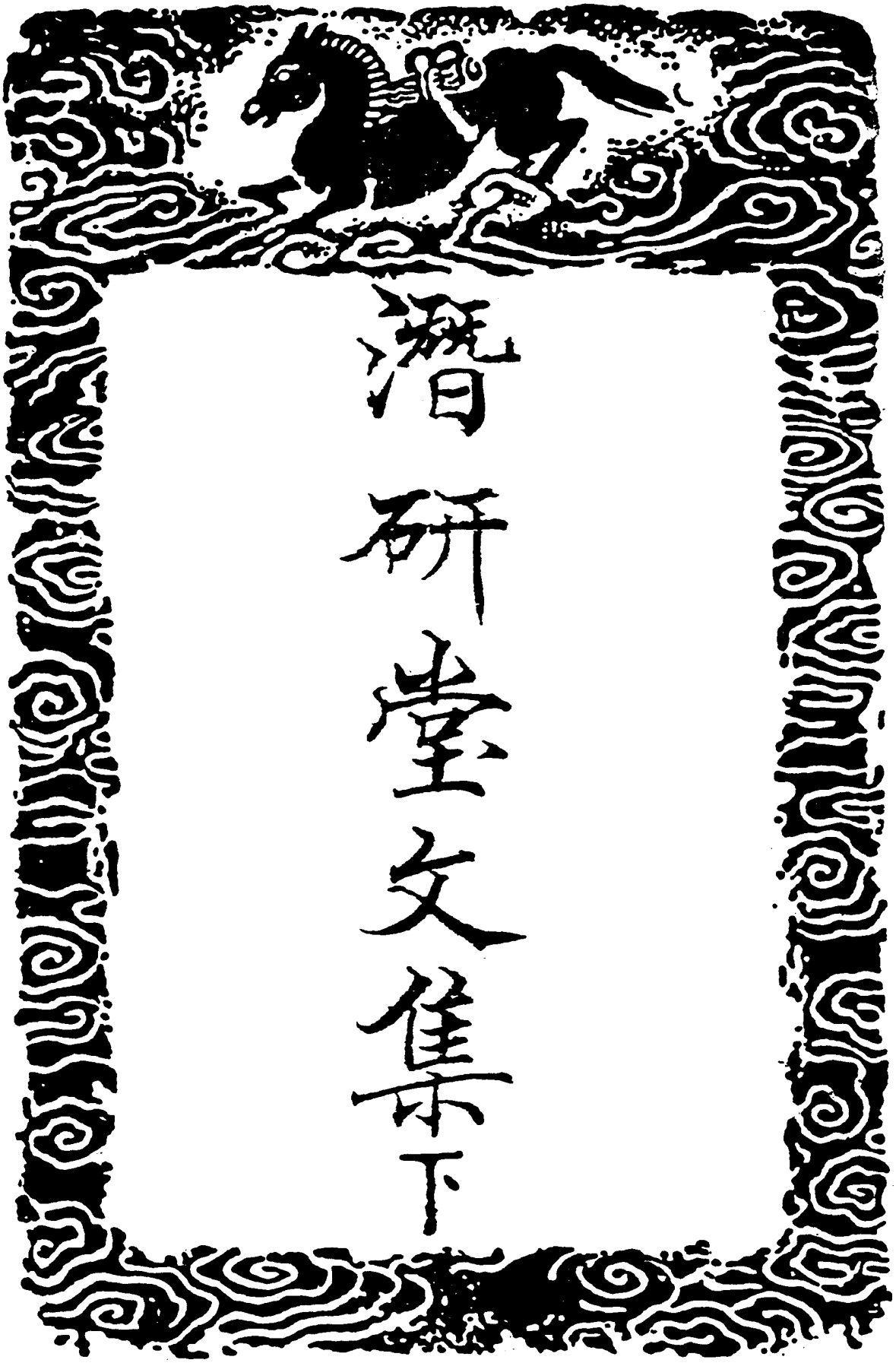
北京燕山出版社

叢書集成三編　第五七册目錄

文學類

文別集——清

潛研堂文集五十卷(下)自卷五至五十……清　錢大昕撰……四　部　〇五七　〇〇一
經韻樓集補編二卷前附段王學五種序……清　段玉裁撰……段王學　〇五七　四四一
王石臞文集補編一卷……清　王念孫撰……段王學　〇五七　四七一
王伯申文集補編二卷……清　王引之撰……段王學　〇五七　四九一
思適齋集十八卷……清　顧廣圻撰……段王學　〇五七　五二一


潛研堂文集下

答問二

問說文暘字下引商書曰暘谷小徐本作虞書曰至于暘谷文已互異且暘字下又引嵎銕暘谷之文據叔重自序偁書者皆孔氏古文而暘暘字別豈亦兼采今文歟曰叔重云偁書皆孔氏則不偁書必歐陽夏侯本矣暘谷偁虞書而暘谷不偁虞書可知暘爲古文暘爲今文如一之日畢凌烝然鯨鯨不偁詩則非毛氏也若暘字下大小徐本不同則恐小徐爲是蓋許君所引虞書

說非即書文如仁覆閔下謂之旻天亦偁虞書也本當云日至于暘谷後人因日日相涉誤去一日字耳

問堯典象恭滔天宋儒疑滔天二字因下文洪水滔天相似而誤然乎曰史記夏本紀引此文作似恭漫天與傳訓滔爲漫合漢書王尊傳亦有靖言庸違象龔滔天之語可證尚書古本皆作滔天無可疑者詩天降滔德毛公亦訓爲漫今本作慢滔天猶言慢上也史記于洪水滔天不易其字而此獨爲漫文同義別僞孔傳則均訓爲漫矣

問堯典蠻夷猾夏傳訓猾爲亂說文無猾字或謂當爲滑然乎曰潛夫論氏姓篇引此文本作蠻夷滑夏史記酷吏傳滑賊任威漢書亦作猾蓋篆體从水从犬之字偏旁相涉而誤爾

問伊洛瀍澗皆入河之水說文水部有洛澗而無瀍不審此字何从曰古書从糸與从水之字多相混漢周憬碑有曲紅長即曲江也王稚子闕云河內緼令即溫也春秋傳有酒如漿淮南子本作縕今俗本縕意瀍本作纏以水回曲得名俗師轉寫作水旁爾江叔澐云古鄘字本不从水淮南本經訓導鄘可證

問劉淵林注魏都賦引書盤庚優賢揚歷之語訓揚歷

爲歷試今盤庚無此文何故曰予聞之江叔澐氏矣盤庚下篇云心腹腎腸古文作優賢揚而以歷字屬上句鄭康成固如是讀也請以尚書正義證之正義曰鄭注古文尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂腎陽說者不解憂腎陽爲何語徵諸太沖之賦淵林之注始悟優爲憂賢爲腎揚爲陽三字皆傳寫之譌邢子才所云曰思誤書吏是一適斯言果不誣也太沖生於晉初鄭學猶行故徵引有據自豫章梅氏之書出名爲古文實襲今文由是鄭氏古文不傳而文選之注遂不可通矣按晉書左思傳張載爲注魏都劉逵爲注吳蜀此注當出孟陽之手文選

題作淵林
注姑從之
問盤庚傳云相隱括其爲善政孔沖遠云隱括必是舊語不知本出何書惟引公羊序隱括使就繩墨爲證亦是漢人語也古書更有可攷者乎曰荀子大略篇大山之木示諸檃括尚書大傳檃括之旁多曲木說文檃栝也栝檃也檃栝者所以矯正曲木字本从木或通用隱括字孔疏以隱審檢括解之失其旨矣

問祭之明日又祭曰肜見于尚書爾雅而說文肉部無肜字或謂肜乃漢人俗字然否曰說文舟部有舟字云船行也从舟彡聲卽高宗肜日之肜玉篇肜訓祭又訓

舟行足證肜繹字从舟不从肉六朝人尚識古文此必顧野王元本非唐以後儒所能附益古音肜當爲余箴切轉爲余弓切侵東兩部聲相近也孫炎云肜者相繹不絕之意古人音與義協以尋訓肜知古音肜在侵部其讀如融乃轉聲非正音也俗儒不通六書誤疑肜當從肉乃別肜舟爲二字又分爲兩音傎倒甚矣

問西伯戡黎乃罪多參在上釋文馬云參字累在上此語頗難解曰玉篇厽累塁爲墻壁也尚書以爲參字然則古本尚書作厽東晉本乃改爲參耳釋文述馬融說正當如此而傳寫譌謬遂至不可讀竊意釋文本當云

馬作厽云累也累在上或宋開寶中陳鄂等刪改釋文時妄易之也宋史藝文志陳鄂開寶新定尚書釋文三卷見書類

問紂之不善甚矣武王數其罪而伐之可也若泰誓所云獨夫受洪惟作威乃汝世讎又云誕以爾多士殄殲乃讎武王世爲殷臣世讎之言毋乃得罪於殷先王乎曰此古文尚書所以可疑也太誓曰獨夫受荀子書嘗引之獨夫者一夫也故孟子亦有聞誅一夫紂之語若君之視臣如土芥則臣視君如寇讎孟子爲齊宣王言之蓋有爲言之也非古有是言也如太誓果有撫我虐我兩言孟子何不引書以實之邪觀牧誓一篇但云恭

行天罰初無讎視其君之詞然則僞書之誣武王甚矣

問今文尚書本有太誓三篇馬季長言太誓後得按其文若淺露又舉春秋國語孟子孫卿禮記所引五事以疑之至東晉古文出別有太誓三篇唐儒尊信古文遂以今文太誓爲僞若晚出古文未可信則今文太誓轉可信乎曰太誓伏生所傳雖無之然伏所撰大傳有八百諸侯俱至孟津王升舟入水鼓鐘亞觀臺亞將舟亞宗廟亞及白魚入王舟事俱與今文太誓同武帝初董仲舒對策引太誓白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏周公曰復哉復哉二十二字可證伏生壁藏百篇之

太誓與後得之太誓本無二本以不在伏生口授二十八篇之數故云後得其實景武之世已有之或謂宣帝本始中河內女子所得者妄也孔安國得壁中古文以考二十九篇得多十六篇所云二十九篇者即伏生之二十八篇與太誓也史遷嘗從安國問故所載多古文說而周本紀稱武王上祭于畢東觀兵至于盟津爲文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專乃告司馬司徒司空諸節齊栗信哉予無知以先祖有德臣小子受先功畢立賞罰以定其功遂興師師尚父號曰總爾衆庶與爾舟楫後至者斬武王渡

河中流白魚躍入王舟中武王俯取以祭既渡有火自上復于下至于王屋流爲烏其色赤其聲魄云是時諸侯不期而會孟津者八百諸侯諸侯皆曰紂可伐矣武王曰女未知天命未可也乃還師歸又齊世家稱武王欲修文王業東伐以觀諸侯集否師行師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓曰蒼兒蒼兒總爾衆庶與爾舟楫後至者斬遂至盟津諸侯不期而會者八百諸侯諸侯皆曰紂可伐也武王曰未可遂還師與太公作此太誓此二篇皆采今文太誓之文齊世家又明云作此太誓然則孔壁中所得安國所傳者即此太誓古今文初無二本也許叔重說文序云其偁書孔氏而引周書王出涘又引孜孜無怠又引師乃撝皆在今文太誓篇然則孔氏古文太誓與今文正同而東晉晚出之古文斷非孔氏古文也晉有樂安亭侯李長林集注尚書於今文太誓篇每引孔安國曰知安國嘗爲太誓作傳安國親見壁中古文使果識其僞必不爲作傳以是知今文太誓之非僞而孔穎達誤爲僞者妄也書序稱武王作太誓三篇史公周本紀所載武王上祭于畢云云此太誓上篇也又云居二年武王徧告諸侯曰殷有重罪不可以不畢伐此太誓中篇也又云十一年十二月戊午師畢

渡孟津諸侯咸會曰孳孳無怠武王乃作太誓告于衆庶今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正離遏其王父母弟乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲用變亂正聲怡說婦人故今予發惟共行天罰勉哉夫子不可再不可三此太誓下篇也唐初作疏時今文太誓尚存而疏云上篇觀兵時事中下二篇伐紂時事可證史記所書本于太誓史公既親見古文則今文太誓之爲真太誓審矣

閻洪範思曰虞虞作聖伏生五行傳作容鄭康成以爲字之誤先生謂漢儒多作容以容義爲長請言其詳曰

漢儒傳經各有師承文字訓詁多有互異者即以洪範一篇言之如霽之爲濟驛之爲圛豫之爲舒皆文殊而義不殊若敬用之爲羞用與賡之爲容則文異而義亦從之伏鄭所傳有古今文之別要未必鄭是而伏非也伏生五行傳云思心之不容是謂不聖厥咎霧厥罰恒風厥極曰短折說者曰思心者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位也董生春秋繁露述五行五事亦云思曰容容者言無不容容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也西京經師說洪範以容

爲思之德其義昭著如此許叔重說文解字云思容也亦用伏生義也古之言心者貴其能容不貴其能察泰誓云其心休休焉其如有容論語云君子尊賢而容衆我之大賢與於人何所不容老子曰容乃公公乃王王乃天天乃道道乃久荀子曰君子賢而能容衆知而能容愚博而能容淺粹而能容雜孟子以仁爲人心仁者必能容物故視主明聽主聰而思獨主容若賡哲之義已於明聰中詁之矣聖人與天地參以天下爲一家中國爲一人由其心之無不容也故曰有容德乃大

問大誥篇首云敷大誥爾多邦暨鄭王本皆猷在誥下

漢書載王莽作大誥云大誥道諸侯王三公列侯以猷爲道亦在誥下惟偽古文以猷字開端於文義未順曰古文徵子之命開端亦用猷字并移此篇猷字在大誥之上皆誤也班史翟義傳載莽大誥後人譏其蕪累却於經學有功如弗造哲迪民康莽誥云予未遭其明哲能道民于安較之傳義爲優爾丕克遠省莽誥丕作不較傳訓大尤善也天閟毖我成功所傳訓閟爲慎又解之云天慎勞我周家成功所在孔疏云閟慎釋詁文攷釋詁本云毖慎也經既以閟爲毖不當重出毖字據莽誥云天毖勞我成功所則知此經毖乃勞之譌字形相

涉後人傳寫致誤偽孔傳尚未誤也

問康誥汝丕遠惟商耆成人傳訓丕爲大周初去商尚近不可言大遠曰丕卽不字詩所云殷鑒不遠也丕本从不聲古文往往通用詩不顯不承謌丕爲不書丕克遠省丕遠惟商耆成人又謌不爲丕非經文之譌說經者淸之也毛公詁詩以不顯爲顯於義未悖後儒乃有幽深元遠之解則援儒而入於老莊矣

問召誥王之廸民蔡氏以爲殷頑民於義似未安曰聖王以天下爲一家豈有彼此之別周之伐殷誅無道非讐其君也殷命旣黜而讐其民何以服天下自古豈有

勸王以警民而能享國長久者乎孔傳訓警爲匹善矣而說亦不了予謂匹民猶言匹夫匹婦召公所言警民卽堯典之黎民也百君子卽堯典之百姓也友民者友邦之民卽堯典之萬邦也頑民之文僅一見於書序然多士多方篇中初未目殷士爲頑民迨康王作畢命之時已歷三紀而篇中却有惡殷頑民之語吾以是知畢命之僞矣

問常伯常任之名不見於周官王制注疏家以常伯爲三公常任爲六卿然乎曰立政篇先稱王左右而後言常伯常任準人又與綴衣虎賁同列則是左右親近之

臣位不甚尊而所繫實重故嘆知憂之匙漢書谷永對策言習善在左右誠敕正左右齊栗之臣戴金貂之飾就常伯之職師古云常伯侍中也一曰常任使之人此爲長也後漢書楊賜傳樂松處常伯松時爲侍中也胡廣侍中箴亦惟先正克愼左右常伯常任實爲政首文選注引揚雄侍中箴亦有光光常伯之文則常伯常任卽漢之侍中審矣說文引書作常伯故訓迮亦有近義問畢命傳訓弼亮爲輔佐疏引釋詁亮佐也今釋詁無此文疑疏誤曰釋詁篇中亮訓信又訓導訓右又以左右訓亮亮字凡四見無訓佐者佐當作左俗師增加人旁亮與左右皆訓導而左右又訓亮展轉相訓則亮之爲佐宜矣亮亦漢時俗字故許叔重說文不收今尚書爾正皆用晉人本孟子注雖出漢儒亦經俗師轉寫故皆有亮宅它經無之也尚書亮采亮天工亮陰寅亮皆訓信當用諒字此弼亮訓佐當用倞字詩涼彼武王毛訓涼爲佐涼曰不可鄭訓涼爲信則諒倞俱通作涼而倞諒亦自相通漢人分隸往往以亮爲倞益隸變移入旁於京下本作亮又省中一筆遂爲亮爾

問孔壁書增多二十四篇康成既親見之何以不爲之注曰漢儒無無師之學古文尚書初得之屋壁未有能

通之者孔安國始以今文讀之而成孔氏之學然安國非能自造也亦由先通伏生書古今文本不相違以此證彼易于圖闥惟文義不能相通者乃別爲之說以名其學若增多之書旣無今文可相參攷雖亦寫定而不爲訓詁故馬季長云逸十六篇絕無師說也自安國以及衞賈馬諸君皆未有說此逸篇者康成又何能以無徵不信之說著于竹帛乎卽如禮古經五十六篇鄭亦親見之其注儀禮多以古文參定而不注增多之三十九篇亦以無師說故也左氏得劉子駿歆遍大義故流傳至今而逸書逸禮無師說故皆亾于永嘉自東晉古

文出乃有安國承詔爲五十八篇作傳之語夫使安國果爲逸篇作傳則都尉朝庸生輩必兼受之何以馬鄭以前傳古文者皆止二十九篇已哉朱文公疑康成不解逸禮三十九篇子向亦未諭其故今因論古文逸篇而并悟及之

荅問三

問南有喬木毛但以上竦釋喬而朱氏傳乃以無枝增成之按釋木云小枝上繚曰喬則似非無枝者曰吳江陳啓源嘗辨之謂爾雅釋木篇凡五言喬未有言無枝者一云句如羽喬一云上句喬句者言樹枝之卷曲非無枝也一云如木楸曰喬一云槐棘醜喬楸與槐棘皆非無枝之木也一云小枝上繚爲喬此又明言有枝矣無枝之說本於蘇氏未知所據或曰爾雅小枝上繚爲

喬之下卽云無枝爲檄兩文相連因以致誤耳

問鵲巢之鳩毛公以爲秸鞠卽布穀也歐陽永叔乃謂別有拙鳥處鵲空巢今謂之鳩與布穀絕異後儒因舍毛而從歐陽果可據乎曰詩中鳥獸艸木之名當以爾雅爲證秸鞠爲鳲鳩見於釋鳥不聞別有拙鳥名鳩者鳲鳩有均一之德而婦人之義亦主從一而終故序云德如鳲鳩也善乎吳江陳氏之言曰布穀之名鳩載在經傳歷有明徵若拙鳥者不詠於詩不著於爾雅又不在左傳五鳩之列其冒名鳩者俚俗之妄稱召南詩人安知宋世方言乎且未聞言婦德者徒取其拙也斯爲

解頤之論矣

問吉士誘之歐陽解爲挑誘而東萊呂氏非之謂詩人惡無禮豈有爲此汚行而名吉士者其義正矣然毛傳訓誘爲道亦不見於爾雅何也曰釋詁誘進也說文誘與羑同有進善之義故亦訓爲道論語夫子循循然善誘人儀禮鄉射大射皆有司射誘射詩序衛門誘僖公皆此義也誘又與嚘通詩天之嚘民毛亦訓爲道言貞女有潔清之操士當以六禮道行之

問于嗟洵兮毛訓洵爲遠洵何以有遠義曰韓詩洵作敻敻遠也古讀敻如絢說文瓊从敻聲或作琁春秋傳

瓊弁玉纓說文引作璿弁則瓊琁璿三字音義相同奐亦从敻省聲此敻之正音也敻又有營求之義後人因轉爲朽正切然古人讀營亦有環音如熒本从營省聲而與睘嬛通詩獨行睘睘釋文本亦作煢嬛嬛在疚崔本作煢左氏傳煢煢余在疚說文引作嬛讀嬛如煢猶讀瓊如琁也說文走部有趋字云獨行也讀若煢此即詩獨行睘睘字趋正字睘煢皆借用字古人訓旬爲均而勻字經典亦作旬煢既與趋同音則敻與洵音亦相近矣

問旄邱篇褎如充耳毛鄭異義後儒多从鄭說何也曰詩言充耳者凡四淇奧著都人士皆取瑱義此篇不當別取耳瞏爲解充耳者大夫之盛飾有盛飾而德不稱故詩人責之與候人刺三百赤芾語意正同傳以褎爲盛服漢書董仲舒傳子大夫褎然爲舉首服虔云褎然盛服貌正用詩義也陳啓源云淇奧篇以充耳爲美此詩以充耳爲刺盛飾鈞也而稱不稱焉美惡不嫌同辭

問桑中篇孟弋孟庸毛公以弋庸爲姓孔疏不能言其所出按春秋定姒公羊作定弋則弋與姒同不識庸姓亦有可攷否曰古書庸與閻通左氏傳閻職史記齊世家作庸職是也漢書谷永對策云昔褒姒用國宗周以

喪閻妻驕扇日以不臧閻妻即小雅之豔妻鄭氏以爲厲王后尚書中候作剡閻豔剡文異義同葢其女之族姓閻妻猶言姜女云爾庸閻聲相近書姷若火始焱焱漢書引作庸庸故知庸即閻也或謂鄘古作庸本庸姓之國即孟庸之所自出此妄說無據古未有以姓名其國者

問毛公說鄭詩以狡童目昭公鄭氏於山有扶蘇篇改爲忽所任用之小人而狡童篇仍遵毛義狡童之稱固可施於君上乎曰古本狡當爲佼山有扶蘇箋云狡童有貌而無實孫毓申之以爲佼好之佼非如後世解爲

狡獪也狡童傳云昭公有壯佼之志疏亦云佼好之幼童則佼童只是少年通稱非甚不美之名且箕子嘗以目紂矣衛武公刺厲王云於乎小子古人質朴不以爲嫌

問子之還兮漢書地理志引作子之營兮以營爲地名與毛說異且營與閒肩似未合韻曰古人讀營如環韓非子云蒼頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營卽環也說文營訓市居卽闤闠字徐氏未遍古音乃於門部新附闠字失其旨矣釋邱水出其左營邱郭景純謂淄水過其南及

東是營邱本取回環之義營還同物非別音也毛訓還爲便捷此以營爲地名則茂與昌亦地名釋邱云涂出其後昌邱卽此詩之昌歜

問言采其莫陸璣疏以爲酸迷爾雅無莫卿何也曰子友孫淵如校本卿據陶隱居說羊蹄有一種極相似而味酸呼爲酸摸酸摸卽爾雅之蕢蕪亦卽詩之莫陸璣所云酸迷也古人訓莫爲無規模字亦作嫫孫說得之問公之媚子朱氏傳以爲所親愛之人而嚴華谷直以便嬖當之田獵講武而以便嬖扈從豈國家美事詩人美君殆不如是曰媚子之義當從毛鄭謂能以道媚於上下使君臣和合者也詩三百篇言媚于天子媚于庶人媚茲一人思媚周姜思媚其婦皆是美詞論語媚與竈亦敬神之詞非有諂瀆之意唯晚出古文尚書冏命有便辟側媚字而傳訓爲諂諛之人古文書多僞此亦其一證也王肅以子爲卿大夫之稱其非便嬖可知問小戎第三章末句不入韻說古音者以爲雜用方音信有然乎曰輿字固以虛膺切爲正音然亦兼有歟音學記不興其器注云興之言歟也儀禮既夕士虞二篇皆有聲三之文而注一云噫興一曰噫歟是興與歟通大雅維予侯興與林心爲韻此亦以興與音爲韻也古

字有正音亦有轉音求讀如奇難讀如儺敦讀如彫徵讀如祉皆聲之轉而經典所常用者天下之口相同豈獨限於一方峴山顧氏攷求古音最有功於小學惜其未悟聲音相轉之妙如求裘本一字而强分爲二甚且謂宣尼贊易猶沿方俗之音則拘墟而近於妄矣

問晨風篇隰有六駁毛以爲駮牙食虎豹之獸當之似非其倫曰詩中山有隰有對舉者皆草木之類此六駁必艸木之名其非獸名審矣釋木云駁赤李謂李之子赤者也其卽詩之六駁乎又釋艸云苹九葉葉光本苹作駮

問詩又缺我鉞鉞字說文金部未收未審何从曰毛云鑿屬曰錡木屬曰鉞說文梂訓鑿首即詩又缺我鉞之鉞與毛解本屬相協斧斯錡鉞皆民間所用非兵器故毛傳以斧斯切於民用喻國家之有禮義今以爲征伐所用失其義矣

問南陔六詩有其義而亾其詞故毛公不列於什蘇子由始以南陔爲次什之首朱文公復依儀禮奏樂之次升南陔三詩於魚麗之前而以白華爲什首又謂此六詩本有聲無辭夫既無辭則不得謂之詩矣何又置之三百篇之數乎曰六詩既有篇名則必非無辭或附於

什外或進之什中皆無不可至以奏樂之次移易詩之篇弟則愚未敢以爲然夫詩有詩之次樂有樂之次義各有取不可强合今依笙入三終間歌三終以改小雅之次似矣而間歌之後即有合樂三終其所奏者周南之關雎葛覃卷耳召南之鵲巢采蘩采蘋也亦將移二南以入小雅乎且采蘩之後尚有草蟲一篇又可移采蘋於草蟲之前乎夏以春秋傳攷之金奏肆夏之三工歌文王之三又歌鹿鳴之三或頌或雅隨時所用豈皆依詩之序乎

問左太沖蜀都賦云嘉魚出於丙穴說者謂即詩之嘉魚乃爾雅釋魚篇不見其名何也曰詩言南有者多矣橚木喬木皆非木名則嘉魚亦非魚名猶之山有嘉卉非有艸名嘉卉也毛公言江漢之間魚所產其所該甚廣賦家借用詩言本非定名後人又援賦以釋詩展轉傳會遂失詩人本恉孔穎達說經李善注選俱不取以相證則唐以前經師無此說矣

問三百篇中艸木之名毛皆依爾雅爲說惟北山有萊之萊傳不明言何艸正義云萊爲艸之總名非有別艸名爲萊按此詩南北山對文各指一艸一木此句不當獨異曰釋艸蘩蔓華郭云一名蒙華說文萊蔓華也古

文來蘿通用故萊或爲蘿臺萊皆有釋艸正文可證傳偶失其一然初不以爲艸之總名正義所言誤也

問我行其野篇言采其蓫箋以蓫爲牛蘈疏謂釋艸無文然否曰釋艸云蕢牛蘈蕢蓫聲相近鄭所見爾雅當是蓫字孔疏偶失引耳下章葍葍亦釋艸之正文而疏亦失引

問瓠葉序云古之人不以微薄廢禮毛謂瓠葉庶人之菜而鄭申之以爲庶人農功畢乃爲酒漿以合朋友習禮講道藝也然則庶人亦有禮乎曰後漢書劉昆傳每春秋饗射常備列典儀以素木瓠葉爲俎豆桑弧蒿矢

以射菟首莽以昆私行大禮有僭上心乃繫昆及家屬然則瓠葉之詩乃饗射之樂非庶人所宜僭用矣

問大雅正義引三統術七十六歲爲一蔀二十蔀爲一紀積一千五百二十歲凡紀首皆歲甲寅日甲子即以甲子之日爲初蔀名又引三統術魯隱公元年歲在己未今漢志並無其文豈志有漏落乎曰孔沖遠不諳推算其所述三統術俱與本法不合三統上元歲起丙子以甲寅爲歲首則乾鑿度之元也而孔以爲三統不亦謬乎二十蔀爲一紀亦乾鑿度術與四分同四分之法三紀而爲一元元首歲必甲寅紀首或甲戌或甲午不

皆甲寅而孔亦未之思也魯隱公元年距伐紂四百歲以三統歲術推之歲當在甲寅四分術無超辰之法故命爲己未相沿到今而孔以爲三統亦未之思也

閟文王篇假哉天命毛鄭訓假爲固於義似未安曰假與固聲雖相近然假之訓大則釋詁正文漢書劉向傳言孔子論詩至于殷士膚敏祼將于京喟然嘆曰大哉天命善不可不傳于子孫是以富貴無常不如是則王公何以戒慎民萌何以勸勉其云大哉天命卽詩假哉天命也云富貴無常卽詩天命靡常也然則宜尼說詩已訓假爲大矣

問會朝清明毛訓會爲甲何也曰會與甲聲相近故義亦因之吾友惠徵君棟云甲朝者一朝也古人以甲爲一如第爲甲第觀爲甲觀令爲甲令夜爲甲夜戰國策張儀曰昔者紂爲天子帥天下將甲百萬以與周武爲難武王將素甲三兵領戰一日破紂之國禽其身據其地毛公以意說詩故訓會朝爲甲朝又云不崇朝而天下清明不崇朝者不終日也後人或訓爲甲子之朝或訓爲甲兵之甲皆非毛意

問說文口部咇字引詩無然咇咇言部詖字亦引詩無然詖詖二字並訓多言蓋先儒傳寫有異而義則同然

與毛鄭朱注俱不合何也曰孟子引詩詖詖爲音音而毛氏傳取之說文音語多音音也詩噂音背憎鄭箋謂噂噂音音相對談語亦取聚語之義孟子以事君無禮進退無義言則非先王之道申音音之說亦是惡其多言與說文同義爾雅釋訓云憲憲泄泄制法則也鄭箋取其義云王方欲艱難天下之民又方變更先王之道女無憲憲然無泄泄然爲之制法度達其意以成其惡蓋多言之人恒好改制以先王之道爲不足法而迎合時君之旨作法以病民國家之亾常由於此爾雅說文訓詁似異而理實相因孔穎達正義以泄泄音音爲

競進之意朱氏又以爲忌緩悅從之貌皆不若說文之可據

問雲漢篇不殄禋祀鄭以不殄爲不絕如何曰殄古腆字燕禮寡君有不腆之酒注古文腆作殄詩新臺篇蘧除不殄鄭讀爲腆此殄字亦當讀爲腆不腆謂祀神之玉幣也

問召旻五章末三句說者皆以粺與替爲韻末句不入韻何也曰替當與引爲韻離騷長太息以掩涕兮哀民生之多艱余雖好修姱以鞿羈兮謇朝誶而夕替替與艱韻古人讀艱如斤則替亦當讀他因切說文替作替

在竝部从竝白聲或从出或又从朁从曰古文廢已久漢儒不能盡通言人人殊許叔重疑而兼收之予以召旻離騷證之則字當爲替从曰朁聲張平子東京賦洪恩素蓄民心固結執誼顧主夫懷貞節忿姦慝之干命怨皇統之見替元謀設而陰行合二九而成譎登聖皇于天階章漢祚之有秩替與結節譎秩爲韻與說文所稱從竝白聲者相近蓋古音不傳於漢形與聲俱失其舊非叔重兼收此文後人何由知替字之正音儒者之學貴乎闕疑存異而不可專已守殘者以此此義自金壇段君玉裁啓之

問我將云儀型式刑文王之典朱注儀式刑皆法也古人文字不應如此重沓曰儀訓善釋詁有正文朱儒不信爾雅故於經義多所窒礙如儀刑文王儀式刑文王儀當訓善王于興師王于出征于當訓曰心乎愛矣遹不謂矣謂當訓勤侃爾雅說甚爲直捷而必欲改之斯亦過人之蔽矣

問敬之篇佛時仔肩毛訓佛爲大正義謂其義未聞願聞其審曰說文佛大也从大弗聲讀若予違汝弼即此佛字佛之訓大猶墳之訓大皆同位之轉聲也毛公釋詩自爾雅詁訓而外多用雙聲取義若泮爲坡苞爲本

懷爲和之類也或兼取同位相近之聲如願爲每龍爲和遹爲鄉級爲表達爲射之類也古人詁訓之學通乎聲音聲音之變無窮要自有條不紊唐以後儒家罕聞其義而支離穿鑿之解滋繁矣

問景員維河毛鄭異解當何所從曰說文員物數也故其義爲均濟哲篇幅隕既長毛亦訓隕爲均景員爲大均幅隕爲廣均益七十子相承之故訓後儒競出新意終不如毛傳之正大

問曾頌駉駉牡馬在坰之野坰古作冋說文冋字下云林外謂之冋正與毛傳合而馬部別出駉字引詩在駉

之野似複而舛矣陸德明謂駉駉說文作驕驕果可信否曰古文叉作冏爾雅作坰詩作駉皆經師孳乳之字詩既以駉名篇故許君兼收二文許君偁詩皆主毛氏則毛公本作在駉之野矣駉在馬部故以牧馬苑爲義若指其地則自在郊野之外非相背也說文驕訓良馬今毛傳駉駉良馬腹幹肥張也二義相同則許所見毛本亦是驕驕也驕古堯切駉聲相近魏晉以後譌驕爲駉改駉爲坰因疑說文有譌或謂說文駉字爲李陽冰等竄改是又不然唐時正義本駉坰與今本同若果是唐人竄入當引駉駉牡馬必不云在駉之野矣

答問四

問孟子言孔子成春秋而亂臣賊子懼愚嘗疑之將謂當時之亂賊懼乎則趙盾崔杼之倫史臣固已直筆書之不待春秋也將謂後代之亂賊懼乎則春秋以後亂賊仍不絕於史冊吾未見其能懼也孟氏之言毋乃大而夸乎曰孟子固言春秋者天子之事也述王道以爲後王法防其未然非刺其已然也太史公曰撥亂世反之正莫近乎春秋又曰有國家者不可以不知春秋前有讒而弗見後有賊而不知爲人臣子者不可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權春秋之法行而亂臣賊子無所容其身故曰懼也凡篡弒之事必有其漸聖人隨事爲之杜其漸隱之弒也於翬帥師戒之子般之弒也於公子慶父帥師伐於餘邱戒之此大夫不得專兵柄之義也尹氏立王子朝在昭公之世而書尹氏卒於隱之策崔杼弒君在襄公之世而書崔氏弒衞於宣之策此卿不得世之義也齊侯使其弟年來聘再見於春秋爲無知之弒君張本也毋弟雖親不可使踰其分也趙穿弒君而以趙盾主惡名穿之弒由

於盾也晉甲父與穿同罪盾於甲父則放之於穿不惟不放且使之帥師侵崇盾尚得辭其罪乎侵崇小事不必書而書之所以正盾之罪且不使穿得漏網也鄭公子宋弒君而以歸生主惡名歸生正卿且嘗帥師敗華元矣力足以制宋而從宋之逆較之趙盾又有甚焉不得託於本無逆謀也楚公子比之弒君棄疾成之而比獨主惡名者奸君位也而棄疾之惡終不可掩故以相殺爲文著其罪同然比與棄疾皆楚靈之弟靈逐比而任棄疾卒死於二人之手先書比奔晉又書棄疾帥師圍蔡明君之弟不可以愛憎爲子奪也衛孫寧出其

君而以出奔爲文術有失國之道也貶衛則嫌於獎劉故先書公孫剽來聘以見義公孫而干正統其罪不可掩也楚商臣蔡般之弒子不子父亦不父也許止不嘗藥非大惡而特書弒以明孝子之義非由君有失德故楚蔡之君不書葬而許獨書葬所以責楚蔡二君之不能正家也楚成之事與晉獻略同子孝則爲申生子不孝則爲商臣而晉亦等有奚齊與卓之弒未有家不齊而國治者也故晉獻之卒亦不書葬也書閻弒吳子餘祭戒人君之近刑人也書盜弒蔡侯申戒人君之疏大臣而近小人也欒盈之入曲沃趙鞅之入晉陽書之以戒大都耦國之漸人臣不可專其私邑也楚子虔弒子乾谿書其地著役之久也君親出師久而不歸禍之不旋踵宜矣楚之强莫强於虔伐吳執慶封滅賴滅陳滅蔡史不絕書而無救於弒者無德而有功天所惡也宋襄公用鄫子楚靈王用蔡世子皆特書之惡其不仁也且以徵二君之强成非不幸也宋公與夷齊侯光楚子虔以好戰而弒晉侯州蒲以誅戮大臣而弒經皆先文以見義所以爲有國家者戒至深切矣左氏傳曰凡弒君稱君君無道也稱臣臣之罪也後儒多以斯語爲詬病愚謂君誠有道何至於弒遇弒者皆無道之君也其

賊之有主名者書名以著臣之罪其微者不書不足書也無主名者亦闕而不書史之慎也非恕臣之罪也聖人修春秋述王道以戒後世俾其君爲有道之君正心修身齊家治國各得其所又何亂臣賊子之有若夫篡弒已成據事而書之良史之職耳非所謂其義則竊取之者也秦漢以後亂賊不絕於史由上之人無以春秋之義見諸行事故爾故惟孟子能知春秋

問漢書藝文志春秋古經十二篇經十二卷經十二卷之下注云公羊穀梁二家而古經十二篇注無明文所謂古經者何經也曰按劉歆移太常博士書稱春秋左

氏邱明所修皆古文舊書許慎說文序云孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文江式云北平侯張蒼獻春秋左氏傳書體與孔氏相類即前代之古文然則志所稱古經者即左氏經也鄭司農周禮注云古文春秋經公即位爲公即立先鄭傳左氏學其所稱古文經者亦必左氏之經也漢書劉歆傳謂左氏傳多古字古言今左氏經傳絕少古字蓋魏晉以後經師所改失其眞矣問左氏春秋漢平帝時嘗立學官光武初以尚書令韓歆之請立左氏學選司隸從事李封爲博士諸儒論議讙譁會封病卒左氏復廢終東京之世春秋博士祇有

公羊嚴顏二家無左氏也陸德明釋文乃云和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏乃立於學官春秋正義與釋文略同陸孔之說果何所據曰攷之漢史鄭衆以章帝建初八年卒興之卒更在衆前不及和帝之世且元興改元止於一年初無十一年則釋文之誤審矣靈帝熹平中盧植上書請立左氏於學置博士可見元興以後左氏未嘗立學也至春秋正義其文益錯亂如云和帝元興十一年鄭興父子及歆創通大義奏上然則劉歆至和帝時尚存也又云至章帝時賈逵上春秋大義四十條然則章帝轉在和帝之後也此村夫子知其不然者曾謂潁達大儒而有是語乎愚故曰傳寫錯亂非正義之本文也夫左氏之勝公羊宜乎夫人而知而范升抗議於前何休排詆於後雖以天子之力不能勝之當時經師之專已黨同如此然則劉賈鄭服扶翊古學之功詎淺鮮哉

問古人名字必相應說文所載名仉經典借用僅字字子游名施字子旗名嘉字子孔名瑕字子石名蠆字子晳是也春秋傳如歸生歸父之字子家側之字子反喜之字子罕曠之字子野由之字子路須之字子遲虎之字子皮蠆之字子尾于蟠圉寵之字子靈騑之字子駟鮑鰌之

字子魚鱄之字子鮮鮒之字叔魚夷之字子蠻子豹宋之字子公齊之字叔侯皆義相協申酉方也故字子西大夏在西故亦字子西荊楚舒在南故字子南若黑之字子晳則又以相反爲義也王逸注楚辭云楚人謂巫曰靈子故申公巫臣字子靈說文蔑勞目少精也故矇蔑字然明至如僑之字子産嬰齊之字子重其義安在曰說文山産也山銳而高曰喬蓋子産名本是喬字後人加人旁後漢書陳寵傳羨鄭喬之仁政漢書五行志叔孫喬如出奔如陳亢字子禽本取鳥亢爲義而說文亦作伉也齊威王嬰齊或作因齊重與因義相近或楚子重亦名因齊乎春秋傳鬬

靭鞅絆皆所以馭馬說文韇作鞬秦公孫縶字子顯益鞬之省也釋獸云闕洩多狃公山不狃字子洩殆取諸此春秋時又有假古人名以爲名字者殷有比干而楚公子比字子干晉有陽處父而魯公欽陽字處父是也問古人名克字子儀何也曰古文儀與義同義从我我从手手古殺字故義主斷制易四德元爲仁利爲義利亦从刀而以和爲訓故云利物足以和義春秋傳師克在和故克之字曰儀父曰子儀

問鄭公孫輒字子耳何義曰輒當爲耽說文耽耳垂也引春秋傳秦公子輒其耳下垂故以爲名今三傳初無

秦公子輒其人者必鄭公孫輒之譌

問宋儒譏左氏書周鄭交質以周鄭爲二國不知上下之分其信然乎曰春秋譏交質故穀梁云交質子不及二伯左氏亦有信不由中之戒傳載交質非一事獨於此引君子之論以見例凡交質之失二國共之君子非專爲周鄭言之也古者封建之世王畿千里爲天子之國自畿以外爲列國天子不自治之故曰古之欲明明德於天下者先治其國國治而後天下平又曰天下之本在國王國與侯國皆國也天子有道而天下諸侯朝之謂之有天下否則位號僅存所有者唯王國而已殷之有天下舊矣而孟子言武丁朝諸侯有天下猶運之掌也戰國之世周鼎未改而孟子書言三代之失天下又云王者之迹熄而詩亡可證平王東遷以後周僅有其國不得云有天下此王之所以爲風而左氏以周鄭爲二國亦紀其實耳對鄭而言故不言王而言周漢初賈誼上疏亦以漢與吳楚淮南諸國對言當時未聞非之後儒去古日遠不攷封建之制強立議論要於經義無當也

問桓六年傳不疾瘠蠽釋文云蠽說文作瘵云瘠瘵皮肥也今說文無此語并無瘵字豈陸氏誤耶曰說文無

累字安得更有从累聲之字惟卢部瘵字注云畜產疫病也此瘠蠽之正字蠽瘵聲相近故假借爲蠽耳瘠亦俗字當爲族族之言聚也疫者相聚傳染之疾故六畜之疫曰族瘵或作族粜粜瘵亦聲相近也說文痤小腫也一曰族粜俗書粜爲累或加疒旁而陸德明以爲說文作瘰誣矣陸氏引說文多誤如詩曾不容刀陸云說文作朋蠽斯羽詵詵兮陸云說文作辪辪朋二字皆說文所未收又毖彼泉水陸云說文作泌按說文泌讀若詩泌彼泉水非謂詩文作泌也

問莊九年齊小白入于齊經不書公子左氏未著其說

何也曰後漢書鄭興說更始入關云春秋書齊小白入齊不稱侯未朝廟故也興習左氏春秋此必左氏先師之說而杜氏失於采用

問莊二十四年戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹左氏無傳公穀以曹羈爲曹大夫赤爲郭公名然系郭公於歸曹之下於義未安杜氏以羈爲曹世子赤爲曹僖公爲戎所納故曰歸以春秋書鄭忽突之例證之杜義當矣曰此左氏先師之說非杜臆造賈逵謂赤是戎之外孫故侵曹逐羈而立赤漢儒去古未遠必有所受孔疏以爲無據誤矣

問晉景公姊爲潞夫人酆舒爲政殺之而伯宗數酆舒之罪曰虐我伯姬不云殺云虐殆有所諱乎曰惠氏補注嘗及之據尚書呂刑惟作五虐之刑墨子引作五殺之刑論語不教而殺謂之虐又宣十八年傳云凡自內虐其君曰弒則虐即殺也潛夫論氏姓篇引此文云酆舒爲政而虐之

問襄十八年同圍齊此當指齊都城而言杜預據傳稱諸平陰塹防門而守之遂謂所圍者平陰城耳則經當書圍齊平陰如圍宋彭城之例矣何以書圍齊曰杜氏之失劉炫規過已言之矣疏家曲爲杜解於義終有未安經先書圍而後書伐以其不成圍也諸侯之師已門其三門故先書圍圍未合而即畧地故後書伐若平陰不過齊之一城即使塹門固守猶不足書況又不能守而遁乎且杜解防門廣里全是臆說攷續漢書郡國志濟北國盧縣有平陰城有防門有光里有景兹山光里即此傳之廣里也景兹即此傳之京兹也水經注濟水篇引京相璠云平陰城南有長城東至海西至濟河道所由名防門去平陰三里齊侯塹防門即此也防門北有光里齊人言廣音與光同即春秋所謂守之廣里者也防門廣里皆地名與平陰相近杜以爲門外作塹廣

一里其不然乎

問襄十八年傳及秦周伐雍門之萩杜以秦周爲魯大夫近儒惠氏謂秦周齊地名引呂覽慎大篇齊逢子帥其餘帑以軍于秦周高誘注秦周齊城門名以證成其義未審孰是曰杜據魯有秦子秦堇父故以秦周爲人名然以下文東侵及濰南及沂之例推之惠說爲長當以及秦周爲句

問楚薳子馮公子格率銳師侵費滑杜不言費滑所在已見於成十三年注也滑國都於費即漢緱氏縣地僖二十年鄭人入滑滑遂服屬於鄭三十三年秦伯謀襲

鄭滅滑而還晉人敗之於殽自是滑屬於晉成十七年鄭子駟侵晉虛滑是也其後滑又屬鄭此傳所云侵費滑也昭定以後滑又屬周昭二十六年王次于滑定六年鄭伐周馮滑是也滑地介周鄭之間疆場一彼一此固是常事此何以獨稱費滑曰鄭有二滑莊三年公次于滑杜云滑鄭地在陳留襄邑縣北故於此傳稱費滑以別之

問屈狐庸言天所啓在今嗣君有吳國者必此君之子孫實終之嗣君謂夷昧也據史記餘昧子僚代立爲諸樊子光所弒則狐庸之言不驗左氏何故取之曰公羊

以僚爲長庶則非夷昧之子據世本夷昧生光服虔注亦云夷昧生光而廢之故光曰我王嗣蓋本世本爲說與狐庸之言相應自史公以光爲諸樊子而吳越春秋何休注公羊皆仍之杜氏生於晉初亦違左氏正文而從史記史遷雜采它書與左氏違戾者多矣豈足盡信

問襄三十一年傳緒完葺墻緒完葺三字同義或疑完爲宇之譌何如曰完當爲院說文宷周垣也或作院院譌爲完篇簡爛脫耳

問昭元年傳夏有觀扈商有姺邳杜注引書序啓與有扈戰於甘而不及觀事何也曰按楚語士亹云啓有五觀文王有管蔡皆元德也而有姦子韋昭注五觀啓子太康昆弟也觀洛汭之地周書嘗麥篇其在殷之五子殷宗恪伯禹之命假國無正用胥興作亂遂凶厥國皇天哀禹賜以彭壽思正夏略竹書紀年帝啓十一年放王季子武觀于西河十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來歸注云武觀即五觀也離騷云啓九辯與九歌兮夏康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失於家巷漢書古今人表啓子兄弟五人號五觀列下中地理志東郡有畔觀縣史記夏本紀太康失國兄弟五人須于洛汭索隱引皇甫謐云號五觀也蓋自古文

尚書未出以前儒者皆知五子之爲五觀而杜於此經之觀獨闕其文杜好與漢儒立異此亦其一證也鄴道元北方之學者其撰水經注云淇水又北逕頓邱縣故城西古文尚書以爲觀地矣蓋太康弟五君之名號曰五觀者也六朝時梅氏古文盛行於江左而河北猶守鄭義故鄴道元稱古文尚書仍取五觀說

問昭七年正義引張叔皮論云賓爵下革（毛本誤作華）田鼠上騰牛哀虎變鮒化爲熊人血爲燐積灰生蠅未審張叔皮何代人據下文兩稱張叔則張叔似人姓名又不知皮論是何書也曰子初讀注疏亦蓄疑久之後讀李

善注文選卷六引張升反論噓枯則冬榮吹生則夏落卷四十三引張升反論語噓枯則冬榮吹生則夏落卷四十五引張升反論黃綺引身巖棲南岳卷四十引張叔及論青蒲砥礪于鋒鍔庖丁剖犢于用刀卷三十一引張叔及論頍弈俯仰淚如絲兮詳其詞意與春秋疏所引本是一篇之文而篇名或云反論或云反論語或云皮論或云及論其人名或云叔或云升攷後漢書文苑傳有張升字彥眞陳留尉氏人著賦誄頌碑書凡六十篇梁七錄有外黃令張升集二卷反論殆升所撰之一篇如解嘲釋譏之類曰皮曰及皆字形相涉而譌叔與升亦字形

相涉也

問春秋之世諸戎種類實繁其由瓜州徙居中國者蓋有二種一曰姜姓之戎一曰允姓之戎姜戎以殽之役見春秋戎子駒支其後也范宣子數駒支稱秦人迫逐乃祖吾離于瓜州我先君惠公有不腆之田與汝剖分而食之而駒支亦云惠公蠲其大德謂我諸戎四岳之裔胄也賜我南鄙之田我諸戎除翦其荆棘驅其狐狸豺狼以爲先君不侵不叛之臣至于今不貳是姜戎自瓜州徙晉南鄙而附庸於晉者也允姓之戎居陸渾陸渾瓜州地名也故稱陸渾之戎僖公二十二年秦晉遷之伊川由是伊川亦有陸渾之名其後生聚繁衍或居晉陰地謂之陰戎晉梁丙張趯率陰戎伐潁王使詹桓伯辭於晉曰先王居檮杌於四裔以禦魑魅故允姓之姦居於瓜州伯父惠公歸自秦而誘以來使偪我諸姬入我郊甸伊川乃周畿內之地故云郊甸與姜戎之居晉南鄙者固有別矣杜元凱謂四嶽之後皆姓姜又別爲允姓蓋欲合二種而一之竊有未安曰春秋時戎狄散處中國其類實繁狄有姬姓隗姓之別戎有姜姓允姓子姓姬姓之別允姓之徙伊川在晉惠公時晉猶未啓南陽與伊川相去甚遠何緣分南鄙之田以食之且

秦晉同欲遷之非秦人迫逐而晉特裂土而予之也楚子嘗伐陸渾之戎矣不聞其侵晉南鄙則陸渾之戎非姜戎也姜姓之別爲允無他文可據杜氏特以意度之然二戎族姓各殊分地亦別安得以其同出瓜州同徙於晉惠公時而遂混而一之乎莊二十八年傳小戎子生夷吾與大戎狐姬對文則子亦姓也子姓之戎未詳國邑所在杜元凱訓子爲女謂卽允姓之戎允姓始入中國由晉惠公誘之若惠公之母卽是允姓則伊川之徙不待惠公時矣杜之臆說庸可信乎史記晉世家謂夷吾母重耳母之女弟則又并子與姬而爲一亦謬也

問楚子革稱陳蔡不羹爲四國杜氏謂不羹有東西二城或謂古三四字皆積畫四當爲三之譌然否曰予嘗讀賈子書大都篇云楚靈王問范無宇曰我欲大城陳蔡葉與不羹賦車各千乘焉亦足以當晉矣又加之以楚諸侯其來朝乎范無宇曰不可臣聞大都疑國大臣疑主今大城陳蔡葉與不羹或不充不足以威晉若充之以資財實之以重祿之臣是輕本而重末也臣聞尾大不掉末大必折終爲楚國大患者必此四城也靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數年陳蔡葉與不羹奉公子棄疾內作難然則左氏傳云四國者兼葉言之昭十

三年傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都靈王遷許於城父而取其地故有許葉之稱十一年十三年傳但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜不審而分不羹爲二以當之誤矣當時實有四城改四爲三亦非其實

問昭十八年傳執事擾然授兵登陴服虔云擾然猛貌杜以爲勁忿貌義亦相近擾字說文未收敢問何从曰擾當爲儇字之譌說文儇武貌荀子榮辱篇陋者俄且儇楊倞注儇與憬同猛也方言晉魏之間謂猛爲儇今本方言亦从手旁

問春秋占繇辭皆韻哀十七年傳如魚竀尾橫流而方羊裔焉與下句不韻何故曰劉炫以方羊斷句裔焉屬下大國爲句其說本勝杜義疏家必護杜而攻劉要之是非不可淆也疏又據闔門塞竇乃自後踰不與將亾爲韻十年尚猶有臭不與攘公之羭爲韻以爲或韻或不韻理無定準不知古人讀踰如由踰與竇韻渝羭古皆讀如由正與猶臭爲韻左氏傳無不韻之繇也以此識劉多見其妄

問說文引春秋傳云噳言今左氏無此語曰哀二十四年傳是遽言也役將班矣服云僞不信也杜云遽過也釋文遽戶快反與噳音河介切相近古文从口从言之

字多相通說文兼收噳譎二字噳訓高氣多言譎訓詭詐詭譎義較過僞尤長然則噳言即遽言亦可作譎言也

問公羊莊二十年傳大瘠者何痟也注痟者民疾疫也說文無痟字未審當何从曰說文癘惡疾也左氏傳癘不作杜以癘爲惡氣古文厲與列通痟即癘之異文也瘠字說文亦無之鄭注曲禮引公羊作大漬此古本也說文羊部別出羵字則因記文四足曰漬而益之

問僖十四年季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝左氏公羊說各殊范甯駁公羊說謂魯女無故遠會諸侯遂得

淫通此事之不然者而以左氏歸寧之說爲近合人情其理甚正而疏家申何義以爲末世無禮容或有之如姜氏如莒之類魯爲秉禮之國何蕩檢若是其甚乎曰吾友褚刑部搢升嘗論之謂春秋之例女既嫁則繫其夫國如紀伯姬杞伯姬是也未嫁則不繫以國如伯姬卒是也此經書季姬及鄫子遇次年乃書季姬歸于鄫不繫以鄫則爲未嫁之女可知烏得言歸寧乎齊高固先書逆而後書及已嫁之詞也季姬先書遇而後書歸未嫁之詞也已嫁則從夫婦之序故曰高固及子叔姬未嫁則從內外之詞故曰季姬及鄫子

問僖十九年鄫子會盟于邾婁何氏注云魯本許嫁季姬子邾婁季姬淫泆使鄫子請已而許之季姬許嫁邾婁何氏何以知之曰白虎通嫁娶篇云春秋伯姬卒時娣季姬更嫁鄫春秋譏之此必公羊家說僖九年伯姬卒十四年經書季姬遇鄫子十五年季姬歸于鄫蓋季姬本伯姬之娣不欲爲娣於邾而使鄫子請已爲嫡故季姬歸鄫而二國之交惡始於此

問宣三年楚子伐陸渾之戎公羊作賁渾賁何以有陸音曰此轉寫之譌本當爲斉即古文睦字从坴坴讀爲六故睦亦有陸音

問曲禮諸侯滅同姓名春秋衛侯燬滅邢邢衛固同姓矣楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚蔡非同姓何以亦書名曰禮云滅同姓者滅天子之同姓也陳蔡皆楚虔所滅不於滅陳名虔而於滅蔡名之以其滅周同姓尤惡之也春秋之君滅同姓者多矣獨於二文見義者蔡姬姓之大國非漢陽諸姬可比誘而殺之其惡尤甚衛秉禮之國文公又賢君且邢衛同爲狄所滅因齊桓仗義得復社稷乃瞰邢之弱而取之於義尤不順故亦絕之問春秋有討賊之義蔡般弑父自立楚人誘而殺之雖曰不義與殺無罪者亦宜有別春秋何以無異文曰楚

虔亦弑君之賊與蔡般同自當從兩下相殺之例然蔡般之罪終所當絕此當合前後參觀之昭十一年楚師滅蔡執蔡世子有以歸殺之公羊傳曰此未踰年之君也其稱世子何不君靈公故不成其子也詛君之子不立非怨也無繼也夫有爲般之世子雖嗣立而不得書爵者不成其爲君也春秋之法諸侯有誅絕之罪者其子雖無罪亦當廢則討賊之義亦嚴矣楚商臣亦犯誅絕之罪而子孫享國且數十世則有弑君不復見之例以絕之亦未嘗漏網也

問春秋書世子者皆宜爲君之稱蔡世子有何以獨爲

貶詞曰君薨未踰年稱子書子則不見貶斥之義書名又無當國之罪故從其本號書之般雖有罪然蔡之臣民奉以爲君者十餘年經亦嘗書蔡侯矣有侯則宜有世子不稱子而稱世子從其本稱非得正之稱所謂美惡不嫌同辭也齊商人蔡般皆弑君之賊春秋書之曰齊侯蔡侯無貶詞者已成君也已成君則從五等諸侯之例非獎賊也辭窮則同也然商人終被弑亡後般亦从楚虔之手其子又慘从天道果可畏哉

問莊二十六年曹殺其大夫穀梁傳曰言大夫而不稱名姓無命大夫也無命大夫而曰大夫賢也爲曹羈崇

也據范甯傳氏義則此所殺之大夫即二十四年奔陳之曹羈未識與傳意合否曰公穀說此經皆主賢曹羈而意稍別公羊謂衆故不名穀梁謂非大夫故不名公羊謂諸大夫不死君難誅之得其罪經爲曹羈諱故不言曹伯滅并不言戰穀梁之意當亦如此其云爲曹羈崇者謂因賢曹羈故曹無命大夫而書大夫非謂大夫即羈也孟子云晏子以其君顯又云百里奚相秦而顯其君于天下吳蠻夷之國其朝聘例不書惟吳子使札來聘以賢季子故書曹小國於傳聞之世不當有大夫因羈之賢而書并及殺大夫事是因臣而顯其君范氏所言未得穀梁之旨

問打字不見於經典惟穀梁宣十八年傳戕捽殺也注捽謂捶打亦是晉人語說文手部無打字畢竟宜何從曰晉唐人書木旁手旁多作手旁此必朾字之譌說文朾撞也朾與橕椓連文知撞亦兼有撞擊義

問釋文捽下引字林云木杖攷說文捽訓木杖捽訓解捽却是兩字陸似溷而爲一曰捽殺之捽本當从木旁陸引木杖訓之則陸所見本猶作椊字隸楷改从手旁而唐石經因之非古本之舊也

答問五

問曲禮恭敬撙節之撙不見於說文何也曰撙當爲㨗說文㨗減也又荀子不苟篇恭敬縛屈仲尼篇尊貴之則恭敬而僔其義皆與撙同

問曲禮七十曰老公羊疏乃云今曲禮七十曰耄豈徐彥所見本特異乎曰陸德明釋文云本或作八十曰耄九十曰耄徐所見者蓋即此本故引以證何氏六十稱耄之異同後來轉寫誤八爲七耳八十曰耄見於毛詩

故訓傳又見於許氏說文厥後劉熙釋名王肅注易郭璞注爾雅皆主此義易大耋之嗟鄭注謂年踰七十亦與毛許義不違曲禮有曰耋二字者當是古本而陸以爲後人妄加蓋失之矣何氏六十稱耄之說與鍵爲舍人注爾雅相同服虔注左傳又云七十曰耄蓋漢人說耄耋各不同要當以八十爲正也

問長者不及毋傲言注傲猶暫也非類雜暫與非類似不相應曰荀子云不問而告者謂之傲問一而告二謂之贊傲非也贊非也傲言者長者問所不及而輒以更端雜之即荀卿所謂贊也說文傲互不齊也亦與非類之說相近轉傲爲暫聲雖近而義則遠矣鄭注表記以傲爲爲可輕賤之貌亦取傲賤聲相近爲義傲與贊聲亦相近凡字从贊者皆非一之詞故叢木爲攢車衡三束爲纘以羹澆飯爲饡說文無贊字而訓傲爲不齊可證傲即贊矣

問勦說之勦曹憲謂當从刀與左傳勦民字从力者不同其說然否曰說文勦訓勞鄭訓爲擊即取勞之轉聲而借其義非有異文也說文刀部無勦字曹憲俗儒未達六書之旨故多妄說

問曲禮內則俱有男女不同椸枷之文鄭云椸可以枷

衣者又云竿謂之椸釋器云竿謂之簝是椸簝同物說文無此二字何故曰陸氏釋文內則篇本作柂說文柂訓落其字承柵之下當解爲籬落之落非虛字也李巡本爾雅作篧篧假借字

問左右攘辟鄭注兼存二義當何所從曰古揖讓之讓从手漢書禮樂志隆雅頌之聲感揖攘之容是也禮記多古字當以或說爲長注訓攘爲卻卻避尊者亦與退讓之義相因非有異也

問春秋有一人而二字者叔向之爲叔譽亦其類歟曰說文胖譽布也古人名字相配故名胖字叔譽譽與向

通故或爲向其作㚔者當爲譌字形相涉轉寫易淆非有兩字也

問退然如不勝衣注云退或爲妥此何義也曰妥退聲相近易繫辭隤然示人簡矣孟喜本隤作退陸績董遇姚信三家作妥是妥與退同義妥或爲綏曲禮大夫則綏之鄭讀綏爲妥言其下於心亦取退下之義春秋傳交綏謂兩軍皆退也

問鄭注月令多引今月令以證文字異同正義謂不入禮記者爲今則呂氏春秋是也今呂氏書具在與鄭所引亦不盡合何故曰漢藝文志有明堂陰陽二十三篇

在記百三十一篇之外此禮記四十九篇小戴所傳劉向所錄鄭君據以爲注其別出於明堂陰陽者則謂之今月令矣說文引明堂月令如霖雨歲將饑終之類蓋即鄭所謂今月令雖同出於呂氏而文不無互異也

問禮運云鳳以爲畜故鳥不獝麟以爲畜故獸不狌注獝狌飛走之貌正義謂獝然驚飛也狌然驚走也獝狌二字說文皆無之（徐鉉新附狌字）獝爲鳥飛似不應从犬旁曰陸氏釋文獝本作矞周禮大司樂注引此文亦作矞俗本从犬者誤也公羊傳陳侯鮑卒曷爲以二日卒之恢也注恢者狂也恢與狌音義同說文疒狂走也讀若欬恢狌皆疒之異文當以疒爲正字或作忧洪範五行傳禦聽于忧攸鄭康成讀忧爲獸不狌之狌是也說文走部有趪字訓狂走即鳥不矞之矞張衡東京賦拊魑魅斬獝狂辭綜注獝狂惡厲之鬼名埤蒼云獝狂無頭鬼也矞本有狂義因矞狂連文并矞字亦加犬旁猶展轉之展作輾鈇質之質作鑕也

問八蜡之神諸家說不同鄭康成謂先嗇一司嗇二農三郵表畷四貓虎五坊六水庸七昆蟲八也王肅分貓虎爲二而去昆蟲陳祥道則去昆蟲而增百種呂大臨則去先嗇昆蟲而增百種又分貓虎爲二或又有分郵

表畷爲二而去昆蟲者當何所從乎曰記稱蜡者索也合聚萬物而索饗之也孔沖遠詩正義云八蜡爲其主耳所祭不止於此四方百物皆祭之春官大司樂云凡六樂者一變而致羽物再變而致贏物三變而致鱗物四變而致毛物五變而致介物六變而致象物注云此謂大蜡索鬼神而致百物又大宗伯以疈辜祭四方百物注云謂磔禳及蜡祭是蜡祭四方百物皆祭之然則鄭康成蔡中郎以昆蟲爲八蜡之一非無徵矣或謂昆蟲害稼於禮不當祭子謂人與物一也人死爲鬼鬼有所歸則不爲厲故泰厲公厲族厲之祀先王舉而不廢

螽蠓蝗之害稼亦由政治之失而生則必有神以司之矣祭之俾上之人知所警戒而小民亦有所恃以無恐此八蜡所以終昆蟲也

問明堂位俎用梡嶡注梡始有四足也嶡爲之距嶡字說文未收从山於義無取曰陸氏釋文嶡又作椴說文掇从手有所把也夏后氏俎用梡止有四足殷人加以橫距謂之掇者取其手可把持又謂之距距掇聲相近也

問內則有櫛縰注縰韜髮者也說文無縰字未審當何從曰士冠禮緇纚廣終幅長六尺注纚一幅長六尺足以韜髮而結之矣士昏禮姆纚笄注纚繒髮亦廣充幅長六尺纚卽縰之異文也史記周本紀其罰倍纚徐廣云一作蓰五倍曰蓰蓰與纚同故縰亦與纚同鄭箋柏舟詩引禮世子髽衰而朝亦櫛纚笄總正作纚字

問內則免喪之免鄭解爲新生者其義何取曰說文䰟生子齊均也婦人妊子初生爲䰟故艸木之新生者亦名䰟免卽䰟之省文古讀免如問與萌聲亦相近蓺本蒿里字借爲枯槁之槁

問冠帶垢和灰請漱與盥漱之漱異義曰說文漱盪口也涑澡也涑與漱異文亦異義曲禮諸母不漱裳及內

則和灰請漱字皆當爲涑

問中庸費隱之義曰費釋文又作拂古文費拂相通道拂則身隱卽承上遯世不悔之文而申言之古注至精無可更易後儒疑君子之道爲開端之詞紕立新義以費隱兩字聯貫後數章按曲禮云不詞費論語云惠而不費費非美詞古書從無以費讚道者且中庸一篇絕不更及費字孔子曰吾無隱乎爾又曰道不遠人可離非道也以道爲隱非子思立言之旨昔人謂臧三耳甚難而實非其費隱之謂乎

問君子胡不慌慌爾說文無愰字鄭訓愰愰爲守實亦

不見於釋訓未審何據曰古書造與蹙通韓子忠孝篇舜見瞽瞍其容造爲孟子作其容有蹙大戴禮保傅篇靈公造然失容賈子新書作戚然周禮夏官掌固夜三鼜以號戒杜子春讀鼜爲造次之造而今人皆作戚音蹙又戚之轉也愰愰猶蹙蹙當取不自足之意鄭以爲守實恐未必然

問中庸必得其壽朱注云舜年百有十歲益據尚書三十徵庸三十在位五十載陟方之文而僞孔傳謂三十在位者歷試二年攝位二十八年服喪三年其一在三十之數爲天子五十年凡壽一百一十二歲鄭注尚書

則以舜生三十爲句徵庸二十爲句在位五十載爲句謂生三十年歷試二十年攝位至死爲五十年舜年一百歲也此三說者宜何從曰史記舜本紀舜年二十以孝聞年三十堯舉之年五十攝行天子事年五十八堯崩年六十一代堯踐帝位踐帝位三十九年南巡狩崩合計之實年百歲且三十而堯舉五十而攝位中間二十年爲歷試之歲故本紀又云舜得舉用事二十年而堯使攝政與鄭氏徵庸二十之文恰相符合史公從安國問故所載多古文說則東晉古文以二十在位爲句又改二十爲三十必非孔壁之舊又添出服喪二年爲

百十二歲益不足信矣

問緇衣一篇其文大似論語其云教之以德齊之以禮則民有格心教之以政齊之以刑則民有遯心下之事上也不從其所令從其所行謹于言而愼于行生則不可奪志多聞質而守之多志質而親之南人有言曰人而無恒不可以爲卜筮古之遺言與易曰不恒其德或承之羞皆與論語同劉獻以爲公孫尼子所作公孫氏殆七十子之徒故得聞孔子之緒言歟曰愚嘗讀舊唐書載沈約之言云中庸表記坊記緇衣皆取子思子其詞純粹平易非子思子不能作也鄭康成注論語不可以作巫醫云巫醫不能治無常之人也其注不占而已句云易所以占吉凶無常之人易所不占也皆依緇衣爲說以經解經信而有徵衛瓘云無恒之人不可以爲巫醫巫醫則疑誤人也此朱注所本然於下文不占之義終難通矣

問聘義編簡以棗注編致也說文無緝字當用何文曰緝當从禾旁詩集于苞栩傳苞稹也釋文云本又作緝鄭箋云根相迫迮棬致也與此注訓緝爲致同

問婦人之義從一而終而禮有七出之文毋乃啓人以失節乎曰此先王所以扶陽抑陰而家道所以不至於

窮而乖也夫父子兄弟以天合者也夫婦以人合者也以天合者無所逃於天地之間而以人合者可制以去就之義堯舜之道不外乎孝弟而孝弟之衰自各私其妻始妻之於夫其初固路人也以室家之恩聯之其情易親至於夫之父母夫之兄弟姊妹夫之兄弟之妻皆路人也非有一日之恩弟推夫之親以親之其情固已不相屬矣矧婦人之性貪而吝柔而狠而築里姑姊之倫亦婦人也同居而志不相得往往有之其眞能安於義命者十不得一也先王設爲可去之義義合則留不合則去俾能執婦道者可守從一之貞否則寧割伉儷

之愛勿傷骨肉之恩故嫁曰歸出亦曰歸以此坊民恐其孝衰於妻子也然則聖人於女子抑之不已甚乎曰去婦之義非徒以全丈夫亦所以保匹婦後世閭里之婦失愛於舅姑讒間於叔妹抑鬱而死者有之或其夫淫酗凶悍寵溺媵凌迫而死者有之準之古禮固有可去之義亦何必束縛之禁錮之置之必死之地以為快乎先儒戒寡婦之再嫁以為餓死事小失節事大子謂全一女子之名其事小得罪於父母兄弟其事大故父母兄弟不可乖而妻則可去去而更嫁不謂之失節使其過在婦歟不合而嫁嫁而仍窮自作之孽不可逭

也使其過不在婦歟出而嫁於鄉里猶不失為善婦不必強而留之使夫婦之道苦也自七出之法不行而牝雞之司晨日熾夫之制於婦者隱忍而不能去甚至於破家絕嗣而有司之斷斯獄者猶欲合之知女之不可事二夫而不知失婦道者雖事一夫未可以言烈也知臣之不可事二君而不知失臣節者雖事一君未可以言忠也此未諭先王制禮之意也

問周禮疏以鄭康成為漢大司農北海郡鄭沖之孫攷後漢書本傳但稱八世祖崇尚書僕射不言其祖名沖惟魏晉時有鄭沖與何晏同修論語集解乃在康成之後且滎陽開封人非北海人也曰禮記毛詩正義儀禮疏俱不云康成祖名沖恐係周禮疏誤爾

問鄉師巡其前後之屯注故書屯或為臀鄭大夫讀屯為課殿課殿之文賈氏未審所出敢問何謂曰古文尻臀字本作尻殿从尻得聲臀又从殿取聲人之一身臀居其後軍後曰殿亦取斯義漢時課吏有殿最之法亦以居後為殿也漢書宣帝紀地節四年詔丞相御史課殿最以聞杜子春讀為在後曰殿與課殿之義同後鄭以殿既為後則上文不應更著前後字故改從屯耳

問禮謹男女之別而媒氏中春之月令會男女于是時

也奔者不禁然則溱洧秉蕑相謔詩人何以刺之曰此會字讀如惟王不會之會謂會計其數非令其合會也凡男女自成名以上媒氏既書其名矣娶判妻入子則又書之是匹夫匹婦其嫁娶皆書於媒氏仲春會男女謂會計其未嫁娶者令其及時嫁娶也古者女子有罪為人妾而內則云奔則為妾以其六禮不備卑之也仲春奔者不禁謂不禁其為人妾耳聖人豈導民以淫奔哉會字之解得之梁鴻翥梁德州貢生所著周禮解予未及見此條則李南澗為子述之

問牛人職云軍事共其牛牽秋傳亦屢見犒師之文

而說文無犒字張有復古編謂卽鎬字果何所據曰經典無以鎬與犒通者唯玉篇云犒與鎬同故謙中從之其實不足據也攷牛人疏云將帥在軍枯槁賜之牛謂之犒牛又大行人職云若國師役則令犒禬之注故書犒爲豪鄭司農云豪當爲犒謂犒師也左傳公使展喜犒師服虔注以師枯槁故饋之飲食然則犒本从木後人因此犒牛字妄改爲牛旁爾

問守祧掌先王先公之廟祧注故書祧爲濯說文無祧字今以濯代之未審可否曰集韻祧古作禴禴非古字蓋本作濯後人以偏旁相似改从示耳古書从兆从翟之字多相通借詩佻佻公子韓詩作嬥嬥書顧命王乃洮頮水鄭訓洮爲濯則濯亦有洮音許君習周官古文不別出祧字蓋亦以濯爲祧也鄭康成注祭法云祧之言超也超上去意也超祧聲亦相近

問大司樂冬日至于地上之圜丘奏之黃鍾謂圜丘取丘之自然未必要在郊無問東西與南北方皆可其說然否曰古人分郊丘爲二祭賈意郊在南方圜丘無定所故爲此說其實非也孔穎達郊特牲疏云圜丘所在雖無正文應從陽位當在國南魏氏營委粟山爲圜丘在洛陽南二十里然則周家亦在國南但不知遠近其義當矣

問太祝掌六祈以同鬼神示曰類曰造曰禬曰禁曰攻曰說而詛祝亦掌類造攻說禬禁之祝號攻說之名於古未見曰墨子兼愛下篇引湯說之辭曰惟予小子履敢用元牡告於上天后曰今天大旱卽當朕身履未知得罪于上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪卽當朕身朕身有罪無及萬方又釋之云此言湯貴爲天子富有天下然且不憚以身爲犧牲以祠說於上帝鬼神則說之禮殷人已有之矣呂氏春秋季秋紀云昔湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命于是翦其髮斷其手以身爲犧牲用祈福于上帝與墨子說正同鄭謂攻說用幣無牲其不然乎孔安國注論語子小子履一節云此伐桀告天之文墨子引湯誓其辭若此然墨子書引湯說不云湯誓且係禱旱告天之辭非伐桀告天之辭孔殆誤矣東晉古文尚書出又以此文竄入湯誥使孔壁書果有子小子履云云見於湯誥則安國注論語何故舍湯誥之正文而別引墨子書乎益不然矣問玉人天子用全上公用龍侯用瑳伯用將說文龍爲

駱將爲垺先鄭讀龍爲尨與許叔重義頗協唯將垺二文音義全別何歟曰將當依說文爲垺玉石半相垺也將不得有雜義或係後人轉寫之譌

問玉人注瓚讀如餐屝之屝說文無屝字未審其音義曰據玉篇屝卽饌之古文說文云饌以羹澆飯也禮記內則云小切狼臅膏以與稻米爲酏注狼臅膏膜中膏也以煎稻米則似今膏屝矣釋名牖饌也以米參之如膏饌也賈疏謂漢時有膏屝益本內則注集韻屝以膏煎稻爲酏與賈疏合凡从贊之字皆有相佐義故鄭以瓚爲雜名

又問說文餐與飧同飧也與此注餐屝義似異曰餐酏聲相近內則饘酏之酏注亦訓爲粥而於小切狼臅膏以與稻米爲酏句則云此酏當从飤破酏爲餐取其聲相轉是鄭意以餐當音屝與酏訓粥者不同矣賈侍中說酏爲糦許君則訓酏爲黍酒而兼存賈說鄭注亦與賈同

問攷工記梓人矢人篇皆有網字說文無糸部从閃亦無義曰此卽箱文叔字門譌爲門又譌爲人非別有網字也周禮多古文後人不通六書任意更改如輿譌爲輿嗢譌爲剫全失製字之恉

問士冠禮冠者以栖祭醴與坐啐醴提栖唐石經提爲建顧氏以石經爲誤然否曰士昏禮婦受醴亦有以栖祭醴坐啐醴建栖之文則石經作建爲是敖繼公本亦與石經同是宋時猶未誤也今本所以誤者乃緣陸氏釋文有提栖二字疑爲經文遂妄改建爲提爾鄭注本云建栖扱栖于醴中陸所見本扱栖作提栖故云本又作插或作扱要是注文非經文有提字也經典釋文本單行之書今注疏本以釋文散入各經注下頗有舛譌而儀禮一經尤多芟削甚至以釋文溷入注中讀者不察乃謂鄭君注經已有翻切校刊之不謹貽誤後生多矣

問禮記儀禮俱有周弁殷哻夏收之文說文無哻字未審所从曰哻當从冃吁聲鄭注士冠記云哻名出于嫵嫵覆也言所以自覆飾也子謂哻與芋通詩君子攸芋箋云芋當作嫵嫵覆也釋文芋或作吁其加冃者經師附益之字也漢書藝文志有芋子十八篇卽史記之吁子也張敞傳長安中傳張京兆眉嫵孟康讀嫵爲詡以是推之嫵亦有吁音（盤盂玉云宋本說文及五音韻譜兒字下並作殷曰吁聞刻五音韻譜亦作吁）

問士昏禮有纚笄被顯繡之文說文無顯字何故曰士

昏禮及禮記雜記皆有顯字而義各別士昏禮注顯禪也玉藻禪爲絅中庸衣錦尚絅釋文本又作顯詩碩人丰並作衣錦褧衣絅褧顯皆同物也雜記如三年之喪則既顯其練祥皆行注顯幷名無葛之鄉去麻則用顯說文絲枲屬卽雜記所謂顯也絲與褧通故說文引詩衣錦絲衣其實禪衣字當从褧枲顯字當从絲爲正也

問士昏禮父醮子辭云勗帥以敬先妣之嗣荀子書勗作隆惠松厓謂當由避殤帝諱改爲勗如毛詩隆衝爲臨衝之類信有之乎曰禮家傳聞文字不無異同要當從其長者勗帥以敬於義爲長且信諸子不如信經若

云避諱更易則無是理士冠禮稱棄爾幼志志爲桓帝諱受天之祜祜爲安帝諱皆未改易卽以毛詩徵之四月秀蘀秀爲光武諱思皇多祜祜爲安帝諱亦未改易也臨衝韓詩作隆衝韓詩在漢時立於學官何嘗避隆字耶

問旣夕禮燕器杖笠翣注笠竹箬蓋也陸氏釋文箬字無音何故曰賈疏釋箬爲竹青皮則箬當爲筠字之譌陸所見本亦必作筠筠字禮記屢見故不更加音爾說文無箬字張參五經文字竹部亦不收箬字可證唐以前無此字惟丁度集韻九虞部始收之讀如敷蓋此注之譌昉於北宋矣

問喪禮有賵見於禮經春秋其來舊矣說文不收此字何也曰隱元年服氏注賵覆也天王所以覆被臣子旣取覆冒之義則文不當从貝竊意古經文當爲賵書武王惟冒許叔重引作賵此古文以賵爲冒之證徐鼎臣於貝部增賵賻諸字未達叔重之恉

問賵當爲賵以尚書徵之宜可信矣賻字亦說文所未收不識古文何從曰周禮小行人若國札喪則令賻補之注云故書賻作傅故書者古文也傅者附也助也許君从古文故不取賻字

問世俗父歿稱孤子母歿稱哀子父母俱歿稱孤哀子見於溫公書儀於古有之乎曰士喪禮哀子某爲其父某甫筮宅哀子某來日卜葬其父某甫考降士虞禮哀子某哀顯相夙興夜處不寧哀子某來日某薺祔爾于爾皇祖某甫哀子某圭爲而哀薦之饗雜記喪稱哀子哀孫曲禮孤子當室冠衣不純素郊特牲春饗孤子深衣孤子衣純以素孟子幼而無父曰孤是哀子孤子俱無父者之稱溫公書儀大率本之劉岳五季亂離士大夫鮮有知古禮者其稱謂蓋未可據

問少牢勿替引之注古文替爲秩秩或爲戴戴替聲相

近秩字似可疑曰秩當爲秩字形相涉而譌也說文戴爲戴詩秩秩大猷說文引作戴戴是秩與戴通書平秩東作說文作平鼏鼏从弟聲則秩亦有弟音故與替聲亦相近也陸德明讀秩爲決則陸所見本已譌矣

問特牲少牢士虞俱有酳尸之文說文無酳字何故曰今本特牲注云今文酳爲酌少牢士虞注並云古文酳爲酌酌當爲酌說文酌少少飲也音與酳同許君從古文必以酌爲酳也學者多聞酌少聞酌故注文譌爲酌特牲注云今文亦當爲古文之譌所謂三占從二也陸氏釋文於酌無音蓋陸所見本已譌爲酌矣

喪問 六

問論語父在觀其志父沒觀其行有兩說一云爲人子者父在則能觀其父之志而承順之父沒則能觀其父之行而繼述之此范祖禹說也一云欲觀人子之賢否者父在之時未見其行事之得失則但觀其志之邪正父沒之後身任承家嗣事之責則當觀其行事之得失此孔安國說也張敬夫癸巳論語說蓋主孔氏而朱子非之以爲當從前說爲順若如後說則上文未見志行之是非不應末句便以可謂孝矣結之也及撰集註則仍取後一說而或問復申其義云觀志觀行范氏以爲子觀父之志行者善矣然以文勢觀之恐不得如其說也蓋觀志而能承之觀行而能述之乃可爲孝此特曰觀而已恐未應遽以孝許之且以下文三年無改者推之則父之志行亦容或有未盡善者正使實能承述亦豈遽得以孝稱也哉朱子之說不同若此以矛陷盾後人宜何從乎曰後儒之說勝於古從其勝者不必强從古可也一儒之說而先後異從其是焉者可也父在觀其志父沒觀其行孔子之言論孝乎論觀人乎以經文

可謂孝矣證之其爲論孝不論觀人夫人而知之也既曰論孝則以爲觀父之志行是也不論觀人則以爲觀人子之志行非也子之不孝者好貨財私妻子父母之養且不顧安能觀其志朝死而夕忘之又安能觀其行禮曰視於無形聽於無聲觀其志之謂也又曰善繼人之志善述人之事觀其行之謂也孟子論事親爲大以曾元之賢僅得謂之養口體則孔子所稱觀其志者惟曾子之養志足以當之如是而以孝許之奚不可乎至云父之志行容有未盡善者不得概以承述爲孝其說固善然但曰觀而不曰承曰述則諍過幹蠱之義已在

其中而與三年無改之文亦無觸背此正聖人立言之妙而前所疑觀志與行恐未應遽以孝許之者亦可以不解解之矣

問君子周而不比之義曰孔氏忠信爲周之義善矣論語二十篇言主忠信者三又云言忠信又云爲人謀而不忠與朋友交而不信又云與人忠又云與朋友交言而有信其它言忠信者多矣忠信爲周先民詁訓左氏所傳不可易也

問哀公問社於宰我鄭康成謂社主也孔安國謂建邦立社各以其土所宜之木而邢氏疏之以爲夏都安邑殷都亳宜柏周都豐鎬宜栗是各以其土所宜木謂用其木以爲社主也今文論語但云問主於宰我無社字故先儒或以爲宗廟主公羊傳練主用栗栗者藏主也何休云夏后氏以松殷人以柏周人以栗松猶容也想見其容貌而事之主人正之意也柏猶迫也親而不遠主地正之意也栗猶戰栗謹敬貌主天正之意也孔鄭傳古文以爲社主張禹包咸周氏何休從今文以爲宗廟主其爲主則一也宋儒如伊川橫渠並謂社當爲主朱子集註云各樹其土之所宜木以爲主亦承邢疏之文而語類苔葉賀孫又云看古人意思只以樹爲

社主使神依焉如今人說神樹之類似與舊說異何故曰神樹如戰國策恒思有神叢莊子櫟社見夢之類皆虛誕不足信漢高祖禱枌榆社注家以枌榆爲鄉名非即立枌榆以爲社神也社樹歲久或能爲祟愚民無知而祠之閩粵間此風尤甚三代以前無此等淫祀也周禮小宗伯大師帥有司而立軍社奉主車社之有主明矣曰周禮載社主之說朱子嘗與賀孫論之云古人多用主命如出行大事則用絹帛就廟社請神以往如今魂帛之類社只是壇若有造主何所藏之曰古者師行必以遷廟主行無遷主乃有主命主命非常禮也宗廟

如此社主可知社雖壇而不屋壇旁別有藏主石室何爲不可乎

問性與天道之說曰經典言天道者皆以吉凶禍福言易天道虧盈而益謙春秋傳天道多在西北天道遠人道邇吾非瞽史焉知天道龜焉知天道古文尚書滿招損謙受益時乃天道天道福善禍淫史記天道無親常與善人皆此道也鄭康成注論語云天道七政變通之占與易春秋義正同孟子云聖人之於天道也亦謂吉凶陰陽之道聖人有所不知故曰命也否則性與天道又何別焉一說性與天道猶言性與天合也後漢書馮異傳臣伏自思惟以詔勑戰攻每輒如意時以私心斷決未嘗不有悔國家獨見之明人而益違乃知性與天道不可得而聞也管輅別傳荀非性與天道何由背爻象而任胸心晉書紀瞻傳陛下性與天道猶復役機神於史籍唐書孫伏伽長孫无忌此亦漢儒相承之說而何平叔俱不取

問慎而無禮則葸葸字說文未收从艸亦無義曰葸當爲諰字之譌說文諰思之意荀子議兵篇諰諰然懼天下之一合而軋已也漢書刑法志引作鰓鰓蘇林讀如慎而無禮則葸之葸諰正字鰓假借字葸則俗字也

問固天縱之將聖集注訓將爲殆頗難曉曰將聖之義當從古注爲長釋詁云將大也詩有娀方將我受命溥將之將並訓爲大然則將聖者大聖也孔安國云天固縱大聖之德此以大訓將之明證也子貢之稱孔子也或擬諸日月或擬諸天之不可階而升又云自生民以來未有夫子此豈猶有疑於夫子之聖而不敢質言之乎且智足以知聖人亦無庸謙也

問唐棣之華以下何氏集解合於前章其說亦有本乎曰此義見於春秋繁露第二卷竹林篇云春秋之常辭也不子夷狄而子中國爲禮至邶之戰偏然反之何也

曰春秋無通辭從變而移不義之中有義義之中有不義辭不能及皆在於指非精心達思者其孰能知之詩云棠棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而子曰未之思也夫何遠之有由是觀之見其指者不任其辭不任其辭然後可與適道矣董生說春秋多引論語爲證如道千乘之國敬事而信管仲之器小哉內省不疚何憂何懼當仁不讓苟志於仁無惡大德不踰閑小德出入可也禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉政逮於大夫四世矣皆取以證春秋之指穀梁隱元年傳云春秋成人之美不成人之惡僖三十年傳過而不改是謂之過廿三年傳以不教民戰則是棄其師皆依論語義益宣

足作春秋其微言大義多見於論語西京去古未遠猶有傳其學者今所存惟東漢諸儒之說而春秋之微言絕矣

問君子不以紺緅飾孔安國云一入曰緅三年練以緅飾衣爲其似衣喪服故不以爲飾衣邢昺以緅爲淺絳色據周禮五入爲緅則緅非淺絳且練衣不以緅飾緣何故曰孔氏經文當是纁字爾雅云一染謂之纁卽孔所云一入也檀弓云練練衣黃裏纁緣注云小祥練冠練中衣以黃爲內纁爲飾卽孔所云三年練以飾衣者也然則孔本經注皆當作纁不作緅矣攷工記鍾氏三

入爲纁五入爲緅注謂染纁者三入而成又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也先鄭司農以論語君子不以紺緅飾證五入爲緅之文則先鄭所受論語本作緅與孔本異也士冠禮爵弁服注爵弁色赤而微黑如爵頭然或謂之緅許氏說文無緅字而有纔字云帛雀頭色又云微黑色如紺纔淺也古人纔與才通才亦讀爲哉與爵聲近則緅纔爵三者同物（徐鉉校說文附入緅字不知纔卽緅也淺淸雙聲字詞賦家往往用之）賈公彥云三入之纁入赤汁則爲朱若不入赤而入黑汁則爲紺更以此紺入黑則爲緅紺緅相類之物故連文云君子不以紺緅飾也今文論語作緅古文作纁微黑爲緅淺絳爲纁不能混而一之明矣自何平叔集解采孔氏說而經文仍從緅字又改注文之纁亦爲緅而二文相亂邢氏知孔讀緅爲纁又云一入曰緅未知出何書此知二五而不知十也

問寢衣之制何若曰說文被寢衣也長一身有半孔鄭解論語並以爲臥被被以掩身故取其長朱子集注以爲齊時所著非臥被其說出於曾氏然於古無據長一身有半之衣亦不便於著

問人不閒於其父母昆弟之言陳羣謂上事父母下順

兄弟動靜盡善故人不得有非閒之言較之集註較長曰此漢儒之說不始於陳氏漢書杜鄴對策言孔子善閔子騫守禮不苟從親所行無非禮者故無可閒也

問子路問聞斯行諸包氏以爲賑窮捄乏之事何所據曰曲禮父母在不許友以死不有私財檀弓未仕者不敢稅人如稅人則以父兄之命注不專家財也白虎通云朋友之道親存不得行者二不得許友以其身不得專通財之恩友饑則白之於父兄父兄許之乃稱父兄與之不聽卽止故論語曰有父兄在如之何其閒斯行之也包咸之說蓋出於此吳志全琮以父命齎米數千

斛到吳市易琮悉以賑贈士大夫空船而還裴松之引論語有父兄在之文謂琮輒散父財誠非子道亦用包說

問四海之內皆兄弟宋儒譏其意圓而語滯其信然乎

曰宋儒說論語者於諸弟子之言往往有意貶抑然細繹此文自死生有命至四海之內皆兄弟也皆子夏述所聞之言初無一語自造蓋牛以無兄弟爲憂故引四海皆兄弟之文爲證乃以何患無兄弟足成之若但云死生有命富貴在天則與無兄弟之憂何與焉孔子曰大道之行不獨親其親不獨子其子又曰聖人能以天

下爲一家橫渠張氏西銘云民吾同胞卽四海皆兄弟之說也子夏所聞卽孔子之緒論又何語病之有

問片言可以折獄孔安國訓片爲偏謂聽訟必須兩辭以定是非偏信一言以折獄者惟子路可朱注訓片爲半謂言出而人服不待其辭之畢書呂刑疏謂孔子美子路片言可以折獄片言卽單辭也子路行直聞於天下不肯自道已長妄稱彼短得其單辭卽可以斷獄者惟子路爾單辭謂一人獨言未有與對之人也三說不同未審何從曰折獄與衆共之斷無言未畢而人服之理書疏以片言爲單辭是矣然子路大賢何至與人興訟於理亦難通總不如孔安國注之確子路才性明辨故能聽一人之言而決兩家之獄

問馬融解正名云正百事之名而鄭康成以文字釋之宋儒改爲正祖禰之名則於衛事爲切但衛君拒父本以王父命爲詞故公羊於石曼姑圍戚謂不以父命辭王父命初無禰祖之事若以授受之義論之直當勸其讓國耳徒正其名無益況名本未嘗紊乎曰正名自當從鄭義禮祭法記云黃帝正名百物而倉頡制文字卽於其時名卽文也物卽事也文不正則言不順而事不成馬鄭本無二義故唐以前說論語者皆因之春秋之

世方競戰爭而孔子以正名爲先故子路以爲迂也君子於其所不知蓋闕如也與吾猶及史之闕文同意

問邦有道穀何以可恥曰泰伯篇云邦有道貧且賤焉恥也以貧賤爲恥則食祿何恥之有孔安國云邦有道當食其祿無道而食其祿是恥辱也其說至當不可易後儒有意立異非聖人本指

問皇侃義疏本正文與今本多異如君子恥其言而過其行皇本作恥其言之過其行也於義似亦通曰邢叔明疏云君子言行相顧若言過其行謂有言而行不副君子所恥也則邢本亦當與皇同今注疏本乃後人依

朱文公本校改非邢氏之舊矣

問辭達而已矣此辭何所指曰三代之世諸侯以邦交爲重論語使於四方不辱君命則稱之使於四方不能專對則譏之此辭卽專對之辭也公羊傳大夫出使受命不受辭聘禮記辭無常孫而說辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也論語之文與禮經相表裏以經證經可以知辭達之義矣

問匏瓜繫而不食朱注與舊說似異謂匏瓜不能飲食恐有語病曰何氏集解言匏瓜得繫一處者不食故也吾自食物當東西南北不得如不食之物繫滯一處詳

其文義蓋謂匏瓜不可食故得繫於一處非謂瓜不能飲食較之朱注爲長春秋外傳叔嚮稱苦匏不材於人共濟而已瓠甘匏苦瓠可食匏不可食故叔嚮以爲不材然曲沃之懸匏良工取以爲笙乃備八音之一而詩稱酌之用匏則匏又爲飲器匏之爲用亦多不特中流失船收千金之利也

問孺悲欲見孔子而辭以疾悲尚未得見不知何以得罪曰古者相見之禮必因介紹始見辭於將命者曰某願見無由達某子以命命某見主人三辭而出見之悲欲見孔子不由紹介故孔子辭以疾此貢公彥說

問古人引書多誤如王伯厚舉漢藝文志小道可觀蔡邕傳致遠則泥以子夏之言爲孔子唐孔穎達傳以能問於不能以曾子之言爲孔子論語非僻書何以舛謬乃爾曰伯厚所舉尚有未盡後漢章帝紀引博學而篤志王充論衡引死生有命亦以子夏之言爲孔子北史何妥傳引仍舊貫何必改作以閔子之言爲孔子劉知幾史通引吾日三省吾身昔者吾友以曾子之言爲孔氏論衡引紂之不善以子貢之言爲孔子宋書劉延孫傳贊引事君數斯疏矣稱子曰不稱子游皆是也然則古人固多誤乎非也漢藝文志云論語者孔子應答弟

子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也故漢唐諸儒引用論語雖弟子之言皆歸之孔子後儒未達此義輒謂諸弟子之言多有流弊豈知論語所述皆孔氏微言大義端木游夏諸賢其言皆聞諸夫子者乎

問史記以子張爲陳人而呂氏春秋云子張魯之鄙家也學於孔子或陳或魯二說孰是曰皆是也春秋傳陳公子完與顓孫奔齊顓孫自齊來奔子張當是陳顓孫之後以字爲氏者故稱陳人子張既從孔子游而其子申詳爲魯繆公臣則居於魯非一世矣

問論語何氏集解采孔安國包咸周氏馬融鄭康成陳

羣玉肅周生烈八家之說周氏不詳其名周生烈字文逸燉煌人本姓唐魏博士侍中晉中經簿云周生姓烈名今本集解有周無周生何也曰平叔自序稱集諸家之善記其姓名疑平叔元本姓名兼舉後人厭其繁複因刪去其名又不知周生之爲複姓并生字亦去之由是周氏周生氏兩家之說不可辨矣後得皇侃義疏讀之凡孔馬鄭陳王周生諸人皆稱名惟包咸作苞氏而不名蓋何氏家諱咸故也然細檢全部但有周生氏而無周氏殊不可解

問孟子師行糧食之義曰周禮廩人職云凡邦有會同師役之事則治其糧食注行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也鄭鍔云遠者治其糧莊子適百里者宿舂糧適千里者三月聚糧蓋言遠也近者治其食詩朝食于株左氏傳食時而至蓋言近也予按說文訓糒爲乾詩乃裹餱糧于橐于囊孟子謂居者有積倉行者有裹糧此糧與食之辨

問孟子書有北宮黝北宮錡趙氏注以錡爲衛人而黝獨未詳亦可攷否曰黝事固不可攷然淮南子有云握劍鋒以窻北宮子司馬蒯蕢不使應敵操其觚招其末則蒯人能以制勝高誘注北宮子齊人也孟子所謂北

宮黝也誘生於漢世所見書籍尚多以黝爲齊人宜可信春秋之世衛有北宮氏世爲正卿戰國策趙威后問齊使者云北宮之女嬰兒子無恙則齊亦有北宮氏也問孟子書使虞敦匠事朱注謂董治作棺之事敦董聲相近但與古注不合曰此當從趙氏說敦匠謂厚作棺也事嚴謂喪事急也依文義當以使虞敦匠爲句事嚴二字爲句

問周人百畝而徹以方里畫井計之是爲九而取一而孟子云其實什一先儒因有公田二十畝爲廬舍之說然於經無正文何故曰鄭康成注周禮嘗引孟子野九夫而稅一國中什一之文孔穎達詩正義申其旨云周制有貢有助助者九夫而稅一夫之田貢者什一而貢一夫之穀通之二十夫而稅二夫是爲什中稅一也九一而助爲九中一知什一自賦非什中一者以言九一即云而助明九中一助也國中言什一乃云使自賦是什一之中使自賦之明非什中一爲賦也孟子又云方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後敢治私事所以別野人也言別野人者別野人之法使與國中不同也爾雅云郊外曰野則野人爲郊外也野人爲郊外則國中爲郊內也郊內謂之

國中者以近國故繫國言之亦可地在郊內居在國中故也見甫田疏按郊外國中人各受田百畝或九而取一或什一而取一通外內之率則爲什而取一故曰徹徹之爲言通也康成之義得孔氏而益明若分公田爲廬舍八家各二畝半其說始於班固而何休注公羊趙岐注孟子范甯解穀梁宋均注樂緯皆因之非鄭義也

問淮水爲四瀆之一以其獨能入海也淮與江不相入孟子云決汝漢排淮泗而注之江先儒以爲記者之誤其信然乎曰漢儒趙岐卿注孟子於此文未嘗致疑宋以後儒乃疑之子謂孟子長於詩書豈不能讀禹貢且

生於鄒嶧淮泗之下流近在數百里之閒何至有誤蓋天下之水莫大於海而江卽次之故老子以江海爲百谷王南條之水皆先入江後入海世徒知毗陵爲江入海之口不知朐山以南餘姚以北之海皆江之委也漢水入江二千餘里而尙有北江之名淮口距江口僅五百里其爲江之下流何疑禹貢云沿于江海達于淮泗此卽淮泗注江之證注江者會江以注海與導水之文初不相悖也說文云江水至會稽山陰爲浙江浙江者浙江也浙江與江水不同源而得名江者源異而委同也國語吳之與越三江環之韋昭以爲吳松江錢唐江浦陽江也錢唐江卽浙江吳松浦陽亦注江而後注海故皆有江之名漢儒去古未遠其言江之下流不專指毗陵一處如知會稽山陰亦爲江水所至則無疑乎淮泗注江之文矣

問公行子有子之喪何以君命往弔曰儀禮喪服篇父爲長子斬衰三年傳曰何以三年也正體於上又乃將所傳重也庶子不得爲長子三年不繼祖也鄭氏注曰此言爲父後者然後爲長子三年重其當先祖之正體又以其將代已爲宗廟主也公行子當是爲父後者其子蓋長子也大夫之適長在國謂之國子入學與世子

齒焉者也在家謂之門子春秋傳大夫門子皆從鄭伯是也故其喪也父爲之服斬衰三年君使人弔卿大夫咸往會焉周禮卿大夫士之喪職喪以國之喪禮涖其禁令孟子所稱不歷位不踰階之禮卽職喪之禁令也孫疏稱公行子喪其子故有子之喪其義甚明俗師云有人子之喪繆矣

問沈猶之沈當讀何音曰此字平上兩音皆可讀廣韻沈直深切漢複姓有沈猶氏此平聲讀也漢書楚元王子歲爲沈猶侯王子侯表作沈猶晉灼顏籀並讀爲審沈猶蓋地名魯有沈猶氏朝飲其羊而會子弟子亦有

沈猶行此必以地爲氏者則讀沈爲上聲亦可通

問負芻之禍注疏異解注云時有作亂者曰負芻來攻沈猶氏是以負芻爲人名疏云有寇賊自負其芻艸來攻我室是以芻爲芻茭未審當何從曰春秋有曹伯負芻史記有楚王負芻負芻爲人名審矣朱注時有負芻者作亂玩其詞意亦作人名解朱氏謂孟子疏非孫宣公撰乃邵武士人僞作故集注從不一引

問施從良人之所之趙注邪施而行未審所出曰施古斜字史記賈生列傳庚子日施兮漢書作斜斜邪音義同也

問孟子言殤子之妻與子路之妻兄弟也而史記稱孔子適衛主於子路妻兄顏濁鄒家濁鄒即讎由也二說不同當何從曰此條當以史公爲長世家云孔子教弟子三千身通六藝者七十有二人如顏濁鄒之徒頗受業者甚衆則讎由亦在受業之列讎由因與子路有連得請業於孔子遂主其家此事之可信者

問癰疽之名亦見它書否曰孔子世家衛靈公與夫人同車宦者雍渠參乘出使孔子爲次乘又報任安書云衛靈公與雍渠同載孔子適陳雍渠即孟子所稱癰疽也趙氏以爲癰疽之醫者似是臆說

問王子有其母死者其傳爲之請數月之喪陳氏暘謂王子所生之母从厭於嫡母而不敢終喪古人之於嫡庶若是其嚴乎曰陳氏之說本於趙邠卿謂王之庶夫人死迫於適夫人不得行喪親之數其實不然也禮家無二尊故有厭降之義父卒爲母齊衰三年而父在則期厭於父也禮尊君而卑臣亦有厭降之義天子諸侯絕旁期大夫降故士之庶子父在爲其母期大夫之庶子父在爲其母大功公子父在爲其母無服厭於尊也儀禮喪服記公子爲其母練冠麻衣緣緣既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服

也大功章公之庶昆弟爲其母傳謂先君餘尊之所厭不得過大功蓋公之庶子雖父已先卒猶厭於父之餘尊不得伸母之服不言厭於嫡母也公羊傳母以子貴故春秋於成風敬嬴定姒齊歸之薨葬曰夫人曰小君成其爲君母也惟適母在則不得伸其母然則天子諸侯爲其生母謂厭於嫡母可也公子爲其母謂厭於嫡不可也邠卿俗儒又烏知禮意

問放飯之義曰曲禮毋放飯注謂去手餘飯於器中人所穢跋申之云放飯者手就器中取飯飯若黏著手不得拂放本器中當棄餘於簞無簞棄餘於會會謂簋蓋

也趙岐注孟子以放飯爲大飯似不如鄭注之的如依鄭義飯當讀去聲非上聲

問趙氏注若崩厥角云額角犀厥地厥地之義未詳曰漢書諸侯王表亦有厥角鮨首之文應劭云厥者頓也角者額角也晉灼云厥猶豎也叩頭則額角豎二義小有不同應說近之然則趙注厥地者猶頓地也漢儒去古未遠當有師承訓厥角爲其角起於東晉之古文孫疏從之誤矣

問先儒解散宜生以散爲氏然否曰大戴帝繫篇堯娶于散宜氏之子謂之女皇廣韻引作女媓散宜蓋古諸侯之國

散宜生殆其苗裔也孔氏君奭傳云散氏宜生名似未足信

問劉子駿移太常博士書言孝文皇帝時天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立於學宮爲置博士據趙邠卿孟子題辭則論語孝經孟子爾雅孝文時皆立博士所謂傳記博士也此等博士未識罷於何時曰漢書贊武帝云孝武初立卓然罷黜百家表章六經以本紀攷之建元五年置五經博士則傳記博士之罷當在其時矣

問朱氏集注孟子王之臣章引趙氏言君臣上下各勤其任無墮其職乃安其身仁之勝不仁章引趙氏言爲仁不至而不反諸己也小弁章引趙氏生之勝下一體而分喘息呼吸氣通於親當親而疏怨慕號天是以小弁之怨未足爲愆也今皆見於疏而注無之又齊人伐燕章引趙氏征伐之道當順民心民心說則天意得矣今亦見於疏而無民心說以下八字求則得之章引趙氏言爲仁由己富貴在天如不可求從吾所好今亦見於疏而無如不可求二句此何以故曰孟子疏本南宋人僞作托名於孫宣公其每章之下有此章言云云皆掇拾趙氏章指而又多芟削且沒趙氏之名蓋於諸經

疏中最爲淺妄故朱氏集注絕不采取隻字朱所引諸條皆出於章指朱猶及見趙氏全本也今日本國所刊七經孟子攷文補遺趙氏章指頗爲完善可以訂疏文之謬

問唐初刪定五經正義孔穎達以官高獨專其名其時同修者周易則馬嘉運趙乾叶尚書則王德韶李子雲毛詩則王德韶齊威春秋則谷那律楊士勛朱長才禮記則朱子奢李善信賈公彥柳士宣范義頵張權分修既非一手如南郊祀感生帝此鄭康成說而王肅極詆之禮記疏是鄭而非王春秋疏又是王而非鄭使後人

何所適從乎曰唐初正義曲狥一家之言彼經與此經相矛盾者甚多要其義據閎深則詩禮爲上春秋次之易書爲下書疏多采劉焯劉炫二家如舜典鞭作官刑疏云此有鞭刑則用鞭久矣曰來亦皆施用大隨造律方使廢之呂刑宮辟疑赦疏云漢除肉刑宮刑猶在近代反逆緣坐男子十五以下不應从者皆宮之大隋開皇之初始除男子宮刑唐人修書不當仍稱大隋蓋沿二劉之文而未及檢正也開皇除宮刑之令不見於隋志當據疏以補之

問古以八音應八風說文皷春分之音鐘秋分之音而

冬夏至四立則未聞請引而伸之曰白虎通禮樂篇引樂記云壎坎音也管艮音也皷震音也弦離音也鐘兌音也柷敔乾音也皷震音故主春分鐘兌音故主秋分與說文合而尚闕巽坤二音依白虎通所列十二音次之簫當爲巽音磬當爲坤音矣然則壎冬至之音瑟夏至之音即弦也管立春之音簫立夏之音磬立秋之音柷敔立冬之音說文所未及可以意補也一說笙在北方柷在東北方皷在東方琴在南方塤在西南方鐘在西方磬在北方亦見白虎通而脫東南一方又重出北方今校正當云簫在東南方磬在西北方矣皷鐘二方與

前說同其餘皆異說文以管爲十二月之音笙爲正月之音則前說近之

問七經緯不載於漢藝文志相傳昉於哀平之間然太史公書引孔子云我欲載之空言不如見之於行事之深切著明也此語在春秋緯又引易失之毫釐差以千里亦易緯文太史公豈嘗見緯書乎曰緯候多孔氏七十子之遺言後來方士采取又以誕妄之說附益之光武應符讖以興故其書大行於東漢後儒惡其妄并其言之醇者一槩屏之未免不分皁白矣

答問七

問權輿訓始見於釋詁或云造衡自權始造車自輿始其說然否曰此後儒臆說不足信予友孫星衍嘗說之以爲權輿者艸木之始大戴禮誥志篇孟春百艸權輿揚雄賦萬物權輿於內徂落於外釋艸云其萌蘢葱郭景純以葱屬下句按說文蓼灌渝蘢讀若萌卽釋艸之蘢葱權輿與灌渝聲相近也

問墳訓爲大郭氏不注所出何也曰此於毛詩屢見之

遵彼汝墳大防也牂羊墳首大首也汾王之孫傳訓汾爲大以汾墳同音有頒其首傳訓大首亦以頒墳同音也賁鼓維鏞賁爲大鼓則賁本有大義

問郭氏以宇宙至極釋宇眐爲大義然乎曰宇者居之大也詩君子攸芋毛訓芋爲大芋卽宇之異文眐卽郅字司馬相如封禪文爰周郅隆小司馬引樊光說郅可見之大也則樊本作郅字

問省緡穀之爲善何也曰省與鮮連文省卽鮮聲之轉物以少者爲善省鮮俱有少義詩帝省其山禮大傳大夫有大事省於其君鄭君皆訓爲善史記太史公自序所從言之有省不省耳亦以省爲善也穀與攻穀介連文聲皆相轉穀者射之善也惟緡字不見於經翟敎授灝嘗引廣韻訓緡爲繕詩鄭風序繕治甲兵箋云繕之言善也周禮繕人注亦云繕之言善然則緡者器之善也景純注爾雅未喻聲音相轉之原故於文多所未詳

如雉與陳孟與勉蹶與嘉猷與已皆聲之轉延轉爲寅故寅有進義動轉爲迪故迪有作義皆景純所未喻也

問顗之爲靜何也曰說文顗謹莊貌與靜義相近論語云仁者靜故周顗字伯仁頃見翟敎授說亦與予同

問禧之爲告何也曰說文禧禮吉也禧與畻祈連文畻

爲致告祈爲求告禧爲禮告皆告神之名今本說文作禮吉蓋轉寫之譌

問雉之爲陳何也曰雉從矢聲矢者陳也古文雉又與夷通春秋傳五雉爲五工正利器用正度量夷民者也服虔云雉者夷也夷平也正義云雉聲近夷楊子雲甘泉賦列新雉於林薄服虔謂雉夷聲相近新雉卽辛夷也秋官薙氏注薙或作夷釋文云薙一本作雉古音夷如梯稊陳聲相轉春秋夷儀公羊作陳儀夷有陳義故雉亦訓陳也

問繇之爲憂何也曰詩心之憂矣我歌且謠謠本又作

繇見廣韻是繇有憂義景純以繇役爲憂愁似曲

問倫敕之爲勞何也曰倫勞聲相近敕當爲勑讀如來來勞亦相轉也景純不知聲音之轉乃云倫理事務以相約敕亦爲勞斯爲鄉壁虛造矣詩我生之初尚無庸鄭訓庸爲勞此經典正文而郭亦不能引

問翦箋之爲勤何也曰詩實始翦商翦者勤也毛訓爲齊鄭訓爲斷皆失其旨古文篆从習習有勤義

問諈之爲敬何也曰諈與禋音義同孫炎云禋潔敬之祭也見史記五帝本紀正義詩克禋克祀毛公釋禋爲敬是諈卽禋也

問晙之訓早經典說文俱無之何也曰晙者明之早也尚書咎繇謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家則浚與翊義同翊或爲翼釋言翼明也則浚亦有明義晙卽浚之異文

問治河以有故義曰古文治與始通尚書在治忽史記夏本紀作來始滑漢書律歷志作七始詠是治卽始字始者故也鄭漁仲亦疑爲始

問載謨食詐何休均有僞義曰古文僞卽爲字書堯典乎秩南說史記作南爲漢書王莽傳作南僞荀子性惡篇人之性惡其善者僞也不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞蓋僞有兩義載謨者作爲之義食詐者虛僞之義郭景純專主虛僞之訓乃謂載者言而不信謨者謀而不忠失其旨矣景純於經術本疏往往不攷古訓望文生義如鴻之訓代鴻卽洪字康誥乃洪大誥治鄭釋洪爲代可證而景純乃以鴻雁知運代爲說朏之訓厚本詩福祿朏之韓詩作朏而郭乃以朏輔爲說窕之訓閒本詩窈窕淑女毛釋窈窕爲幽閒窈爲幽則窕當爲閒矣而郭乃以閒隙爲說鬩之訓恨恨乃很之譌見詩毛氏傳而郭乃以相怨恨爲說苛之訓妎苛卽疴妎卽疥皆字之譌見內

則鄭氏注而郭乃以煩苛者多嫉妎爲說庶之訓侈侈乃胗之譌見詩楚茨鄭箋而郭乃以庶者眾多爲奢侈爲說皆臆說也

問釗之爲見郭引逸書釗我周王此語今有可攷否曰孟子紹我周王見休僞古文采入武成篇作昭我周王景純生於晉世所見孟子書當是古本或有作釗者故取以爲證

問寅之訓進郭氏未詳其義何也曰寅與延聲相近人生於寅寅者引也漢書引達於寅是寅有進意

問墼之訓固於經典有之乎曰易牽羊悔亡子夏傳作

孳孳者牽之固也

問禕之訓美鄭以爲常語疏以禕爲歎美亦無所據曰禕與徽同禮大傳殊徽號注云徽或作禕是也張平子東京賦吁漢帝之德侯其禕而邪以爲歎美蓋本平子賦

問神之訓重何也曰重有重疊之義又有尊重之義從申加重疊之重也神弼崇尊重之重也此與賚畀卜爲賜子之子台朕陽爲予我之予其例相同景純止據重疊一訓故於神字注云未詳又以弼輔增崇傳合重疊之義皆曲解也

問殼之訓盡鄭以爲今直語於經典亦有徵乎曰史記李斯傳雖監門之養不殼於此小司馬云殼盡也言監門下人飯猶不盡此也殼悉連文孟子吾不忍其殼觫殼觫卽殼悉之轉言其命將盡也

問阬阬重文郭以爲阬塹之稱夾漈以其一爲衍字然乎曰夾漈說是也詩具贅卒荒毛訓荒爲虛我居圉卒荒鄭亦訓爲虛正義云荒虛釋詁文又引某氏注引周禮野荒民散則削之謂惟某氏本有荒字景純本多一阬字少一荒字是其失也

問滕徵之訓虛何也曰滕者水之虛說文滕水超涌也玉篇滕虛也引詩百川沸滕蓋水涌而上有虛之義易咸其輔頰舌滕口說也兌之上六象口舌於歸妹爲無實於咸爲滕口說則言之虛亦爲滕矣徵者事之虛春秋傳魯人聞余出喜於徵死徵死者徒死也徒死猶虛死也凍从康康者穀之虛釋器云康謂之蠱春秋傳所謂穀之飛爲蠱也說文凍从水爲水虛歇从欠爲飢虛郭引方言凍訓空以爲邱墟之義亦非也

問戮之爲病郭既以相戮辱亦可恥病爲說又云戮逐未詳何也曰戮當爲瘳集韻瘳有戮音瘳者病之瘉也郭亦知戮辱之義未安故仍闕之

問癈字不見於詩郭以拘攣釋之然否曰癈當爲瘠癈者瘦之病也詩棘人欒欒兮說文作癵癵正字欒通字癈則俗字也

問徽之爲止何也曰徽从微省古文微與尾通故徽有止義易繫用徽纆所以止罪人也或云徽當爲徵徵與懲通詩寧莫之懲毛訓懲爲止懵莫懲嗟鄭亦訓止易君子以懲忿窒欲懲者止也漢儒傳易皆作徵字劉表始作懲而王弼從之徵有止音故宮徵字讀如祉漢書律志徵祉也

問豫之爲猒何也曰豫與射古文通用鄉射禮豫則鈞

檻內堂則由檻外鄭康成云豫讀如成周宜樹厥之樹今文豫爲序孟子序者射也序之名取於習射古文或爲豫亦讀如樹說文無樹字則臺樹之樹亦當爲射蓋因習射以得名也詩于邑于謝王符潛夫論引作序則序與謝亦通矣豫之與射猶竺之與篤文殊而義同射有猒義則豫亦訓猒矣釋言豫敘也郭注其義亦未了若知豫卽序之古文皆从予得聲則豫之爲敘昭然察矣邵編修晉涵云豫猒猶易雜卦傳云豫怠也

問梧頹之爲直何也曰詩有覺德行緇衣引作梧鄭訓梧爲直春秋傳周道挺挺杜云挺挺正直也挺卽頹字

問迪僾之爲作何也曰迪與動聲相轉故亦有作義說文妯動也迪妯文異義同詩崧高有僾其城傳云僾作也郭注邢疏俱失於徵引

問隮之爲陞景純但引方言證之攷洪範陰騭下民先儒本有訓升者郭何以不引曰此馬融之說東晉初古文孔傳已行故不用馬義陞當爲升詩陟彼崔嵬君子攸躋傳皆訓爲升升本字陞俗字

問衙蹻假之爲嘉何也曰衙當爲禕禕與嘉同訓美故禕亦有嘉義蹻假與嘉聲皆相轉蹻者動之嘉也假者大之嘉也詩假以溢我說文引作詉詉嘉善也詉亦假之異文

問郡臻仍迺侯乃也郭氏謂迺卽乃餘皆未詳可引伸其義否曰郡當爲君詩君曰卜爾春秋傳闕康謂莫敖曰君次於郊郢皆以君爲乃也乃有難義故春秋傳曰乃難於而臻亦難於至仍亦難於因也詩侯誰在矣侯服于周皆與乃同義

問艾之爲歷何也曰詩訪落云朕未有艾謂年少未歷事也庭燎云夜未艾亦謂五夜未叟歷

問惣神溢愼也郭云神未詳神亦似有愼義曰說文神天神引出萬物者也鄭康成注檀弓讀愼爲引則神愼

二文音本相近義亦可通又詩閟宮有侐鄭訓閟爲神正義謂閟與惣字異義同竊意惣神一義溢愼又一義因惣又有愼義誤合爲一耳

問揚之爲續何也曰燕禮主人媵觚於賓注媵送也讀或爲揚檀弓杜蕢洗而揚觶注云禮揚作媵說文媵作賸賸物相增加也禮賓主獻酢畢乃有媵觚媵爵者則揚觶之揚蓋取義於續矣書立政以揚武王之大烈亦當訓續

問猷假之爲已何也曰猷之與已聲相轉假之訓已則經典數見之曲禮告喪曰天王登假注登上也假已也

上已者若仙去云爾詩烈假不瑕鄭讀烈假爲厲瘕訓瑕爲已謂爲厲瘕之行者不已之面自已也正義謂瑕已釋詁文瑕之與已聲亦相近登假字亦讀若遐

問遏遝之爲逮何也曰遏卽曷字詩小雅曷云能穀傳云曷逮也遝卽噎字詩唐風噎亓適我傳云噎逮也此皆經典正文而景純不能疏通證明之故云景純於經術疎

問葢之爲裂何也曰鄭注緇衣云割之言葢也正義謂割葢聲相近古者聲隨義轉聲相近者義亦相借尚書割申勸寧王之德割有葢義爾雅葢割同訓葢有割義

皆取同聲之轉也

問邕支之訓載郭以爲皆方俗語又云未詳何也曰謝崎謂邕字又作擁擁者護之載也古書載與戴通故謝訓爲擁護之義支之與載則聲相轉也

問浹之爲徹何也曰說文無浹字當作挾詩使不挾四方釋文有子燮子協二音卽此浹也毛訓挾爲達漢儒訓徹爲通通達義同荀子儒效篇盡善挾治之謂神注挾讀爲浹

問凌之爲懍何也曰此當從樊光義樊本作凌謂冰凜也懍當爲凓詩二之日栗烈說文作凓瀨凓瀨者冰寒也

問洵之爲龕何也曰龕與堪通洵本訓信信與堪義相因信其堪斯任也

問慆之爲聲何也曰說文慆讀若脣葢慆與脣通漢書武帝紀天地況施著見景象脣然如有聞卽爾雅之慆也陸德明以爲動艸聲陋矣

問戎之爲相何也曰詩烝也無戎毛訓戎爲相此經典之明文孔疏不云釋言文邢亦失於徵引葢叔明於小學本疎涉獵九經義疏亦未賅博如柢本也當引詩維周之氐鄭過也當引詩不知其郵靪膠也當引春秋傳不義不曄說文引作靪或作靭襄駕也當引詩終日七

襄里邑也當引詩于嗟之里威則也當引詩既有淫威遏止也當引詩無遏爾躬幾危也當引詩維其幾矣春秋傳利人之幾郤合也卽洽字當引詩民之洽矣俶作也當引詩肇俶其城

問檢之爲同何也曰檢當爲僉書堯典僉曰伯禹作司空傳云四岳同辭而對是僉爲同也郭本譌爲檢因以模範同等說之淺陋之甚

問階闇之階字說文無之當用何字曰本當爲陰論語高宗諒陰鄭訓陰爲闇說文亦訓陰爲闇皆據此文古書陰與音通左傳鹿死不擇音是也本借音爲陰後人

安加自剏景純不援引經典而望文生義出於未通六書之旨

問芾之爲小何也曰易豐其沛子夏傳作芾云小也詩芾祿爾康矣毛訓芾爲小則芾與芾亦通

問忯忯之爲憂何也曰古書忯與妙通漢書敘傳妙妙公主逎女烏孫孟康云妙妙惕惕憂也是孟所見爾雅本作妙妙矣說文忯憂也又云妙美女也或作妹忯正字妙妹皆假借字春秋傳多見疏也服虔本多作祇論語多見其不知量也多與祇同

問說文禰字下引爾雅禰禰積積句今爾雅無其文何

也曰說文無積字當爲潰之譌潛夫論救邊篇洄洄潰潰當何終極即用此語今釋訓有云僊僊洄洄愔也僊僊即上文之夢夢不應重出必潰潰之譌也洄洄或作禰禰見陸氏釋文景純亦讀洄爲韋音

問釋宮衖門謂之閎所以止扉又謂之閎何也曰止扉之閎葢閣之譌說文閣所以止扉則許君所見爾雅本是閣字陸德明釋文於此閎字云本亦作閣

問鉼金謂之鈑鉼鈑兩字說文皆無之據陸氏釋文鈑本亦作版周禮職金云旅於上帝則其其金版是鈑當爲版也但未審鉼字所从曰鉼當作幷孟子王餽兼金

兼金者幷金也說文釘字有鍊鉼黃金之訓亦當爲鍊幷俗誤加金旁

問角謂之觶觶字說文未收大徐以意補入竝說文果有漏落與曰說文氏部有觶字即釋器之觶氏有本義角亦有本末故治角字从氏許祭酒偶闕此注徐氏輒有增補失其旨矣

問骨鏃不翦羽謂之志鄭以骨鉋當之於它書有徵乎曰儀禮既夕記豹矢一乘骨鏃短衞志矢一乘軒輖中亦短衞鄭氏注志猶擬也習射之矢志矢見於禮經文甚明白鄭又引盤庚若射之有志證記文而諸家說爾

雅者不能徵引葢儀禮一經能通其義者尠也

問璋大八寸謂之琡說文無琡字何也曰說文瑑玉器也讀若淑即此琡字文異音同

問釋天濟謂之霽按洪範曰雨曰霽史記宋世家作濟則霽濟本一字曰說文雨部有霽字注云霽謂之霽此經霽字當爲霽之譌叔重引經典往往不顯書名如詞之耑矣烝然鱒鱒鱣鮪鮫鮫一之曰嘽汝雨雪瀌瀌不云詩水曰潤下不云書地反物爲祆不云春秋傳成閎廣八尺深八尺謂之洫不云周禮足蹩如也趨進趨如也寢衣長一身有半不云論語戶牖之閒謂之扆閾謂

之摘一達謂之道四達謂之衢裳削幅謂之襜不云爾雅此釋謂之霎必古本爾雅之文當據以訂郭本之誤

問祭山曰庳縣釋文云庳或作卑又作埤庳卑埤三字說文皆無之不審許君意云何曰周禮大人職云凡幾珥沈辜鄭司農讀幾爲祋引爾雅祭山曰庳縣爲證是先鄭以庳當幾字許君之意當亦不殊陸氏釋文云或作埤則祋之譌也又周禮肆師職云及其祈珥注故書祈爲幾杜子春讀幾爲祈則幾祈同音亦同義管子山高而不崩則祈羊至矣謂庳縣之羊也

問釋地陵莫大於加陵郭云所在未聞不識猶可攷否

曰淮南人閒訓晉厲公合諸侯於嘉陵嘉與加同即春秋之柯陵也杜元凱云鄭西地柯加聲相近

問小山岌大山岨釋文有桓袁恆三音如用桓袁兩音則字當从亘說文無岨字不審所从曰于族子坫嘗引晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口證岨即恆之譌此證甚分明大山宮小山即南嶽之霍山則小山岌大山爲北岳之恆山審矣郭訓岌爲高邈亦未然說文岌作駾駾馬行相及也山相及有緜亙之象故以恆得名俗人妄加山旁或誤讀爲桓音陸德明疑而兩收之

問左右有岸庳庳字說文所無未審所从曰庳蓋庳字之譌說文屔閉也从戶劫省聲山左右有岸似戶之閉故以得名俗師不通六書誤作庳或作埤皆非也釋文庳戶閣反或作曰閣反予謂當爲曰閣切乃與韻協

問岵屺之名詩傳與爾雅說文互異未審孰是曰父尊母卑屺必小於岵岵之言護也山有艸木所庇者廣也屺或爲杞杞之言基也又爲峖峖之言萭也基萭初具未有枝葉也毛公詁訓往往爲後師所亂如崔嵬砠二名亦與釋山之文違反皆當以爾雅爲正也

問孟狼尾唐石經作孟或疑石刻爲誤然否曰玉篇艸

部有蓋字巳耍切訓爲狼尾艸即此經孟字後人加艸耳今監本毛本皆作孟字形相涉而譌攷唐石經及鄭樵本皆是孟字可證宋時猶未誤也石經異於刊本者如澤烏薂刊本作蓫荼麻毋刊本作荼味莖蒼刊本作蓫蕪白脰烏刊本作烏鶖白鷹刊本分梟烏爲二字爲烏醜烏鵲醜刊本烏皆作烏麃大鷹刊本鷹作鷹皆當據石本以正今本之譌金石文字記乃轉以石本爲誤斯不然矣

問蒉一名雀弁是何艸曰廣韻蒉奠也說文木耳一名蒉雀弁豈木耳之別名乎

問蘮爲烏蕷蒙爲菟荄蘜注皆未詳願聞其審
曰蒙卽白蘞見於玉篇詩云蘞蔓于野者也孫星衍引
本艸云白斂一名菟核核本有荄音則斂之爲蒙審矣
釋艸一篇釋蘜者三見一云蕭蒿一云由胡與此而三
郭惟釋蕭蒿爲白蒿餘皆闕之以夏小正證之由胡蕭
蒿本是一物則菟葵疑卽蕭蒿矣或云菟葵者款冬也
與下文菟葵顆凍一物烏蕷疑亦蕷蕪之類篇中又有
澤烏蕷一條郭云卽上蘧也
問蔑爲懷羊是何物曰按類篇芋之惡者曰蔑疑卽此
也張衡西京賦戎葵懷羊

問菹灌是何艸曰李登聲類以菹灌與茵芝爲一物
問蔣虞蓼疏謂醬一名虞蓼然否曰此某氏之說毛詩
正義曾引之說文訓蓼爲醬虞則當於虞字斷句
問荂蚍蜉注引謝氏說謝未知何時人曰詩東門之枌
疏先引舍人說次引郭氏說次引謝氏說謝必在郭之
後陸氏釋文稱陳國子祭酒謝嶠撰爾雅音當卽其人
也邢疏采自詩正義後來校書者又依邢疏攙入注文
問蔨鹿蘿之蔨說文作蘦讀若剽蘦蔨二字形聲全別
未審何從曰文字當從許氏然其致誤亦有由春秋楚
子虔卒穀梁作卷卷虔聲相近蓋因蘦譌爲蘜又以聲

轉爲蔨爾釋艸又云蘦蘦豈亦鹿蘿之別名歟郭以蘦爲蘦蔨

問蒿戾莎其實媞疏以戾爲語詞然否曰說文莎鎡戾
也當於戾字斷句說文無蒿字當爲槁後人妄加艸耳
槁鎡古文通荀子議兵篇湯以薄武王以槁注槁與鎡
同史記爲吾遺槁池君卽鎡池也夏小正媞槁字竝从
糸旁

問說文蘦薺實也今據釋艸薺實自名茞而蘦爲龍古
之大者說文殆誤矣曰吾友江叔澐篤信許氏亦疑此
條有譌予謂蘦茞之文上下相承許祭酒所見本當是
茞荏蘦上蘦爲薺實則茞爲龍古之大者矣茞卽差字

龍古葉大下垂有參差之象
問釋艸以賡爲枲實據禮記閒傳云斬衰貌若苴齊衰
貌若枲喪服傳云苴者麻之有賁者也牡麻者枲麻也
枲亦麻之名而有實爲苴無實爲枲謂枲爲麻可也謂
賡爲枲實似非其倫曰周禮籩人疏云枲本無實解賁
爲枲實者舉其類耳儀禮疏亦云枲是雄麻賁是子麻
爾雅云賁枲實者舉類而言若園曰篟方曰筒而鄭注
論語云篟筒亦舉其類也此二條邢疏失引
問蕑苻止是何艸曰蕑苻卽貫眾本艸有明文止當屬
下讀蕑苻也止澤也貫眾也一物而三名也士夫王蓁

月爾亦一物而三名王蓁蓋蓁之大者猶艸有王芻魚有王鮪耳郭必讀三字爲句分爲二物蓋泥於女蘿馬舄之例謂三四名必重文其實未必然也陸德明引說文蓁土夫也與今說文不同陸所見猶是唐初本當取以正郭注之失

問蔆蕨攫之攫釋文音丘悲反蓋从麋聲而兼存孫炎居郡居羣二音則字當从麋不審定何從曰說文手部有攫無攫當从孫叔然音作攫字凡艸木蟲鳥之名多取雙聲疊韻釋艸一篇如芙蓉薃菌鼎薑蓬蔓荃蕭祓除釋邱鉅銚戈之類皆雙聲蕨攫亦雙聲故知攫爲轉寫

之譌又攷說文廣雅皆以薃菌爲蔆芰之別名獨釋艸薃菌與蔆分爲兩條薃菌卽英蓉蔆卽蕨攫說者疑之予謂英蓉與蕨攫聲相近其實一物而四名也

問藏百足是何艸曰說文無藏字蓋卽蟙也說文蟙山蛆百足殆山蛆之別名歟

問茆小葉之茆有兩音一爲豬藥反則字當从耳一爲阻爼反則字當从取陸氏疑而兩存之願聞其審曰說文有菆無茆茆乃傳寫之譌史記鯫生說我服虔以爲小人貌鯫與菆皆从取聲亦得有小義春秋傳蕞爾國杜云蕞小貌說文無蕞疑卽此菆字

問權橐含之義曰此當連下華萼爲一句權當爲棬說文棬卽桮之異文讀若蕃故與華同訓橐當爲棗讀胡感切說文棗木垂華實棗與橐字形相涉而譌耳含與弓同說文弓艸木之華未發函然讀若含此三者皆華萼之別孫季仇讀橐爲易甲坼之坼解淺亦與予異然以三字連下句讀則先得我心矣景純注芍菱義亦不了予謂菱當爲茨說文芍茨也茅根也菱艸根也芍茨連下荄根爲句芍茨荄皆根之異名棬橐含皆華萼之異名

問輔小木何木也曰子弟晦之云詩山有扶蘇毛云扶蘇扶胥小木也扶輔聲義皆相近長言爲扶蘇急言爲輔孔沖遠以爲釋木無文不知小木卽木之名也

問狄藏榹貢慕杌檕梅枓者聊十一字郭惟解杌爲檕梅餘皆未詳何也曰石經藏爲臧狄玉篇廣韻皆作楸楸臧榹也樊光本榹作楢說文楢木也疑卽臧榹矣貢慕疑與杌檕爲一物聲相近也梅字當屬下句謂梅之枓者名聊也景純斷句似失之

問周禮壺涿氏以牡椑午貫象齒杜子春以枯檇當之然否曰牡椑卽無姑牡無聲相近易枯楊生稊鄭讀枯爲姑謂無姑山檇也稊鄭本作荑荑木更生讀如夷謂

山榆之實爾雅之文皆出六經景純於經義甚疏故失於徵引

問樸樕者謂櫟采薪采薪即薪諸家讀法不同解亦互異當主何說曰謂當從舍人本作彙連上句讀謂樸之樕者名彙也說文彙作彚亦即蝟字本从胃得聲故謂爲謂也櫟采聲相近櫟一名采薪又名即薪與櫟梧之櫟名同而實異

問大而散楸小而散複釋文散或作撒撒散似皆俗字曰攷工記老牛之角紾而昔鄭司農云昔讀爲交錯之錯謂牛角病理錯也此散亦當爲錯或省文作昔其从

皮者經師附益也

問枹遒木魁瑰郭以五字爲句義似不了曰此本二物而郭誤合之枹一名遒木遒訓聚聚木叢木也魁瑰別爲一句即瑰木魁其別名耳

問蚌蠙蚌郭云江東呼爲黃蚌邢疏謂蚌一名蠙蚌然否曰說文蚌蜃蛤也以翼鳴者攷工記以翼鳴者鄭君注皆曰說文蚌蜃蛤也以翼鳴者攷工記以翼鳴者鄭君注發皇屬發皇即爾雅之蚌蠙也古書从犮與从發之字多相通說文敫讀若撥國語王耕一發或作坡詩簡簡發發說文作皵皵此亦以發皇爲蚌蠙蠙皇音同蚌蠙一名蚌注疏斷句非是

問邢疏蠙與父一名守瓜蠙與父豈三字名乎曰此見莊子至樂篇脊芮生乎腐蠙司馬彪注蟲名爾雅云一名守瓜蓋此蟲名蠙又名與父邢叔明未檢莊子不能得其句讀也

問郭注莫貉蝻蜮蛑既以石蜮當之又譏孫叔然引方言說此義亦不了何也曰蝻蜮即蝻蠪叔然注已失傳據方言螳蜮謂之蜚或謂之虰或謂之芊芊蜚即蛑之轉芊芊即莫貉之轉則叔然所引信而有徵矣說文貉即狐貉之貉貉有陌音莫與貉古文又通用則莫貉異文而同音莫貉猶莫莫亦猶芊芊也景純未喻古音故

譏其不了

問蛭蟥至掌是何物曰此即釋魚之蛭蟙本艸水蛭一名蚊一名至掌

問窑肌繼英釋蟲釋鳥二篇俱有之郭氏皆未之詳究係何物曰周禮赤发氏凡隙屋除其貍蟲注貍蟲蜜肌蛛之屬窑肌疑即肌蛛也說文蠚多足蟲也或作蚩

問鵜鴂字从弟釋文所載謝郭字林諸音皆不相近何故曰古本作稊笠淮南說林訓烏力勝日而服於雛禮高誘注雛禮爾雅謂稊笠鸊時晨鳴人舍者鴻鳥皆畏之高氏後漢人所見本尚是稊字雛稊音相近禮笠聲

相轉也今本字从幷益卑之轉而諸家音猶从卑聲謝氏讀符悲切讀鵯爲裨也

問魋白虎之魋釋文有下甘反狄二切此字从甘何緣有反狄之音曰魋當爲魁字之譌說文魁白虎也从虎昔省聲讀若隗與反狄切相合从甘之字說文無之其誤始於字林

問威夷長脊而泥郭訓泥爲少才力何也曰泥當爲闑聲相近而借用也說文闑智少力劣也漢書或作茶古音爾與尼相近易繫于金柅說文作楴詩飲餞于禰韓詩作坭書典祀毋豐于昵謂禰廟也俗人不通古音乃

於爾豽著人讀爲奴禮切又省作尒不知奴禮切乃爾之正音故爾轉爲乃爾从爾聲而音轉爲尼輒切也

問犬生三獳二師一獨景純謂與豬生子義同名亦相出入今按豕子之名惟二師與犬同豵獳聲尚相近而說文無獳字何故曰獳當爲獾字之譌玉篇獾犬生三子也景純本譌作獳疑與豕豵音相似傳會不足信

問毛公說詩訓詁皆取爾雅而文字與今本多有異同何故曰毛公所見爾雅勝於今本如艸木蟲魚增加偏豽多出於漢以後經師而毛公猶多存古夫不桔鞠脊令卑居之屬皆當依毛本改正者也丁丁嚶嚶相切直憲憲洩洩制法則見於鄭箋而毛無之此類爲叔孫通梁文轂所增無疑也以衣涉水爲厲由膝以上爲涉逆流而上曰泝洄順流而下曰泝游目上爲名此又後人采毛義以益之非爾雅本文也陽湖孫季仇謂周公著爾雅一篇後人分爲釋詁釋言諸目而以意附益之陸德明以釋詁一篇爲周公作葢誤會張揖之旨其實十九篇中皆有周公正文釋詁一篇非無後儒增入斯爲篤論矣

問廣雅北辰謂之天堂天淵謂之紐玆妃星謂之天堂天淵謂之三淵此數語似有舛誤曰天堂天淵前後重

出必是轉寫有誤竊意上天堂爲天皇之譌下天堂則大當之譌也北極最尊者曰天皇大帝其神曰耀魄寶故云北辰謂之天皇也御覽引樂汁圖云大當正妃也注云大當鉤陳末大星唐碧落文大當叶曜中閨以睦正用樂緯語故知妃星謂之大當也天淵謂之三淵疑指天潢而言紐玆未詳

答問八

問許叔重說文解字十四篇九千三百五十三文不見於經典者幾十之四文多而不適於用竊所未喻曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫故於經師異文采摭尤備姑即子所知者言之如塙即易確乎其不可拔之確昏即括囊之括蔽即跛能屨之跛捋即裒多益寡之裒扴即介于石之介戡即朋盍簪之簪櫛即觀我

朶頤之朶覬即虎視眈眈之眈儋即其欲逐逐之逐酺即咸其輔頰舌之輔睇即夷于左股之夷蚊即婦子嘻嘻之嘻趣即其行次且之次論語造次必於是亦从此欄即繫于金柅之柅迺即漸進之漸嫣即歸妹以須之須菩即豐其蔀之蔀豐即豐其屋之豐擊即極深研幾之研索即探賾索隱之索屍即天地定位之定周禮負繫世本从此匊即書方鳩僝功之鳩斂即明明揚側陋之揚顧即類于上帝之類攴即扑作教刑之扑訊即詢于四岳之詢譜即稽首之稽僎即稷契之契蒔即播時百穀之時敷即典朕三禮之典朮即分北三苗之北岐即翕受敷施之施絲即

紕米之米睦即叢脞之脞舍即厥貢檾絲之檾涔即沱潛既道之潛醫即岷山導江之岷嶓即四隩既宅之隩槙即若顚木之顚恉即不匿厥指之指彤即高宗肜日之肜昱即翌日乃瘳之翌郁即王來自奄之奄鹽即盧弓之盧縰即詩參差荇菜之差覲即左右芼之之芼簥即于以湘之之湘鬲即維錡及釜之錡戩即素絲五紽之紽徐即舒而脫脫之舒貯即佇立以泣之佇眴即毋氏劬勞之劬孤即北風其涼之涼簍即麥而不見之麰婉即燕婉之求之婉檹即椅桐梓漆之椅薄即綠竹猗猗之竹郯即有匪君子之匪翮即且往觀乎之且嫉即

子之還兮之還緉即葛屨五兩之兩媞即好人提提之提澤即彼汾沮洳之洳茉即椒聊之實之椒趙即獨行踽踽之踽鞏即五榖粱粟輂之粱戚即蒙伐有苑之伐禪即與子同澤之澤嫽即佼人僚兮之僚迅即神之弔矣之弔鼈即雨雪霏霏之霏漸即載渴載飢之渴忌即節彼南山之節惕即我心憂傷之傷溯即不敢馮河之馮昇即弁彼鸒斯之弁疔即怒焉如擣之擣扚即予忖度之之忖昊即無拳無勇之拳嬥即佻佻公子之佻監即監亦有光之監將即無將大車之將晬即有泮奏罍之泮揆即天子葵之之葵鋼即如食豈飴之飴鬲即鍋直

如叟之綢繆卽其麗不億之麗雚卽白鳥鶴鶴之鶴拳
卽先生如達之達舁卽于豆于登之登晉卽篤公劉之
篤悃卽以謹憯悴之憯齋卽天之方懠之懠笫卽荏染
柔木之荏疹卽瘨我以旱之瘨懇卽旣成藐藐之藐鄘
卽出宿于屠之屠扔卽仍執醜虜之仍弗卽佛時仔肩
之佛睡卽烝烝皇皇之皇揩卽百祿是遒之遒挺卽松
柄有梃之梃侮卽春秋鄭伯克段于鄢之鄢鬒卽隧而
相見之隧衛卽帥師之帥帥卽去順效逆之逆鄹卽觀
魚于棠之棠蔑卽伐戴之戴劇卽工則度之之度鬱卽
鄭伯入許之許鄀卽溫原絺簟之絺聸卽祝肹射王之

肹嬴卽不疾瘝蠢之蠢蝝卽涖盟之涖殺卽生急子之
急燥卽余心蕩之蕩摧卽批而殺之之批穀卽穀於菟
之穀爪卽築臺臨黨氏之黨讀如掌鄧卽盟於葵邱之葵
趣卽作爰田之爰戰卽終朝而畢之畢擊卽轘轅之轘
朗卽刖鍼莊子之刖徨卽匹夫逞志之逞生卽作僖公
主之主踕卽請食熊蹯之蹯珞卽來含且賵之含鄫卽
舒蓼之蓼菌卽埋諸馬矢之矢瘤卽三進及潞之潞眯
卽提彌明之彌獷卽寡君須矣之須鍇卽西鉏吾之吾
耘卽鄭公孫輒之輒玎卽君出自丁之丁蹏卽四嬖不
蹕之嬖鞣卽轡之柔矣之柔鄹卽馮滑之馮盩卽罪戾
是懼之戾垔卽糞除之糞蓳卽蘧氏之簹之簹鄑卽祭
公謀父之祭觔卽周走而呼之周嫥卽琴瑟專壹之專
鄟卽乾祭之門之乾顓卽使髡之之髡褐卽渴葬之渴
儡卽及者何累也之累旒卽帗也之帗貼卽卒帖荊之
帖裔卽賁渾之戎之賁覽卽視歸乎齊侯之歸劑卽禮
記恭敬撙節之撙薨卽悼與耄之耄君卽羣居五人之
羣篚卽不同樛枓之樛酤卽毋嗟羹之嗟弦卽笑不至
矧之矧猝卽大夫曰卒之卒蹟卽四足曰漬之漬夌卽
拜而夔拜之夔畀卽畺畺如有求之畺休卽畏厭溺之
溺捲卽負手曳杖之曳寢卽寢苫之苫簡卽不爲魁之

魁儗卽疑女於夫子之疑遹卽喪之有踊之踊辟卽辟
雍之辟迺卽山澤列而不賦之列迻卽移之郊之移延
卽其器疏以達之疏秬卽鈞衡石之石斟卽角斗甬之
角笛卽具曲植之曲籧卽篷篨之篷蘧卽命國難之難
寔卽天多沈陰之沈夾卽輔敽文章之文雰卽其音羽
之羽晏卽是察阿縣之阿儀卽數將幾終之幾酒卽夏
則居檜巢之檜麵卽則鳥不猶之猶匋卽器用陶匏之
陶璧卽玉藻十有二旒之旒綠卽蒨蒨之蒨腊卽柔色
以溫之之柔魚卽免薨之免湎卽濡魚醢醬之濡禫卽
朝元端之端齪卽疏屏之疏鬵卽夏后氏楊豆之楊牒

卽聶而切之之聶繹卽其聲嘽以緩之嘽傷卽嘽諸慢易之易姁卽煦嫗覆育之煦窶卽回邪曲直之回鄰卽封黃帝之後於蔪之蔪龕卽其轄有秩之秩鞮卽頃步之頃達卽率性之謂道之率叔卽陷阱之阱覭卽睨而視之之睨睽卽行險以徼倖之徼侶卽序昭穆之昭墠卽恂慄之恂薆卽合昏而酳之昏璞卽縝密以栗之栗脩諸皆卽周禮府史胥徒之胥嫚卽女奚之奚羨卽匪頒之頒醴卽益齊之益漯卽涑蒲之涑握卽帷幕幄帝綏之握覈卽夏纁元之纁翌卽敎帗舞之帗翌卽敎皇舞之皇擯卽恤民藉阨之藉娓卽以嫩詔王之嫩埠卽潛研堂文集 卷十一 五

辭測用牛之騂記卽以詔辟忌之忌職卽公執桓圭之桓選卽璽襄氏之璽赴卽掌三兆之兆條卽龍勒條纓之條捎卽犬謷尾橐疏飾之疏蕝卽素車梵蔽之梵輧卽卒車之卒之卒倗卽爲邦朋之朋誖卽夫遂取明火之遂逆卽諸侯邦交之交杼卽輪牙之牙輇卽雖敝不匡之匡橾卽捎其數之數權卽參分較圜之較絹卽刺兵欲無蜎之蜎瑒卽裸圭尺有二寸之裸珦卽駔琮七寸之駔殷卽弓之畏之畏檹卽儀禮賓厭介之厭粗卽朱粊粢之粢滑卽苴絰大鬲之鬲圾卽垄用塊之垄酌卽酒尸之酳尸卽論語鮮矣仁之鮮捆卽因不失其親之因緣卽都都乎文哉之都瞋卽頭沛之顚遹卽行不由徑之由敎卽策其馬之策柧卽觚不觶之觶誰卽弋不射宿之弋檮卽君子不黨之黨諰卽愼而無禮則葸之葸啓卽啟予足之啟恩卽與與如也之與纔卽絀縪之縪坿卽附益之附復衛皆卽不踐迹之踐詧卽察言而觀色之察眷卽無倦之倦隤卽溝瀆之瀆慲卽誖而不正之誖原卽鄉原之原傅卽博奕之博孚卽孟子野有餓莩之莩踤卽卒然問曰之卒瀆卽擴而充之之擴鄧卽益大夫之益壓卽隱几而臥之隱婷卽悻悻然之悻韜卽以簽甑爨之甑蘇卽艸木暢茂之暢憭卽眸子

瞭焉之瞭恧卽忸怩之忸忿卽自怨自艾之艾蔣卽草莽之莽糞卽僕僕爾亟拜之僕尨尨亦卽僕僕也詫卽人皆曰譁譁之譁歟卽自視欿然之欿踵卽摩頂放踵之踵猛卽以言餂之之餂埠卽爾雅俶落權輿之俶訥卽擇仍之仍蹙卽吝嗇之嗇儜陶緜之緜埠卽忪侈之忪徐卽狌復之狌遷卽馹傳之馹妣卽牝牡驕惕之牝楣卽楹謂之梁之楣坋卽墳大防之墳潐卽水醮曰曆之醮茉卽术山蘇之术芋卽荸麻母之荸蔬卽莞苻蘺之莞苦卽栝樓之栝芫卽杭魚毒之杭栲卽拷山槎之槎擦卽柚條之柚抶卽時英梅之英闖卽長脊而

泥之泥又如滭波卽威發之異文凓瀨颼颸皆卽栗烈之異文磼峰卽畢拳之異文篹繂卽參差之異文彳亍卽躅躅之異文遺遺卽摨潰之異文弓弓卽竆奏之異文趁趠卽屯邅之異文招搖卽招搖之異文哥吝卽歌謠之異文蔽類卽剕臏之異文隤隋卽提攜之異文嬰娟卽嬰兒之異文揃掾卽翦滅之異文弓噂卽菌箘之異文莒藉卽鞠窮之異文峙踬卽踟躕之異文跌踢卽佚宕之異文礦礦卽蕪萃之異文今人視爲隱僻之字大率經典正文也經師之本互有異同叔重取其合乎古文者稱經以顯之其文異而義可通者雖不著書名

亦兼存以俟後人之決擇此許氏所以爲命世通儒異於專已守殘黨同門而妒道眞者也

問說文頯好貌詩所謂頯首今詩無此文何也曰許氏引詩往往不舉全文如詁訓卽古訓是式頯首卽蟋首蟋蟀與頯文異而義同也釋蟲云蜓蜻蜻郭讀蜻如倩與蟋聲近頯讀疾正切聲亦相近古文靖與竫通故蜻或作頯

問古者鼎有扃有鼏士喪禮有抽扃取鼏之文注謂加扃於鼏上則扃與鼏非一物矣今文扃爲鉉鉉卽扃也說文以鼏與鉉爲一似與禮文乖刺曰說文鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲又引周禮廟門容大鼏七箇則叔重固讀若扃未嘗讀若冂也冂與冋同鼏卽扃之異文易謂之鉉鉉又扃之轉聲古音姑泫切也鼏从冂所以覆鼎此別是一字叔重於鼎部蓋兼收之學者多聞鼏少聞鼏疑爲重出而刪其一又以覓狄切注於鼏字之下此二徐輩之誤非叔重元本如是也石部礙字訓厲石引春秋傳鄭公孫礙字子石文从段不从叚也徐氏誤以爲乎加切乃改篆文从叚借之叚亦此類也

問說文有不安有也引春秋傳日月有食之爲證按春秋書日食不書月食有字从月不从日叔重乃似未讀春秋者何故曰漢儒說春秋以爲有者不安有之辭如有蜚有戮有鸜鵒來巢有星孛入於北斗之類皆是日有食之月食之也不言月食而言有食之者扶陽抑陰之義亦見其不安有也說文有从月以月食日爲不安有正與春秋義合許氏引經往往以已意足成其義如圜升雲半有半無本解洪範曰圜之文而後人乃以圜圜升雲爲句疑爲逸書竊意此文當云春秋傳曰日有食之月食之後人妄有改竄遂失其旨耳春秋不書月食三尺童子知之以五經無雙之大儒而漫不省憶必不然矣

問孟子母仉氏相傳讀如掌說文卻未見此字且从人从几何以有掌音曰說文反爪爲爪與掌同音隸變爪爲仉非眞从人从几也春秋傳莊三十二年公築臺臨黨氏哀十一年侯於黨氏之溝先儒讀黨爲掌黨氏蓋出任姓而仕於魯者孟母當亦黨氏之族爪與黨文異而實同也

問說文訓德爲升未審其義曰古文德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同義

問說文訓汳爲水吏何也曰水吏不見於經典當是水文之譌廣韻踾汳水文聚於易物相雜爲文凡从丑之

字糇餌皆爲雜飯則汳爲水文審矣木華海賦葩華踾汳李善注踾汳蹙聚也踾汳卽踾汳

問左塾右塾見於尚書家塾衛序見於學記門側之堂謂之塾釋宮文也說文無塾字何故曰後漢書王莽令天下鄉亭皆晝伯升像於塾旦起射之東觀記續漢書並作埻則埻卽塾也說文埻从土臺聲臺讀如純純塾聲相近故孰亦从臺得聲埻者射臬之名古之男子無不習射故常設埻於門側而堂以是得名後儒不通古音誤分壿塾爲兩文而音讀亦異徐鉉又於土部增入塾字遂無識壿字者矣

問說文豕字下云今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲豚琢从豕豦从彘皆取其聲以是明之徐鉉未詳其語疑爲後人所加信乎曰此許君辨當時俗字之謬非後人所能加但轉寫有譌混耳漢時隸書多不正豚琢本取豕聲而誤从豕豦本取豕聲而誤从豕若隸機所舉轉敎碑張公神碑楊著碑陰劉寬碑陰涿字皆从豕亦以豕爲豕之譌也故特於此辨之以證代豕恐與豕相混後人妄改豕爲豕而其義晦矣

問說文殺从殳杀聲徐常侍謂杀相傳音察未知所出此字豈从乂而朮聲乎曰杀不成字字當从古文作耂

耂本古文肆字尚書肆類于上帝古文作𣪊从兩耂與耂通肆與殺聲相轉故論語檀弓皆有肆諸市朝之文殺从殳耂聲古文又作耂卽借肆爲殺耳隸楷變耂爲杀非別有杀字徐氏謂相傳音察益因佛剎字剎本刹之譌與殺義無涉今本从乂从朮之杀後人妄作非許祭酒之旨也

問說文稀从禾希聲徐鉉謂說文無希字當从爻从巾巾象禾之根莖其義如何曰說文稀蒂晞皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希爲絺希卽古文絺也古文絺綌皆从巾今本說文有帗無希

蓋轉寫漏落徐氏巾象禾根莖之說穿鑿不足信

問說文訓蒙爲識未審其義曰稱詁訓與茲斯咨已竝訓爲此皆語絕之詞楚詞招魂些字卽哉之異文許君以哉爲哉苛字哉爲哉嵐字而以蒙爲楚些字大徐不知些卽蒙之俗而別補些字非也

問說文夾从又从夾夾與夾義不相應故疑而闕之許君所闕今亦可引申其義否曰先儒說詩以幼爲冥長爲晝則老爲夜矣夾之言宵昏昧無所見也然則夾當从宵省聲學記宵雅肄三注云宵之言小也又足以詮閒注亦云詮之言小也夾宵同義雖由意揣或未悖古

訓歟或云夾卽夏字禮記食三老五更於太學蔡邕以爲五夾列子黃帝篇禾生子伯宿於田更商邱開之舍注云更當作夾史記韓世家虜得韓將馯申差徐廣曰一作鍛晉人法帖亦書嫁爲嫂夾與更通似非無徵然說文夾更二字分在兩部幷而一之非許意也

問說文哉从戈从音而闕其義攷易朋盍簪虞翻本鬱作哉哉聚合也然與从戈之義亦未協如何曰哉與埴同義說文埴黏土也禹貢厥土赤埴墳鄭康成本作哉徐鄭王皆讀曰熾攷工記搏埴之工鄭亦訓埴爲黏土是埴哉同物也弓人職云凡昵之類不能方注故書昵或作樴杜子春讀爲不義不昵之昵或爲劓劓黏也元謂樴脂膏膩敗之膩膩亦黏也埴與膩哉與樴文異而義同皆取黏刼之意也詩俶載南畝凡三見鄭皆讀爲樴菑方言入地曰樴反艸曰菑樴卽哉也哉菑卽俶載之轉或譏鄭好改字此未達於古音也土之黏者曰哉必以耜入之詩三言俶載其上文或云厤耜或云良耜或云有略其耜故知樴菑當用鄭義毛公傳不訓俶載意當與鄭不殊以俶爲始出於王肅雖本釋詁未必合毛意也人哉曰哉猶之治亂曰亂故其文从戈而取意省聲許君所闕請以鄭義補之

問說文屐履屐也讀若僕文从夕而未得从尸从八之義故許君闕之曰尻當爲屑之省屑與屐屐義相近孟子僕僕爾亟拜卽屐屐之異文也

問說文扇户户不見也字書無同字未省何从曰此字經典無之許君又不言其所从存而不論可也無已則姑妄言之益从户从㠯省㠯古文次次不前不精也户遠也户部有寯字亦訓寯寯不見莊子逍遥游篇窅然喪其天下郭象讀武駕反當卽寯字之譌

問說文軌部有軓字注闕其義唐韻亦無音何也曰此軓之籀文乾籀文作軡卽从此字杈重注當有籀文字

傳寫遺失後人疑爲別一字而妄加闕字於下幷非徐氏之舊矣

問說文瓶讀若抪破之抪徐鉉謂抪音瓦字書無从手从瓦之字不知大徐何據曰廣雅鼓鼗謂之枹此字當从木旁然亦漢魏間俗字不可以證說文蓋古人言讀若者往往即用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞无尾屈之屈易讀河開易緊之易是其證也瓶破當是漢人方言如春麥爲舂之類徐氏疑讀若者必異文觀改瓶爲枹不知說文元無枹字也以是推之諸部言讀若字爲後人竄易者諒不少矣

問說文弔从人持弓會意禽近儒譏其穿鑿而遠於理信有是乎曰愚嘗讀吳越春秋而知許君之可信其言曰弩生於弓弓生於彈彈起古之孝子古者人民朴質死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之此陳音之言與孟子上古親死委壑之說略同爲人子者既挾彈以防禽獸之害則弔者各持弓以助驅禽又何怪焉後人罕讀古書輒譏漢儒爲妄作不知古人淳厚各尊所聞未嘗有鑿空之論也

問說文雖字注云姦雖姦也此語難解曰姦雖即姦睢之異文姦與悉通釋姦雖爲忍義也

問說文伶訓使何也曰詩寺人之令韓詩作伶云使伶也許君蓋用韓義

問說文訓裳爲鬼衣裳字未見所出曰士喪禮幎目用緇鄭讀幎爲莫藟榮之之榮而許亦讀裳如莫藟蘩之則裳即幎也幎者覆面之衣小斂所用故有鬼衣之稱

問釋詁孟勉也郭注云未聞按班孟堅幽通賦盍孟晉以迫羣曺大家服虔竝訓孟爲勉景純何以不引當以六經無明文故邪曰書洛誥汝乃是不惷惷莫剛切孔馬鄭王皆訓爲勉而說文爾雅俱無惷字蓋即孟之轉聲戰國有苖卯淮南子作孟卯是孟有苖音也莊子孟浪之言

徐仙民音武棄武棄二切亦苖之上去兩音也古文尚書必有作孟字者孟轉爲蔑猶矇沒轉爲密勿經師授受文字互異各有所自

自熹平勒石以後文字漸趨畫一而古文古訓之失傳者多矣

問易詩蠱字崔靈恩改从娓是已然此字之譌必非無因疑即蠱字蠱分聲古文微相轉或聲即近娓周禮蠱鄭司農多讀爲徵爲有文飾之義徵音亦近娓此豈斐之假借而後人字誤作蠱案晉書及沈約宋書凡嫌蠱字俱已作蠱也曰蠱即蠱字其从文者後人妄增開成石經及宋板易詩絕無作蠱者廣韻蠱下重出蠱字注

云俗此其證也先鄭讀爨爲徽徽从微省微與尾古文通用周官之燬卽說文之娓詩誰侜予美韓詩作娓娓卽燬也娓讀若媚與今人讀異爨燬古今字徽訓美同訓亦必同音後人讀徽許歸切因轉爨爲許覲切失先鄭之音矣古鐘鼎文眉壽字多作爨或作㬎楊南仲謂爨眉古同文眉轉爲門詩麋鹿攸臻壵是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子引作亹亹是也㬎者爨之省隸變爲㬎只是一字而後人分而二之猶卞與弁只是隸體之變而後人二之矣嘗見顏師古等慈寺碑有㬎㬎恆沙句㬎㬎卽㬎㬎可證爨㬎非異文子又疑爨鐘字亦當

讀如門之去聲詩維糜維芭說文作爨爨聲方言秦晉器破而未離謂之㬎㬎音問今吳人正讀如悶當是古音之僅存者㬎卽爨也

問春秋傳實沈主參參爲晉星閼伯主辰辰爲商星於天文參在西方商在東方故楊子雲云吾不睹參辰之相比也說文訓參爲商星何昧於天象乃爾曰讀古人書先須尋其義例乃能辨其句讀非可妄議如此文本云參商星也參商二字連文以證參之从晶本爲星名非以商訓參承上篆文參故注不重出說文十四篇中似此者極多如肹蠁布也漱盥下也話訓故言也昧爽旦明也溪燧侯表也顓頊不聰明也皆承上篆文以足句諸山水名云山在某郡水在某郡者皆連上字讀之古書簡而有法鑷心人未易通曉句讀之未分而哆口議之是惑之甚也予友朱學士竹垞重刊說文撰序一篇頗取予說

問徐鼎臣世稱精於小學其校定說文新附四百餘字大半淺俗且如喚卽奐眸卽牟櫂卽濯筍卽竹藏卽臧犝卽童踦跂卽差池逍遙卽消搖艕卽餘皇鼎臣既已知之而率意增益何其自相刺謬乃謂曰大徐難疏於經學然能尊信說文固已加人一等乃攷其所增多

委巷流傳鄉壁虛造之字至若梵剎僧塔西域之野文釵釧襖衫閨閣之俗號勘鼾椿打出於吏牘拋攤賭謎行於街談欲以補斯箱之遺點蒼雅之籍雖小夫猶知其不可別在究心小學者乎觀其進表云復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之乃知增入俗書出於太宗之意鼎臣羈孤疏遠處猶忌之朝不敢引古義以力爭而開於注中微見其旨千載以下當原其不得已之苦心也而張謙中輩乃據新附字以爲正文又未喻大徐之微指矣

門人袁廷檮校字

答問九

問太史公三代世表謂堯舜禹稷契皆出黃帝稷契與堯同父堯不能用至舜始舉之舜娶堯二女乃是曾祖姑此皆昔人所疑不審何以解之曰史記敘世表本之五帝德帝繫篇惟王符潛夫論五德篇謂帝嚳爲伏羲之後其後爲后稷堯爲神農之後舜爲黃帝後禹爲少昊後契爲顓頊後少昊顓頊不出於黃帝堯不出於嚳則舜無娶同姓之嫌而稷契之不爲堯所知亦無足怪

於情事似近之又攷春秋命歷序稱黃帝傳十世二千五百二十歲少昊傳八世五百歲顓頊傳二十世三百五十歲帝嚳傳十世四百歲然則顓頊非黃帝孫堯亦非帝嚳子可以正史記之謬與潛夫論亦相合

問秦本紀昭王四十四年攻韓南郡取之六國表作南陽攷江陵之南郡楚地非韓地當以南陽爲是但昭王三十五年已置南陽郡此又云攻韓南陽取之亦似可疑曰戰國之際韓魏皆有南陽魏之南陽卽漢河內郡之修武昭王三十三年魏入南陽以和是也韓之南陽卽秦漢之南陽郡昭王三十五年初置南陽郡者是也昭王十六年拔韓宛城又魏冉封穰侯皆南陽郡地是南陽屬秦已久而此時又云攻取韓南陽蓋戰國時大郡或領十數城非一時所能盡拔秦雖置南陽郡尚未全有其地至是始悉取之如上黨亦韓郡桓惠王十年郡守馮亭以郡降趙十四年爲秦所拔矣而二十六年又云秦拔我上黨亦其類也

問漢書高帝紀其有意稱明德者必身勤爲之駕有意五字難解曰文選注引漢書意稱作懿稱懿稱者美稱也與明德對文當以懿爲正書金縢噫公命馬融本噫作懿云懿猶億也詩大雅抑篇國語作懿戒韋昭云懿顏於意稱闕而不解由於未識古音

問漢地理志諸侯王國二十趙眞定河間廣陽城陽廣陵皆止四縣菑川泗水止三縣高密六安皆五縣魯六縣東平楚皆七縣竊疑漢初大封同姓幾據天下之半文景以後雖稍有裁割然諸侯王始封往往兼二三郡之地其以罪削地者史亦不多見何至封域若此之小曰予初亦疑其說後讀中山王勝傳云武帝用主父偃謀令諸侯以私恩自裂地分其子弟而漢爲定制封號

輒別屬漢郡漢有厚恩而諸侯地稍自分析弱小云始悟諸侯王國所以日削者由王子侯國之多今以王子侯表攷之城陽五十四人趙三十五人河閒二十三人菑川二十一人魯二十八王子侯之食邑皆改入漢郡無怪乎封域之日蹙矣郡領縣多者無過於琅邪東海琅邪縣五十一而侯國三十有一東海縣三十八而侯國十有八琅邪與城陽菑川膠東高密諸國鄰東海與魯泗水楚城陽諸國鄰侯國之析置者多屬焉此所領之所以多於它郡也中山之陸成（表作睦城）新處（表作新處）安險皆嘗爲侯國改屬它郡矣（表於陸城新處皆注涿字安險失書所屬亦當屬涿郡也）宣元之世中山絕而復封所封又是帝子故稍以舊封益之如北新成縣劉向以爲涿郡志末論十二國分而志屬中山國亦是後來益封之證也

問家貧子壯出贅賈生以爲秦俗之薄竊疑昏姻論門戶貧富諒必相當子就婦家貧者固得所願恐非女家所樂若富家有女安肯與貧人昏漢時七科適戍贅壻與吏有罪亡命者竝列又何故也曰說文贅以物質錢也从敖貝敖者猶放貝當復取之也漢書嚴助傳歲比不登民待賣爵贖子以接衣食如淳云淮南俗賣子與人作奴婢名曰贅子三年不能贖遂爲奴婢然則贅子猶今之典身立有年限取贖者去奴婢僅一閒耳秦人子壯出贅謂其父子不相顧惟利是嗜捐棄骨肉降爲奴婢而不恥也其贅而不贖主家以女匹之則謂之贅壻故當時賤之師古謂家貧無有聘財以身爲質者非也今人以就壻爲贅壻亦失之若賣妻與人作婢謂之贅妻淮南子云贅妻鬻子是也（太公陰符曰奪人田宅贅人妻子）

問漢景帝時七國起兵齊未嘗反而吳王濞傳云將軍欒布擊齊功臣表亦稱布以將軍擊齊有功當是史公之誤曰齊雖未反而濟南菑川膠東膠西皆故齊地史言擊齊謂擊齊地之反者耳言齊可以該四國非謂擊

齊王也史公據當時文簿書之不當有誤

問竇嬰與吳王濞傳俱云嬰以大將軍屯滎陽監齊趙兵而功臣表則言屯滎陽捍吳楚七國反且其時擊齊者有欒布擊趙者有鄧寄何煩嬰監其兵乎曰當時竇嬰與周亞夫竝命本紀惟載嬰亞夫二人不及別將以二人固元帥也滎陽在南北之衝東捍吳楚北拒齊趙委寄至重然吳楚之兵既有亞夫自將非嬰所得監若齊趙雖各遣將而嬰爲大將軍得遙制之欒布又嬰所薦則嬰之監齊兵何疑

問史記以徐樂爲趙人而漢書稱燕郡無終人是史記

誤也但地理志無終屬右北平項羽封韓廣爲遼東王都無終則自來非燕之屬縣漢書本傳亦似難信曰地理志所載郡縣以元始初版籍爲斷一代沿革不能悉書志末所載十二國分域如新汲之屬汝南酸棗之屬河南北新成之屬涿郡與本文既已抵牾蠡吾故屬河間良鄉安次文安故屬燕陘城故屬趙皆見列傳而志不書衞綰稱代大陵人公孫宏稱菑川薛人鄧通稱蜀郡南安人較之本志皆不合蓋傳所據者孝武以前之郡縣徐樂稱燕郡無終亦其類也漢初諸侯王封國甚大涿郡遼東西右北平皆燕故地韓廣封遼東王都無

終末幾卽爲臧荼所滅則仍屬燕矣徐樂武帝時人其時無終屬燕郡當得其實未可斷以爲誤

問漢初功臣侯者百四十餘人其封邑所在班孟堅已不能言之酈道元注水經始攷得十之六七小司馬又以漢志表證之所得尤多似可補孟堅之闕曰此史家之謹愼卽其闕而不書益知其所書之必可信也酈氏生於後魏距漢已遠雖勤於采獲未必皆可盡信如成安侯韓延年在汝水篇以爲潁川之成安在淲水篇以爲陳留之成安安成侯劉蒼在潁水篇以爲長沙之安成在汝水篇以爲汝南之安成桃侯劉襄在沛水篇以爲酸棗之桃虛屬東郡在濁漳水篇以爲信都之桃縣建成侯劉拾在淮水篇以爲沛之建成在潁水篇以爲豫章之建成果孰是而孰否乎河水篇以臨羌爲孫都封國不知孫都本封臨蔡侯其地在河內不在金城也濁漳水篇以辟陽亭爲審食其封國攷本傳云辟陽近留川則非信都之辟陽也汾水篇以河東之平陽爲范明友封國攷漢表明友本封平陵侯其地在南陽之武當不在河東也淮水篇云山陽城卽射陽縣之故城也漢世祖封子荊爲山陽公治此攷漢之山陽郡本治昌邑其僑治射陽乃在晉安帝之世以典午之僑郡爲東漢

之故封其誤耍不待辯矣索隱雖知討尋表志亦多疏漏如城陽有陽都北海有都昌遼西有海陽東萊有曲成膠東有昌武楚有武原東海有戚南陽有山都沛有廣戚臨淮有盱眙涿有阿武樊輿志文具在而小司馬皆以爲闕南陽淯河皆有復陽南陽濟南皆有朝陽平原琅邪皆有平昌而小司馬僅舉其一又如傅寬封陽陵侯非馮翊之陽陵蟲達封曲成侯非涿郡之曲成吳程封義陵侯非汝南之義陽劉勃封安陽侯非馮翊之安陵父城侯劉光非遼西之文城名同實異小司馬皆不能別白乃知班氏得古史闕文之遺意矣

問漢時列侯多不願就國故文帝二年詔遣列侯之國其明年又免丞相周勃令率列侯之國當時宅無不就國者矣而竇田傳言諸外家爲列侯列侯多尚公主皆不欲就國則後來亦不盡用此詔也曰漢初侯國百四十餘人國除之後子孫卽占本籍者蓋亦無多以漢表所載成哀閒復除之家數之惟南安侯宣虎之後爲南安簪裹肥如侯蔡寅之後爲肥如大夫高宛侯丙倩之後爲高宛大夫涅陽侯呂騰之後爲涅陽不更宋子侯許瞻之後爲宋子大夫猗氏侯陳遨之後爲猗氏大夫昌侯旅卿之後爲昌上造廣阿侯任敖之後爲廣阿簪裹邵侯黃極忠之後爲邵公乘穀陽侯馮谿之後爲穀陽不更此足爲就國之證其餘占籍三輔者殆十之八九然則文景之世亦未能悉如詔書也此外列侯子孫占居它籍若汾陰侯周昌之後爲沃侯國士伍梁鄒侯武虎之後爲夫夷侯國公乘陽都侯丁復之後爲臨沂公士都昌侯朱軫之後爲昌侯國公士河陽侯陳涓之後爲卽邱公士宣曲侯丁義之後爲陽安公士終陵侯華毋害之後爲於陵大夫東茅侯劉到之後爲鋼陽公乘安平侯鄂秋之後爲解大夫平棘侯林摯之後爲項圉大夫武原侯衛胜之後爲郭公乘清侯室中同之後爲高宛簪裹彭侯秦同之後爲費公士平侯張贍師之後爲敵上造陸量侯須無之後爲鄧陽秉鐸土軍侯宣義之後爲阿武不更平州侯昭涉掉尾之後爲涪不更陽羨侯靈常之後爲南和大夫期思侯賁赫之後爲壽春大夫嚴侯許猜之後爲平壽公士將國除之後返其故鄉乎抑國已省入它縣而卽占其籍乎或以它故遷徙乎是皆不可攷矣

問劇成侯周緤或讀劇爲嘗劇之劇則字當从艸从敝或讀陪憑二音則字當从朋从邑且漢表云在長沙而小司馬引晉書地道記屬北地讀史者將奚從曰說文鄜右扶風鄜鄉又沛城父有鄜鄉讀若陪晉書地理志始平郡有劇成縣蓋析鄜之鄜鄉置字誤爲劇耳索隱以爲屬北地誤矣然周緤之封則當在長沙不在扶風何以明其然也高祖功臣百四十七人班表皆不言封邑所在獨緤父子之封於劇成則云在長沙於鄧則云在沛其必確有所據矣長沙之劇成它無所見然楚漢春秋作憑城侯陪憑聲相近亦當作鄜無疑也或又疑長沙爲吳芮封國何以緤得食邑其閒此又不然彭城楚王封地也而張良封彭城之雷琅邪齊王封地也而周定封琅邪之魏其鉅鹿趙王封地也而任敖封鉅鹿

之廣阿曲逆縣亦在燕趙之閒而陳平得食之然則漢初列侯食邑豈皆在天子所有十五郡之內乎而又何疑於削成之封焉景武以後王國日益削而王子封侯者皆割屬漢郡自是列侯食邑無有在王國者矣

問諸侯王都見於漢志者惟清河之清陽信都之信都廣陵之廣陵及衡山王吳芮都邾濟北王都盧而已此外尚有可攷者否曰韓信爲楚王都下邳彭越爲梁王都定陶英布爲淮南王都六韓王信爲韓王都陽翟後徙代王都馬邑吳芮爲長沙王都臨湘盧綰爲燕王都薊楚王交都彭城荊王賈都吳齊王肥都臨菑淮南王

長都壽春趙王如意都邯鄲梁王恢都睢陽代王恆都晉陽又徙中都淮陽王友都陳城陽王章都莒菑川王賢都劇膠西王卬都高苑膠東王雄渠都卽墨河閒王辟彊都樂成臨江王閼都江陵廣川王彭祖都信都中山王勝都盧奴泗水王商都鄒此見於史記者也濟南王都東平陵濟川王都濟陽山陽王都昌邑濟陰王都定陶魯王都魯東平王都無鹽廣平王都廣平眞定王都眞定昌邑王都昌邑高密王都高密六安王都六則以水經注元和郡縣志太平寰宇記諸書參攷而得之

問漢史五行志兼采董仲舒二劉之說劉知幾舉其錯誤多矣昨接高論謂劉氏所譏亦有未盡然者願聞其審曰姑卽一條言之恆寒篇先云魯公十年冬大雨雹次引公羊經曰大雨雹此劉所譏爲首尾紛拏章句錯糅者也今攷班史敘恆寒以雪爲首而雹次之雹又次之魯公十年冬大雨雪此左氏穀梁經文也故引劉向說次引公羊經作大雨雹兼采董生說蓋以經有異文特附出之其餘書大雨雹者別見於後班史義例之嚴如此知幾偶見誤本不尋其上下文義輒生駁難不知其見笑於大方甚矣今南北監本皆作雪與左氏穀梁經文正合乃歎今本固有勝於古本者而古人讀書麤

率轉或不如後人之精審也太史公著書未嘗以史記自名班氏藝文志云太史公百卅篇馮商續太史公七篇亦未有史記之名此志引國語單襄公晉惠公諸條皆稱史記此前代紀載之通稱非指太史公書知幾謂班志不云國語唯稱史記譏其忘本徇末又未諭班氏之旨矣

問揚子雲自序先世自張衡晉灼顏籀諸人皆譏其疏謬譜牒之學雖通人猶或失之信乎曰以愚攷之揚氏之先出自有周伯僑初非出於羊舌且羊舌食采之楊本从木此文从手其稱侯者非五等之侯如邢侯張侯

之類耳六卿爭權之時安知不別有揚侯畏偪而奔楚者乎

問成帝幸長楊大校獵在元延二年而揚雄傳上長楊賦在祠甘泉汾陰之明年則是三年事或以爲傳誤其信然乎曰此吾友戴東原之說然本傳全寫子雲自序不宜有誤且與帝紀敘事正相應如云正月從上甘泉即紀所書元延二年正月行幸甘泉郊泰時也又云其三月將祭后土上迺帥羣臣橫大河湊汾陰即紀所書三月行幸河東祠后土也又云其十二月羽獵即紀所書行幸長楊宮從胡客大校獵也惟明年秋復幸長楊

射熊館則紀無之蓋行幸近郊校獵但書最初一次餘不盡書耳但二年校獵無從胡客事至次年乃有之并兩事爲一則紀之失也羽獵長楊二賦非一時所作羽獵在元延二年冬長楊則在三年秋子雲自序當不誣矣

問漢書西域傳漢使侍郎殷廣德責烏孫求車師王烏孫貴將詣闕顏師古云烏孫遣其將之貴者入漢朝劉敞謂當云烏孫遣其貴人將詣闕未審孰是曰二說皆非也烏貴者車師王之名是時車師已別立王故稱其前王名以別之當以求車師王烏貴六字爲句將詣闕三字爲句因上文烏孫相涉誤衍一孫字顏劉不能校正曲爲之說由未檢上下文故耳

問光武建武六年詔并省四百餘縣郡國志云凡前志有縣名今所不載者皆世祖所并省與紀文正相應曰以愚攷之亦未盡然泰山之華續志所無也而光武十王傳稱永平二年以華縣益琅邪是明帝之世尚有華矣廬江之樅陽亦續志所無也而謝承後漢書稱劉駿除樅陽長見太平御覽駿仕於鄧太后時是安帝之世尚有樅陽矣豈皆世祖所省乎但史文闕略後人難以盡知耳

問劉知幾譏范蔚宗載王喬鳧舄左慈羊鳴二事以爲朱紫不別又譏列女篇不書徐淑而書文姬是皆然矣此外更有可議者否曰野王二老漢濱陳留二老父此子虛亡是公之流列諸逸民可乎向栩蹤迹詭異無善可稱列諸獨行可乎方術一篇如徐登劉根費長房以下皆誕妄難信不特王喬左慈已也計子勳與薊子訓本一人則前人已辨之矣

問劉知幾之論范史曰更始升壇改元世祖稱臣北面作者乃抑聖公於傳內登文叔於紀首事等蹟僞其信然乎曰南陽宗室同時舉義非有素定之分伯升見殺

光武勢不能安雖受更始官爵亦猶漢高之於義帝耳更始前無所承後無所授始則因人而成事繼以失道而破亾史家惡莽之篡黜地皇而紀更始之年固爲得之若欲列諸本紀則失地之君春秋所貶豈宜躋於中興令主之上哉范史登諸傳首篇中稱字而不名準以史法最爲得中劉氏以兄終弟及例之未免擬不於倫矣

問後漢書載盤瓠九隆事章懷注以爲出風俗通今風俗通無此文豈注有誤乎曰應氏風俗通義本三十卷今世所傳十卷者非足本也續漢五行志注引風俗通

說今本亦無之

問陳壽之評蜀後主也曰經載十二而年名不易軍旅屢興而赦不妄下不亦卓乎裴松之以爲赦不妄下誠爲可稱至於年名不易猶所未達建武建安之號皆久而不改未聞前史以爲美談經載十二蓋何足云不審承祚之評何義曰昭烈之殁政由葛氏禮樂征伐自下出者十餘年以曹馬之輩當此改元自立必矣自古大臣握重權者身歿之後嗣王親政亦必改元更革其舊後主信任武侯不以存沒二三其德張遵上書誣亮下獄誅欤其任賢勿疑有足稱者孔明卒於建興十二年前此不改元孔明事君之忠也繼此不改元後主知人之哲也君明臣忠不亦卓乎不然建興之號終於十五何以不云十五而云十二知承祚之意別有在矣裴氏所譏殊未達其旨趣

問晉地理志濟南郡漢置領縣五平壽下密膠東即墨祝阿攷漢之濟南治東平陵（今歷城縣地）領縣十四與此所領無一同者輿地記云晉以平壽爲濟南郡治攷其屬邑乃漢北海平原膠東地非濟南地也然則晉之濟南與漢之濟南名同而地異志以爲漢置者似屬未核曰子蓄此疑久矣後讀宋書州郡志濟南太守領廣（廣城城歷城之誤）

朝陽著土鼓逢陵平陵（即東平陵）六縣土鼓逢陵二縣云晉無則歷城等四縣皆晉所有也又云朝陽晉日東朝陽太康地志屬樂安則歷城著平陵三縣仍屬濟南可知也又北海太守領都昌膠東劇即墨下密平壽六縣惟劇縣云晉太康地志屬琅邪則其餘五縣仍屬北海可知也且膠東即墨下密三縣竝云太康地志屬北海其無改隸濟南之事明矣又攷杜預左傳集解濟南郡有歷城縣（見桓十八年）有平陵縣（見莊十年）有於陵縣（昭十年）有泺陰縣（哀十年）而平壽（襄四年）及即墨縣（襄六年）自屬北海郡北海又別有都昌縣（莊元年）皆不與晉志同又攷武帝

紀泰始元年封皇從叔父遂爲濟南王凌爲北海王北海與濟南同時竝立志何以不及北海郡反覆思之始悟志有脫文益晉之濟南本領歷城著平陵等縣而平壽下密膠東即墨四縣自屬北海未嘗改隸濟南乃自史文斷爛校書者不加詳審遂以北海所領之縣誤連綴於濟南郡下或遂謂晉之濟南不治歷城乃治平壽豈其然乎惟祝阿一縣杜元凱明言今屬濟南郡則不當列於平壽四縣之下疑史文爛脫之餘後人妄爲補綴耳

問魏晉以後立九品中正之法州郡皆設中正以品第

人才其任亦不輕矣而中正之名不見於史志不識有可攷否曰予嘗以諸史參攷得其大略益每州置大中正一人郡國皆有大中正一人又以小中正貳之其屬則有清定訪問諸名員數則未之詳矣晉書劉毅傳年七十告老司徒舉毅爲青州大中正尚書以毅縣車致仕不宜勞以碎務陳留相樂安孫尹言臣州茂德惟毅越毅不用則清談倒錯於是青州自二品以上光祿勳石鑒等共奏曰前被司徒符當參舉州大中正僉以毅行高義明出處同揆實臣州人士所思準繫臣等虛劣雖言廢於前今承尹書敢不列啟由是毅遂爲州都然則州大中正缺許本州二品以上參舉上之司徒司徒以聞於朝有不當者尚書得駁之矣又知致仕官亦可爲中正也文獻通攷云州郡縣俱置大小中正各取本處人在諸府公卿及臺省郎吏有德充才盛者充之區別所管人物定爲九等其有言行修著則升進之或以五升四以六升五或行義虧缺則降下之或自五退六自六退七矣則縣亦有中正也王濟爲弁州大中正訪問銓邑人品狀至孫楚濟曰此人非鄉所能目吾自爲之乃狀楚曰天才英博亮拔不羣見晉書孫楚傳所云狀者若今之攷語也

問晉時刺史當方面之任而委寄輕重又各不同其故何在曰晉初承魏制刺史治民都督治軍各不相兼如羊祜以車騎將軍都督揚州諸軍事而別有荆州刺史楊肇王渾以安東將軍都督揚州諸軍事而別有揚州刺史周浚山簡以征南將軍都督荆湘交廣四州諸軍事而別有荆州刺史王澄是刺史在都督之下也惠帝之末始有兼任者而刺史之權遂重其時仍有不兼督軍者則謂之單車刺史南渡以後都督例領本州刺史其兼督它州則視其權任之輕重而損益焉揚州政本所在多以公輔居之而荆州兼督八州地居分陝權任

在諸州之上此外江豫徐兗亦稱重鎭然庾亮及弟冰翼在江州兼督荆益交廣其權在荆州之上桓溫在荆州都督中外諸軍及桓豁代之僅監本州及雍揚之二郡而已是又不可執一而論也綱目例書以某人爲某州刺史雖取省文然未免涸而無別矣

問李延壽南北史本紀多尊北而輕南如魏周諸帝之祖書於南史則曰崩宋齊梁陳諸帝書於北史則曰祖說者謂延壽先世爲北臣故其言如此信乎曰唐高祖受禪於隋隋又受於周周又受於魏且唐之先世仕於西魏及周居八柱國之一故唐初史臣大率偏袒北朝

但各爲一書讀者猶或未喻延壽幷而爲一則詞意軒輊判然矣若云以世爲北臣之故則延壽之曾大父曉大父仲舉皆仕於齊故國之思當在鄴都而南史本紀於魏周隋改元皆書齊之改元則不書又魏周諸帝書崩而齊帝書殂高歡字文泰之薨皆書於南史而泰獨不名其尊周抑齊如此北史紀先齊後周雖以禪代之前後爲次而紀中書法仍右周而左齊益延壽爲唐臣故以唐所承爲正非因先世仕北之故也太平御覽以北魏後周入皇王部宋齊梁陳北齊入偏霸部與延壽之意正同但宋初距唐已遠而猶徇唐人偏黨之私益爲無謂不若司馬溫公資治通鑑朱文公綱目書法之得其正也

問史以勸善懲惡父子兄弟趨向不同往往各自立傳況事隔數朝賢否非一而延壽列傳但以家世類敘不以朝代爲限斷是乃家乘之體豈史法乎曰延壽既合四代爲一書若更有區別則破碎非體又必補敘家世詞益蔓費且當時本重門第類而次之善惡自不相揜愚以爲甚得史記合傳之意未可輕議其失

答問十

問經史子集之名何昉乎曰漢時分羣書爲六略曰六藝者經部也詩賦者集部也諸子兵書術數方技皆子部也世本戰國策楚漢春秋太史公書漢著紀則入之春秋類古封禪羣祀封禪議對漢封禪羣祀入之禮類高祖傳孝文傳河閒獻王對上下三雍宮人之儒家類是時蓋無四部之名而史家亦未別爲一類也魏文帝典論自敘稱五經四部史漢諸子百家之言靡不畢覽

所謂四部者似在五經諸子之外亦不知其何所指晉荀勗撰中經簿一曰甲部紀六藝及小學二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖讚汲冢書四部之分實始於此而乙部爲子丙部爲史則子猶先於史也及李充爲著作郎以典籍混亂刪除煩重以類相從分爲四部五經爲甲部史記爲乙部諸子爲丙部詩賦爲丁部而經史子集之次始定宋元徽初祕書丞王儉撰七志曰經典志紀六藝小學史記雜傳曰諸子志紀今古諸子曰文翰志紀詩賦曰軍書志紀兵書曰陰陽志紀陰陽圖緯曰術藝志紀方技曰圖譜志紀地域及圖書而以道佛附見合爲九條蓋仿漢之七略而改輯略爲圖譜又附入老釋書則儉自立新意也齊永明中祕書丞王亮監謝朏造四部書目梁祕書監任昉殷鈞亦撰四部目錄而術數之書別爲一部令奉朝請祖暅撰次故稱五部目錄普通中處士阮孝緒叠爲七錄曰經典錄紀傳錄子兵錄文集錄技術錄佛錄道錄釋老二氏各爲一錄而進佛於道之右則以梁武方崇其教故也其前五錄蓋沿五部之舊然則齊梁四部亦史先於子可知矣隋唐以後敘書目者大率循經史子集之

次而子家寥寥常幷釋道方技而一之自道學興於宋儒人人各有語錄而儒家之目亦滋多矣

問唐人稱中書門下爲北省尚書爲南省見於文苑英華但三省竝列何以有南北之分曰子於此蓄疑已久近讀宋次道長安志云西內太極殿東廊有左延明門西廊有右延明門門下省在左延明門東南中書省在右延明門西南東內宣政殿前東廊曰日華門東有門下省西廊曰月華門西有中書省是門下中書兩省東西相對而皆在宮城內也宮城之南爲皇城則臺省寺衞皆在焉尚書省在承天門街之東面第四橫街之北

以方位言之尚書省在兩省之南明矣中書門下在禁中而尚書在宮城外則尚書不如兩省之清切故唐初三省長官竝爲宰相及睿宗以後但以中書門下爲政府尚書左右僕射品秩雖崇而不加平章事卽不得與政事亦其勢使然也

問中書門下長官旣均爲宰相又有它官而預平章者則必有議政之所將別設一署乎曰此所謂政事堂也舊唐書職官志云舊制宰相常於門下省議事謂之政事堂永淳二年七月中書令裴炎以中書執政事筆遂移政事堂於中書省開元十一年中書令張說改政事

堂爲中書門下其政事印改爲中書門下印也新唐書亦載其事於裴炎傳中予家藏後唐廾元覩牒石刻有數印其文曰中書門下之印益宰相印也

問唐宋以翰林學士掌內制中書舍人掌外制兩制皆淸要之職而內制尤重顧其敘遷往往由學士而進舍人此何說也曰唐自中葉以後常以它官知制誥行中書舍人之職其眞除舍人者少矣宋初專以知制誥掌外制其除中書舍人者皆不任職所謂寄祿也翰林學士雖華選而初無品秩常假它官以寄祿故學士初入或綴縣尉或拾遺補闕或諸曹郎中員外郎久之遷中書舍人給事中亦有至侍郎以上者皆食其祿不任其職舍人秩五品爲兩省淸望官故學士敘遷必歷此階非兼掌外制亦非由內制改外制也凡兩制官結銜云翰林學士知制誥者內制也其但稱知制誥者外制也其云翰林學士中書舍人者以舍人爲寄祿官仍內制也其但稱中書舍人者外制也唐末趙光逢以中書舍人爲翰林學士其弟光裔亦由膳部郎中知制誥對掌內外命書士歆羨之後晉時陶穀以虞部員外郎知制誥會晉祖廢翰林學士遂兼掌內外制周廣順中竇儼以主客員外郎知制誥其兄儀自閤下入翰林兄弟同

日拜命分居兩制時人榮之又扈蒙以右拾遺知制誥從弟載時爲翰林學士兄弟竝掌內外制時稱二扈益知制誥與翰林學士對掌兩制唐五代及宋元豐以前皆然矣元豐改官制始正中書舍人之名與學士對掌兩制資淺者則稱直學士院直舍人院亦有稱權直者嗣後無單除知制誥者矣

問翰林學士帶知制誥唐五代及宋皆然又有翰林學士而結銜無知制誥者何也曰學士不帶知制誥有二例洪遵翰苑遺事云唐以來至國朝熙寧官至中書舍人則不帶三字元微之承旨學士院記題銜稱中大夫

行中書舍人翰林學士承旨蘇易簡續翰林志題銜稱翰林學士承旨朝請大夫中書舍人皆以官至舍人故不帶知制誥此一例也徐度卻埽編云翰林學士祖宗時多有別領它官如開封府三司使之類則不復歸院供視艸之職故銜內必帶知制誥則掌詔命者也蓋宋初學士六員故有以學士而別領它職者其結銜亦不帶知制誥此又一例也元豐以後中書舍人不爲寄祿官則無以學士帶舍人者矣南渡以後直學士院者不過二三人卽學士之名亦不輕授則亦無以學士領它職者矣

問韓退之平淮西碑李義山以堯典舜典清廟生民擬之宋子京修唐書取其文入藩鎭傳說者謂其文可當國史然乎曰退之斯文工則工矣繩以史法殊未盡善如光顏重罰除授於元和九年公武文通於十年憩於十一年竝不同時碑但云曰某曰某而總之云各以其兵進戰文雖簡而事未核也又碑云顏罰皆加司空不書檢校何以別於正授之司空云道古進大夫不書御史何以別於散官之大夫光顏重罰公武皆二名篇中兩稱顏罰武一稱顏罰非史法也書裴度爲丞相則唐時無丞相之名云庚申予其踰門送女有日而無年月此學尚書而失之者也且淮西之役裴相雖以身任之然所責功者厪光顏一路其勝負正未可知也唐鄧隨之帥始用高霞寓再用袁滋三易而得李愬不逾年遂成入蔡之功視光顏等合攻三年纔克一二縣者優劣懸殊矣退之敘其功但與諸將伍得毋以雪夜之襲不由裴相所遣有意抑之耶門戶之見賢者不免斯碑之舉有自來也

問唐史以白居易與武平一李乂賈曾合傳前後既不同時行事亦不相類何也曰樂天文章風節固非平一輩所及晚節蕭然物外有古人止足之風自當別爲一

篇敬中讎覿守位當入宣宗朝宰相之列較之樂天人品清濁懸殊豈宜枉附傳之例乎至若張昌宗易之昆弟嬖倖小人士大夫羞與爲伍而新舊二史俱附之張行成傳不特皁白不分重爲膏粱之玷矣

問歐陽公新五代史掃立世家以紀吳蜀諸國元人修宋史亦承其例蓋以羣雄割據非中朝所得而臣既不可編諸列傳乃借世家以名之其義然乎曰此例非歐公所創梁武帝通史敘三國事別立吳蜀世家實開其先矣然李茂貞王岐與楊行密王建鼎峙拓拔李氏世有夏綏銀宥靜五州之地亦南平之亞也皆當列世家

之數不宜散入雜傳此又義例之未盡善者也宋初削平僭僞錢俶陳洪進皆爲內臣當在功臣之列南唐後蜀閩粵北漢本末已具五代史入宋以後無世可傳而宋史依歐陽之例仍立此名殊無當矣當依陳勝項籍世充建德之例列於開國功臣之前乃合史法

問歐公五代史掇立雜傳及唐六臣傳諸名以貶人臣之事二姓者詞嚴而義正矣乃又謂五代無全臣則自疚節三人而外緊無足取乎曰史家之病在乎多立名目名目既多則去取出入必有不得其平者康懷英楊師厚王景仁劉鄩之徒其始固非梁臣也謂之不事二

代可乎安金全袁建豐西方鄴等唐莊宗之臣而仕於明宗其與事二姓又奚異乎王鎔王處直朱宣王珂雷滿鍾傳皆唐之藩鎮未嘗臣梁亦未嘗臣晉置之雜傳更非其倫矣

問韓通周之忠臣以歐公史例言之當在死事之列歐公著書竊取春秋之義何故沒而不書曰歐公一部五代史無一字及藝祖卽恭帝紀亦但云顯德七年春正月甲辰遜於位宋興而已此尊本朝之義也藝祖受禪事既不見於周史則韓通姓名自無緣特見自古禪代之際忠於前朝者如王凌毋丘儉諸葛誕死於魏鼎未革之先袁粲死於宋祉未屋之日故史臣得爲之傳然必斥之曰反曰賊未有敢訟言其忠者臣子之詞出於不得已也韓通之死在藝祖受禪之日其時周已亾矣準諸前史之例固不得爲之傳非歐公之失也既不爲通立傳并其除拜官職本紀亦沒而不書所謂諱莫如深也

問五代史劉昫傳不載修唐書事說者謂昫在後唐監修國史國史卽唐書修於唐而成於晉故文不再見非歐公有遺漏然邪否邪曰此欲爲歐史彌縫罅漏似是而實非者也莊宗滅梁自謂中興唐祚立唐四廟其於

唐史固當稱國史矣然宰相監修國史有修史之名而無修史之實唐中葉以降監修國史者史不絕書何嘗修成一編昫之監修國史亦僅沿襲虛銜非眞奉敕修史也後晉天福六年二月敕戶部侍郎張昭遠起居郎賈緯祕書少監趙熙吏部郎中鄭受益左司員外郎李爲先等修撰唐史特令宰臣趙瑩監修開運二年六月史館上新修李氏書紀志列傳共二百二十卷并目錄一卷賜監修宰臣劉昫修史官張昭遠等綵綠銀器各有差其監修官前稱趙瑩後稱劉昫益瑩罷相而昫代之也昫於晉時再入相始有監修唐書之命與後唐世

之監修國史豈可牽合爲一事試攷五代會要所載則唐書修於晉非修於後唐審矣歐公預修新唐史知監修官僅因人成事不任筆削故於趙劉兩傳皆略而不書此極有意可爲後來之法未可嘗其遺漏也張昭遠終於宋代卽昭故五代史不立傳若賈緯傳則已言晉天福中預修唐書矣予故謂歐公之書不書非無意也

問宋史李沆傳云沆爲相日取四方水旱盜賊奏之王旦以爲細事不足煩上聽沆曰人主少年當使知四方艱難不然血氣方剛不留意聲色犬馬則土木甲兵禱祠之事作矣吾老不及見此參政它日之憂也攷沆爲

相時年止五十餘未可云老旦少於沆僅十歲與沆同年登科其參知政事距沆入相之始不過一年有餘豈得遽以新進目之沆雖先旦而卒然人命修短不齊安能預卜若云前知必期則誕妄益甚始後人傳會之詞爾曰文靖先識固非子明所及老不及見一語則由史臣增飾使然案元城語錄李丞相每朝謁奏事畢必以四方水旱盜賊不孝惡逆之事奏聞上爲之變色慘然不悅同列以爲非丞相曰人主一日豈可不知憂懼若不知憂懼則無所不至矣此一事也呂氏家塾記李文靖居相位王公來預朝政一日便殿論過事退公歎曰何日邊候徹警使吾輩得爲太平宰相文靖不苟至中書獨召公語云自非聖人外寧必有內憂警人有疾常在目前則知憂而治之沆必子必爲相遽與契丹和親一朝疆場無事不有盤游之樂必興土木之工矣此又一事也史和合此二事又改竄其語致有此失呂氏記沆必子必爲相之語本無病

問續綱目宋眞宗天禧元年三月以王曾兼會靈觀使曾辭不受其九月書太尉玉清昭應宮使王旦率說者云特書曾之不受所以譏旦之受也曾能不受非義之職宜史溪子之歟曰宮觀之牌出於道流以宰相領之

固爲非禮然攷沂公當日特以欽若位在己上推而讓之及乾興中入相仍充會靈觀使欽若卒後卽代爲玉清昭應宮使未嘗堅辭不受則知前此辭會靈之命意別有在非以爲必不可受而決去就以爭之也宋時宮觀之職名臣大儒多爲之或受或辭均非大節所係後之評史者大都未閱全史偶舉一節而震而驚之無異矮人觀場也

問宋濮安懿王之議兩制謂宜稱皇伯而歐陽公建議非之後人多左歐陽而右司馬然與否與曰皇伯之稱於禮無稽古人稱伯父叔父伯舅叔舅伯兄叔兄伯氏

叔氏伯子叔子伯姬叔姬皆以伯叔爲長幼之異名無單稱伯叔者伯也執殳婦人謂其夫也侯主侯伯家之長子也將伯助予則不知誰何之人也吾未聞以世父爲伯者也禮爲人後者爲其父母服齊衰期不聞改本生之親爲世父叔父者漢宣嗣孝昭尊史皇孫曰悼考光武嗣孝元亦立南頓以下四親廟曰考曰親則亦未沒其父母之稱誰非人子以爲人後而不得有其父母於人子之心自有難安者歐陽之議於禮於情本無可易非若嘉靖議禮諸人之佞邪也

問宋史之論趙汝愚稱其奮不顧身定大計於頃刻至

以周公比之毋乃譽之過當乎曰汝愚之心固出於忠義實則僥倖成功不可以爲後世法何也廢立之事非臣子所宜輕舉古有廢昏而立明者矣未聞有廢父而立子者也光宗之罪在於不孝其子乃不以爲君而取而代之蹊田奪牛罪又甚焉且以子奪父位事之至逆者左右普御必不願也舉朝臣僚非盡同謀也光宗又非甘心於退閒者也設有奉帝而出鬬者兵刃相加不幸而敗則爲秦王從榮猶可言也幸而勝則爲商臣冒頓不可言矣吾故曰汝愚之功僥倖而成其實則亂之道也昔衛出公受國於君夫人其父又不在衛非攘而奪之也聖人猶且非之試以慶元內禪與衛事平心較之孰順孰逆天下後世必有能辨之者而論者猶許汝愚爲社稷之臣此夫子爲衛君之說也石曼姑帥師圍戚公羊傳謂曼姑之義固可以圍之汝愚之功與曼姑之義前後一轍後人責曼姑而譽汝愚非春秋之法矣夫父子之義無所逃於天地之間光宗雖非令辟自寧宗視之則君也父也壽皇崩而託疾不過宮爲子者號泣而從之可也豈眞有亾國破家之懼迫不及待而必出此下策也哉若以太皇太后之詔爲辭此掩耳盜鐘之爲非眞名正而言順也大臣當斯際者但可爲留正

之遯不當爲汝愚之舉范汝霖謂留爲異姓之卿趙爲貴戚之卿此迂儒騎牆之論宋史載入留正傳陋矣

問宋初立僖順翼宣四親廟本非定爲不祧之始祖也神宗時僖祖親盡當祧因王安石異議而止自後順祖以下遞祧遂以僖祖爲始祖而太祖亦在昭穆之列議者咸以爲失禮及趙汝愚當國折衷羣議正太祖東向之位而朱元晦獨上議力爭其不可又遺汝愚書言之甚力元晦大儒不審何所據曰議禮聚訟自古而然要當準乎天理人情之公非可以口舌爭也僖祖之當祧久矣熙寧集議則韓維是而安石非紹熙集議則汝愚

是而元晦非元晦尊程氏學而伊川亦取安石之說故持其議甚堅至詆汝愚以爲拆祖宗之廟以快其私此負氣之強詞非至公之定論也宗廟之禮有以功德而尊之者是百世不祧者也有以四親而尊之者此親盡則祧者也宋之帝業肇於太祖自宣祖而上四廟則以天子之高曾祖禰而祀之非以其有功德而祀之也五服之制父至親而祖次之曾高又次之宣祖尚可祧何獨僖祖不可祧乎僖祖既非得姓之始又非封爵之始方諸殷周則報乙組紺之流也而欲擬稷契以爲始祖謬矣如謂已立之廟不當毀毀則禮何以有廟祧壇墠

之別如謂太祖在天之靈必有所不忍則順翼宣三祖何又忍而去之安石之頗僻固不足道元晦南渡儒宗乃守一先生之言不復權其當否斯爲通人之蔽矣據語類當時主朱議只有謝子肅章茂獻二人可見人心不甚相遠

問朱氏語類祧廟一事謂今廟室甚狹東向位坐空昭在室外卻靠實則東向不足爲尊何苦要如此乃使太祖無所自出此說如何曰此又愚之大不解者東向既不足爲尊又何苦要僖祖居之乎坐空靠實術家淺陋之言議禮者固所不道若欲以僖祖當所自出則趙之得姓不始於僖祖矣太祖初立四親廟稱僖爲高祖不稱始祖也非天子不立太廟太祖肇有天下而不得正太廟之尊於人心必有不安者矣元晦又以士大夫封贈三代爲比愚謂宋時封贈三代父最貴大父曾大父以次遞降若以此例之僖祖可祧宣祖不可祧祧宣而尊僖葬祖在天之靈亦必不安也

問史之蕪陋未有甚於元史者顧寧人謂會貨選舉志皆案牘之文朱錫鬯謂列傳既有速不台矣而又有雪不台既有完者都矣而又有完者拔都既有石抹也先矣而又有石抹阿辛阿塔赤忽剌出兩人既附書於杭忽思直脫兒之傳矣而又別爲立傳皆乖謬之甚者宋

景濂王子充皆以古文名世何以疏舛乃爾曰金華烏傷兩公本非史才所選史官又皆艸澤迂生不諳掌故於蒙古語言文字素未諳習開口便錯卽假以時日猶不免穢史之譏況成書之期又不及一歲乎卽如太祖功臣首推四傑而赤老溫之傳獨闕世尚公主者魯昌趙郞最著而郞國之傳亦闕塔察兒和禮霍孫至元之良臣旭邁傑倒剌沙泰定之元輔而史皆失其傳禮樂兵刑諸志皆闕順帝一朝之事地理志載順帝事僅二條餘亦闕漏因陋就簡良可咍矣列傳之重複者如昂吉兒已附於也蒲甘卜傳而又別有昂吉兒傳重喜已

附於塔不已兒傳而又別有重喜傳阿术魯已附於懷都傳而又別有阿术魯傳譚澄已附其父資榮傳而又別有譚澄傳此又朱氏所未及糾者也其它事迹舛誤如仁宗莊懿皇后李於仁宗朝未嘗尊爲皇太后吾也而圖益都從木華黎之弟帶孫非從木華黎張子良來歸因元帥察罕非因阿术段直爲澤州長官在太祖朝非世祖朝皆謬戾之顯然者

問元史多用投下字似是部落之稱未知其審曰投下遼時謂之頭下遼史地理志頭下軍州皆諸王外戚大臣及諸部從征俘掠或置生口各團集建州縣以居之

橫帳諸王國舅公主許赴州城自餘不得建城郭朝廷賜州縣額其節度使朝廷命之刺史以下皆以本主部曲充之官位九品之下及井邑商賈之家征稅各歸頭下唯酒稅課納上京鹽鐵司元時各投下不設節度使自魯趙諸王外亦未見有建立城郭者其餘大約與遼制同史傳所載投下之目有云四投下者兵志木華黎奉太祖命收札剌兒兀魯忽兀納海四投下是也有云五投下者术赤台傳其先剌真八都以才武雄諸部生子曰兀魯兀台曰忽兀與札剌兒貧吉剌亦乞列思等當開拆之初協建大業太祖即位命其子孫因其名爲氏號五投下元典章載至元二年中書省欽奉聖旨據納陳駙馬帖里干駙馬連哥國王鍛真忽都五投下戶計云云所稱納陳駙馬者貧吉剌氏也帖里干駙馬者亦乞列思氏也孛禿之子鍛真兀魯兀台也連哥國王當是札剌兒氏史所稱國王頭輦哥也忽都當是忽兀氏與术赤台傳正合博魯歡傳謂之五諸侯有云十投下者木華黎傳丙戌夏詔封功臣戶口爲食邑曰十投下孛魯居其一是也有云十七投下者許有壬撰怯烈公神道碑云世祖立極以公舊部及降虜千人爲貴赤命公之孫莊家爲千戶曾孫也里卜花爲百戶世所稱十

七投下此其一也怯烈公名鎮海太宗時右丞相餘不可攷又有云三投下者會貨志左手萬戶三投下謂孛羅臺萬戶忒木臺駙馬斡闊烈闍里必三人也有云兩投下者會貨志和斜渾兩投下是也

答問十一

問絳縣人生魯文公十一年正月甲子朔至襄公三十年二月癸未歷二萬六千六百六十日其月數幾何曰以三統術推之每月二十九日又八十一分日之四十三以八十一分通二十九日併分子爲二千三百九十二是爲月法今以八十一乘二萬六千六百六十日得二百一十五萬九千四百六十滿月法而一得九百有二卽積月之數其餘一千八百七十六以日法收之得二十三又八十一分之十三然則九百有二月又二十三日也依三統術推得文十一年周正月乙丑朔小餘三夏正月甲子朔小餘八杜元凱以正月爲夏正者得之又推得襄三十年周正月辛卯朔二月辛酉朔癸未二月廿三日俱與杜氏所推合

問史記太初元年年名焉逢攝提格二年端蒙單閼三年游兆執徐則太初之元當是甲寅而漢志以爲其年在丙子小司馬索隱疑班固用三統術與太初歷不同故與太史公說有異然歟否歟曰三統之術本於太初非有二法漢志云迺以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲中冬十一月甲子朔旦冬至日月在建星太歲在子班氏雖云太歲在子亦何嘗不云閼逢攝提格之歲則與太史公說又曷嘗有異乎古法歲陰與太歲不同太歲與歲星常相應歲星自丑右行太歲自子左行歲在星紀則太歲必在子在元枵則太歲必在丑歲星百四十有四年而超一辰卽太歲亦超一辰矣太初之元歲在星紀故漢志以爲太歲在子而當時詔書以爲年名閼逢攝提格者乃指歲陰所在非謂太歲所在也歲陰亦謂之太陰又曰青龍亦左行周十二辰而常在太歲之前二辰如

太歲在子則太陰在寅太歲在丑則太陰在卯是也淮南天文訓太陰在寅歲名曰攝提格太陰在卯歲名曰單閼太陰在辰歲名曰執徐太陰在巳歲名曰大荒落太陰在午歲名曰敦牂太陰在未歲名曰協洽太陰在申歲名曰涒灘太陰在酉歲名曰作鄂太陰在戌歲名曰閹茂太陰在亥歲名曰大淵獻太陰在子歲名曰困敦太陰在丑歲名曰赤奮若益古人以太陰紀歲攝提格以下十二名皆謂太陰所在淮南子言太陰元始建於甲寅故以焉逢攝提格之歲爲歷元而太初三統術推上元日月五星皆起於星紀故太歲起丙子史記歷

術甲子篇云焉逢攝提格者以太陰所在紀歲名班史云歲名困敦乃眞太歲所在二說固竝行而不悖也東漢以降術家鮮知太陰太歲之別而混而一之無惑乎小司馬之致疑矣

問續漢志太史令虞恭等議以爲太初元年歲在丁丑以今法上推太初亦當是丁丑而班史乃云太歲在丙子相差一年何故曰太初本以丙子爲元劉子駿三統承其法推太歲所在數從丙子起是其證也古法太歲百四十有四年而超一辰太初之元太歲在丙子積百四十四歲至光武建元十六年當超一辰故建武十七

年太歲得越庚子而至辛丑矣乃東漢之世疇人子弟競趨便易不復知超辰之法但據六十甲子逆推往古故高帝元年漢志謂太歲在午而後人以爲乙未太初元年漢史謂太歲在子而後人以爲丁丑皆後人强名之非當時本稱也古之言太歲者必與歲星相應今之言太歲者惟知六十年一轉而已蓋始於東漢而沿習至今此古今推步家更變之一大端惟鄭康成注周官馮相氏嘗一及之寥寥千載尠有通其故者矣

問古人以歲星所在紀歲不以干支紀歲始以歲星與太歲相應之故且五緯在天人所共見非若太歲之無象故舉其著者言之歟曰是也東漢以降太歲無超辰之法而歲星亦不可以紀歲古法歲在大梁太歲必在辰辰與酉合言星可以見歲也若三國志注建安二十五年歲在大梁而青龍在庚子則歲星與太歲不能逼爲一法以歲星表歲不若以干支之簡易矣

問淮南以咸池爲太歲與它書所言太歲又異何故曰淮南書云斗杓爲小歲正月建寅月從左行十二辰咸池爲大歲二月建卯月從右行四仲終而復始又云大時者咸池也小時者月建也咸池與月建大小相對初未嘗指咸池爲太歲其作太歲者乃後人轉寫之譌然

吳斗南兩漢刊誤謂淮南不名天一爲太歲又自以咸池名之則南宋本已誤矣

問一行亦號知歷者其言云秦顓頊歷元起乙卯漢太初歷元起丁丑推而上之皆不值甲寅歲以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲而實非甲寅然則太初元起丁丑特以七曜行度合於甲寅之元故命爲焉逢攝提格之歲非眞甲寅歲也曰太初詔書固云年名焉逢攝提格月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬至今推其年天正果是甲子朔旦詔書之文曰名既符年名亦必不誤矣當時實以太陰紀歲而後人誤

以太歲當之故疑年名之牴牾而强爲此說如知古人歲名或以太陰或以太歲原有兩法則曉然於二者之不相悖矣至太歲超辰之法東漢術家已尠知者何況唐人

問太陰太歲溷而爲一始於東漢亦有證乎曰史記天官書云以攝提格歲歲陰左行在寅歲星右轉居丑單閼歲歲陰在卯星居子執徐歲歲陰在辰星居亥大荒落歲歲陰在巳星居戌敦牂歲歲陰在午星居酉叶洽歲歲陰在未星居申涒灘歲歲陰在申星居未作鄂歲歲陰在酉星居午閹茂歲歲陰在戌星居巳大淵獻歲

歲陰在亥星居辰困敦歲歲陰在子星居卯赤奮若歲歲陰在丑星居寅史公所云歲陰者卽淮南之太陰也歲星與太歲相應歲星居丑太歲必在子而歲陰則在寅寅在子前二辰也歲星居子太歲必在丑而歲陰則在卯卯在丑前二辰也推之十二辰皆然歲陰之非太歲明矣而攝提格以下十二名則主歲陰而言不主太歲而言班氏天文志本承用史公之文乃云太歲在寅曰攝提格在卯曰單閼此誤以歲陰爲太歲之明證也淮南書太陰在四仲則歲星行三宿太陰在四鉤則歲星行二宿亦主太陰而言而晉灼以爲太歲在四仲歲行三宿太歲在四孟四季歲行二宿亦是誤以太陰爲太歲也晉灼尚書郎

問張晏注漢書云太陰歲後二辰也揚雄傳同張守節說亦同史記貨殖傳注今云歲陰在太歲前二辰似不相合曰前後之名本無一定以日躔之次言之則寅前而子後以十二辰之序言之則子前而寅後其實一也翼奉以初元二年上封事云今年太陰建於甲戌孟康注云太陰在甲戌則太歲在子孟說非也太陰在戌則太歲當在申耳然以太初元年太陰在甲寅推之則初元二年太陰當在辛亥非甲戌也奉所謂太陰似卽指太歲而言子

嘗以三統術推太初元年歲星在婺女六度已是星紀之末歲星每年多行一分至太始二年已及超辰之限歲星超壽星而入鶉火卽太歲亦超乙酉而在丙戌矣依此算至初元二年太歲正在甲戌也

問鄭康成注周官馮相保章氏十有二歲以歲爲太歲又謂歲星與日同次之月斗所建之辰與太歲似無與且引樂緯歲星與日常應太歲月建以見之語樂緯今已不傳於它書亦有徵歟曰此在漢書天文志言之甚詳其言曰太歲在寅曰攝提格歲星正月晨出東方在營室東壁此據太初術下放此在卯曰單閼二月出在奎婁在辰

曰執徐三月出在胃昴在巳曰大荒落四月出在參罰在午曰敦牂五月出在東井輿鬼在未曰協洽六月出在注張七星在申曰涒灘七月出在翼軫在酉曰作諧八月出在角亢在戌曰掩茂九月出在氐房心在亥曰大淵獻十月出在尾箕在子曰困敦十一月出在建星牽牛在丑曰赤奮若十二月出在婺女虛危夫正月日在娵訾而歲星晨出營室東壁卽娵訾之次是爲歲星與日同次然其月斗建在寅而其歲太歲亦在寅推之十有二歲皆然豈非歲星與日常應太歲月建以見乎豈非歲星與日同次之月斗所建之辰卽爲太歲所在

乎賈公彥說此義雖未了而句讀無誤蓋其時經學尚有專門授受相承不似後人無知妄作也

問堪輿八會之名見於鄭康成注周禮賈疏引堪輿大會有八小會有八又引鄭志荅張逸問引堪輿黃帝問天老事云四月陽建於巳破於亥陰建於未破於癸是爲陽破陰陰破陽故四月有癸亥爲陰陽交會十月丁巳爲陰陽交會堪輿之書今已不傳八會之名亦有可攷乎曰此在淮南天文訓有之其言曰北斗之神有雌雄十一月始建於子月從一辰雄左行雌右行五月合午謀刑十一月合子謀德太陰所居辰爲厭曰厭曰不可以舉事堪輿徐行雄以音知雌故爲奇辰數從甲子始子母相求所合之處爲合十日十二辰周六十日凡八合合於歲前則奴亾合於歲後則無殃甲戌燕也乙酉齊也丙午越也丁巳楚也庚申（當作庚辰）秦也辛卯戎也壬子趙也癸亥胡也淮南所云雄者陽建也雌者陰建也陰建亦謂之厭八合猶八會也今依淮南及堪輿天老說推行之正月陽建寅破於申陰建戌破於辰二月陽建卯破於酉陰建酉破於卯乙近卯故二月乙酉爲八會之一三月陽建辰破於戌陰建申破於寅甲近寅故三月甲戌爲八會之二四月陽建巳破於亥陰建未

破於丑癸近丑故四月癸亥爲八會之三五月陰陽建俱在午而破於子壬近子故五月壬子爲八會之四六月陽建未破於丑陰建巳破於亥七月陽建申破於寅陰建辰破於戌八月陽建酉破於卯陰建卯破於酉辛近酉故八月辛卯爲八會之五九月陽建戌破於辰陰建寅破於申庚近申故九月庚辰爲八會之六十月陽建亥破於巳陰建丑破於未丁近未故十月丁巳爲八會之七十一月陰陽建俱在子而破於午丙近午故十一月丙午爲八會之八十二月陽建丑破於未陰建亥破於巳此建厭所在及八會之名也越絕書云太歲八

會壬子數九吳越春秋云合壬子歲前合也合庚辰歲後會也左氏傳史墨占吳八郢必以庚辰亦以建厥所對知之則八會之占由來古矣淮南所列甲戌至癸亥益大會之日其下又有戊戌己亥己酉己卯戊午戊子當是小會之日而尚缺其二以例推之當是戊辰己巳也

問淮南刑德七舍與太陰在甲子刑德合東方之說如不相蒙何故曰五行家歲月皆有刑德淮南天文訓後云太陰在甲子刑德合東方宮常徙所不勝合四歲而離離十六歲而復合此歲之刑德也前云陰陽刑德有

七舍室堂庭門巷術野德在室則刑在野德在堂則刑在術德在庭則刑在巷陰陽相得則刑德合門此月之刑德也歲德歲刑今選擇家猶用之七舍直月則世人鮮知之者以愚攷之益與周髀之七衡相應但周髀以日行赤道南北分內外故冬至在外衡夏至在內衡此以陽氣自微而著分內外故冬至德在室而夏至德在野德之所對爲刑二分日行中衡春分德在門其對爲秋分之門秋分德在門其對爲春分之門雖云刑德合門其實亦相對也此渾天之義也

問乾象術推卦用事日因冬至大餘倍其小餘坎用事日也加小餘千七十五滿乾法從大餘中孚用事日也求坎卦各加大餘六小餘百三其四正各因其中日而倍其小餘此條恐有譌舛其算例亦可推否曰此卽漢人六日七分之法易稽覽圖甲子卦氣始中孚每六日七分而易一卦坎離震兌爲監司之卦獨用事於分至之首得八十分之七十三冬至坎始用事又加中孚六日七分而復卦用事合於易七日來復之數其說始於京房六十卦以中孚復屯謙睽升臨小過蒙益漸泰需隨晉解大壯豫訟蠱革夬旅師比小畜乾大有家人井咸姤鼎豐渙履遯恒節同人損否巽萃大畜賁觀歸妹

无妄明夷困剝艮旣濟噬嗑大過坤未濟蹇頤爲次每卦皆六日八十分日之七惟頤晉井大畜皆五日八十分之十四較他卦少七十三分此所少之數卽四正卦（坎離震兌）用事之分數也乾象術推卦用事以乾法千一百七十八當一日千一百七十八分日之千七十五卽八十分之七十三强也千一百七十八分日之百三卽八十分之七弱也必倍其小餘者乾象推冬至術以紀法五百八十九爲日法今以乾法千一百七十八爲日法則倍紀法之數故必倍其小餘以入算也求坎卦當作次卦字之譌也景初術推卦用事日因冬至大餘六其

小餘與乾象異何也曰景初推冬至以紀法千八百四十三爲日法其推卦用事則以元法萬一千五十八爲日法元法乃六倍紀法之數故亦六其小餘無二理也坎卦用事萬一千五十八分之萬九十一卽八十分日之七十三强也中孚卦用事大餘六卽六日也小餘九百六十七者萬一千五十八分之正光術推冬至與推卦用事竝以蔀法六千六十爲日故卽因冬至大小餘與乾象景初實無異也

問郎顗亦傳六日七分之術者陽嘉二年上書言正月三日至乎九日三公卦也注凡卦法一爲元士二爲大夫三爲三公四爲諸侯五爲王位六爲宗廟分卦直日

之法爻主一日卽三日九日竝爲三公之日也此說然否曰非也京氏卦氣直日之法坎離震兌用事分至之首得八十分日之七十三餘卦皆主六日八十分日之七郎氏父子世傳六日七分卽其術也今以四分術推是歲天正十一月甲戌朔二十九日壬寅冬至坎卦用事次日癸卯十二月朔日也自癸卯至戊申中孚卦用事已酉至甲寅復卦用事乙卯至庚申屯卦用事辛酉至丙寅謙卦用事丁卯至壬申睽卦用事癸酉至戊寅升卦用事己卯至甲申臨卦用事乙酉至庚寅小過卦用事辛卯至丙申蒙卦用事丁酉至癸卯益卦用事[illegible]

至壬寅六日又歲前冬至小餘三十二分之八卽八十分之二十也則坎卦用事已侵次日十三分而自中孚用事以未餘分所積凡七十一分故益卦用事盡癸卯日而尚有贏分也甲辰至己酉漸卦用事漸主正月三公之卦也是歲正月壬寅朔甲辰爲月之三日甲辰至己酉盡六日而尚有餘分故云正月三日至乎九日三公卦也自正月九日至二月九日泰需隨晉解五卦更代用事而及於大壯故顗再上書言今月九日至十四日大壯用事今月謂二月也

問五歲再閏與十九年七閏之率孰爲密合曰五歲再閏聖人不過言其大略如堯典云期三百有六旬有六日其實祇有三百六十五日四分之一弱若以十九年

七閏之率計之須五年又五个月而得再閏也然十九年一章亦是泰漢以前麤率驗之天行尚非密合蓋古術皆用四分章蔀紀元之率皆四分術也自劉洪作乾象減歲實以合天行而章閏猶因舊法何承天雖病其數微多猶以用算滋繁未及更易祖沖之始粗新率改章法三百九十一年有一百四十四閏以舊法校之則七千四百二十九歲之中舊法當有二千七百三十七閏新法只有二千七百三十六閏此戴法與所詆以爲七千四百二十九年輒失一閏者也中期與閏本相表裏歲實既減於四分則章法自難因乎古法與未達天

行故有此難嗣後張賓張胄元劉焯之徒所立章歲章閏各有不同要皆本沖之遺意古率十九年七閏閏分太多沖之率又似太少張賓率四百二十九歲百五十八閏張胄元率四百二十歲百五十一閏劉焯率六百七十六歲二百四十九閏皆強於沖之李淳風麟德術乃去章歲之名并氣朔閏餘通爲一術但以歲實與十二朔實相校所多之數即爲一歲之閏積而不更求齊同之率此亦術家變古之一大端也然與其存章歲之名而仍未密合不若實計中盈朔虛之分而累積以求閏淳風於此極爲有識元人授時術不用積年與日法亦即此意長慶宣明術雖有章歲章月章閏之名然其所謂章歲者乃歲實也章月者

朔實也章閏者一歲之閏分也與古法名同而實異此後無有言章歲者矣宋咸淳六年十一月三十日冬至至後爲閏十一月有臧元震者妄稱術家以章法爲重自淳祐壬子至咸淳庚午凡十九年是爲章歲閏月當在冬至之前詔遣元震與太史局辨正太史詞窮乃轉元震一官而議更憲元震於推步之原了無所得摭拾經生膚淺之談皆祖沖之李淳風輩所嗤棄不屑道者而疇人子弟已聘眙不能置對元震又稱一大一小爲平朔兩大兩小爲經朔三大三小爲定朔不知經朔即平朔也平朔有兩大無兩小三大兩小皆爲定朔既用定朔則十九年七閏之恒率自不能拘而有司亦不知也當時局官淺陋如此欲其改憲以合天難矣

問乾象推月行術十三日之下注云限餘三千九百一十三微分千七百五十二此爲後限限餘之義何解有後限而無前限又何故也曰乾象術月行十三日七千八百七十四分日之五千二百有三而一八交朔八交則日食望入交則月食八交前後一日有奇皆爲可食之限過此則不食矣後世所謂食限者蓋本於此限餘謂日小餘以此爲限也有後限則必有前限故下文云入歷在前限餘前後限餘後者月行中道也元嘉月行

陰陽法本依洪術其於入歷二日之下有前限餘及微分之數十三日之下有後限餘及微分之數可證乾象元有前限當在二日之下而傳寫脫之耳然則前限之數亦可攷乎曰前限者交後之限也後限者交前之限也凡交前交後之限宜相等元嘉大明諸術並同今以後限餘減月周餘三千九百六十一併周日分五千二百三共得九千一百六十四滿七千八百七十四分收爲一日餘一千二百九十分又借一分作二千二百九即微分法減後限微分尚餘微分四百五十七是距交一日一千二百九十分以內爲食限矣然則前限餘當在第二日日餘

千二百九十弱也宜於二日之下補注一十九字云限餘千二百八十九微分四百五十七此爲前限則前後之文相應矣

問宋楊忠輔統天術以距差乘躔差減氣汎積得定積爲授時百年加減歲餘之法所從出梅氏玫之審矣但其求汎積也必減氣差十九日有奇而後得之此其故梅氏亦不能言願聞其審曰統天之術起上元甲子至紹熙甲寅中距三千八百三十年以歲分四百三十八萬二千九百一十乘之得一百六十七億八千六百五十四萬五千三百爲歲積分減氣差二十三萬七千八

百一十一得氣汎積一百六十七億八千六百三十萬七千四百八十九其年無躔差卽以汎積爲定積滿策法而一得積日一百三十九萬八千八百五十八大餘十八小餘一萬一千四百八十九（以萬二千通大餘并小餘得廿二萬七千四百八十九卽氣積差）是爲紹熙甲寅歲冬至大小餘實壬午日亥正四刻也乃置上元以來歲積分減氣積差得一百六十七億八千六百三十一萬七千八百一十一又以斗分差一百二十七乘距算萬分約之得四十八爲躔差再以躔差乘距算得一十八萬三千八百四十加八歲積分得一百六十七億八千六百五十萬一千六百五十一滿策法而一得積日一百三十九萬八千八百七十四大餘三十五小餘一千六百五十一轉減紀法得上元天正冬至大餘二十四小餘一萬三百四十九然則上元天正冬至乃是戊子日戌正三刻弱也凡步氣朔必以甲子日爲起算之端今上元冬至不值甲子依授時術當加氣應二十四日有奇乃得從甲子起算今減去氣差是以上元冬至後甲子日起算也冬至日距甲子廿四日一〇三四九併氣差十九日九八一一僅得四十四日八一六〇以較六十甲子尙欠十五日三八四〇何以便起甲子曰統天雖置上元實暗以紹

熙甲寅爲元上攷下求俱以甲寅距算爲斷若於是年又加躔差布算旣繁益滋昧者之惑故但減十九日有奇而六十之數已周其所欠之數卽此三千八百三十年中應加歲餘之數暗相除補而人不覺此術家省算之妙也

問氣差氣積差之數何以各別曰氣差者上元冬至後距甲子之日數氣積差者甲寅歲天正冬至前距甲子之日數也氣積差當爲二十二萬七千四百八十九今宋史刊本作二十萬益脫二字氣積差卽授時之氣應積算少於距差者以躔差加歲餘距差乘之紀實去之

餘減氣積差又轉減紀實所得如策法而一以命大小餘即授時上攷之法減氣應爲通積分也積算多於距差者以躔差減歲餘距差乘之紀實去之餘以加氣積差如策法而一以命大小餘即授時下求之法加氣應爲通積分也有此捷法可省以歲分乘積算之緐而仍設本法者爲求天正經朔地也授時不立積年設諸應數以爲上攷下求之根蓋竊取其意而又不明言之伯宗數善君子所不取也

問統天術積日既從上元冬至後甲子起算其求天正經朔又減閏差之數何也曰求積日當從甲子起算求

經朔當從合朔起算推紹熙甲寅天正經朔置冬至氣定積一百六十七億八千六百三十萬七千四百八十九減閏差二萬一千七百四得一百六十七億八千六百二十八萬五千七百八十五以朔實三十五萬四千三百六十八除之得積月四萬七千三百六十九餘二十二萬七千九百九十三是爲天正閏汎餘以減氣定積得一百六十七億八千六百七萬九千四百九十六是爲天正朔汎積其年無距差即爲定積滿紀實去之餘七十一萬九千四百九十六如策法而一得大餘五十九小餘一萬一千四百九十六推得天正癸亥朔因小餘在進朔之限當進一日爲甲子朔與宋志所稱十九日壬午恰合

問統天授時之歲實既同又均用百年消長一分之率乃統天推上元甲子歲天正冬至在戊子日戊正二刻以授時術推之則在己丑日寅正二刻相差亦有四時之多此何以故曰歲實雖同而斗分差之數微異授時術上攷往古百年而長一分則萬二千年止長百二十分而統天乃長至百二十七又以所多之分乘距差則三千八百餘年之久固宜增多四時矣

問太陽盈縮分初末限郭氏離爲六段殊不可解積差之數何以得之大統法原謂各段實測日躔度數與平行相較以爲積差不知其實測度數如何相較又用何法也曰盈縮四限各離爲六段此非郭氏所創唐宋以來皆有之其所以析爲六者四正分爲二十四氣也但古以恒氣分段故即取節氣名之郭以定氣分段故易以一二三四五六之名其積差之數愚嘗取楊忠輔統天術較之與此不甚相遠然則郭氏亦因前人所測而增減之垛積招差之算雖於古未聞恐亦有所受之也夫四分歲周之一爲九十一日三十一刻有奇以實測知其不齊於是有盈縮之限此四限之中各有六氣以

平行計之在盈限則每氣十四日八十二刻在縮限則每氣十五日六十二刻又以實測知其不齊於是有增減損益之率此卽張子信劉焯輩所積候而得者步算之根生於測候測候之大端有二一曰星度一曰晷景日所躔之度人目不能見算家以月蝕衝求之猶或未準若晷景之長短人人可測亦時時可測古人因實測而立算後人踵事而加精非後人之智過於古人也若夫太陰之分段則以轉終二十七日五十五刻半而析之爲四又析之爲二十八每段先約其平行之率以校實行之進退與日躔無二理也

問授時術象限有二其一爲周歲之象限九十一日三一〇六二五其一爲周天之象限九十一度三一四三七五截然不同其推日躔也盈初縮末限八十八日九〇九二二五行天一象限縮初盈末限九十三日七一二〇二五行天一象限似指周天象限而言及觀梅氏骈枝乃云置盈初縮末限八十八度九〇九二二五加入盈積二度四〇一四卽合周歲一象限之數置縮初盈末限九十三度七一二〇二五減去縮積二度四〇一四亦合周歲一象限之數其不用周天象限而用歲周象限何也豈所謂天自爲天歲自爲歲耶曰歲周者今歲冬至與來歲冬至相距之日分也天周者今歲日行箕十度至來歲日行箕十度之日分也天周歲周俱從冬至起算太陽一歲一周本無不足而星差而東則天周恒多於歲周所謂歲差也天體渾圓本無度數可計其云三百六十五度有奇者蓋以日周命之漢魏以前未知歲差故周天卽爲歲周祖沖之始知冬至無定在而周天與歲周遂區而爲二然周天之數惟推七政八黃赤宿度乃用之其所以亦分四象限者特爲黃赤變率之用與日躔盈縮無與也且其所謂周天者乃恒星之天天體左轉而星自東移初非天度有餘而日度

不足愚嘗謂天周只是星周而歲周乃眞天周以周天之度本從歲周得名也然則盈縮之限必用歲周象限斷可識矣

問西法有太陽每日平行之率以歲周除天周得之今以授時歲周除天周得每日平行一度〇〇〇四十一秒有奇而授時術但云日平行一度雖分下之小餘甚微然積之至久遂差一日又西術皆以度分變時梅氏骈枝求定氣法但求本日盈縮差盈減縮加卽爲定氣日分實則盈縮之差皆度分非日分也假如冬至後四十五日六五五三一二五求得本日本時盈差一度

八千。一十二分四十八秒豈即命爲一日八十刻一十二分四十八秒以減立春平氣而得定氣邪抑別有變時之法邪曰古法所云周天者併歲周歲差言之與西法之周天不同西法周天三百六十度分爲十二宮冬至日行初宮初度周十二宮而復於冬至則天周即歲周也但以三百六十度與歲周不相應故又有每日平行之率以齊之日度既不同毋則布算之時又須以度變時不若授時日法度法皆爲萬分之簡易矣授時日行一度度下本無餘分此即平行之率其又有周天者特爲推黃赤道宿度用之猶之西法推黃道宿度亦

每年遞加歲差五十一秒也歲差之根正爲歲周不及天周而設如果有此平行之率則終古不變安得有差以歲周除天周得日平行祇可施於西法而不可通於古者以周天之名同而實異也元史所載求定氣術云置四正恒氣日及分秒以盈縮差命爲日分盈減縮加之即爲四正定氣日及分（冬夏二至盈縮之端以恒爲定）然則度分即日分不須變時矣日行既有盈縮則時刻當有進退如以立成表本日行度爲一率日周一萬分爲二率今所得盈縮差度分爲三率求得四率命爲日分較之本術似更密而授時不用者以所差本微且頒朔不用定氣故也

問泰西推日躔有最高卑之行其說亦有本乎曰泰西之法本於回回前此未之聞也然予攷尚書緯四游升降之說頗與言高卑者相近何以言之鄭康成之注考靈耀也曰地蓋厚三萬里春分之時地正當中自此地漸漸而下至夏至之時地下游萬五千里地之上畔與天中平夏至之後地漸漸向上至秋分地正當天之中央自此地漸漸而上至冬至上游萬五千里地之下畔與天中平自冬至後地漸漸而下夫冬至爲地上游之極地之下畔與天中平是地心之高於天心者得地徑

之半也自地言之謂之上游自天言之謂之最卑可也夏至爲地下游之極地之上畔與天中平是地心之下於天心者得地徑之半也自地言之謂之下游自天言之謂之最高可也春秋分地正當中地心即天心無高卑之可言春分後地漸漸而下距天遠則天高矣秋分後地漸漸而上距天近則天卑矣以古法言之天中不動而地心有升有降以西法言之地心不動而太陽之行有高有卑升降即最高最卑也天中與地中有合有離即不同心天也兩家之言似枘鑿之不相入而還以相證如合符節惜乎緯候之書世既不傳而漢世亦未

有推日行盈縮術無以證明其故後儒諱讀緯書詆爲荒唐難信習西學者又不能博涉經史以通古今之郵無惑乎離語而不入矣昔崔靈恩作論以渾蓋爲一至近代而其理始顯予今以考靈耀之言升降者爲最高卑之證未識世有靈恩其人者以予言爲何如也

問先生言賈公彥不通算術何以知之曰以周禮疏知之輈人云軌長十尺而策半之鄭云十或作七合七爲弦四尺七寸爲鉤以求其股股則短矣此句弦求股法也當以句冪減弦冪開方得股依法弦七尺自乘四十九尺句四尺七寸自乘二十二尺有九寸兩數相減餘

二十六尺九十一寸開方得五尺一寸八分不盡即所求股也賈氏算得股五尺三寸蓋由不知方法當以百尺爲丈百寸爲尺故所定尺寸之位俱誤又不知四尺七寸自乘之中尚有四七相乘之廉積故所算句冪誤而所求之股數亦誤此其未通算術一也太史正歲年以序事鄭云中數曰歲朔數曰年中朔大小不齊正之以閏若今時作歷日矣按鄭所云中數者自今年冬至數至後年冬至凡三百六十五日有奇而成一歲也朔數者自今年正月朔數至後年正月朔凡三百五十四日有奇而爲一年也兩數相較則歲有閏餘十一日弱故云中朔大小不齊正之以閏賈氏疏云中氣布則爲歲朔氣布則爲年假令十一月中氣在晦則閏十二月十六日得後正月立春節此即朔數曰年至後年正月一日得兩水中此中氣布此即是中數曰歲誤矣歲有十二中析之爲二十四氣中氣布與節氣布皆三百六十五日有奇何大小不齊之有節氣之不皆在朔與中氣同賈誤以節氣爲朔氣遂指爲朔數此其未通算術二也

嘉定錢大昕

答問十二

問吳才老於三百篇有叶韻之說而朱文公因之厥後陳季立撰詩古音屈宋古音始知三百篇自有本音至崑山顧氏撰音學五書而古音粲然明白矣然同時毛奇齡已有違言豈古今音果大相遠乎曰古今音之別漢人已言之劉熙釋名云古者曰車聲如居所以居人也今曰車聲近舍韋昭辯之云古皆音尺奢反從漢以來始有居音此古今音殊之證也但劉韋皆言古音而說正相反實則劉是而韋非葢宏嗣生於漢季漸染俗音因詩王姬之車君子之車皆與華韻遂疑車當讀尺奢切不知讀華爲呼瓜切亦非古音也古讀華如敷詩有女同車與華琚都爲韻攜手同車與狐烏爲韻則車之讀居斷可識矣自齊梁之世周彥倫沈休文輩分別四聲以制韻譜其後沈重作毛詩音於今韻有不合者謂之協句如燕燕首章遠送于野云協句宜音時預反二章遠送于南云協句宜乃林反所云協句卽古音也陸德明釋文刱爲古人韻緩不煩改字之說於沈所云協句者皆如字讀自謂通達無礙而不知三百篇之音

諧暢明白未嘗緩也使沈重音尚存較之吳才老叶韻豈不簡易而可信乎協句亦謂之協韻邶風寧不我顧釋文徐音古此亦協韻也後放此陸元朗之時已有韻書故於今韻不收者謂之協韻協與叶同顏師古注漢書又謂之合韻合猶協也是吳才老叶韻之所自出矣叶韻實由古今異音而作而吾謂言叶韻不如言古音葢叶韻者以今韻爲宗而强古人以合之不知古人自有正音也古人因文字而定聲音因聲音而得詁訓其理一以貫之漢魏以降方俗遞變而聲音與文字漸不相應頼有三百篇及羣經傳記諸子騷賦具在學者讀

其文可以得其最初之音此顧氏講求古音其識高出于毛奇齡輩萬倍而大有功於茲林者也但古人亦有一字而異讀者文字偏旁相諧謂之正音語言清濁相近謂之轉音音之正有定而音之轉無方正音可以分別部居轉音則祇就一字相近假借互用而不通於它字其以聲轉者如難與那聲相近故儺从難而入歌韻難又與泥相近故戁从難而入齊韻非謂歌齊兩部之字盡可合於寒桓也宗與尊相近故春秋傳伯宗或作伯尊臨與隆相近故雲漢詩以臨與躬韻鞏與固相近故瞻卬詩以鞏與後韻非謂魂侵侯之字盡可合於東

鍾也其以義轉者如朁之義爲身卽讀朁如身詩無過爾朁與天爲韻易震不于其朁于其鄰朁與鄰韻非謂眞先之字盡可合于東鍾也賡之義爲續說文以賡爲續之古文葢尚書乃賡載歌孔安國讀賡爲續非陽庚之字盡可合于屋沃也又如溱洧之溱本當作潧說文潧水出鄭國引詩潧與洧方渙渙兮此是正音而毛詩作溱者讀潧如溱以諧韻耳溱卽潧之轉音不可據說文以糾詩之失韻亦不可據詩以疑說文之妄作又不可執潧溱相轉而謂蒸眞兩部之字盡可通也如謂吾言不信則試引而伸之夫增與潧皆曾聲也毛傳于魯

頌烝徒增增云增衆也此爾雅釋訓之正文而于小雅宝家溱溱亦云溱溱衆也文異而義不異豈非以溱增聲相近而讀增爲溱不獨假其音幷假其字乎古人有韻之文正音多而轉音少則謂轉音爲協固無不可如以正音爲協則偪到甚矣顧氏謂一字止有一音於古人異讀者輒指爲方音固未免千慮之一失而於古音之正者斟酌允當其論入聲尤中肯綮後有作者總莫出其範圍若毛奇齡輩不知而作嘵嘵謷謷置勿與辯可也

問古今言音韻者皆以眞諄爲一類耕清爲一類而孔子贊易於此兩類往往互用崑山顧氏因謂五方之音雖聖人有不能改者信有之乎曰此顧氏之輕於持論以一孔之見窺測聖人也夫士女之謳吟詞旨淺近聖賢之制作義理閎深深則難曉淺則易知七月末章已有岐音清廟一什半疑無韻非無韻也古音久而失其傳耳夫依形尋聲雖常人可以推求轉注假借非達人不能通變如但以偏旁求音則將謂國風之諧暢勝于雅頌之聱牙而周公亦囿於方音矣有是理乎且後儒所疑於豕象傳者不過民平天淵諸字此古人雙聲假借之例非舉兩部而混之也民冥聲相近故屯象以韻

正讀民如冥也瞑古眠字宋玉招平便聲相近故觀象以韻賓民讀平如便也淵音近環與營聲相近故訟象以韻成正讀淵如營也天汀聲相近故乾象以韻形成乾文言以韻情平讀天如汀也此例本於維清之禋成禎烈文之訓刑夫子亦猶行古之道而已矣古人訓膺爲胸故膺有壅音說文膺胸也釋名膺壅也氣所壅塞也蒙象以應韻中功比象以應韻中窮亦讀應爲壅也未濟象以極與正韻朱文公疑極當作敬顧氏以其非韻遂置之不論子謂極从亟亟敬聲相近廣雅亟敬也方言自關而西秦晉之間凡相敬愛謂之亟則朱說非

無稽但不必破字耳革象以炳蔚君爲韻按說文蔚从艸君聲讀若威漢律婦告威姑威姑者君姑也君威同音則蔚與君本相諧而炳虩聲亦相近蓋讀炳如虩也說文虩虎文虎也與易義相應是漢儒傳易固有作虩字者矣豫象以凶與正韻中正本雙聲字古無知照二母之分詳書有征忡亦取雙聲艮象以中正也亦與躬終爲韻則正與凶亦可韻也象傳無不韻之句獨此三卦顧氏所不能通而并刪其文殊失闕疑求是之旨今以雙聲通之則渙然釋矣古人之立言也聲成文而爲音有正音以定形聲之準有轉音以通文字之窮轉音之例以少從多不以

多從少顧氏知正音而不知轉音有扞格而不相入者則詖之於方音甚不然也五方言語不通知其一而不知其它是之謂拘於方如實神質切亦讀如滿久讀如九亦讀如几易傳皆兼用之此正聖人不拘方音之證民平天淵亦猶是耳顧可以輕議聖人哉

問三百篇多以命與申韻易傳則以命與貞正韻豈亦有兩音耶曰說文命从令聲令本眞先之類也而古鍾鼎文令終字有作霝者詩題彼脊令與鳴征韻左傳引逸詩講事不令與挺扃定韻傾从令聲而節南山以韻騁桑扈以韻屏釋艸苓大苦說文作蘦楚辭大招以命

與盛定韻此令可兩讀也周頌以時周之命與我徂維求定爲韻抑訏謨蹟定命亦蹟韻此命可兩讀也夫子乾彖傳讀命爲眚病切於姤彖傳讀彊吝切蓋亦兼用二音姤彖以牽賓民正命吝爲韻正振聲相近讀正爲振則全卦皆協不必轉命以從正音此以少從多之例也　顧氏不得其說槩以方音議之非也

問顧氏謂古音地如沱詩載寢之地與瓦韻不與禍韻且引易繫辭俯則觀法於地與宜韻以證之其說信否曰顧氏之說出於陳第第所據者惟楚辭橘頌亦未敢改詩音以從楚辭也經典讀地字大率與今音不異易明夷上六不明晦初登於天後入于地此以地韻晦也

夫子繫辭云廣大配天地變化配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德又云知崇禮卑崇效天卑法地一與時韻一與卑韻顧氏皆棄不取獨引仰觀俯察四句以證成已說愚謂此四句本非韻即以韻求之又烏知其不與物卦相協乎籀文地作墜从隊不从也墜之爲地殆起於春秋以後近取楚詞以遠遡詩易吾知其必不然也許叔重說文雖以地爲正字仍兼取籀文漢碑亦多用墜元命包云地者易也釋名地底也諦也皆不取从也之音秦始皇本紀琅邪刻石文以地與帝懈辟易韻淮南原道訓一之理施四海一之解際天地太史

公自序雖昔黃帝法天則地漢書丙吉傳西曹地忍之亦讀地爲弟也顧氏謂司馬相如子虛賦始讀爲徒二反者誤

問顧氏論古音皆以偏旁得聲合於說文之旨然亦有自相矛盾者如旂沂圻皆以从斤爲古音則近亦从斤也乃援詩會言近止與偕邁韻謂古音記當改入志韻何邪曰凡字有正音有轉音近既从斤當以其隱切爲正其讀如幾者轉音非正音也如碩人其頎亦頎之轉音禮記頎乎其至讀頎爲懇者乃其正音耳倩从青而與盼韻顯从㬎而與公韻實从貫而與室韻愾从奴而

與迷韻皆轉音而非正音禮記相近於坎壇鄭康成讀相近爲禳祈祈未必不可讀爲近也三百篇中用韻之字不及千名烏能盡天下之音顧氏但以所見者爲正宜其齟齬而不相入矣仇从九聲古人讀九本有糾鬼二音故闕雎以仇韻鳩兎罝以仇韻逵顧氏不知九有二音乃謂仇當有二音如母戎與難之類然三百篇中亦不過四五字而已子謂三百篇中轉音之字甚多七月之陰雲漢之臨蕩之諶小戎之駱車攻之調同桑柔之聽文王之躬釋詁躬身也生民之稷北門之敦召旻之頻正月之局皆轉音也毛公詁訓傳每寓聲於義雖不破字而未嘗不轉音小旻之是用不集訓集爲就即轉从就音鴛鴦之秣之摧之訓摧爲莝即轉从莝音嗟卬之無不克鞏訓鞏爲固即轉从固音載芟之匪且有且訓且爲此即轉从此音明乎聲隨義轉而無不可讀之詩矣識字當究其源源同則流不當有異求本衣裘字借爲求與之義求祈聲相近故又有渠之切之音後人於求加衣仍取求聲非衣聲也求裘本一字而顧氏析而二之若鴻溝之不可越且同一从求之字也而讀俅爲渠之切讀觓紓爲巨鳩切同一从九之字也而讀仇爲渠之切讀鳩爲居求切不知求九元有兩音也㬎从袁

聲故字之从㬎者皆在山仙韻而獨行㬎㬎乃與菁韻讀瑗者㬎之正音讀焮者㬎之轉音也黍稷字本在職德韻而生民首章稷與夙育韻讀如謖者稷之轉音也簡兮以翟與簹爵韻君子偕老則與髢揥韻考諭翟闕翟字或作狄狄有剔音正與髢協是翟有兩音也舊與舅皆从臼聲三百篇中舅與咎韻伐木亦與首阜韻類弁舊與時韻舊亦與里哉韻召旻舅从正音舊從轉音也知一字不妨數音而辯其孰爲正孰爲轉然後能知古音知三百篇之音然後無疑於易之音子益深受顧氏攷古之勤而惜其未達乎聲音之變也

問毛公詩傳既不破字何以知其有轉音曰大雅侃天之妹韓詩侃作嘽而毛亦訓爲嘽音隨義轉卽讀爲嘽矣小雅外禦其務左傳務作侮而毛亦訓爲侮卽讀如侮矣鄭風方秉蕑兮毛訓蕑爲蘭說文有蘭無蕑知蕑讀如蘭也衞風能不我甲韓詩甲作狎毛亦訓爲狎卽讀如狎也小雅神之弔矣毛訓爲至弔與質爲韻是讀弔爲至也毛無破字其說蓋出於王肅肅欲與鄭立異故於鄭所破之字必別爲新義雖自謂申毛未必盡得毛旨也試以它經證之虞之正音當如庚而書乃虞載歌卽從續音說文續古文作虞是漢古文尚書讀虞爲

績矣卯之正音當近貫故齊風以卯與變弁爲韻而周禮卯人借卯爲礦字說文礦或作卯此依周禮讀非謂詩總角卯兮亦當讀爲礦也虞續以義轉卯礦以聲轉此古經轉音之例魏晉以後此義不講而讀經者動多窒礙矣

問大雅訏謨定命四句顧氏以爲無韻據考槃干旌旣醉告字並古沃切與則音不相近豈眞有無韻之句乎曰說文譽急告之甚也急告爲雙聲白虎通譽者極也亟與急通故譽有極訓楚茨以告韻備戒位抑以告韻則爾雅釋訓以告韻弒食則愚職皆讀告爲亟也讀如

穀者告之正音讀如亟者告之轉音顧氏拘於字有定音之說於楚茨則云告字不入韻於此章則直云無韻豈其然乎詩曰月告凶漢書引作鞫訩齊南山亦以告鞫爲韻而釋訓亦以鞫與職慝韻則告有亟音又何疑爲唯告有亟音故从告之字亦可轉讀小子有造與士韻蹻蹻王之造與晦昇嗣師韻

問顧氏論詩母字凡十七見其十六皆讀滿以切惟螓螓二章與雨韻而易縈詞如臨父母與度懼故韻是有二音要當以滿以切爲正其說然否曰古音母讀如每此爲正音其讀如今音者轉音也詩三百篇侮字四見

正月緜皇矣行葦皆與今音同侮从每聲每又从母聲惟母有姥音故侮可入語姥部因流泝源其條理秩然不紊顧氏不知音有正有轉輒疑轉音爲方音故於此類未甚了了

問雙聲昉於魏晉以後古人未之知也三百篇中間有近似者祇是偶合初非先覺子乃謂雙聲之祕肇於三百篇毋乃矜管鑒之智以强附古人乎曰人有形卽有聲聲音在文字之先而文字必假聲音以成綜其要無過疊韻雙聲二端而疊韻易曉雙聲難知股肱叢脞虞廷之賡歌也次且剔刖文王之演易也至詩三百篇與

而斯祕大啓侹耳之次章崔嵬瞢兩疊韻三章高岡元黃兩雙聲碩人之次章巧笑曇韻美目雙聲大叔于田之次章上句磬控雙聲下句縱送叠韻出其東門之首章綦巾雙聲次章茹蘆叠韻七月之鬻發栗烈雙聲兼叠韻上下相對東山之伊威蠨蛸町疃熠燿四句連用雙聲佻子達爿哆爿侈爿既敬既戒既盡既足如蜩如螗如蠆如髦不吳不敖不競不絿允文允武令聞令望宜岸宜獄式夷式已之綱之紀以引以翼隔字而成雙聲嚶嚶哼哼喤喤卬卬叠字而成雙聲與與翼翼隔句而成雙聲居居究究隔章而成雙聲死生契闊接首

踧踖一句而兩雙聲旅力方剛山川悠遠一句而一叠韻一雙聲其組織之工雖七襄報章無以過也其音節之和雖壎篪迭奏莫能加也其尤妙者角枕粲兮錦衾爛兮不獨粲爛韻而枕衾亦韻錦衾叠韻角錦又雙聲也不敢暴虎不敢馮河暴馮雙聲虎河亦雙聲也此豈尋常偶合者可比乃童而習之白首而未喻翻謂七音之辯始於西域豈古昔聖賢之智乃出梵僧下耶四聲昉於六朝不可言古人不知叠韻字母出於唐季不可言古人不識雙聲自三百篇啓雙聲之祕而司馬長卿揚子雲作賦益暢其旨於是孫叔然制爲反切雙聲叠韻之理遂大顯於斯世後人又以雙聲類之而成字母之學雙聲在前字母在後知雙聲則不言字母可也言字母而不知雙聲不可也而雙聲已昉於三百篇吾於是知六經之道大小悉備後人詹詹之智早不出聖賢範圍之外也

問古人一字兩讀出于轉音是固然矣又有一音而平側異讀如觀瞻觀示有平去之分好惡美惡有去入之別以至先後上下高深遠近見聞視聽之等並以動靜區爲兩音不審古人制字之始已有之乎曰昔倉頡制字黃帝正名各指所之有條不紊許氏說文分別部居

以形定聲不聞於聲之中更有輕重異讀易觀卦六爻童觀闚觀觀我生觀國之光觀其生皆從卦名取義人之觀我與我之觀於人義本相因而魏晉以後經師強立兩音千餘年來遵守不易唯魏華父著論非之謂未有四聲反切之前安知不皆爲平聲此可謂先覺者矣離騷好蔽美而稱惡與固悟古爲韻訊云察余之美惡與宇爲韻是美惡之惡亦讀去聲左傳隱三年周鄭交惡陸德明無音是相惡之惡亦讀入聲孝經愛親者不敢惡於人行滿天下無怨惡陸德明並云惡烏路反舊如字又示之以好惡而民知禁陸云好如字又呼報反

惡如字又烏路反蓋好惡之有兩讀始于葛洪字苑顏氏家訓之漢魏諸儒本無區別陸氏生於陳隋之世習聞此說而亦不能堅守且稱爲舊則今之分別非古音之舊審矣予我之予錫予之予今人分平上兩音而詩三百篇楚詞皆讀上聲當直之當允當之當今人分平去兩音而孔子贊易皆讀平聲漢儒言讀若者正其義不必易其音如鄭康成注禮記仁者人也讀如相人偶之人自古訖今未聞人有別音可見虛實動靜之分皆六朝俗師妄生分別古人固未之有也顏之推譏江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰

敗補敗反此爲穿鑿而廣韻十七夬部敗有薄邁補敗二切以自破破它爲別即用江南學士穿鑿之例蓋自韻書興而聲音益戾于古自謂密于審音而齟齬而不安者益多矣

問四聲始于周彥倫沈休文魏晉以前未有言及之者豈三代漢魏有韻之文皆不辯四聲乎曰古無平上去入之名若音之輕重緩急則自有文字以來固區以別矣虞廷賡歌明良庶與賚惰墮即有輕重之殊三百篇每章別韻大率輕重相間則平側之理已具緩而輕者平與上也重而急者去與入也雖今昔之音不必盡同而長吟密詠之餘自然有別唯漢代詞賦家好用雙聲疊韻如潭淫溟汨傴側泌鄰蜚纖垂髾翕呷萃蔡紆餘委蛇之等連篇累牘讀者聱牙故周沈矯其失欲令一句之中平側相間耳沈所作郊居賦雌蜺連蜷恐人讀蜺爲五兮反此其證也但古人一音異讀多由南北方言清濁譌變非眞義隨音異若涇渭之懸殊自葛洪徐邈等制立凡例强生分別而休文據以定四聲習俗相沿牢不可破而漢魏以前之正音遂無可攷矣

問鄭樵七音略謂華人知四聲而不知七音以所傳三十六字母爲出于西域後儒又謂字母出于華嚴經其

信然乎曰字母兩字固出華嚴然唐元應一切經音義所載華嚴經終於五十八卷初不見字母之說今所傳華嚴八十一卷乃實叉難陀所譯出于唐中葉又在元應之後而漢末孫叔然已造翻切則翻切不因于字母也翻切之學以雙聲疊韻紐弄而成音有疊韻而後人因有二百六部有雙聲而後人因有三十六母雙聲疊韻華學非梵學即三十六母亦華音非梵音也宋世儒家言字母者始于司馬溫公而溫公撰切韻指掌圖無一言及于西域則三十六母爲華音又何疑焉且華嚴之母四十有二與三十六母多寡迥異其所云二合三

合之母華人皆不能解而疑非敷奉諸母華嚴又無之則謂見溪羣疑之譜本於華嚴者安矣特以其譜爲唐末沙門所傳又襲彼字母之名夾漈不加詳攷遂誤仞爲天竺之學耳予嘗讀一切經音義載大般涅槃經有比聲二十五字曰舌根聲舌齒聲上腭聲舌頭聲脣吻聲頗與見溪羣疑之序相似而每聲各五字與今譜異別有字音十四則今所謂影喻來母也曰母列于舌齒聲不別爲類亦與今譜異竊意唐末作字母譜者頗亦采取涅槃而有取有棄實以華音爲本若華嚴之字母則與今譜風馬牛不相及矣華嚴雖有字母之名而涅

槃實在華嚴之前其分部頗有條理不似華嚴之雜糅今人但知華嚴不知涅槃是逐末而遺本也

問牙舌脣齒喉之別昉于何時曰凡聲皆始于喉達于舌經于齒出于脣天下之口相似古今之口亦相似也開闢契闊饕香厭浥人知其出于喉顛倒挑達荼毒栗烈人知其出于舌參差蜾蠃蹉蹄悉率人知其出于齒蔽芾甸匐匍匐反覆人知其出于脣即喉舌齒脣之分而聯之以雙聲緯之以叠韻而翻切之學興焉後人欲以宮商角徵羽相比附乃於喉舌齒脣之外別出牙音然玉篇卷末所載沙門神珙四聲五音九弄反紐圖喉舌齒脣牙五聲各舉八字以見例喉聲則何我剛鄂訶可康各也牙聲則更硬牙格行幸亨客也此二聲者分之實無可分吾是以知古無牙音也廣韻卷末載辯字喉聲與神珙同翁从公聲扛从工聲鎬从高聲浩从告聲嫌从兼聲酣从甘聲挾从夾聲見有現音降有洪音皋有浩音茄有荷音囂有敖音亢有杭音感有憾音甲有狎音夏有賈音然則牙音喉音本非兩類字母家別而二之非古音之正矣自喉而舌而齒而脣聲音已無不備增牙音而爲五又析出半齒半舌而爲七皆非自然之音也

問近儒言古音者每謂古歌而今侈如之之爲哈歌之爲麻由歌而侈似乎可信曰此說亦不盡然蓋有古侈而今斂者矣如古之脣音皆重脣也後人於其中別出輕脣四母輕脣斂于重脣也古多舌音後人或轉爲齒音齒音斂于舌音也甫方扶房武分諸字本重脣今轉爲輕脣而魏晉人所制反切不能改則爲類隔之例以通之善學者即類隔可以攷齊梁以前之音蓋古人制反切其音未有不和者而暖昧昫愁之夫遂謂古人眞有類隔之例夫亦大可哀矣古人讀陟敕直恥豬竹張丈皆爲舌音每用以切舌音之字冲直弓反而說文讀

若動此可證古音直如特也字母家雖不知今之齒音古多讀舌音而猶不敢輕改相傳之反切乃于舌音四母之外兼存知徹澄三母不混于齒音此吾所以言三十六母之爲華音也就今音言之此三母誠爲重沓然因是可以攷求中華之舊音則亦不無裨益矣聲音或由斂而侈或由侈而斂各因一時之語言而文字從之如儀宜爲字古音與歌近今入支韻即由侈而斂也豈可執古斂今侈之說一槩而論乎

問三十六母既爲華音則所宗者何家曰此譜實依孫愐唐韻而作唐韻又本於陸法言之切韻則猶齊梁以

來之舊法也其以入聲配平上去三聲亦循唐韻之舊一二三四之等開口合口之呼法言分二百六部時辯之甚細字母家據其所分而列爲譜皆不出於梵書也其與梵書相似者見溪羣疑即涅槃之迦呿伽咾（其柯俄反）也而去其一照穿牀審禪即涅槃之遮車闍膳（時柯若耳賀反）也而更其一知徹澄孃即涅槃之吒咃（丑加反）茶咤拏也而去其一端透定泥即涅槃之多他陀馱那（奴賀反）也而去其一邦滂並明即涅槃之波頗婆婆（去摩也）而去其一其餘皆不與涅槃合是僧守溫定三十六母雖亦參取梵音而實以華音爲正蓋唐韻本中華相傳之學不

能以梵學維之也

問輕脣之音何以知古人必讀重脣也曰廣韻平聲五十七部有輕脣者僅九部去其無字者僅二十餘紐證以經典皆可讀重脣如伏羲即庖羲伯服即伯端士魴即士彭扶服即匍匐密勿即黽沒附婁即部婁汶山即岷山望諸即孟諸負夏即陪尾涇芬即馥芬有匪即有邮無綏即斐綏方羊即彷羊封域即邦域喜躉即勉勉膴膴即腜腜蕪菁即蔓菁封讀如窆佛讀如弼紛讀如賁繁讀如婆躉讀如門妃讀如配負讀如背萬讀如孛艴讀如勃鳳讀如鵬凡今人所謂輕脣者漢魏以前皆

讀重脣知輕脣之非古矣吕忱字林反穬爲方逝反穮爲方狄反邶爲方代穮穮邶皆重脣則方之爲重脣可知也忱魏人其時反切初行正欲人之其曉豈有故設類隔之例以惑人者乎神珙五音九弄反紐圖有重脣無輕脣即涅槃經所列脣吻聲亦無輕脣輕脣之名大約出于齊梁以後而陸法言切韻因之相承至今然非數兩母分之卒無可分亦可知其不出於自然矣

問古音於曉匣影喻四母似不分別曰凡影母之字引而長之即爲喻母曉母之字引長之稍濁即爲匣母匣母三四等字輕讀亦有似喻母者故古人于此四母不

甚區別如榮懷與杭隍均爲雙聲今人則有匣喻之別矣噫嘻於戲於乎嗚呼皆憂韻兼雙聲今則以噫於嗚屬影母嘻戲呼屬曉母乎屬匣母矣于於同聲亦同義今則以于屬喻母於屬影母矣此等分別大約始於東晉放顏之推家訓云字書焉者鳥名或云語辭皆音於愆反自葛洪字苑分焉字音訓若訓何訓安當音於愆反若送句及助詞當音矣愆反江南至今行此分別而河北混同一音雖依古讀不可行于今也朦顏氏說知古無影喻之分葛洪强生分別江南學者靡然從之翻謂古讀不可行於今失之甚矣

嘉定錢大昕

辨

太陰太歲辨

漢初人多以太陰紀歲亦曰歲陰閼逢等十名攝提格等十二名古人本從太陰得名淮南云太陰元始建於甲寅故以攝提格居首漢太初改元詔云復得閼逢攝提格之歲蓋以太陰表歲也而下文卽云太歲在子是太陰自太陰太歲自太歲詔書未嘗幷而爲一也太史公書載歷術甲子篇起太初元年閼逢攝提格盡七十

六年而止皆以太陰紀歲或疑爲褚少孫所補卽果出於少孫亦是元成間人身在郎署必非妄說是西京猶用太陰紀歲矣劉子駿造三統術云欲知太歲以六十除積次餘不盈者數從丙子起則是以丙子爲肇端自太極上元至太初元年復得丙子與武帝詔太歲在子之文相應一術不當有兩元故不別立求太陰法乃後人但以太歲紀歲不復知有太陰漢書天文志承史公之文而改歲陰爲太歲由是歲陰太歲幷爲一事而不知其有大不可通者其言曰太陰在寅曰攝提格歲星正月晨出東方石氏曰在斗牽牛甘氏在建星婺女太

初歷在營室東壁云云兼存三家之學驟讀之似無可議及細攷之則石氏與天官書同甘氏小有出入太初則常差兩次其故何歟史公以太陰紀歲其言歲陰在寅者太歲實在子故歲星以天正十一月出斗牽牛（即星紀之次）其月斗建子賈公彥所云子上有太歲也太初以太歲紀歲太歲在寅則歲星在娵訾矣（寅與亥合）當以斗建寅之月晨出營室東壁所謂歲星與日常應太歲月建而見也同一攝提格也一爲太陰（即歲陰）一爲太歲相差兩辰同一正月也一爲建子一爲建寅相差亦兩次夫亦冰炭之不相入矣志家亦知其難通乃強爲之說

曰星有贏縮各錄所見曾不思歲星每歲行一次即有贏縮不過數度甘石異同可以贏縮解之若太初之與甘石立法本殊何容并爲一談春秋傳云歲棄其次而旅於明年之次此星有贏縮之說也烏有歲在星紀而淫於娵訾之口者乎此志或云馬續所作非孟堅之文要其昧於太歲太陰之辨貽誤後賢則志家不得辭其咎矣張揖晉灼諸人又在馬續之後承譌襲謬仞太陰爲太歲又何怪焉或曰太陰紀歲太歲超辰之法東漢已廢而不用子何爲斷斷於此予應之曰推步之學古疏而今密謂古法必可行於今者非也謂古無此法者亦非也井田封建後世萬不能行豈可謂三代以前無此制哉子恐讀淮南太史公者之不得其解而詳攷之知其誤自漢志始因書以諗同志者

秦四十郡辨

言有出於古人而未可信者非古人之不足信也古人之前尚有古人前之古人無此言而後之古人言之我從其前者而已矣秦四十郡之說昉於晉書晉書爲唐初人所作自今日而溯唐初亦謂之古人要其去秦漢遠矣太史公書秦始皇二十六年分天下爲三十六郡未嘗實指爲某某郡也班孟堅地理志列漢郡國百有

三又於各郡國下詳言其沿革其非漢置者或云秦置或云故秦某郡或云秦郡并之正合三十六之數是孟堅所說即始皇所分之三十六郡也志末又總言之云本秦京師爲內史分天下作三十六郡漢興以其地太大稍復開置又立諸侯王國武帝開廣三邊故自高帝增二十六文景各六武帝二十八昭帝一迄於孝平凡郡國一百三以秦三十六郡合之高文景武昭所增置正得百有三是秦三十六郡之外更無它郡安得有四十郡哉司馬彪郡國志本沿東觀舊文亦云漢書地理志承秦三十六郡後稍分析至於孝平凡郡國百三蓋

自後漢至晉史家俱不言秦有四十郡也許叔重說文應劭風俗通高誘淮南子注皇甫謐帝王世紀述秦郡皆云三十六諸人博學洽聞豈有不讀史記者使南海三郡果在三十六郡之外何故舍多而稱少故知西晉以前本無四十郡之說自裴駰誤解史記以略取陸梁地在分郡之後遂別而異之其注三十六郡與漢志同者三十三別取內史郡黔中三郡以當之而秦遂有三十九郡矣晉志又增入閩中一郡合爲四十嗣後精於地理如杜君卿王應麟胡三省輩皆莫能辨四十郡之目遂深入人肺腑牢不可破矣地理之志莫古於孟

堅亦莫精於孟堅不信孟堅而信房喬敬播諸人吾未見其可也即泝而上之肇自裴駰駰亦劉宋人也豈轉古於孟堅哉或曰子言古人有前後之殊信矣太史公在孟堅之前乃始皇紀分天下爲三十六郡在二十六年而略取陸梁地爲桂林象郡南海則在三十三年是三郡固在三十六郡之外矣信漢書而不信史記未見其信古也予應之曰讀古人書當尋其條貫未可執單詞以爲口實史公紀事皆言其大者始皇二十六年秦初幷天下丞相綰請封諸子李斯言封諸侯不便遂廢封建之制諸郡置守尉監皆領於天子此秦變古之一大端故特於是年書分天下爲三十六郡猶言廢封建爲郡縣耳言三十六郡則統乎天下矣非謂三十六郡盡置於是年也即以此紀證之始皇即位之初秦已幷巴蜀漢中置南郡矣北收上郡以東有河東太原上黨郡東至滎陽滅二周置三川郡矣其五年又置東郡矣十七年又置潁川郡矣二十五年又置會稽郡矣此諸郡者皆在裴駰所舉三十六郡之數子不疑前文之重沓而獨疑後文之預數所謂知其一未知其二者也始皇自謂以水德王數以六爲紀郡名三十六蓋取六自乘之數若四十郡則漢人無言之者無徵之言置之弗

聽可矣或又曰史記東越列傳秦已幷天下以其地爲閩中郡閩中爲始皇置史公有明文而漢志不載豈非班氏之漏予應之曰南越傳亦云秦已幷天下略定楊越置南海桂林象郡以謫徙民與越雜處十三歲其云十三歲者自二十五年滅楚之後數之也閩中與南海三郡皆置於王翦定百越之時但其初雖有郡名仍令其君長治之如後世羈縻州之類其後尉屠雎擊南越殺其君長始置官吏比於內地而閩中則仍無諸與搖治之是以不在三十六郡之數非班史有遺漏也或又曰漢志郡不言高帝置此可爲秦置之證予應之曰

漢志丹陽郡故鄣郡不云故秦鄣郡則非秦置可知志凡稱故者皆據漢初而言如故齊故趙故梁故楚故淮南竝漢初封國也泗水國云故東海郡與此文正同東海郡既高帝置則鄣郡亦必漢置矣此三難者舉不足以申四十郡之說而世猶以其出於晉志不敢輒議夫晉志之誤亦多矣漢志郡國百三而誤以爲百十有一續漢志郡國百五而誤以爲百八東晉僑立州郡未嘗有南字宋永初詔書始加而晉志襲沈約之文弗能改正近事且猶踳謬況能溯秦漢而補孟堅之闕乎吾故曰言四十郡甚難而實非也言三十六郡甚易而實是

也讀史記者當以孟堅書解之而毋惑乎裴駰之單辭可矣

衛文公非宣姜子辨

予讀左氏傳及詩序竊怪衛公子頑烝于宣姜中冓之言醜不可道而文公中興賢主乃其所生何與福善禍淫之理相刺謬乃爾也夫春秋之世諸侯夫人失行者多矣初未有君薨之後公然舉子者宣姜雖不淑儼然小君也而輒私舉三子二女若是其多乎就令有之則衛之臣民方且痛心疾首不齒諸公族願於國滅之後同心推戴以爲君此豈近於人情且其時齊桓爲霸主杖義封衛衛豈無它公子而必擁姦生之子而立之杖義者當不爲也及讀班氏古今人表云戴公黔牟子文公戴公弟而后向者之疑始釋蓋衛人惡惠公之讒殺太子又惡宣姜淫亂故逐惠而立黔牟惠雖以齊襄之援返國而衛之臣民不服也此意本衛世家懿公既滅遂歸心於黔牟之子黔牟在位八年本無失德立其子民必安之矣史記衛世家以戴公文公爲黔牟弟昭伯頑之子而不書其烝淫事載之左氏爲長然讀鶉之奔奔詩頑之惡自不能掩衛人惡頑甚矣豈冒立其子而事之愚謂班氏之說必有所本舍左而從漢表可也

李之才邵堯夫問荅辨

聖人之道至切近而可循後人舍其易知易從者而求諸幽深元遠之間故其說支離而難信予讀東都事略載李之才邵堯夫問荅事而有疑焉其言曰堯夫讀書蘇門百泉之上之才自造其廬問之曰子何所學堯夫曰爲科舉進取之學曰科舉之外有義理之學子知之乎曰未也願受教曰義理之外有物理之學子知之乎曰未也願受教曰物理之外有性命之學子知之乎曰未也願受教於是從之才傳其學夫性命之學有出於義理之外者乎天下之理一而已自天言之謂之命自

人言之謂之性而性卽理也窮理斯可以觀物區物理與義理而二之而謂物理之學轉高出於義理之上有是理乎中庸言性之書也曰天命之謂性率性之謂道修道之謂教道也者不可須臾離也可離非道也故曰道不遠人凡離乎人而言物離乎理而言性命者非吾所謂道也吾意後之欲尊堯夫之學者強爲之說失其本眞使斯言果出於之才而堯夫果傳之才之學則亦異乎吾所聞矣

攷

秦三十六郡攷

秦三十六郡之名當以漢書地理志爲據自裴駰誤解史記別南海桂林象郡於三十六之外而晉志因有四十郡之說紛紛補湊似是實非今依漢志列其名目如左

漢志稱秦置者二十有七

河東郡　太原郡
上黨郡　東郡
潁川郡　南陽郡

南郡　九江郡
鉅鹿郡　齊郡
琅邪郡　會稽郡
漢中郡　蜀郡
巴郡　隴西郡
北地郡　上郡
雲中郡　鴈門郡
代郡　上谷郡
漁陽郡　右北平郡
遼西郡　遼東郡

南海郡
稱秦郡者一
長沙郡漢爲國
稱故秦某郡者八
三川郡漢更名河南郡泗水郡漢更名沛郡
九原郡漢更名五原郡桂林郡漢更名鬱林郡
象郡漢更名日南郡邯鄲郡漢爲趙國
碭郡漢爲梁國薛郡漢爲魯國
以上共三十六郡志云秦置者謂因其名不改者也云秦郡者因其郡名而立爲國者也云故秦某郡者因其地而改其名者也此外無稱秦者

讀古人書須識其義例此志首云漢興承秦制度故述郡名斷自秦始如雲中代上谷漁陽右北平遼西遼東諸郡以匈奴傳攷之乃戰國燕趙所置也而志皆云秦置蓋以秦之三十六郡爲斷非與彼傳相矛盾也
三十六郡之名皆據始皇時若二世改元以後豪傑竝起復稱六國分置列郡多有出於三十六郡之外者不久仍復幷省故班志略而不言如吳郡之類是也亦有漢興仍其名者則歸之高帝置此尊漢之詞也凡稱故秦者皆據始皇三十六郡其稱故齊故趙故梁故楚者皆據漢初封國非戰國之秦齊趙梁楚也
漢百三郡國攷
自秦始皇慶封建分天下爲三十六郡盡領於天子有郡無國者凡十三歲及二世嗣立而陳涉起事豪傑響應仍復六國之名各自分立郡縣非復秦三十六郡之舊矣漢既幷天下懲秦之弊大封齊趙燕代吳楚淮南梁淮陽長沙諸國其時天子自領者僅三河內史等十五郡而諸侯王國亦各有所領之郡志所載高帝置郡二十六其十之八皆屬於王國者也故其時國大而郡小及景帝懲吳楚七國之強稍裁抑宗室即皇子受封不過一郡之地武帝用主父偃之策令諸王得分其地封子弟爲侯侯國皆別屬漢郡不領於王國而王國日益削弱故其時郡大而國小志所載皆據元始版籍故先郡而國次之即梁楚趙淮陽國名仍舊而疆域之廣狹前後懸殊以它郡國沿革及諸王傳參攷之其大略猶可攷也漢郡國百有三實因秦三十六郡而分析之武帝開拓三邊增置漸多於舊其後稍復省罷今稽其

增置之始爲漢郡國攷

秦置三十六郡見秦三十六郡攷

高帝增二十六

河內郡　汝南郡

江夏郡　魏郡

常山郡　清河郡

涿郡　渤海郡

平原郡　千乘郡

泰山郡　東萊郡

東海郡　豫章郡

桂陽郡　武陵郡

廣漢郡　定襄郡

中山郡後爲國　膠東國

燕國後爲廣陽國　淮陽國

楚國　衡山國後爲六安國

內史武帝爲京兆尹　鄢郡武帝爲丹陽郡

文景各六

廬江國後爲郡　濟南國後爲郡

河閒國　甾川國

膠西國後爲高密國　城陽國

以上文帝置文帝置國凡九衡山膠東高帝嘗置濟北鄢高帝所置之泰山郡故不數

山陽國後爲郡　北海郡

濟陰國後爲郡　廣川國後爲信都國

濟東國後爲東平國　江都國後爲廣陵國

以上景帝置晉志云景加其四蓋失載廣川江都也

武帝二十八

恆農郡　陳留郡

臨淮郡　零陵郡

犍爲郡　越巂郡

益州郡　牂柯郡

武都郡　天水郡

武威郡　張掖郡

酒泉郡　敦煌郡

安定郡　西河郡

朔方郡　元菟郡

樂浪郡　蒼梧郡

交阯郡　合浦郡

九眞郡　平干國後爲廣平國

眞定國　泗水國

左馮翊　右扶風

案武帝置珠厓儋耳沈黎汶山四郡後廢故不數

昭帝一

金城郡

問秦之內史在三十六郡之外漢內史何以列於高帝增郡之數曰秦有郡而無國唯京師置內史故內史尊而郡卑漢初立諸侯王國俱有內史與京師官稱相等且王國各有所領之郡國都則內史治之與郡守權不殊故史記漢興諸侯王年表載天子自有三河等十五郡并內史亦在其內此太史公明文可深信也

問膠東衡山皆項羽所封國不久卽廢其別爲國實在文帝時乃以充高帝增郡之數恐非其倫曰高帝勘業之主也項氏代漢驅除故與高帝同時爲楚項所封者例繫之高帝元年尊王敬祖之義也其文但云高帝元年爲某國明乎主命者非高帝也此班氏之義例後人未可輕議

華嚴四十二字母攷

阿影　多端　波邦　左精

那泥　邏來　袙定　婆並

茶澄　沙審　嚩微　哆端

也喻　瑟二合審知　迦見　婆心

麼明　伽羣　他透　社禪

鏁心　袙定　奢審　佉溪

叉穿　婆二合心端　壤日　攞三合匣來端

婆並　車穿　娑二合心明　頗二合曉並

縒心　伽羣　吒知　拏孃

婆頗二合心透　婆迦二合心見也　婆二合喻心室　左二合審精

侘徹　陀定

右華嚴字母四十有二其中二合者八三合者一實止三十三母以僧守溫所定三十六母校之無疑溫非敷奉清從邪照牀曉匣十二母而有三定母三心母兩端母兩並母兩穿母兩審母兩羣母其三合之曷攞多出聲爲匣母二合之訶娑出聲爲曉母娑頗收聲爲湯母二合三合之聲華人所不能辨三十六母中未之有也二合之母入而以心爲出聲者四審爲出聲者二心審亦同類也心審之別爲十餘母華

人所不能分而非敎之屬梵音又無之則四十二母與三十六母之不能強合也明矣攷隋書經籍志自後漢佛法入於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書然則西域字母其初只十有四後乃增至四十有二也四十二母本於婆羅門三十六母則唐人取魏晉以後字書反切類而別之惟字母之名乃襲華嚴之舊爾四十二母梵音也三十六母華音也雙聲疊韻天籟之自然知音者區而別之雖東海西海言語不同而其理可以共喻然而三十六母兼取南北之音先後有序較之

四十二者實爲過之世謂見溪羣疑之譜出於華嚴者妄也

嘉靖七子攷

明嘉靖間濟南李于鱗倡爲詩古文社吾鄉王元美和之而謝茂秦徐子與梁公實宗子相吳明卿羣翼焉當時有七才子之稱然于鱗元美集中但有五子篇初未有七子篇也元美初登進士與李伯承論詩相契及官刑部與吳峻伯王新甫袁履善結詩社猶未與于鱗相知王李之定交實由伯承介紹焉厥後伯承峻伯諸人捐敝去而茂秦子與公實子相先後入社于鱗乃作五子篇彼此互有倡和名雖五子實則六人其後明卿入社元美與之書云欲作廣五子首足下矣繼而茂秦與于鱗有隙於是更定五子去茂秦而登明卿仍六子也當明卿入社之始茂秦猶未絕交當時因有七子之目未幾公實卒而余德甫張肖甫繼入元美謂吟詠流布人間或稱七子或稱八子吾曹實未嘗相標榜也然元美寄明卿詩云海內居然七子名贈肖甫詩云七子翩翩共鄴游座中君豈減應劉又云當時七子大名齊誰似金甌出御題其撰德甫墓誌亦有寘公於七子中之語又輔國將軍拱樹墓志云余德甫爲尚書比部郎郎

有李攀龍徐中行梁有譽吳國倫宗臣及余世貞者與德甫相切劘爲古文辭有譽死而得張佳允名藉藉一時或以比鄴中七子則元美亦自言之蓋自茂秦公實二人一擯一死遂以德甫肖甫補七子而舉世無知之者矣伯承峻伯元美入之廣五子之列新甫晚年撰續通鑑不欲以詩名家履善亦無聞焉世所稱者獨七子而元美之才實高于鱗數倍王元馭云嘉隆之閒與公結軫而起者皆以公重非能重公朱錫鬯云當日名雖七子實則一雄此公論之不可揜者也七子之年元美最少于鱗長元美十二歲子與長九歲公實長七歲明

卿長二歲子相長一歲茂秦齒最長長於元美殆三十餘歲德甫與于鱗同歲惟肖甫少於元美一歲元美以萬歷十八年庚寅冬卒年六十有五所謂七子者獨明卿尚存餘皆物故矣它書謂元美萬歷二十一年卒者誤

箴

名箴

下士逐逐惟位之榮上士汲汲惟名之矜臧穀亡羊其失則均汝不茲悟而昧沒以終身與今人爭名命之曰躁人其嫉之與古人爭名命之曰妄天其忌之戒之哉

文箴

文以貫道言以匡時雕蟲繡帨雖多奚爲博而孱守默而湛思非法不服先哲是師竊人之言以爲己詞欺世

嗷名爲識者唾文依於行若木有枝本實先撥枝其萎而

銘

欹器銘

維古宥坐制器示形守中則正太滿卽傾天道忮謙鬼神害盈水溢而竭牆高且崩樂不可極智不可矜好勝敵至多藏盜憎目不見睫勿謂視明諱疾忌醫曷延其齡哲人知幾如履薄冰鑒茲欹器拳拳服膺

座右銘

无咎无譽多譽多懼

又

不狂而狷以約失鮮

竹鎮紙銘

直以方守吾常靜以鎮去吾吝伊此君之德兮吾將以爲式兮

書局硯銘

勿以率易爲敏勿以趨走爲勤亦詳亦要有本有原吾師乎古之人

圓硯銘

懷孔之璧守老之黑

筆管銘

毋用汝銳可以百歲

木榻銘

日長支頤坐夜久申腳臥天君泰然無不可

佩硯銘

佩玉蔥兮不如端人之與友兮

漢瓦當硯銘 文云長生無極

西京遺刻淳古可式置之坐右世守無極

張芑堂著書硯銘

非金星而聚不象眼而瑩方直而不詘渾朴而無名是可以究篆籀之祕而訂金石之盟

慕盤銘

國於蝸角鬬左右徑於羊腸爭先後一彈指頃局已終彼勝此負夫何有袖手莫下手謂之高手

又

天九地十數之終一居中央四角同縱之橫之八陣通多算勝輕進凶持无咎征有功

鏡銘

人苦不自知蓼母自以爲西施賢哉鏡機子直諒世無比爾妍爾媸明以示爾問焉弗隱舍焉弗愠吾將就而正之庶幾有徵而信也

雙節門銘

乾隆二十有九年十有二月禮部言故洪縣典史蕭山汪楷繼妻王氏守節二十四年側室徐氏守節二十三年同志撫孤孝義兼備應如例旌表

制曰可明年禮部移文浙江巡撫巡撫檄所屬有司承詔從事建雙節坊於縣東四十里大義村聚奎橋北大斯時以學士司記注既大書兩節婦姓氏於簡越十年其子煇祖成進士迓母事狀請予爲之銘曰

越之縣八蕭山居一村名大義汪氏羣萃義義緯楔詔表雙節雙節誰與曰王與徐王爲楷婦繼主井臼徐實先歸佐箕相依夫也飢驅客死番禺有姑白頭藐焉

一孤匱前設誓有死無二內閫外侮百折萬苦如風漂搖弗毀故巢如木枯萎乃茂新枝我觀大易書卦睽革二女同居志不相得猶與王徐彼步此趨二人共貞以係令名白璧出璞其名曰珏皎皎素絲久而不緇永興之里得兩女士高行足尚故告劉向

晉儉世典人甄銘

兩漢陶旌多作吉語典午未遙工用舊製典人之官爲民父母儉世銀艾希風卓魯得之何所澈川海渚誰其貽子吳子芸父

古甄井字硯銘爲蕭山王畹馨作

緼之汲以濟人墨之潘以潤身古甄甌今瑤琨一勺水萬井春

爲翬養生作鉦匜石所贈晉太康甄硯銘

三秦瓦三吳甄昔無聞今始傳具區清淺古冢纍懷賢一堅而光治爲硯如截肪出泥塗左文章願倪旃毋太康

贊

朱文公三世像贊

孔孟已遠吾將安歸卓哉紫陽百世之師主敬立誠窮理致知由博返約大醇無疵山高海深日麗星垂浩然元氣入人心脾慶元黨禁守正靡移立德不朽斯文在茲感夢穆陵仿佛須眉榮及三世天章淋漓手澤依然神靈護持勖爾雲仍勿替守之

錢氏先賢贊

周泉府上士孚

地官泉府上士四人故書作錢先鄭實云官有世功出納惟均錫氏敬後枝葉敷紛

宋太史令樂之

太史善算和聲衍律三百六十當期之日笳鍋轉渾應晷不失星官之書三家合一

宋孝子延慶

往投部門聞喪而回去聲在上蒼天義不共戴手刃仇人庾浦之壞束身士曹終見全貸

陳散騎常侍永安縣侯道戢

矯矯蕭侯至行可師雖起姻舊進不以私討異平筑拓邊垂威功名始終茅土用垂

唐右武衛將軍巢國公九隴

臣爲隸新生有侯相大劒長槍毛錐曷尚胙土二國山陵陪葬仁者有勇其猶克壯

唐考功郎中起

吾宗文學鼻自仲文江上數峯清絕人間右丞心許士元差肩沈宋而後卓然不羣

唐吏部尚書徽

尚書清素義不苟取推轂同僚世稱長者讜言卻貢正直是與江虨之治君子所許

唐中書舍人翊

瑞文詞宗實司制誥官職聲名光遠有曜明月襟懷野雲長嘯巴蕉未展中心是悼

唐六如象贊

土木其形骸冰雪其性情藐千駟以若浼擁萬卷而自榮狂士標格才子聲名是將攀叔夜伯倫而尚友豈徒引徵仲希哲爲同盟

程孟陽先生像贊

少微處士華陽逸民煙霞奇癖翰墨勝因消搖湖海傲睨公卿不籙而富匪綬而榮鍼砭王李領袖唐宋詞必已出神與天游松陵魯望溪南敬之詔曰詩老斯无媿

辭

黃陶庵像贊

公之文章青天白日公之心地寒冰顯月壁立萬仞髮引千鈞淵乎有得謁乎可親成仁取義行所無事儒者之勇可師百世

雜著一

策問

問孟子有言學問之道無他求其放心而已矣求放心者存心之謂也能存其心然後可以知性而明德矣禮曰君子尊德性而道問學德性天之所以與我者也知德性之當尊於是有問學之功古人之學問將以明德性也夫以孔子大聖猶曰好古敏以求之又曰德之不修學之不講是吾憂也天下豈有遺棄學問而別爲尊德性之功者哉若夫離德性而爲問學此程子所譏爲玩物喪志者而先儒乃以是二者各分宗旨何邪曾子曰君子尊其所聞則高明矣行其所知則廣大矣高明廣大不在於他在乎加之志而已矣與于思之言致廣大極高明者異乎否乎溫故而知新此孔子之言而子思引之先儒以爲故者舊所聞新者今所得也溫故可以知新顏子之聞一知十子貢之聞一知二非知新之謂乎子夏曰日知其所亡月無忘其所能可謂好學也已知其所亡知新也無忘其所能溫故也皆學問之事也一以屬存心一以屬致知毋乃岐新與故而二之乎其與論語文同而義異者果何在也願聞其所以然者問論語一書弟子所記孔子之微言間有出於諸弟子

者亦必尊其所聞而不戾乎聖人之旨者也後儒以其不出於聖人而從而議之蒙竊惑焉子臣弟友之道孔子自謂未能故曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得聖人之先行而後文如此而賢賢易色一章獨訾其抑揚之過中可乎四海之內皆兄弟橫渠所謂民吾同胞也西銘一篇先儒謂與孟子性善養氣之論同功則子夏之言何病焉若夫文猶質也質猶文也卽孔子質勝文則野文勝質則史之意也喪致乎哀而止卽孔子與其易也寧戚之意也孔子曰夫言豈一端而已夫各有所當也求疵於一言之間六經之可議者多矣諸

生以爲何如

問八卦方位坎離震兌居四正乾坤艮巽居四隅說卦傳詳言之矣有定之謂位不易之謂方三古以來未之或殊至宋而復有先天方位之名夫有天地然後萬物生焉物生而後有象象而後有滋滋而後有數象數之後乎天明矣先天之義何取焉震東巽東南離南坤西南兌西乾西北坎北艮東北孔子之所述也乾南坤北離東坎西震東北巽西南艮西北兌東南康節之所傳也後天之位在先先天之位在後而假伏羲之名以躋乎其上又何取焉天地山澤雷風水火以相對爲義非有方位之可言大傳云夫易彰往而察來又云神以知來知以藏往卽數往知來之義也於先天圖何與焉蔡元定言先天圖與參同契合然伯陽去坎離以推消息之用與十二辟卦相表裏先天圖列坎離於東西則非伯陽之旨也其所以合者何在若夫一奇一耦層累相因以至於六十四所謂加一倍法也規而圓之疊而方之以圓容方縱橫相應而其變不外乎八卦非蓍於易者其孰能術之意者圖之源出於易而非易之所從出乎周易本義前列九圖王懋竑謂非朱子所作乃後人依放啟蒙爲之又雜以己意而盡失其本指者也信乎

否乎其詳列無隱

問九數之名古矣算術之書傳於今者莫如周髀其云圓出於方方出於矩又云方數爲典以方出圓非卽割圓之法乎古人以勾股割圓取圓之一面遞析之而求周徑之率然徑一周三其術猶未密也祖冲之掛爲密率徑一百一十三周三百五十五若徑一丈則周三丈一尺四寸不盡不盡之數立盈朒二限以約之後之言圓率者莫能易也析圓之周曰弧截圓之徑曰矢而以勾股法求弧背之弦古之所謂弧矢今之所謂八綫也八綫之用視古之用三乘方者爲密要豈能出於勾股

之外乎凡方直橫斜之形皆可以勾股御之西法易其名曰三角算三角者必依乎八綫八綫者大小勾股之例也以有定之勾股御無定之三角三角相求特勾股中之一術而說者謂勾股不能御三角豈其然乎言天度者曰三百六十五有奇以日所行命之也唐時九執術則云三百六十度無餘分今回回泰西法皆同九執出於西域則泰西之學其亦有所自乎古之布算以籌策而西域以字書亦始於九執也然九執未行於唐而利瑪竇諸人獨行於近代意其術實有可補中土之所未備者乎試略言之

問三代以前事迹茫昧太史公書唯共和以後乃有紀年而汲冢古文與皇甫謐皆推至黃帝又互有異同今世依邵堯夫金吉甫說與謐亦不合夫孔孟所未定史遷所不書後人何能知之或宜存而不論乎且古人不以干支紀年而太歲又有超辰之法以東漢推西京即有一年之差況上世乎堯在位百年或云九十八年舜年百歲或云百有十歲夏商歷年諸說亦各不同試別白言之

原孝上

古之孝者立身行道揚名於後世以顯父母揚名者揚己之名也父母之樂莫樂乎有令子而人子之善莫善於爲聖賢身爲聖賢而父母即爲聖賢之父母古稱大聖惟周公孔子周公之父聖也孔子之父未必聖也而其爲聖人之父則叔梁與文王並稱無愧焉何顯如之後之君子不務立己之身而務飾親之美予見近人家傳行述日緜一日學必程朱文必韓柳詩必李杜書必鍾王究之皆妄說也夫過情之聲聞君子恥之子孫而以無實之名加諸先人是恥其親也欺人而人不信欺親而親不安以是爲孝何孝之有論語廿篇嘗言鄙人之子而不言鄙人行事孟母之賢見於它書而七篇略

不及焉豈孔孟之欲顯其親不如後之君子哉顯親之道在乎立身親果有善何待子孫言之子孫言之徒使後人疑之惡在其能顯親也親之名聽諸公論而已之名可以自勉君子疾沒世而名不稱其斯以爲孝乎

原孝下

孟子論幽厲之暴曰雖孝子慈孫百世不能改夫使幽厲之子孫而仍有天下也倚天子之勢拊天下之口憫然舉幽厲之諡而改之豈非孝慈之大者孟子何以未見及此曰尊親者一人之私也是非者天下之公也祖父有惡子孫不忍言之而不能是之宋人云天下無不

是之父母斯言也施於家則可施於國與天下則不可何也父母未有不愛其子者子之於父雖有拂意不敢疾怨所以安人子之分至於政事之得失自有公論是非之心人皆有之幽厲之子孫其可以幽厲爲是乎改其名不能改其實高洋之暴也而諡文宣蔡確蔡卞之姦也而諡文正諡雖美徒增其醜而已宋神宗之新法改於元祐而復於紹聖崇寧以熙豐爲聖不得不以元祐爲姦姦黨之目惡其揚先朝之失也章惇蔡京自以爲忠哲宗徽宗自以爲孝而宋祚不旋踵而亾有天下者不貴小忠小孝而以引君當道爲忠安社稷利民人之所謂孝聖賢所不道也

正俗

古有儒釋道三教自明以來又多一教曰小說小說演義之書未嘗自以爲教也而士大夫農工商賈無不習聞之以至兒童婦女不識字者亦皆聞而如見之是其教較之儒釋道而更廣也釋道猶勸人以善小說專導人以惡姦邪淫盜之事儒釋道書所不忍斥言者彼必盡相窮形津津樂道以殺人爲好漢以漁色爲風流喪心病狂無所忌憚子弟之逸居無教者多矣又有此等書以誘之曷怪其近於禽獸乎世人習而不察輒怪刑獄之日繁盜賊之日熾豈知小說之中於人心風俗者已非一朝一夕之故也有覺世牖民之責者亟宜焚而棄之勿使流播內自京邑外達直省嚴察坊市有刷印鬻售者科以違制之罪行之數十年必有弭盜省刑之效或訾吾言爲迂遠闊事情是目睫之見也

辨名

天下府州縣名相同者如江南廣西俱有太平府山東雲南俱有武定府（雲南之武定府今改爲州順天江南俱有通州直隸雲南俱有趙州直隸貴州俱有開州江西甘肅雲南

俱有寧州山西廣西貴州俱有永寧州直隸河南俱有唐縣陝西湖北俱有咸寧縣福建湖南俱有永定縣江蘇陝西俱有山陽縣浙江山西俱有山陰縣山西湖南俱有寧鄉縣山東廣東俱有海豐縣江西四川俱有東鄉縣江西山西俱有樂平縣山東貴州俱有清平縣直隸廣西俱有宣化縣江西廣東俱有石城縣河南廣東俱有鎮平縣山東廣東俱有海陽縣江蘇甘肅俱有華亭縣江蘇陝西俱有甘泉縣湖南廣東俱有會同縣江西湖南俱有安仁縣浙江湖南俱有石門縣江西福建俱有德化縣奉天廣東俱有廣寧縣直隸江蘇俱有清

河縣江蘇湖南俱有桃源縣安徽山西俱有鳳臺縣安徽浙江俱有建德縣安徽雲南俱有太和縣奉天浙江俱有寧海縣浙江廣東俱有昌化縣直隸貴州俱有安平縣陝西甘肅俱有安定縣陝西廣東俱有三水縣山西四川俱有大寧縣直隸廣東俱有龍門縣直隸江西俱有廣昌縣浙江江西俱有新昌縣江西山東俱有樂安縣江西浙江俱有龍泉縣陝西四川俱有石泉縣直隸廣東甘肅俱有西寧縣福建湖北廣東俱有長樂縣湖南甘肅貴州俱有安化縣直隸河南廣東俱有新安縣順天湖南廣東俱有東安縣安徽四川雲南俱有定

遠縣安徽甘肅廣西俱有懷遠縣江西河南四川俱有永寧縣江西四川廣東俱有長寧縣湖南四川廣東俱有新寧縣直隸山東浙江江西俱有新城縣安徽浙江山西四川俱有太平縣數年前有條奏當改者皆格於部議不行然攷之漢書有上曲陽下曲陽東武陽南武陽之名泰山郡有東平陽山陽郡有南平陽別於河東之平陽涿郡有南深澤別於中山之深澤則因其舊名加以區別古人固有行之者矣至如廣西爲省會之名而雲南又有廣西州（舊爲廣西府乾隆三十五年改）雲南既爲省會之名其首府曰雲南府而大理府又別有雲南縣此則於

體制有嫌不若易以它名之爲善也

讀大學

大學一篇漢唐諸儒未有分爲經傳而易置其先後者宋二程子始有改易而所改次序又各不同其析經與傳而二之則始於朱子而朱子所改移復不同於二程子又謂傳有闕文而取程子之意以補之然檢之二程書中元無此說故後儒於補格致章多有未慊然者董文清移知止而后有定二節合之聽訟節以爲格物致知傳文最爲後人所稱然前既少所謂致知在格物句後又多此謂知本句亦不免補綴之病竊意古書相傳

已久毋庸以意增改古人文字前後相應變化不拘詎有經傳之分此謂知本句文與壹是皆以修身爲本云云相屬而義亦相承先儒移之它所而目爲衍文非果衍文也格物卽物有本末之物致知卽知所先後之知自天下國家言之則修身爲本而修身又以誠意爲本知本末之先後而先其所宜先此之謂知本此之謂知至也誠意者修身第一切要工夫故經先申言之次乃申言修身爲本之旨修身所以明明德也民之不能忘由於盛德至善曰克明德曰顧諟天之明命曰克明峻德言古之有天下國家者皆以自明其德爲先也新民

之本在於明明德而明德之極卽是至善仁敬孝慈信皆修身之事也而齊家治國平天下之事已備民之無訟國治之極也而使無訟者由於身修孟子謂天下國家之本在身大學云修身爲本其義一也故重言知本而卽以所謂修身承之也蓋大學一篇無可補亦無可移先儒之說與經文有不安者信先儒不如信經之愈也餘姚王氏安溪李氏皆尊古本者也安溪篤信朱學非餘姚比而於此篇亦不能強同尊經崇古之心所由高人一等矣

又

古之有天下者言德而不言財舜命九官無司貨財之職周禮冢宰之屬有大府玉府諸官專司財用而次於庖人瘍醫酒漿醢醯宮舍諸司之後聖人之不重貨如此以理財爲治天下之先務而傅會周禮之文以欺人主者王安石之邪說也大學之言平天下也其本歸於修身其用主於同好惡其戒極於務財用初無一言及於理財朱氏章句亦無理財之解而俗儒乃以理財與用人爲平天下之目亦可謂弗思之甚矣夫天地之財祇有此數聚於上者必奪於下故大學有生財之道無理財之術言理財者皆聚斂之小人也小人得志未有不媢嫉君子者君子退而小人進則人君之所好者在小人所惡者必在君子好惡拂乎人之性而失衆失國之形成矣三代之制取民不過什一而國用未嘗不足用之有節故也有小丈夫焉懼上用之不足而巧爲聚斂之術奪士農工賈之利而致之於君人君樂聞其言謂眞可不加賦而足用也由是棄仁義違忠信任好惡長驕泰而壹其心力於財用之間民力日以竭人心日以壞國脈日以促而菑害日至以卽於亾宋之亾始於安石之新法終於朱勔之進奉此長國家而務財用之效也春秋之世諸侯多聚斂以病民故大學終篇深惡

聚斂之臣極陳以利爲利之害爲天下萬世慮至深且遠而儒家復以理財之說竄入之其亦得罪於聖賢矣夫

論子思子

禮記出於漢儒而後世尊之爲經與易書詩春秋列而爲五以其中多聖人之微言七十子之徒所述也沈休文云中庸表記坊記緇衣皆取子思子樂記取公孫尼子休文去古未遠其說當有所自宋儒以中庸出子思氏特表章之而不知表記坊記緇衣三篇亦子思氏之言也或謂緇衣公孫尼子所作按文選注引子思子曰

民以君爲心君以民爲體又引子思子詩云昔吾有先正其言明且清今其文皆在緇衣篇則休文之說信矣坊記一篇引春秋者三引論語者一春秋孔子所作不應孔子自引而論語乃孔子沒後諸弟子所記錄更非孔子所及見然則篇中云子言之子曰者卽子思子之言未必皆仲尼之言也仲尼已往七十子之徒惟子思氏獨得其傳漢志有子思二十三篇唐宋之世尚存七卷今已遾不可得獨此數篇附禮記以傳而其詞醇且簡與論語相表裏此固百世而下有志於聖賢之學者所宜講求而體驗者歟子思之學出於曾子曾子書亦

不傳而其十篇猶見於大戴記小戴記有曾子問篇檀弓雜記祭義內則禮器大學諸篇俱引曾子說曾子子思之微言所以不終墜者實賴漢儒會粹之力後之人詆諆漢儒摘其小失屏斥之得魚兔而忘筌蹏其亦弗思甚矣

鏡喻

五官莫明於目面有黑子而目不知烏在其爲明也目能見物而不能見吾之面假於鏡而見焉鏡之貴不如目鏡不求於目而目轉求助於鏡然世未嘗以鏡之助目而咎目之失明鏡何負於目哉客有任目而惡鏡者曰是好苦我吾自有目烏用鏡爲久之視世所稱美人鮮當意者而不知己面之黑子泰然謂美莫己若左右匿笑客終不悟悲夫

弈喻

子觀弈於友人所一客數敗嗤其失算輒欲易置之以爲不逮己也頃之客請與子對局子頗易之甫下數子客已得先手局將半子思益苦而客之智尚有餘竟局數之客勝子十三子子赧甚不能出一言後有招子觀弈者終日默坐而已今之學者讀古人書多訾古人之失與今人居亦樂稱人失人固不能無失然試易地以

處平心而度之吾果無一失乎吾能知人之失而不能見吾之失吾能指人之小失而不能見吾之大失吾求吾失且不暇何暇論人哉弈之優劣有定也一著之失人皆見之雖護前者不能諱也理之所在各是其所是各非其所非世無孔子誰能定是非之眞然則人之失者未必非得也吾之無失者未必非大失也而彼此相嗤無有已時曾觀弈者之不若已

兩馬

主人有兩馬一赭白一青其齒相若調良又相若也試之行而校其里數則赭白者日贏二十主人才之被以

黃金鞍錦障泥異槽而飤之出入射獵必以從青馬惟馱水芻而已閱二年而赭白死欲乘青馬鞭之不前乃舍勿乘更二十年終於櫪下主人曰是凡馬也而壽於赭白意者造物忌才乎將修短有定命乎其夜青馬見夢於主人曰子以吾眞不如赭白邪吾與彼皆凡馬也力之所不及吾能安焉黃金鞍錦障泥於吾何益吾故不盲窮極其力以殉之彼強其力以求勝故不久而傷其天年然自主人乘赭白驚而蹶者歲率二三而吾未嘗一日貽主人憂子柰何偏彼而劣吾主人覺以告廐吏廐吏曰是非知命者彼知生之可樂而不知榮之可

樂也以凡馬而冒神駿之名而享其利赭白之所得視彼多矣若夫驚而蹶主人受其咎而未嘗以咎馬則赭白亦智矣哉

記生朝

予生之年正月七日戊午今五十八歲生朝丁巳日距始生二萬有八百一十九日實周三百四十七甲子矣古術以十九年爲一章五十七年爲周至第五十八年與第一年閏分相同干支亦將更始今法用定朔定氣則朔閏稍有前卻而差亦不遠如今年立春在前歲十二月二十四日而雍正戊申立春在歲前十二月二十五日似差一日而丁未十二月大甲辰十二月小實則相同故驚蟄同在正月十日也

雜著二

擬續通志列傳凡例

一通志彙歷朝之史以成編諸史義例有不同者必折衷以歸於一如馬班二史以后妃爲外戚列于諸臣之後范蔚宗則爲皇后紀繼帝紀之末通志皆不取而從三國晉史之例別出后妃傳是也唐五代諸史義例各殊如五代史家人傳合后妃諸王爲一元史儒學傳合儒林文苑爲一今宜照通志之例分出各從其類又如

唐書列外戚于列女之後列隱逸于循吏之前宋史列方技于列女之後列外戚于方技之後皆與通志次第不同今宜依鄭氏原書之序首后妃次宗室次列傳次外戚次忠義孝友獨行循吏酷吏藝術儒林文苑隱逸次宦者佞倖次列女次載記次四夷

一外戚傳金史曰世戚孝友傳宋明史俱曰孝義獨行傳唐書宋遼史俱曰卓行循吏傳遼史曰能吏舊唐書元史俱曰良吏藝術傳諸史俱曰方技儒林傳唐書元史曰儒學文苑傳唐書金史曰文藝遼史曰文學皆名異而實同今宜改從通志之名以昭畫一

一通志所載名目凡諸史不立此傳者皆從列傳采取以類相從如史記不立隱逸傳則采伯夷四皓諸人補之三國志不立忠義傳則取典韋諸人入之史記無方技之名而以司馬季主扁鵲倉公傳移入藝術後漢書無孝友之名而以毛義江革諸人傳移歸孝友非竟沿習舊文漫無區別也今續通志宜循此例如元史之別里古台等六人當入宗室傳特薛禪等三人當入外戚傳宋史之周三臣傳當入忠義五代史之馬重績趙延義可入藝術唐之張昌宗張易之等可入佞倖又如金史之宗翰宗望宗弼諸人皆太祖子孫當併入宗室傳

此類皆須詳考庶無遺漏

一唐以後史家創立名目有可補前史之未備者雖通志所無亦宜增入如唐書宋明史俱有公主傳應列于宗室傳之後唐書宋元明史俱有姦臣叛臣逆臣傳應列于四夷傳之後明有閹黨流賊土司傳皆前史所無閹黨可附姦臣之末流賊當列逆臣之後土司傳體例與四夷傳畧同似宜列于四夷之前

一五代史歐公自立新意諸傳名目多與列史異今宜依通志之例分別編入如家人傳當分入后妃宗室傳死節死事當併入忠義傳伶官可入佞倖傳一行傳之

李自倫可入孝友石昂程福資可入獨行鄭遨張蕘明可入隱逸又如唐六臣傳以其皆唐舊臣而仕梁故特立此名以示貶然五代之臣更事數姓者不一而足列諸雜傳已足見意毋庸更立此名

一皇太子皇子諸王例入宗室其追尊帝號者舊史俱不爲區別魏收以景穆入帝紀爲後人所譏遼金至明追尊之典有加於古立廟稱宗與諸帝無異則不得不別而異之如遼之義宗順宗元之睿宗裕宗顯宗順宗明之興宗睿宗史皆列于宗室傳之前今宜取以爲式若金史於徹宗睿宗顯宗別稱世紀補列于帝紀之後

終屬非體不可爲法

一通志有異姓世家仿于史記班史以後皆無之五代宋史雖各有世家其所載南唐吳越前後蜀南北漢諸國皆係偏安分據非五代所得而臣不當抑從封建諸侯之例今擬改爲載記所有世家一類不妨從闕

一後漢書有黨錮傳它史無之通志雖存其目仍與後漢諸人列傳相次蓋事關一朝非如忠義孝友之可以類聚也唐書之藩鎮傳五代史之義兒傳當用此例仍編入同時諸臣之次

一宋史祇立道學傳別于儒林以尊周程張邵朱六子之學元明言性理者甚多然史無道學之名論者又謂儒者通天地人之稱儒林足以包道學故鄭氏通志原無此標目宜併入儒林傳

一元史有釋老傳它史亦無同之者故佛圖澄鳩摩羅什張果林靈素之流前史皆入方技傳今宜從其例併入藝術傳

一通志有游俠刺客滑稽貨殖四門蓋本史記後世無可載者今宜從闕

一晉書載劉石苻姚諸國別稱載記通志因之增入前涼西涼而以後梁蕭氏附焉唐以後諸史俱無載記之

目今按五代時疆宇瓜分南唐蜀漢閩楚皆自帝其國不奉中原正朔與東晉之十六國相似舊史別爲世家殊失史遷之旨宜從晉書之例稱爲載記又西夏李氏據有河西歷宋遼金傳國最久亦宜列入載記宋遼金史俱有夏國傳當改其異同刪併爲一庶免重出之弊

一有一人而兩史並爲立傳者如裴矩李密王世充已見隋書而唐書亦載之王倫宇文虛中張邦昌劉豫宋金兩史俱有傳張特立金元兩史俱有傳此類非參互改訂恐蹈重複之病又兩史褒貶時有不同者各承舊文更成矛盾今當刪併折衷以歸一是勿複勿併庶可

傳後

續通志列傳總敘

臣等按通志倣史記以成書而列傳則用班氏之例如漢之蕭曹周陳諸人史記列於世家者並以列傳概之亦諸史之通例也其傳三代以上人物閒采春秋內外傳補益之漢魏至隋則純取舊史之文惟唐書與五代史以本朝大臣所編不敢輕議故不及焉臣等今奉詔續修自唐迄明以次纂輯一準夾漈之例惟是鄭氏所撰列傳沿襲舊文畧無增損頗爲後儒所訾或因馬班陳范史家鉅手文本簡嚴可無更易抑亦以一人之

精力有限規模粗定亟於成書參攷異同有所未暇云爾若夫唐有新舊二書體例各殊詳畧互見其中事蹟彼此矛盾者未易枚舉苟非折衷以歸於一無以傳後而信今至於宋元諸史卷帙尤繁其中或一事而屢書一人而兩傳倘僅鈔拾陳編以爲新志將恐架屋叠床徒多而不適於用昔歐陽修之新唐書事增於前文省於舊司馬光之通鑑別爲攷異一書參諸家異同正其謬誤後儒取以分注本條之下讀者便之臣等今所編輯竊取二家之義凡正史所載事之無關法戒人之無足重輕者稍刪節之又史以紀治忽之迹非取詞章之工如魏徵陸贄之論事劉蕡之對策皆經國名言所宜備錄至韓愈進學解平淮西碑柳宗元貞符與許孟容書之類文雖工而無裨於政治亦可從刪又以史臣載筆或囿於聞見采訪弗詧或怵於權勢予奪失當將欲補亡訂誤必當博涉羣書攷唐宋遼金元明正史之外可備取材者編年則有司馬光朱熹李燾李心傳陳均劉時舉陳桱薛應旂王宗沐商輅別史則有曾鞏王偁葉隆禮宇文懋昭柯維騏王維儉邵遠平典故則有杜佑王溥王欽若馬端臨章俊卿王圻傳記雜事則有溫大雅劉肅韓愈王禹偁鄭文寶林坰馬令陸游張唐英

宋敏求李心傳徐夢莘杜大圭徐自明王偁劉祁元好問蘇天爵陶宗儀鄭曉王世貞沈德符孫承澤等遺書具在以及碑版石刻文集選本輿地郡縣之志類事說部之書並足以證正史之異同而補其闕漏今搜采諸書詳加折衷其可徵信者則增入正文其當兩存者則附之分注若史文舛譌加以駁正皆必依據古書匪敢自逞臆見仍注於逐條之下以便省閱又如五代史之文甚簡宋元史之文甚繁此在各自成書原屬不相沿襲今既彙爲一編則前後繁簡未便懸殊茲於文之簡者訪舊聞以裨其遺文之繁者芟冗詞以舉其要務在

蒙累朝之制作入夾際之型模雖則取材正史不徒襲用舊文庶幾仰副我
聖天子右文稽古實事求是之盛意焉諸史每傳之後復爲論贊惟元史無之夫良史之職主於善惡必書但使紀事悉從其實則萬世之下是非自不能掩奚庸別爲褒貶之詞夾際之不載論贊允爲有識今亦仍其例云

記建炎官印

乾隆癸卯春瓜洲有浚河之役掘地數尺得破船一中有古銅印六枚一曰御營使司參贊軍事印一曰建炎諫官之印一曰建炎宿州糧料院記一曰建炎宿州軍資庫記一曰建炎宿州州院朱記一曰建炎考城縣大馮村指使記又有一刀刀鞘口有馬到成功四字周遭刻之蓋宋南渡初物攷宋史輿服志云南渡之後有司印記多亡失尚方重鑄給之加行在二字或冠年號以別新舊此諸印所以加建炎字歟御營使司參贊軍事獨不繫以年號者建炎元年始置御營司以宰相爲使執政兼副使侍從官兼參贊軍事前此未置此司無新舊之嫌也宋以諫議大夫爲諫官之長而司諫正言次之雖號兩省屬官而別爲職司其公署謂之諫院其印

以諫官爲文則史所未及載此可據以存一代之掌故者也軍資庫糧料院諸州皆有之州院之名不見于宋史攷淳熙新安志刑獄門有州院有司理院乃知州院爲置獄之所若州升爲府則改州院爲府院故嘉泰會稽志有府院之稱其實一也指使之名亦不見于職官志攷狄青傳嘗爲延州指使則是武臣非文職也淳熙三山志安撫司使臣有正任釐務指使二員又有添置釐務指使添置不釐務指使提刑司亦有添置釐務指使添置不釐務指使是監司之下皆有指使此稱考城縣大馮村指使則指使亦有分駐村市者矣宋時官印多有稱朱記者或釋爲州院主記誤

記趙居廣畫

乾隆癸巳十有一月十四日總督倉場戶部侍郎倪公招同年集城南寓邸觀宋元人畫二十餘種裒爲一冊著色皆工妙中有櫻桃黃鸝橫幅長不盈尺廣半之遒云上兄永陽郡王覆以長印不著年月或詢子永陽爲何人子偶憶周益公玉堂雜記有淳熙三年九月中書進熟狀魏王愷恩平郡王璩永陽郡王居廣並加食邑事因舉以對歸檢益公集則有乾道六年十二月十三日皇兄岳陽軍節度使開府儀同三司充萬壽觀使永

陽郡王食邑五千三百戶食實封一千九百戶居廣加食邑七百戶食實封三百戶制又有乾道七年八月二十日賜皇兄檢校少保岳陽軍節度使開府儀同三司充萬壽觀使永陽郡王居廣生日勅宋時封永陽郡王者固非一人此稱上兄其爲居廣無疑矣又攷宋史宗室世系表英宗子益端獻王顥顥子檢校少保淮康軍節度使孝詒孝詒子贈太師追封文安郡王安時安時子居廣是居廣爲英宗之元孫孝宗以燕懿王後入繼大宗於英宗亦爲元孫則與居廣爲族昆弟矣然世系表既失書居廣封爵而益王類傳并不附見居廣之名

又可證宋史之疎漏也宋之宗室能畫者如令穰伯駒伯驌輩世多稱之獨居廣不著於簡策儀夏文彥之錄一褒之傳亦有幸不幸哉予故表而出之

記琉璃廠李公墓誌

乾隆庚寅三月琉璃廠窑戶掘土得古墓棺槨不具而骨節異常人旁有一石眡其文則遼故銀青崇祿大夫檢校司空行太子左衛率府率兼御史大夫上柱國隴西李公墓誌銘也提督兩窑廠工部郎中孟君鴻募人改葬于故兆東二十步別買石書李公官位表于道而誌石則仍瘞之越十數日予始得聞丞往欲椎拓其文不可得世竟無拓本惜哉聞孟君曾令吏寫一通索而讀之文駢儷頗可誦李公仕契丹子姓皆通顯而姓氏不載正史恐後之人過此地者終不知爲何許人也故記其畧云李公諱內貞字吉美嫣汭人唐莊宗時舉秀才授將仕郎試秘書省校書郎守雁門縣主簿次授蔚州興唐縣主簿次授儒林郎試大理寺丞守嫣州懷來縣丞大聖皇帝兵至迎降加朝散大夫檢校工部尚書兼御史中丞賜紫金魚袋兼屬珊都提舉使嗣聖皇帝改銀青光祿大夫檢校尚書右僕射兼御史大夫天授皇帝加檢校尚書左僕射燕京留守南面行營都統燕

王知其才補充隨使左都押衙中門使兼知驍勇次攝薊州刺史次授都峯銀冶都監天贊皇帝改檢校司空兼御史大夫上柱國行太子左衛率府率保寧十年六月一日薨于盧龍坊私第年八十以當年八月八日葬于京東燕下鄉海王村先塋殷氏女有三子後嫁何氏女生二男弟僧可延天順皇帝授普濟大師賜紫長子贊金紫崇祿大夫檢校司空南奚界都提紀使兼御史大夫次子玉燕京都麴院都監金紫崇祿大夫檢校司空兼御史大夫上柱國次子玟銀青崇祿大夫檢校尚書右僕射兼御史大夫上柱國前大石銀冶都監次子

昭前遼興軍節度推官將仕郎試祕書省校書郎次子璟攝宜州觀察推官文稱大聖皇帝者遼太祖之尊號也太宗稱嗣聖皇帝世宗稱天授皇帝穆宗稱天順皇帝景宗稱天贊皇帝皆與史合其云燕京留守南面行營都統燕王者耶律牒蟬也本傳不言爲南面行營都統史之闕也中門使蓋留守司之屬而百官志不載屬珊軍應天皇后所置志祇載詳穩司而不及都提舉使銀冶都監樞院都監皆南面財賦官志亦遺之皆可補史之闕太子率府職名志脩興宗重熙十四年見率府率習羅此李公於景宗時授左衛率府率又在重熙之前矣自古史家之患在於不博而遼史尤其率率之甚者予在京師久往往見遼時石刻文物制度頗多可采未嘗不追咎歐陽張揭諸公之草草也然三史之修始於至正三年三月訖五年十月而成以七百四十餘卷之書筆削於三載以內欲其網羅散失無有滲漏是亦難矣遼南京城因唐藩鎮之舊唐時憫忠寺在城內東南隅今之琉璃隰在遼爲城東燕下鄉正可互證而海王村之名亦好事者所當知也

清涼寺題名

乾隆乙酉四月予與錢籜石學士曹慕堂積粹齋兩侍御赴涿州恭迎大駕還宿良鄉之豆店薄暮入清涼寺有石幢八面各鐫佛像製殊古朴讀其題識云清寧三年歲次丁酉二月丁未朔二十七日癸酉日提點成辦人馮翊燕京作頭王文善成造長男辰兒鐫清寧遼道宗紀元也不書大遼者遼自聖宗復國號契丹至道宗咸雍二年丙午始仍稱遼造幢之時猶稱契丹故也幢重立于明成化二十年七月亦有題字其東石幢一題云房山東嶽廟女冠卜道堅昇雲之處乃金泰和中刻又一幢周刻般若波羅蜜多心經末詳年月書法皆可觀寺門內老槐

一株當是金元時物明嘉靖中碑文已稱爲古槐矣迄今又二百年尚無恙主僧欲伐而去之予言樹久有神物護持不可犯僧愕然而止然庭小而樹大當門中央俗人所忌終恐不能久也聊紀同遊歲月以貽寺僧且以補朱氏日下舊聞之闕

虎邱山石觀音殿題名

己丑夏五月二十六日與王西莊吳竹嶼吳岑浙周松承遊虎邱山登千人石酌第三泉徘徊久之微雨作避石觀音殿相傳宋慶歷間吳興臧逵夢中見大士異身覺以語其弟寧寧斲石爲此像所謂應夢觀音也三百

雜著三

嘉定錢大昕

鄞縣志辭證

文種非鄞人

越大夫種春秋內外傳注家皆不言何許人其指爲鄞人者始于王厚齋厚齋所據者高誘注呂氏春秋也今攷呂氏書第二卷當染篇注云楚之鄒人第四卷尊師篇注云楚鄞人鄒鄞字形相涉刊本傳譌固難決其然否但兩注皆云楚人而鄞爲越地鄒爲魯地與楚並不相涉則鄞鄒均未可信及讀太平寰宇記敘荊州人物

云文種楚南鄂人乃恍然悟呂覽注本是鄂字樂史生於宋初所見呂氏書尚未譌也又攷高氏注吳范蠡爲楚三戶人蓋本於吳越春秋今世所傳吳越春秋亦非足本然張守節注史記嘗引之云大夫種姓文字子禽荊平王時爲宛令之三戶之里范蠡從大賓蹈而吠之從吏恐文種慙令人引衣而鄣之是大夫種嘗爲宛令因范蠡要之乃棄楚而適越其爲楚人非越人固信而有徵矣會稽典錄載虞翻朱育所說會稽先賢未有一言及文種乾道四明圖經寶慶四明志初不列入人物至厚齋始表章之然清容居士厚齋高弟而延祐修志

環以石壁壁間刻大乘妙法蓮華經觀世音菩薩普門品右僕射兼門下侍郎平章事曾公亮等所書凡九十一人人各書一行以公亮結銜攷之當刻于熙寧之初矣石壁後有釋迦文佛四大字阿彌陀佛四大字政和中住山沙門子英所書旁有宣和六年三月胡少汲劉長卿李朝卿趙希元許子長同遊虎邱山題名又有向子諲題名其文云子諲秋八月壬申到郡冬十月庚午乞還印綬章上屢却十二月癸丑詔許歸鄜林乘泛宅艤虎邱而去紹興八年河內向子諲伯恭父題攷宋史本傳子諲以徽猷閣直學士知平江府金使議和將入

境子諲不肯拜金詔乃上章言自古人主屈已和戎未聞甚于此時宜却勿受忤素檜意乃致仕卽其時也子諲敏中之元孫史於敏中傳稱開封人子諲傳稱臨江人此題河內者舉族望言之猶蘇子瞻世居眉州而自署趙郡也世之好金石文字者寡矣此刻近在耳目間顧無有識之者惟普門品經曾載于虎邱志然亦語焉不詳去春子與陳葯耘來遊拂拭壁間得此妙跡茲復導諸公來觀愛其筆法遒勁欲以紙墨搨之雨益甚從者促下山不果岑渚請子題壁間以詒後來者

不取其說蓋已疑而未信矣明楊實修郡志收入人物沿譌到今頃閱全氏鮚埼亭集有舜一篇雖未能據寰宇記以證其譌然亦可謂先得我心者并附於此

全祖望舜大夫種非鄞產云自昔圖經地志莫不扳援古人以爲桑梓生色予謂不覈其實則徒使其書之不足取信於世吾浙河以東人物莫備於會稽典錄其於鄞人自大里黃公始南宋王尚書深寧黃提刑東發始據高誘呂覽注以大夫種爲鄞產因謂范蠡與種同功一體蠡可去而種不可去者以父母之邦也兩先生之言善矣而以子覈之則有疑焉越絕

書外傳曰范蠡始居楚內視若盲反聽若聾大夫種入其縣知有賢者得蠡大說俱見覇兆出於東南相要而往偕止於吳任子胥於是去吳之越又曰范蠡要種入越越大夫石買曰客歷諸侯渡河津無由自致殆非眞賢然則種非鄞人矣吳越春秋內傳曰勾踐還自吳范蠡謂種曰子可去矣種不然之其後內憂不朝謂妻曰吾王雪恥於吳我悉從宅自投死亡之地悔不隨范蠡之謀又曰勾踐賜以屬鏤之劍嘆曰南陽之宰而爲越王之禽然則由種將死之言攷之益非鄞人矣夫越絕書雖非出子子貢之手然固西京之筆吳越春秋雖係皇甫謐拾之書要亦自東京以來傳之兩先生據高氏之一言而盡棄諸佐証恐不其然予又攷吳越春秋注中亦引高注則曰大夫文種字會楚鄒人然後恍然曰鄒與鄞皆從邑或相近而譌也以深寧東發之博且要也而一言之失遂貽紛社千古之誤可不審乎

王鄞

丹山圖詠云秦皇神將有王鄞驅山塞海溺其身葬於水底不墳築號作鄞江今見存丹山圖詠出於道藏相傳木元虛撰賀知章注其實宋以後道士妄作前志亦

無及王鄞者餘姚黃氏雖不信其說而所作四明山志頗錄之恐好奇者引爲掌故特爲辯之鄞縣自以赤堇得名明人乃有夏禹時堇子國之說俗語不實流爲丹青因秦始皇之居鄞縣而傳會爲王鄞事因漢光武之官奴城而傳會立劉植廟皆不學者爲之也

王脩非鄞令

寶慶四明志縣令題名漢順帝漢安二年有鄞令王脩乾道圖經亦云王脩順帝漢安二年令鄞時軍人殺歷陽太守伊曜脩誓衆奔入賊營取曜屍埽之今攷會稽典錄但云揚州從事何章王脩委身授命垂聲來世不

言其爲鄭令後漢書滕撫傳建康元年九江范容周生等相聚反亂屯據歷陽揚州刺史尹耀九江太守鄧顯討之耀顯軍敗爲賊所殺脩之委身授命當柱其時脩爲揚州從事故得赴刺史之難若爲鄭令則鄭與歷陽相距甚遠守土之吏豈能奔赴且脩所赴難者揚州刺史尹耀志謂尹爲伊又以爲歷陽太守與史皆不合據典錄脩未嘗爲鄭令故於題名中去之

管公明墓

寶慶志有管公明墓在縣西四十里聖女山父老相傳云然無碑碣可攷按管輅平原人卒於魏世其時吳魏隔絕無緣卜葬于此委巷無稽之談豈足采乎

小江湖非西湖

小江湖卽它山堰王濛寧之辨審矣而乾道圖經有唐貞觀十年縣令王君照修建說者疑它山堰爲王元暐所築不當更屬之君照乃以城中日月兩湖當小江湖此大不然唐初縣治故勾章城卽今小溪故唐志及圖經皆云城南二里爲小江湖此舒亶所引之圖經若乾道圖經則云城南二十里據今縣治而言惟舒亶西湖引水記乃云按州圖經鄞縣南二里有小湖唐貞觀中令王君照修也今俗里所謂細湖頭者乃其故處攷之唐志本是小江湖今改爲小湖又引里俗細湖頭以實之誤亦甚矣近人又謂王君照引它山泉入城導爲日月幾湖以附會舒亶之說尤爲疏謬蓋必先有城而後有湖貞觀之世三江口非縣治安得有城又安得有湖哉楊蒙它山堰引水記謂王元暐始導它山之水作堰江溪約水勢貫城而入渚爲平湖然則日月二湖亦起于元暐非君照也蒙亦北宋人而其言較之舒亶爲可信魏峴它山水利備覽謂小江湖卽日湖其誤與舒亶同總由不知貞觀初之縣治非今縣治故爾夫小江湖之與它山本一地也君照鄰湖於前元暐築堰于後相距二百年何妨改作且貞觀之

初疏溪爲湖地勢旣高而無堰閘以蓄之故一時雖獲灌溉之利未久而卽廢不若元暐之功施千載然其粗始之績自不可沒也

奉化郡

乾道圖經云開元二十六年採訪使齊澣奏請爲州以境內有四明山故號州爲明而郡名奉化按唐時州郡不並置開元中置明州其時未有郡名也天寶初改爲餘姚郡則稱郡不稱州乾元初復爲明州則稱州不稱郡且唐世亦無奉化郡名至宋始有之宋制諸州兼有郡名以爲封爵之號然多沿用唐舊名惟餘姚縣隸越

不隸明故特改之若依圖經所說則開元置州之始已稱奉化郡矣豈其然乎

賀知章朝英集

聞志載賀知章朝英集三卷攷唐書藝文志朝英集乃開元中張孝嵩出塞朝士所作送行詩知章特其一人爾未可列諸著述之數今刪之

唐有兩徐浩

唐書藝文志有四明山人徐浩廣孝經十卷乾元二年上授校書郎或疑卽是徐季海唐初明越本一州故賀季眞永興人而自號四明狂客季海會稽人亦可稱四

明山人也然攷諸季海本傳則明皇時已由張燕公薦授集賢校理進監察御史裏行累遷都官郎中領東都選肅宗立由襄州刺史召授中書舍人四方詔令多出其手又兼尚書右丞進國子祭酒爲李輔國所譖貶廉州長史乾元者肅宗年號也其時季海久已貴顯安得又有上書授官之事且校書郎秩止正九品季海在西掖掌制已是五品清要官兼右丞爲正四品進祭酒爲從三品更不當復授九品初階故知進書之徐浩乃別是一人同時而同姓名者爾舊志牽合爲一人誤矣

孔戡奏罷海味

王伯厚云唐孔戡爲華州刺史奏罷明州歲貢淡菜蛤蚶之屬元微之爲越州復奏罷之蓋嘗罷於元和而復貢於長慶也閻若璩據元微之奏狀以駁之謂狀云海味起自元和四年而九年以一縣令論罷十五年復令供進至孔戡奏罷則在元和二年當云一罷於元和二年孔戡再罷於元和九年某縣令三罷於長慶二年元稹方合鄉邦故實予以新唐史通鑑及昌黎撰戡墓誌參互推之則戡之奏罷卽在元和九年非元和二年也何以證之曰新史通鑑及墓誌皆以戡之奏罷在爲華州刺史時而舊史戡傳云元和九年治信州刺史李位

獻爲中官所惡奪出爲華州刺史則其奏罷海味必在是年明矣但諸書皆云戡所奏而微之狀獨云因一縣令獻表上論準詔停進豈戡之奏得自縣令而爲轉達乎抑先有縣令論奏而戡繼之乎此獻表之令當是卽令姓名不著於志乘良可惜也閻氏因昌黎誌文有元和元年又有明年誤仞爲元和二年不知誌於元年以大理正徵之下卽云累遷江州刺史此後又歷四任而後云明年謂權知右丞之明年也豈得蒙元年之文乎據狀罷於元和九年卽復於十五年長慶二年再微之奏而復罷閻所稱三罷者固謬王氏云復貢於長慶亦

攷之未審也

甬橋非甬水橋

通鑑唐僖宗乾符四年王郢收餘衆東至明州甬橋鎮遏使劉巨容以筒箭射殺之甬橋地名在宿州新唐書劉巨容傳作埇橋巨容徐州人爲州大將麗勛之反自拔歸授埇橋鎮使成化志不辨通鑑句讀誤以甬橋連上句改爲甬水橋又以巨容爲明州鎮遏使豈非癡人說夢耶今據新唐書正之

張知白

張文節知白滄州清池人攷其歷官亦未到兩浙宋元明諸志敘人物亦無有及知白者閻志宋賢傳忽闌入之謂與林逋游過四明擇鄞之十七甲居焉此何據耶攷范光陽撰張士堰行狀鄭梁撰張遐勳行狀俱云系出文節公知白其後有諱顧者從居於鄞然則張村之族雖出自知白其從鄞者乃張顧也顧與知白未知中隔幾世要豈可以後人之卜居斯土而妄引其先世也

王鄞江墓志不足信

閻性道志載王荊公所撰鄞江先生墓志一篇文最蕪陋乃後人僞造其尤可笑者以張邵張郛張祁三人在從學之列三張仕於南渡初距鄞江之歿七八十年矣何由與鄞江相識乎史簡爲縣小吏即使慕道來學亦何足稱荊公豈逆料其後人之貴顯而先貢諛於百年之前乎臨川集本無此文前志亦未之有蓋出於王氏譜乘闚貢士不深攷而詳載之何憒憒也

陳瓘攝倅明州

嘉靖志謂陳瓘於大觀間攝倅明州此大誤也攷宋史本傳瓘中甲科發書越州判官守蔡卞察其賢每事加禮瓘欲遠之屢引疾求歸不得去乃檄攝通判明州其云檄攝者承蔡卞之檄也據會稽志蔡卞元祐六年六月以龍圖閣待制知越州八年五月移潤州則忠肅攝

倅明州當在元祐末非大觀間矣崇寧初忠肅由諫垣謫居合浦大觀初自合浦還寓家明州其時方以黨籍禁錮安得有攝倅之事乎忠肅由合浦放還居四明史亦未見年月攷長編載崇寧二年正月陳瓘除名勒停編管廉州四年七月自廉州移郴州此後未見放還明文惟五年正月以星變大赦諸在黨籍者皆得敍復則忠肅之放還大約在崇寧五年其寓居四明亦必在是年也其明年改元大觀又三年以子正彙事被逮遂有安置通州之命自後不復居四明矣然則忠肅寓居四明自丙戌至巳丑僅三四年耳

大觀圖經

王厚齋言諸州圖經乃景德祥符所脩而郡志但以大觀爲據譏其昧於史學予謂李宗諤圖經南渡之際都已散失卽大觀中明州所修圖經亦復闕佚後黃鼎得其書獻於郡守張津而續成之乾道寶慶二志序據大觀而不及祥符者舉其見存者言之非有誤也

汪氏三世官位不足信

嘉靖志載汪洙官至觀文殿大學士謚文莊子思溫觀文殿大學士思齊端明殿大學士孫大猷敷文殿大學士皆妄也按樓宣獻之母卽思溫之女宣獻爲太夫人行狀但云祖洙明州助教父思溫左朝議大夫仕爲太府少卿直顯謨閣而已宋時觀文殿大學士非曾任宰相者不得除思溫官止少卿直閣洙止爲教授官秩尤卑乃妄稱觀文殿大學士誕謾可笑一至於此端明殿敷文閣但有學士無大學士據宋史大猷但爲敷文閣直學士直學士下於學士一等不當妄稱大學士也且敷文閣名非殿名此必譜乘無稽之說而東沙誤采之

婁寅亮上疏年月

婁寅亮史稱永嘉人不言其從鄞寶慶延祐二志皆無之成化志始列於人物未知所據按宋史本傳建炎四年高宗至越寅亮上疏請選太祖諸孫賢者視秩親王以待皇嗣之生帝讀之感悟紹興元年召赴行在復上疏請宣告大臣行之高宗紀則以寅亮上疏繫之紹興元年六月而不及建炎四年之疏此史家省文耳成化志竟以第一疏屬之紹興元年且謂高宗時年三十未有子此宋史所無而以意妄增也高宗生於大觀元年丁亥至紹興元年辛亥止二十五歲耳不當便云三十孝宗紀先言昭慈太后自江西還嘗感異夢爲高宗言之高宗大寤會右僕射范宗尹亦造膝以請於是詔選太祖之後次及寅亮上書事此史家歸功母后大臣之

詞若以事理揆之寅亮之奏必在建炎四年八月以後其時孟后已還自虔州而諸臣尚未有造膝之請及高宗聞之不怒於是范宗尹等得從容造請而寅亮以富直柔薦召赴行在則在紹興元年故第二疏有去年上章之語也若以第一疏卽在紹興元年六月則其年五月已有詔令知南外宗正事令慶遠年幼宗子將育於宮中矣何煩寅亮之請疏遠小臣其敢貪天功以爲已力乎愚故疑寅亮第二疏亦在五月以前紀所書六月一條乃擢寅亮爲監察御史之月非上書之月也

王次翁墓

閩志有資政殿學士王次翁墓在縣城西今海會寺後長子侍御伯庠次子宗正丞伯序墓亦在右案樓攻媿揆伯庠行狀云葬於奉化縣忠義鄉之瑞雲山太師墓側太師卽次翁也墓當在奉化不在鄞矣

朱文公未嘗至鄞

明倫堂額相傳爲朱文公書黃溥閒中今古錄謂史忠定浩嘗薦朱文公知南康公詣鄞稱謝寓於學因書焉攻媿翁知南康軍降旨便道之官在淳熙五年其時史忠定在政府初未歸鄞自閩到南康亦無取道四明之理拜爵公朝謝恩私室古人恥之媿翁大儒豈以一郡

之薦僕僕稱謝此里巷不經之談不可以誣賢者也

豐稷功德院

嘉靖志妙智講寺宋治平元年尚書豐稷請爲功德院賜今額按治平之初清敏未爲尚書寶慶延祐諸志皆無此事此必謏也據郭受碑稱治平元年天子有事於明堂詔天下有未係錫名者皆例賜其額茲院始革爲妙智則知妙智之名非由豐公而改也

觀文府

嘉靖志謂史丞相府理宗賜名觀文府聞氏引紹定辛卯臨安大火雖太廟亦不免而史丞相觀文府獨全因謂觀文府當在臨安其實不然宋時觀文殿大學士爲宰執退休之職名紹定火災之時彌遠見任丞相不帶觀文銜其所賜之第但當稱丞相府不得云觀文府既稱觀文府則當在四明不在臨安矣但嘉靖志以爲賜彌遠者亦非是彌遠生前未嘗除觀文其季子字之則曾拜觀文殿學士視執政恩數使理宗果有賜額觀文府之事亦是賜字之非彌遠也又攻張端義奏議云辛卯融風之變馮樽王虎知衛相府而不知衛宗廟林介趙汝暉知救相府而不知救宗廟可證臨安史相府初無觀文之稱也

陳曦

陳曦之名不見於宋史寶慶延祐二志附其名於陳禾傳但云第進士而已成化志乃有爲給事中翰林學士之說其實全未可信據云曦之拜翰林學士由呂好問所薦攻好問執政在建炎元年未幾卽罷而曦乃於紹興八年登進士十四年高宗幸太學曦爲國子正其遷給事中雖不詳年月而在職六載又出爲濠州則當在紹興二十三四年矣距好問執政幾及三十年乃云好問薦其才召拜學士豈非謬乎又云擢給事中彈劾不避權要此亦作僞者自露破綻宋之給事中職司封駁

豈若明之科道以彈劾爲職乎又云自知制誥知濠州改宋初沿唐制以知制誥行中書舍人之職自元豐改制以後掌外制者竟除中書舍人或云直舍人院未有單除知制誥者也且南宋以濠州爲邊郡兩制近臣亦無投邊遠小郡之理此亦可疑也寶慶志既附曦名又稱其三世登科豈有官登兩制而轉不一及之乎且禾所撰經解由史直翁進於朝乃授其孫以官使其子於紹興中已掌內制當不待直翁奏進矣故知曦之官位不足信也志又云曾孫大震元孫伯鼎俱登翰林時人稱爲祖孫三學士改延祐志衣冠盛事亦無之

陳槩

陳槩事延祐志不載而成化志增之改其實亦難信槩所傳者惟使金不屈及抗章論呂祖泰無罪兩事據其家譜則槩之除左正言在嘉定七年其時韓侂胄已死祖泰久已得官矣何待槩言而釋乎宋史寧宗紀金史交聘表俱不見槩名卽使果有奉使事而其時金已衰亂豈能以非禮摧抑使人所云不屈亦後人不攷時勢而妄言耳

陳德剛事不可信

成化志載陳德剛紹定六年召除福建制置使兼知福州端平元年簽書樞密院事按德剛父子不見於延祐至正諸志楊寶修志始載之其實未可盡信如福州守臣例帶安撫使初無制置之名至簽樞爲執政之職而宋史宰輔表及理宗紀並無陳德剛其人其爲僞妄顯然此必出於陳氏家譜造譜者不通史學妄意前代職名可以假冒不知樞密乃宰相之貳拜罷姓名具在正史非若它官之可冒也據志德剛爲著之父而本堂集中絕不言其先世有顯者若顯若韙若伸若德剛寶慶延祐志進士題名亦無之竊疑陳氏自顯以下四世名位風節皆出後人傅會但善善欲長不欲竟削姑去其

已甚者并記所疑以俟博雅君子攷定焉

陳著

陳著先世事迹多不可信子既據本堂集辨之矣今攷成化志所載著事以文集證之亦殊違錯一云景定四年貢似道買公田於浙西著爲著作郎上疏乞罷公田斥逐似道似道怒出知嘉興攷著以寶祐丙辰登第至景定四年癸亥僅止八載枝其資歷甚淺無由遽典大郡據本堂集景定元年三月在鷺洲書院山長任內被薦未幾北還浙漕提領趙與訔辟監三石橋酒庫既而湖南帥趙必瑭辟帥準既而江淮提領趙與訔辟蕪湖

茶官則本堂實無官著作郎之事且與嘗即措買公田之人使著果有彈奏何以轉受與嘗之辟此其不足信一也一云咸淳元年似道歸越治母喪詔以天子鹵簿葬之起墳擬山陵著爲太學博士率太學諸生上疏切諫不聽似道還朝大怒必欲逐竄上不可改臨安通判今以文集攷之則著在崞縣任滿咸淳七年十一月二十六日差通判揚州次年正月五日繳進特改除京簽京簽者臨安府簽判也京簽二年攷滿始除通判其謝貢太傅啟云幕府屬寮躪躒郡佐端自曲成之造斐然直謝之辭則通判之授實出賈相意矣似道丁母憂在

咸淳十年十月非元年也推較其時著正爲臨安倅不得在太學其不足信二也此傳云爲太學博士而陳桱傳又云著爲宋祕監知台州官名互異其不足信三也志又云子宓亦有文名攷本堂四子深淪洵沆無名宓者其不足信四也本堂年八十四見其于深跋至德觀記而志以爲八十其不足信五也

王厚齋生卒年月

宋史王應麟傳不載其卒之年月及年歲若干閻百詩據本傳云後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙申又據方回序小學紺珠在元大德庚子自稱回年七十四公長回六歲是王氏生於宋寧宗嘉定十四年辛巳如閻說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六也今攷延祐四明志人物傳厚齋年七十四而陳本堂祭厚齋文首稱柔兆涒灘之歲孟冬甲辰其支亦云余八十三公七十四則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉定十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有季夏聞訃之語則厚齋之卒在是年六月也惟袁清容集中孔昭孫墓志云大德初昭孫爲慶元儒學正於時禮部尚書王先生應麟師表後進門無雜賓明遠以通家子執疑證譌椷每連席請益似大德初厚齋尚存蓋大德當爲元貞之譌清容涉筆偶誤爾

蔣曉非蔣猷曾孫

閻志以蔣曉爲猷曾孫附於猷傳之後攷袁清容集有將作監主簿蔣公墓誌即曉也敘其世系特詳曉之曾祖椁台州通判祖如愚隆興府通判父嶠貴池縣丞爲諫議大夫峴之弟其銘云蔣姓宗姬丕亭漢侯居鄧發祥唐季是稱則曉之先世自唐季已居鄧而猷以南渡避寇始遷於鄞其非一族可知矣乃引以爲曾祖何其妄也

袁椁上王深寧書

閩性道志言楠仕至侍講學士歸里上王深寧書有云久知我輩固當投之濁流靖念斯文詎宜束之高閣則其媿仕之心亦自見於辭矣攷深寧卒於元貞丙申其時清容未登仕版此不稽其年代而以意妄測也

豐寅初

嘉靖志敘寅初兩事一云洪武十七年徵爲國子司業上書諫觀燈謫德化學教論一云建文壬午棄官歸蓋皆本其家傳而全祖望辨之云寅初本名初以洪武二十七年歲貢官江西德化教論其子慶以宣德間用父宦籍自江西中式則謂遜國中棄官者妄也子又攷水

東日記云寅初洪武中授訓導陞教論則寅初未嘗爲國子司業傳所云直諫謫官者亦妄也志家好信家乘而訾舊志得毋爲若輩技摭所誤邪

王罃奏從祀事

成化嘉靖志俱載王罃奏請楊時羅從彥李侗等從祀孔子廟庭上可其議攷明史禮志楊時從祀在孝宗朝羅李從祀在神宗朝而罃爲給事乃在宣德之世時代隔越即使罃有此奏亦不當云可其議也楊實老儒不諳掌故輕信私家譜乘故多舛譌東沙輩亦不攷而襲用之但孔廟從祀非尋常事不可沿襲譌舛以滋後人之疑故特爲辨之

鄭洛

李志名宦鄭洛傳言宣宗振作吏治特簡廷臣九人知郡皆奉敕以行九人之中若況鍾之知蘇州莫愚之知常州何文淵之知溫州陳本深之知吉安皆以循良著而洛亦與之相上下攷明史宣宗紀宣德五年五月擢郎中況鍾何文淵九人爲知府奉敕遣之據況鍾傳同薦者羅以禮趙豫莫愚邵旻馬儀陳本深陳鼎何文淵初無洛名又循吏傳載宣德五年十一月擇廷臣二十五人爲郡守奉敕以行寧波則刑部主事鄭洛洛即

一人也洛與況鍾等雖皆以宣德五年出守而一在五月一在十一月李志以洛列於況鍾九人之數蓋攷之未審矣明史林碩傳載寧波知府鄭洛劾中官裴可烈不法可烈竟罷去而循吏傳云魏恪守寧波嘗劾中使呂可烈無狀帝爲誅可烈蓋即一事而傳聞異詞耳成化嘉靖志題名有鄭洛無魏恪宣德實錄亦作鄭洛實錄又云宣德六年十一月以內使裴可烈在蘇松諸郡貪暴尤甚特命械繫至京十二月內官裴可烈以貪暴下錦衣獄死是可烈裴姓非呂姓矣

記一

崇實書院記

崇實書院者故江南河道總督尚書湛亭李公之所刱也

國家敦崇實學郡縣庠序之規一遵古典而省會重地復立書院萃郡縣之秀者而教之比於古諸侯之大學法良意美超軼前代矣清江爲河帥駐節之所冠蓋輻湊擬於都會而百餘年來未有議及之者湛亭公以脅

纓世胄筮仕南河由郡丞觀察淮登開府清白一心始終匪懈平生於河防國計安民察吏諸大端洵所謂設誠而致行之者又念學問與政事相爲表裏爰刱立書院以爲造士之所而顏之曰崇實莅政之暇輒召諸生立庭下誨之以有本之學務篤其實勿逐於名煌煌乎大儒經世之言也湛亭公歸道山十餘年

天子愼重河工謂節宣防守之方非講求有素無以集事乃

申命公子鄰林公付以全河之任公居心行事壹以先公爲法而於造就人才尤殷殷加意焉　歲有司議改院爲官屬乃別相爽塏之地營立講堂學舍規制增拓輪奐一新培養善類有加無已落成之日江淮人士欣喜讙譁沐頴恩而思舊澤僉議祀湛亭公粟主於講堂之左春秋薦蘋蘩以無忘崇實之訓謂大昕嘗從湛亭公游與聞緒論乞爲文以記之予唯濂谿氏之言曰實勝善也文勝恥也儒者讀易詩書禮春秋之文當立孝弟忠信之行文與行兼修故文爲至文行爲善行處爲名儒而出爲良輔程張朱皆以文詞登科唯行足以副其文乃無媿乎大儒之名或謂制舉不足以覘實學豈通論乎宣尼贊易申立誠之旨孟氏著書恥無本之

譽聖賢施教未有不以崇實爲先者而湛亭公以是勗士可謂知本務矣今鄰林公恪承先志引伸而擴充之上以毘

聖明棫樸作人之治下以示多士居德善俗之方風聲所樹如影從形當有華實兼茂之儒出爲世用者豈徒江淮人士歌誦弗諼而已哉

海鹽縣瑞麥記

百穀皆麗乎土者也洪範演疇穀不在五行之列而虞廷六府穀與五行並稱古皇貴民重穀以食爲天是以雨暘時若迄用康年而嘉瑞之臻垂於圖牒蓋天人感

應自然之理夫豈誕謾而匪信者哉五穀之瑞紀載非一端而麥之瑞最古周頌思文之篇曰貽我來牟帝命率育劉子政引其文作釐麰而釋之曰釐麰麥也始自天降鄭康成箋詩亦引書說烏五至以穀俱來以實帝命之證然則來牟出於天降非人間常有之麥可知也而劉鄭兩家不言來牟之形許叔重說文解字始詳言之云周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形今二徐本誤一朿爲一來獨董逌謝除館職啟乃用朿字然亦未審一朿二縫之義今春張徵士芑堂自海鹽訪予吳門言比歲屢見兩岐之麥而去夏所見尤異卽出櫝藏

一莖示予予諦視之蓋始爲一本岐而爲兩旋折交結仍岐出而成穗觀者咸詫謂得未曾有予思之良久乃躍然以興曰此非所謂一朿二縫者乎夫縫之言峯也鐮銳而向上有麥穗之象焉兩岐相交朿以合之故曰一朿二縫而許祭酒特表以瑞麥之名自周武王觀兵至今三千餘載史冊罕見此瑞後儒遂不曉說文爲何語矣我

國家

聖

聖相承勑農重粟上敕虞周乃重覩此非常之瑞天之降康豈偶然哉昔漁陽兩岐之謠史家以爲美政之感今海鹽明府任侯惠堂以中州名進士率縣浙中調縣斯邑經術飾治壹以忠信慈愛爲本而民亦戴之如父母穡事盡力數致休祥此瑞麥也邑士胡文蔚吳侃叔及芑堂皆有記頌及圖大書不一書矣予忝在舊史喜其事合於詩書所紀且可以證說文傳寫之譌故復爲記之以待史官采訪焉

虎邱拂建白公祠記代

古人稱三不朽以立言與立德立功竝稱言豈易立哉言之立者根乎德通乎功而一以貫之非徒組織其詞

以爲麗詰屈其句以爲工者也唐太子少傅白文公早踐清要直道事君其章奏可以彌縫主闕其諷諭可以宣達下情而終始一節不肖干進巋然於閹宰之朝超然於朋黨之局使其遭時遇主功豈在房魏姚宋下而時命限之獨以詩爲百代宗師公之立言出於性之所好要非有慚於德亦豈無意於功者哉當寶歷初元公來刺蘇州次年卽移疾去在郡未久史不詳其治行然讀其郡齋走筆詩有云球煩無若靜補拙莫如勤削使科條正雜令賦役均敢辭稱俗吏且願活疲民藹藹乎懇懇乎洵古循吏之言也又於虎邱重開寺路桃李蓮

荷約種二千株今山塘尚有白隄之稱其有德於吳人甚厚而郡志不備書自郡學名宦祠而外未有專祠以慰邦人尸祝之忱豈非中吳之闕事邪予承乏茲郡兩載以來留心掌故有味乎公靜勤之言因念昔賢轍迹所至湖山藉以生色況公於武邱有開路之績而一年十二度游賞之數亦無過於此千秋萬歲精爽必留戀焉爰請於大憲相視山之東麓得蔣氏塔影園捐奉買之栁爲公祠落成之日卜吉奉栗主妥而侑之當讀公詩石記言年十四五時慕韋房二公詩酒仙之名謂異日蘇杭苟得一郡足矣厥後自蘇歸浴值劉夢得守蘇

作憶舊游一篇寄之又有夢蘇州寄馮侍御詩晚歲編次文集爲五本其一藏蘇之南禪寺自少至老眷眷於蘇如此而報功仰德之舉至今始得以藉手忝在守土聿覩厥成詎非大幸乎祠成當有記以識歲月并作迎饗神之曲俾春秋歌以樂公其詞曰

公昔承詔兮牧吾民剖左符兮擁朱輪紫薇堂兮判牘科條簡兮賦役均武邱兮開路桃李兮班春士女夾道兮迎使君如父母兮撫子孫公一去兮千餘歲澤逮民兮久勿替言已立兮德功備曷不修兮祀事崇祠兮肇始山清兮水泚兜率天兮海山駕雲車兮泊止蘭旌兮

椒漿勸公兮一觴紅欄兮綠浪想前塵兮未忘左挹少陵兮右引玉局相酬荅兮山之曲

饒陽縣新建文昌閣記

饒陽縣知縣王君儀廷始莅事之歲卽以興育人材爲務召諸生之肄於學者課其文藝而禮之或言文廟之左故有文昌祠曩時嘗加修葺邑中士大夫多有登科第者頃歲祠已傾圮科第亦不振訪之形家僉云當建於巽隅王君於是捐奉錢爲之倡諸紳士欣然繼之卜地栁立新閣金木搏埴之工子來趨事旬月而告成遣一介走京師請予文紀其歲月謹按天官書斗魁戴筐

六星曰文昌宮說者以爲天之六府也梓潼之神顯於晉盛於唐宋道家謂上帝命神掌文昌府事及人間祿籍元延祐初加封輔元開化文昌司祿帝君名其祠曰右文成化而其時始設科目取士士大夫因謂科目之柄實文昌司之而天下學校多立文昌祠矣夫科目之設聚數千萬人之精神而決中否於一二人之心目雖長於鑒別豈能無豪髮之爽謂必有神焉以司之似矣雖然韓子有言其用功深者其收名也遠士誠讀孔孟之書修程朱之行而學韓歐之文能自樹立不因循神未有不福之者若夫束書不觀游談無根徒以揣摩剽

襄爲功而僥倖以祈神之我佑則非予之所知也今之仕者簿書趨走汲汲若不遑終日至有關於文風士氣者則以爲迂闊而莫爲王君獨能知所本務而邑之人士咸能鼓舞自勵庶幾知實學之宜敦而不囿於流俗異日英才輩出必有如劉獻之之通經李明遠父子之文學者豈僅區區科第之榮於一時已哉王君名鳳文山東諸城縣人乾隆己卯舉人記之者嘉定錢大昕也

重建集仙宮玉皇殿記

聖人之道敬天而已矣天處高而聽卑福善禍淫虧盈益謙皆視其人之自取聖人知性之本善而去私以復於善其自處也常若高高者之日鑒在茲故能獨行不媿影獨寢不媿衾而爲內省不疚之君子詩云胡不相畏不畏于天畏之斯敬之矣二氏之教其宗旨與吾儒異其欲人遷善而遠罪則同懼人之放縱而不自檢也則爲像設以臨之顧釋氏奉佛爲天人師而諸天乃在護法之列其言誕而難信唯道家以玉皇上帝爲天神之至貴者玉以言乎德之至純皇以言乎道之至大與書稱惟皇上帝詩稱有皇上帝者若合符節而復選高敞清幽之地築室而事之巍巍峩峩昭布森列使人有所敬畏以謹其修而寡其過則與吾儒敬天之學相資

而不相悖焉集仙宮者在縣治東一里而遙宋嘉定中道士葉子窺奏請移安吉州舊額於此元時有盧眞祐與其徒孫應元先後住持皆授大師之號而明有胡浩然者亦嘗授爲眞人有銀印玉帶之賜宮之四周有水環之而正殿奉玉皇上帝者尤莊嚴靚深聳出城隅望之如蓬萊赤城示現人世歷歲滋久土木之工廢而不修歲　大風棟折屋宇盡傾獨玉皇像宛然無恙僉謂旭卉之應昭著不誣於是邑中耆宿詢謀協同或出其貲或效其力樂事勸功迄用有成經營於　之日斷手於　之　凡糜白金以鎰計者若干棟宇輪奐垣墉緻密睟容伊穆金碧有暉上穹陟降儼乎如在紫壇黃籙晨夕熏修用以祝

聖而佑民以迓簡禳之禧以荅信順之助斯所謂禮以義起者與吾聞天道遠人道邇求福於天不若求福於己作善者不求福而福來作不善者不求殃而殃至瞻禮膜拜乃致敬之末節非所以格天也然三洞立教爲平等說法崇奉有所齋醮有儀使人知天之可敬而從事於善使人知天之可畏而預遠於不善則上之可以入聖下之可以保身而廣之可以善俗此玉皇殿之所由粉而重建之不可已也家君與董斯役郵書命大昕

爲文以紀歲月其在事出錢諸人姓名則具書於它石

陸氏義莊記

古者卿大夫立宗宗子必世其祿故有收族之誼冠昏喪祭必請於宗子而行之大功以上無異財亦無貧富之殊卽其稍疎者宗子之力足以贍之周官所謂宗以族得民者其法如此若夫四閭爲族使之相葬五族爲黨使之相救五黨爲州使之相賙則皆庶人之無宗者故不能不藉乎閭井之任卹而世家大族固未聞有此也自宗法不行士大夫無以收其族昭穆既遠視爲路人角弓之反類閩葛藟之芘安望卽有敦本好禮能施

惠於三族者一時雖賴以濟而不能經畫可久之計論者不無遺憾焉三吳自泰伯季札以禮讓開其始洎宋范文正公守鄉郡卹立義田以贍宗族訖今七百餘年范氏之苗裔猶食其德高義之名彰於

宸翰其規條具在可謂善之善者矣我

國家

列聖重熙風俗茂美好義君子希風先哲者接踵而興長洲陸君豫齋唐賢莆里先生之裔自明贈尚書守禮公以來枝條繁衍豫齋之尊人　公至性淳篤行善於鄉閭高平之遺風心向往之豫齋起而承厥志創遺產五百畝爲贍族之資設義莊於陸巷每歲收支出納集族衆其中相與勸於修禮勤力而勿嗤於匪彝殆有得乎古人收族之意者乎大宗法雖善然必藉乎貴而後行之其究也或以啟挾貴之漸義莊則唯族之賢者能行之其敦睦出於性之自然故持之久遠而無弊此范氏之意可以爲後世法又近歲立義莊若吳縣陶氏昆山顧氏皆經大府題奏得邀

優敘而豫齋之爲此舉唯告諸有司出給公據未嘗輒求

上聞其務實而不競名尤有加人一等者予夙與豫齋

善爰爲記其事異日雲礽繼美毋替前規罔俾高平專美於前庶子文得藉以不朽而詞筆孱弱不能與吾宗君倘竝駕又竊自愧矣

集仙宮訪碑記

丁亥冬予乞假歸侨居縣城東之奎英坊其地與市廛絕遠門外平田十頃牛宮豚柵觸望皆是頗得郊野之趣稍西爲集仙宮去所居不百步日晡飽食無事則往游焉攷宋嘉定中道士葉子琬者拓爲此宮元時有盧眞祐與其徒孫應元先後住持皆授大師之號琳宮壯麗甲於邑中是時僧明了亦建大報國圓通寺於縣治

之東規制與此略相仿閱今五百年寺與宮皆頽廢無復曩日之觀唯圖通寺有趙文敏所書碑好事者往往椎拓傳於世子游集仙宮周覽廊廡得南宋石刻一元石刻四字俱完好可愛頗怪邑人知之者尠知而好之者尤尠也常懋憩宮偶成詩行草遒逸後人於懋姓名下注景定初宰邑作官至參政十字懋嘗知嘉定縣有惠政具載宋史本傳史作楙碑作懋古字通用也東嶽行祠記皇慶元年病月立其文張與材撰張與紹書瑞竹記亦與材所撰與東嶽記同時立碑陰畫倒插竹而題七言長句於下方者爲元眞子而不著姓名葢應元

嘗於軒前倒插竹一枝已而得活因以瑞竹名之子又憶吳禮部集有嘉定黃氏瑞竹詩其一云練川誇瑞竹黃氏見高門富麗應如此時來豈有根其二云曾聞寇公竹插地竟成林勿謂彼非瑞清風猶至今元時嘉定有兩瑞竹事邑志唯載集仙宮之瑞竹軒而黃氏瑞竹不及焉葢故事之失傳者多矣上眞殿記延祐四年正月立文爲韋嘉撰不著書者姓氏然筆法頗近松雪亦元刻之佳者楊大倫寄集仙南窗煉師詩作於天歷己巳南窗子者應元自號故元眞子詩有盧公神足南窗子之句韓浚嘉定志以爲寄葉煉師不知葉與楊初非同時葢未詳攷之故趙氏程氏志并楊詩亦刪之矣程氏志曾立碑碣一門然挂一漏百爲識者所嗤後之修邑志者博訪而采錄之勿漏勿舛庶幾殘碑斷刻不致日就放失也夫

菩提寺記

菩提寺在安亭江之東相傳建於吳赤烏間給額於梁天監末其賜名菩提則自宋開寶中始也予家望仙橋市距寺厪十里許少時往來安亭輒小憩斯寺其正殿柱礎有平江府崑山縣安亭鄉桑浦邨沈彥渝彥清彥深及其母方氏題字後題建炎二年四月二十一日是

時猶未設嘉定縣也殿東又一礎題治平四年四月文尤漫漶葢又在建炎以前矣殿前有碑久仆石已斷裂予嘗剔苔洗垢出而讀之文雖失去太半其額唐興殿記四篆字尚完好碑陰上方刻行在尚書禮部告示末行題年月處剝落不可辨當是寶祐以後所刻嘉定縣志謂梁天監更名唐興寺不知唐興乃殿名非寺名亦紀載之牖也遂修上人住山三十餘年戒行精苦節其衣盂之入及十方所施莊嚴殿宇修飾齋廡經堂庖湢增加於舊其常住田之鬻於他氏者亦以已資復之又懼久而無徵乞介友人請予文記之予聞調御丈夫立

教於一切世間物無所戀著視其身之生滅皆非實相故初祖以造寺寫經爲入天小果有漏之因招提與蘭若彈指小劫於正法炙加損焉然吾觀公卿士庶之家不數傳而第宅蕩廢求其遺址澌滅無有獨浮屠氏之居亘千百載規模如昔時以是知象教之力誠大且遠而紹承衣盍又多賢子孫之功詎槩詞爲小果置弗道哉昔歸熙甫居安亭與菩提德坤長老游嘗爲文贈之其後僧海月重建大雄寶殿爲之記者唐叔達也予於熙甫叔達無能爲役而遂修之勤於斯寺不可使後無聞爰述梗槩刻之石并敘寺中舊石刻以補縣志之闕俾

後來有所攷

游茅山記

予在金陵兩載往來句容道中屢欲爲茅山之游輒以它阻不果今冬陽湖孫淵如約予同游乃以十一月五日晨出通濟門過廣惠廟俗所謂高廟也廟門石闕根有門神像左右各一甚奇古傍識淳熙年月葢南宋時物又數里爲淳化關憩旅店飯畢乃行過上橋而東五里路旁石刻華陽古道四字乃自金陵入茅山大路也淵如尊人爲句容學官欲過官齋省覲乃行遂約入縣同宿學廨明晨與淵如步至南門關覲唐鐘銅質精好大歷十四年所鑄本在崇陽觀宋改觀曰玉晨亦有題識不知何時移此又訪義臺張氏祠中奉唐孝子張常洧門左有明戶部尚書王暐碑問主祠者唐碣所在皆云不知而祠後庭中斷石一片仿佛有字與淵如洗出讀之則眞唐碣也張氏子姓尚有列學官弟子者乃委置瓦礫漫不一省爲之三歎還寓齋飯已顧肩輿出小南門逶迤南行望見三峯聳出雲表其最高者則大茅峯也二十里至淤鄉太元眞人內傳云江水之東金陵之地左右間有小澤澤中有句容之山陶隱居云小澤卽謂今赤山湖也今湖在茅山西卅餘里山下之田

古爲小澤淤鄉之名有自來矣又二十里至常寧鎭今名南正街迤邐而上爲崇禧宮俗名下宮唐之太平觀也昇元眞人王遠知居之宋祥符初改爲崇禧設提舉主管官與杭之洞霄洪之玉隆舒之靈仙等元延祐六年改崇禧萬壽宮宋時茅山宮觀十有二而崇禧實總之今則觚字欹壞唯殿上趙松雪碑及延祐詔書石刻尚存耳晚大風抵元符宮宿道士時景和房出示累世所藏玉印玉圭方諸硯玉印文云九老仙都君印九疊文攷之鮑慎辭元符觀頌及蔡卞撰華陽先生碑葢崇寧初徽宗刻以賜葆眞觀妙先生劉混康者元符觀本

混康所居巷徽宗改名元符萬寧宮宮之道士世守此印俗傳爲漢印或妄稱卞和所獻玉殊可笑也又鐵劒一柄以玉爲之今中斷又玉符一文云同明天帝日敕道士謂之鎮心符又明正統十二年頒賜道藏敕諭各一道字畫如新次日欲登大茅峯風烈難行與淵如出觀左訪龍池淺澀不足觀其傍怪石林立所謂巧石亭也而亭亦久廢又入大殿扁曰天寧萬福殿相傳宋徽宗御書訪蔡卞鮑慎辭碑俱亾唯山門嵌石一片乃元至正十三年刻出山門左行里許爲華陽洞傴身可入行丈餘益窪下有積水

不得前洞口宋人題名幾滿其尤佳者太常博士范民長題數行張瓌胡恢亦豐祐間名士也次入玉柱洞深三五丈有石如柱地稍平亦不淫洞口有崇寧乙酉喬通叔等題名稍北爲蓬壺洞洞口有睢陽石豫題名亦崇寧初人也沿洞北行取徑入道房飯畢出大殿西半里許過覽秀房路傍碑一額云祥符御製八分書碑陰則紹興二十年賜惠濟廟額敕牒也肩輿行數里林木茂密白雲崇福觀在焉巖阿環抱據一山之勝而游者罕至有元趙世延所撰碑楊剛中書甚有法而茅山志乘志皆失載又行數里出山遙望琳宮翼然是爲玉晨觀世稱第一福地者也其地爲許長史故宅陶隱居撰舊館壇碑今不存唐時爲華陽觀後改紫陽觀宋祥符初改名玉晨今下宮之左亦有紫陽觀非唐宋舊迹矣殿前有唐景昭法師碑竇泉書完好可讀碑額下有穿仿漢碑式其右爲靈寶院入門爲周眞人池貞白之弟子周子良也最後爲斗姥閣訪顏魯公元靖先生碑已糜碎尚存二十一片道士不知寶愛委諸糞土瓦礫之場恐妙蹟不復留人間矣觀之北爲鬱岡松竹夾道嚴冬如春實居小茅峯之陰乾元觀在焉鬱岡之名始於陶隱居觀有宰相堂卽隱居齋室遺址取山中宰相之

語名之亦俗人所題也堂亦久廢唯朱觀妙幽光顯揚碑在大殿前相傳明隆慶間土人碎此碑忽雷雨大作空中有神人合之予諦視碑石無損壞振益道流妄誕之說不足信今元靖碑碎者不能復合豈李含光道力不如白英抑魯公之靈轉不如蔡仍邪鬱岡之上有石門欲訪之道士言路斷乃止還宿玉晨風止和煦如二三月明晨飯畢仍由淤鄉與淵如別乃取道西南行過張墓輿丁失道回遠久之抵黃彥壩由華陽道達土橋日下舂矣宿逆旅中明日晡時到書院往返凡五日山得名於秦漢盛於晉六朝柳識謂道門華陽猶儒門洙

泗者是也予此行本爲訪碑故山中名勝所到不及其半王象之輿地碑目載茅山碑甚多皆梁唐及五代時物今唯顏公殘碑及景昭法師碑見存陶隱居舊館壇碑張從申元靖先生碑

國初前輩猶及見之今皆無有徐鉉紫陽觀碑明李維楨游茅山記曾及之不知何時摧碎縣民駱氏得其一片祗四十許字益古刻之難久如此而予所見宋元石刻又多志乘所不載不及今表章之後人將欲攷而無自故記其所在以諗後游者

嘉定錢大昕

記二

封一品夫人張太夫人祠堂記

奔山畢公以名德重臣巡撫三秦迎母張太夫人板輿就養備極八珍之奉已亥歲太夫人考終官齋公扶櫬歸里哀動行路粤明年

天子省方東南公在籍迎鑾

召對行殿

天子嘉公忠孝又嘉賢母義方之訓

御書經訓克家四大字賜焉公既承賜乃擇靈巖山之陽建樓以奉

御書肅築祠宇奉太夫人像六時瞻禮俾子孫毋忘

國恩家織益公蚤年失怙奉慈命讀書山中感畫荻之勤厲斷蠶之操用能處寬閒寂寞之區具先憂後樂之志及學成而大魁天下出入禁闥保障方面當代推之一以爲燕許一以爲韓范而公抑然自下指讀書故廬淚涔涔落謂吾母之訓言猶在耳也度所以妥先靈者唯此地爲良爰築祠堂於斯且自營壽藏於斯山中人

皆走相告曰如中丞公洵所謂五十而慕者乎竊嘗論公文章經濟爲今世之歐陽固衆口一詞而太夫人敎以有成亦不殊乎瀧岡表所稱者顧歐母著述不傳一字鄭門亦未有達者而太夫人詞翰之美流播藝林又有弟少儀觀察知名海內白頭唱和比於思芬歐母雖及見其子登大科負重名及永叔列侍從升兩府則辭世已久而太夫人享滂沱之養者且廿年香車翟萬前引八騶都邑聚觀咋口歎羨此其才其遇又有遠勝於歐母者蓋天右吉人培其根而享其報斯

同里長同僚嘗升後堂修猶子之敬祠成承命作記乃不敢辭且爲迎神之章春秋烝嘗歌以侑之其詞曰

嘉薦兮令芳潔白兮北堂神之來兮雲錦裳普淖歆兮綏瑟張積善兮慶有餘宣尼垂訓兮坤初維徵音兮可則有令子兮爲

國柱石硯山兮峩峩慈母之澤兮不可磨香谿兮清且直長無極兮母之德

益都李氏宗祠記

李之望十有二而瀧西趙郡尤顯歐公新唐書表其世系隴西宰相十人趙郡十七人而宗室十一人別有三公七人三師二人今攷表所遺者尚有景讓讓夷訓三人雖王謝崔盧之盛莫能遠焉然而太白義山未登膴仕至今婦孺皆能誦其姓字視身都將相而無所表見者所得孰多故知名位之有盡不若文章之無窮昔人所以孳孳覃思兀兀窮年而不悔也益都之李其上世有諱東武者自棗強之李家莊來徙郡城之東郭傳三世至逢春以孝行著力田臧果衣食裁足有子三人元正元增元盛元盛子遠以貢生入貲候選州判郎廣西桂林府同知文藻之父予嘗表其墓者也兩世皆以文藻貴贈文林郎李氏世有至行逢春嘗病元盛妻張用

巫者言割左無名指之半作湯以進竟瘉元增子早夭無後遠遺言俟其義子鬻田宅盡而後以已子後之文藻祖母疾亟索豆腐腦食之未下咽而氣絕文藻終身不嘗豆腐腦文藻弟文淵以哭母毀卒世稱其死孝兄弟雍穆有義門之風焉今年文藻自潮陽令遷郡丞入覲告歸省先人墓乃立祠於所居之東貽予書請爲之記予故述其家世之美俾後人無忘其初抑又聞古之君子疾沒世而名不稱淮陰侯營高敞地豫置萬家以葬其親然史不傳其父母名姓盧陵歐陽氏眉山蘇氏之譜載於本集其先世名諱族行親疎閱千百年人猶

稱之此吾所謂名位不如文章也文漢今之能師歐蘇者庶幾率族之人砥行績學以昌其文以昭先祖之潛德則隴西趙郡之閥閱姑置之不論可矣

錢氏祠堂記

古者宗廟之祭春禴夏禘秋嘗冬烝周公制禮以禘爲殷祭改夏爲禴春爲祠許叔重云春祭曰祠品物少多文詞也孫叔然郭景純解爾雅云祠之言食也祠本宗廟之祭秦漢以降神祇羣祀通稱焉故祠於壇謂之祠壇祠於城謂之祠城祠於堂謂之祠堂典祠之官曰祠官太常有祠曹其儀式則曰祠令祠者祭之名而非祭

之所漢志所稱某縣有某祠者謂祠其神於此地非指其室而言洪氏隸釋載殽阮君神祠碭孔君神祠兩碑亦是此例後人習焉不察直以祠爲祀神之所矣古禮大夫適士官師俱得立廟而以宗子主祭故有百世不遷之宗三代以後仕者不世祿大宗不能收族而宗法廢雖貴爲大夫猶祭於寢於是有祠堂之設以祀其先祖俾族姓不忘其所自出猶有宗法之遺意焉吾錢氏遠有代序散居於江浙者尤多吾始祖自常熟之鳳里徙居邑之盛涇以力耕起家再傳而析而二支一居外岡一居望仙橋迄於今幾三百載生齒日繁昭穆漸遠康熙中始議春秋合族人祠於先塋祠畢餘其餘於主祭者之家而祠堂猶未建立歲辛巳先君子謀於族父兄長者卜地於外岡之西綠祁之陽爲堂三楹門三楹繚以周垣秋霜春露祗薦時事几筵載設登降有所前期卜族之一人主其祭而族人稍釀錢以助之品物少而文詞亦不敢多庶幾無忘祖宗淳樸之遺相勉以孝弟而勿流於侈靡以致後不能繼西鄰之論實受其福先祖其庶我乎祠成先君子嘗欲爲文記其歲月而不果歲丁酉秋祭畢族父兄皆來會僉謂大昕宜製文刻之石於時先君子下世再期有五月矣乃泫然泚筆而

書之

張氏墓廬記

廬墓止於一時墓廬則終身依焉漢人以察孝爲一科故有託於廬墓以求進者所謂祿利之道然也後代既不立此科而儒家猶復襲取陳言妄相詆訾則彼朝死而夕忘者翻有合於聖人之中道乎夫孝子之事親也雖藏而不得見猶不忍須臾忘之則廬之近於墓宜也海鹽張子芑堂既葬斯廬而其友方生復爲之圖一展閱閒油然生仁孝之心張子非有慕乎廬墓之名者也因其情之所不容已而廬之其美之其識之張子固不

暇計也

半硯齋記

吳君岑渚博雅好古居吳城之西距郭十里而近門臨谿流綠淨見底右倚支硎天平諸山朝暉夕陰雲煙變幻可得於凡席之間其讀書之室才容十笏圖史筆硯之外無他物岑渚嘗得高士湯巖夫篆書半硯齋三字因以顏之巖夫之題吾不知其何所取也岑渚適然而有之遂適然而名之已而岑渚得斷硯一背有凡夫小印微損驗為寒山趙隱君故物置之齋中此齋眞有此硯矣凡夫居空谷中以著書自樂硯失其半雖重棄之

於心必有所不足更二百年岑渚得之反若以半為佳夫有成與虧者天之數無成與虧者人之心謂全之不如半者非也謂半之必不如全者亦非也適然而與吾心相期吾因而取之夫豈有全半之見存也哉曩者蔣西原編修為岑渚題詩因言嘗見凡夫寶符硯於法螺菴何義門學士方試此硯作草書編修年少為之展紙此事忽忽逾三十年硯不知淪落何所因慨然歎半硯之得所歸今春岑渚偶過法雲禪舍則寶符硯與義門之書儼然在焉蓋法螺僧不能守轉鬻之它所岑渚乃買歸與半硯同列齋去寒山不遠而齋中之人恬淡樂志猶凡夫也故硯之置此為得其所然而編修又不及見矣岑渚因巖夫之題而得凡夫之硯又因半而得其全者人謂造物之巧於作合而要皆適然而有之天下之巧於合者何莫非適然者哉硯不止於半而仍以半名齋不忘舊也而不知者且以為全之果不如半也

蓉鏡堂記

檀濟先生自縣之外岡徙居城東清鏡塘之南再徙乃定居焉是時大昕方十五六歲從先生受經義與同學十數人下榻先生所僅老屋數椽東西相向無所為堂也久之稍治其隙地為書齋又數年乃買故常平倉廨

稍葺而新之顏其堂曰蓉鏡適大昕乞假里居數造先生之堂先生日子盍為我記之大昕不敢當因請名堂之義先生曰吾嘗夢游一洞天湖水澄澈如鏡芙蓉盛開宛在鏡中心甚樂之因是以名坐客或舉李相國故事以為先生有賢子既已掇科第登侍從吉夢之占其後來將相之祥乎先生所然笑曰此非吾所及也夫花之名芙蓉者有二古人以蓮比君子而蓮之華曰芙蓉芙之為言夫也蓉之為言容也言其有丈夫之容也水陸之華其可以悅目者固非一品大率葩約依人迎風空笑近乎見女子之嫵媚者色雖麗弗善也獨芙蓉亭

亭淨直在水中央澹然於炎熱之場超然於塵垢之外故靈均寄懷香艸於斯獨三致意而太史公稱其志潔行芳濯淖汙泥之中皭然泥而不滓蓋以芙蓉況屈子焉信乎其有丈夫之容者也木芙蓉之名起於近代當冰霜總至百卉彫謝而傲然特立獨以拒霜自名又其性宜澤畔臨波倒景如綺霞初展光采四照亦與蓮相類雖木陸異品其亦猶司馬長卿之於藺相如乎吾少不諧於俗讀書課徒之餘手種花木四時爛漫聊以自娛屋後則清鏡塘一灣活碧映帶左右吾將引以為池而多植芙蓉花時攜稚子童孫徜徉其間以為吾歲寒

之友又使後人無衒三春之桃李益思澹然超然者之可師是吾之志也大昕退迹先生之語以為記云

石鼓亭記

三代之文傳於今者唯石鼓為可信顧其文奇古又多殘闕辨釋匪易東坡撰鳳翔八觀詩但議三十餘字至薛尚功章鄧施淦諸家詮釋始詳然亦不無牽強傅會之失海鹽張芑堂氏博雅嗜古貯於金石游京師親詣國學戟門手摹其文以歸猶以為未足徧求南宋及元拓本攷其異同又聞四明范氏有北宋拓本裹糧而往寓居廡下鉤摹者再始盡得古人製字結體之源於諸家釋文之是非了然若見垣一方人矣乃取諸本文字可辨者摹勒入石疑者闕之泐者空之偏旁屈折諦視精審不爽苗裔又采諸家釋文校其同異間以己意斷之名曰石鼓文釋存與石本相輔而行俾好古之士得覩北宋本於七百餘年之後參互而訂正之厥功可謂偉矣刻成將築亭以覆之而屬予記其事予平生嗜好與芑堂同而愛博不專所得甚淺頃與芑堂往復談論稍有新得昔人據秦斤釋殿為也攷汧殿字兩見詩釋上下文似是水名不當作處字訓疑即古池字昔人釋衒為道此文亦兩見前與原陰陰陽協句後與或陰或

陽協句疑即行字趍字見說文而誤釋為趣又為赶辮字亦見說文而誤釋為奔又為若槃即說文奏字游駩即游優與優游同此皆前人所未及芑堂試平心決之或可備芻蕘之采也

可廬記

吾弟晦之名其讀書之所曰可廬請予記之夫廬之義主於寄古者井田之法田中有廬人各二畝有半方春畢出以修農事而周官遺人所掌國野之道十里有廬廬有飲食五十里之閒有三廬一宿以待賓客之過者賈公彥言廬有四義約舉之不過中田之廬與十里之

廬二者而已中田之廬春夏居秋冬去若十里一廬客至者過而不留俛仰之間迭爲主客更何係著之有漢世宮殿之外周廬千列官吏直宿其間謂之直廬而儒林講讀之舍亦稱精廬至於諸葛卿廬焦先瓜牛廬則又輩遁者之所託焉廬之名通乎上下而其爲寄寓之義則一也予嘗感人生百年少而壯而老若白駒之過隙四支百骸其寄於天地之間無多時耳宮室居處則又四支百骸之所寄焉者往來遷徙變幻無常而懷居之士乃必重堂高閣燠室連房窮水石之工廣田園之利自謂身可長保毘蔭子孫豈知樊重之陂移於庾氏

沁水之園奪於武陽此易所以著豐屋之戒而淮南所譏夫木遁者也古之超然遠覽者隨遇自足不願乎外廣厦可也陋巷亦可也承明之庭可也環堵之室亦可也視宮室之美猶廬舍然寓意而不留意故無往而不得其可蓬戶甕牖於洞房衡門樂於重屋所寄在是所安卽在是較之問舍求田刺促不休者何可同日而語哉晦之好讀書而不汲汲乎榮利之嗜其名廬之意蓋靳至於古之隨遇自足者抑予又有進焉夫理之所在有可不可境之所値無可不可晦之能安於境之可必能辨於理之所不可感浮生之如寄將好修以爲常於以希知道之君子奚爲不可乎

芥舟山房記

徐子毓州題其讀書之所曰芥舟山房屬子分書壁之閒客有過而問徐子曰子知芥舟山之所在乎曰不知也客啞然笑曰夫必有是山而後有山房世既無此山子又安得有此房徐子曰固哉子之言也開闢之始山且不自知其爲山山之爲山人名之也嶽有五鎮有九名山五千三百七十洞天三十六福地七十二皆人強而名之越至於今一岡一壟莫不錫之以名月異而歲不同子又惡知世之必無芥舟山也者且吾既有此

房矣惡知不又有因吾之房而指一山以當之者子謂山不當名舟邪則金陵盧龍俱有覆舟秀容有繫舟而定海且有舟山子謂芥不可名山邪則浮屠氏言須彌山至大而一芥子中可以納之吾未見芥小而山大也且必有山而後有房則又必依山以爲房世之稱山房者不必皆依山雖有山猶無山也子不怪吾房之未始有山而怪山之無芥舟此知二五而不知十也吾聞建德之國畏壘之邱有山塊然若沈而浮不風不波不春不秋聚爲六合散爲輕溟強與之名是曰芥舟齊諧所志漆園曾游似小卽大有樂無憂馭風可到信宿且留

水居而弗沒溺陸行而未陷隘吾將臥游乎斯悵問津之寡儻客乃茫然失所以荅子喜其辯也乃敘而記之

抱經樓記

四明古稱文獻之邦宋元之世攻媿樓氏清容袁氏藏書之富甲於海內明代儲藏家則有天閣范氏而四香居陳氏南軒陸氏次之然聚多易散唯范氏之書歸然獨存浙東西故家莫能逮焉盧君青厓詩禮舊門自少博學嗜古尤善聚書遇有善本不惜重價購之閒朋舊得異書宛轉借鈔晨夕讎校搜羅三十年得書數萬卷爲樓以貯之名之曰抱經益取昌黎贈玉川子詩語

樓成屬予一言記之予唯經之義取乎治絲製布帛者聚衆絲而積之使其有條不紊是之謂經然後以絲緯之縱橫往復雜而不越而文采生焉易書詩禮春秋聖人所以經緯天地者也上之可以淑世次之可以治身於道無所不通於義無所不該而守殘專已者輒奉一先生之言以爲依歸雖心知其不然而必強爲之辭又有甚者吐棄一切自誇心得笑訓詁爲俗儒訶博聞爲玩物於是有不讀書而號爲治經者幷有不讀經而號爲講學者宜尼之言曰君子博學於文顏子述夫子之善誘則曰博我以文子思子作中庸曰博學之審問之

孟子之書曰博學而詳說之夫聖人刪定六經以垂教萬世未嘗不慮學者之雜而多岐也而必以博學爲先然則空疎之學不可以傳經也審矣凌雲之臺非一木所造文繡之衣非一絲所成好古敏求多聞擇善夫子所以焉不學也自古豈有原伯魯之徒而號爲經師者乎青厓有獨抱遺經之志而先之以聚書可謂知所本矣曩予在京師與君家召弓學士游學士性狷介與俗多忤而於予獨有水乳之投學士藏書萬餘卷皆手校精善而以抱經自號青厓與學士里居不遠而嗜好亦略相似浙中有東西抱經之目茲樓之構修廣閒架皆

摹天一閣而子孫又多能讀書者日積而月益之固偉范氏專美於前是所望也

放生池古泉記

吳郡向有放生會每月朔望諸善士各攜水族縱之石湖湖距城稍遠漁者嗜利恐仍不免網罟乃議於白蓮涇同仁堂左鑿池四畝以爲滋育之所鳩工之始適遇亢旱掘土纔二尺得古井焉溶然而深尋其源而導之混混汩汩時出不竭未浹旬而池水瀰滿味清而甘恍若中泠惠泉移來此閒觀者歎異得未曾有予適假館吳門因介友人請記其事夫潤萬物者莫如水江湖之

浩淼池沼之淳蓄雖鉅細不同其潤物則均也古者伯益始作井於易井之彖曰巽乎水而上水而申其義曰井養不窮井之水至小爾而涓涓之源引而彌長聖人以爲此生者機也彼溝澮之盈不崇朝而涸者固不可以竝論井闌無款識未審肇於何代然積之久者其流必遠今

聖天子久道化成民物咸蹈仁壽之域而此邦人士推廣

仁澤俾鱗介之微咸若其性一念所感士飯應之通塞之故似非偶然者爰述顛末以詔方來重以銘曰

靈蠢異類覺性則一勿謂無知亦具氣血人皆樂生物豈有別綏之長流天空地闊吳閶之西有池淳酒名曰放生成之不日畚掏甫施古甃暗出注焉酌焉且甘且洌天錫茲泉以廣仁術樂哉游鯈如入溟渤言告善信孳孳毋闕此心勿懈此水長活

五硯樓記

袁子又愷向居金昌亭畔題其讀書之室曰三硯齋予嘗爲之題扁三硯皆其先世所詒一爲介隱先生物一爲謝湖草堂硯則尚之先生物一爲列岫樓硯則永之先生物也丁巳歲青浦王侍郎以所藏清容居士硯贈

又愷錢唐奚鐵生爲作歸硯圖一時侈爲嘉話未幾又得谷虛先生廉吏石硯幷前所藏而五是夏又愷移歸楓橋舊居甫卸裝卽謀藏書之所唯茲樓宜乃奉先世手澤及古今載籍收藏唯謹名其樓曰五硯屬子記之袁氏四姓五公著於東漢晉南渡後門望亞於王謝吳中之袁則自明嘉靖六俊以文行相砥厲與三張四皇甫齊名迄今三百年來詩禮之傳久而未替又愷承其父兄之緒益以通經敦行孟晉匪懈凡先世遺迹流轉它姓者輒重價購歸奔之斯樓生平篤好文史聚書數萬卷多宋元舊槧及傳鈔祕本暇日坐樓中甲乙校讎

丹黃不去手子嘗論世少藏書之家藏矣未必能讀讀矣未必能校能讀且校矣而或矜己妒彼如許慎胡潛所爲亦未免通人譏議獨又愷兼三美而無一病子心重焉其樓四面洞達迴出埃塭靈巖天平之紫翠望之如可摘也支硎法螺之鐘磬招之若相答也前俯澄碧羣植花竹挹風土之清嘉屏絲管之嘈雜予益嘗褰裳徙倚焉而不能去也列岫樓久廢今無能指其所在者而硯尚存斯樓主賓文酒唱酬之盛不減於襲時此吳中世族所難得者予所以樂爲記也

西谿別墅記

吾友陸君豫齋唐高士甫里先生之卅四世孫承先賢遺緒敦本睦族勇於爲善既建甫里先生祠於虎邱山塘之南又搆小園於祠之側顏之曰西谿別墅屬子記之攷甫里先生卜居吳郡之臨頓橋其幽居賦云門臨鶴市地接虎邱又嘗與皮襲美西谿閒泛唱和之作載於松陵集則茲山爲先生流連觴詠之地九原可作其必有樂乎此矣相傳甫里祠有清風亭光明閣雙竹隱杷菊畦垂虹橋鬬鴨池諸勝今皆鞠爲茂艸豫齋盡然傷之爰於別墅倣其名目隨地勢曲折而布置之高者爲隄窪者爲池傑然者爲閣翼然者爲亭水石清曠卉

木數葉拓地廛百弓而宛得笠澤松陵之趣蓋不徒存甫里之故蹟而兼得甫里之性情者也予嘗讀唐書本傳稱李蔚盧攜皆與善及當國召拜左拾遺詔方下而卒疑若少假以年不必以高士終者及攷兩人入相年月參以笠澤叢書唐詩紀事而知史之未可信也兩人之竝相在乾符二年乙未至五年戊戌而相繼罷去拾遺之召當在此數年間而叢書之成在乾符已亥則其時先生猶無恙計敬夫謂卒於中和初中和又在乾符之後盧李二公皆先沒矣然則先生雖以拾遺召而堅辭不起終全蓽邋之操豈藉終南爲捷徑而捧檄色喜者哉士君子高尚其志必不慕乎一時之榮而後能收千秋之報迄今過西谿而瞻拜祠下者流連慨慕共仰爲百世之師而又有賢裔如豫齋者誦芬詠烈克紹家聲祠得地而益彰地有墅而愈勝高山景行俎而豆之將終古而無極視左掖之榮所得爲何如也世徒惜先生之不及應召而不知先生乃召而不出此所以爲眞高士古人以三高竝稱子謂少伯功名中人固非其匹季鷹雖知幾猶多人洛之舉較之先生尚遜一籌也試質之豫齋其以我言爲然否

紀事

記侯黃兩忠節公事

順治二年五月王師下江南豫親王多鐸遣降臣前鴻臚寺少卿黃家鼐安撫蘇州巡撫霍達遁走適監軍道楊文驄率兵五百人至郡家鼐方勞軍西察院文馳直入執家鼐及從者數人盡殺之副使周荃匿民間得免歸報豫王且請兵吳郡被兵自此始六月兵部侍郎李延齡入蘇州分兵徇諸縣以張維熙爲嘉定知縣以徐

州總兵官李成棟爲江南提督鎮吳淞閏月成棟前隊兵過縣東大掠已丑成棟與副將梁得勝以戰艦百餘至宿東關外庚寅成棟入吳淞巨艦悉檥東關外留得勝以三百人守之壬辰始下薙髮之令士民皆不願遂謀舉事諸鄉搏義兵者不約而集矣是時舉人王霖汝及弟諸生楫汝起六都得七百人號王家莊兵監紀知縣支益起石岡得千人號石岡兵南翔大姓招募二千人號南翔兵婁塘羅店外岡先後競起甲午鄉兵大集至東關外攻得勝軍得勝據高岡令弩箭手自上射鄉兵皆應弦而倒南翔兵最先登矢傷一人即退石岡兵踵之尋亦却獨王莊首領都司許龍奮勇直前戰頗力亦中流矢死鄉兵幾潰而外岡婁塘兵接戰北力甘三都民素輕趙善圖殺獲最多夜漏下數刻各鄉兵齊至舉火燒得勝船四十餘艘一時俱盡成棟所掠金珠刀劒及婦女妹麗在舟中者皆爲灰燼得勝僅以身免龍字雲美有膽略嘗在閣部史可法麾下感其知遇恨不從死故視死如歸丙申成棟遣精騎赴太倉調兵爲羅店鄉兵所遏不得達是夕月食既古曰食盡無光百姓死城邑空丁酉左通政侯公峒曾臥病蟠龍江遣其二子元演元潔入城聚士民爲城守計進士黃公淳耀與

其弟淵耀亦至勸元演作書趣其父速至鄉兵亦列艦往迎戊戌成棟悉銳攻羅店屯兵馬僑與鄉兵接戰而潛遣銳卒繞出陣後鄉兵遂潰諸生唐景耀嘗檄數成棟之罪至是被獲磔於市諸生唐培率兵巷戰不勝被獲大罵不屈刃已加頸尚呼豈有此理語未絕身首異處矣諸生朱霞張小緻登屋鳴金欲集衆復戰身被數創墮河死已亥峒曾入城與士民公議盡地而守峒曾守東門諸生朱元亮龔孫玭金起士及其二子元演元潔佐之淳耀主西門淵耀佐之嘉興教諭龔用圓舉人張錫眉主南門諸生夏雲蛟唐昌全等佐之北門亦峒

曾爲主而太學生朱長祚雲南按察司僉事唐咨禹佐之處分已定各率衆上城巡邏衆皆踊躍縛袴執刀以從城上揭白旗大書嘉定恢勦義師堆堞依地段分屬各酋每晨擇一人爲長日入後當事者親自巡歷以稽勤惰其大事則啇曾淳躍二人決之庚子逐新令張維熙以前儒學訓導萬達攝縣事侯黃又遣人賫名刺訪境內拳勇少年悉召致之具賓主禮假以辭色令歸集衆且勉之曰人孰無父母妻子諸君能倡義兼可自爲不獨爲人也衆皆感激思盡力鄉兵益盛癸卯成棟遣其弟統精騎數十往太倉調兵至縣北關鄉兵逐之殺

其五騎餘騎將過倉橋城上連發大礮殺三人一馬其一黃纛紅線佩刀者成棟弟也餘騎遁歸吳淞相謂曰吾等皆高鎮勁兵自降　大清所過風靡何物蠻子赤身打仗所至成羣未及十日已損我副將六員矣時前總兵吳志葵駐兵泖湖峒曾等累致書乞援志葵不得已遣游擊蔡喬以兵三百人赴之乙巳喬軍至皆癃弱又強半市人子不習戰唯喬頗勇健使雙鐵簡右手重二十五斤左手重二十斤所攜火藥糧儲在舟中求姑置城內身自率兵營於城外議者皆曰宜許之彼戰而勝軍資在城其心益固不勝留以爲質勢不敢棄我去

當事者猶豫不聽令泊舟南關外丙午成棟聞喬軍至遣諸將銜枚疾馳晨至東關喬軍出不意多赴水遁喬臥舟中聞變驚起持鐵簡躍登岸奪一馬乘之血戰良久力盡幾陷東門人徐福躍馬深入挾之以出喬又與福衝入陣以救餘軍之陷沒者遂引兵南歸鄉兵見喬敗不復能軍　大軍乘勝薄城城上發大礮傷二人遂引去已酉成棟悉兵過嘉定城北入婁塘駐普門橋鄉兵環聚攻之步騎不敢死者過半日暮成棟鳴金收兵入營縱酒不輟七月庚戌朔鄉兵復集於磚橋成棟縱兵擊之杭文若者杭家村民也年少多力執紅旗先進

其隊毛玉佩繼之殺騎兵三人　大軍攢矟刺之皆死鄉兵驚散諸生徐文蔚率其徒血戰大呼後隊逐進無有應者文蔚猶不退亦死之　大軍乘勝追北鄉人奔走自相蹂踐死者無算遂屠婁塘成棟遣人持榜論城中速降誓不殺人峒曾等夙以忠義自許得榜寸裂之督民運甎石固守壬子　大軍攻城城堅殿不能入乃舁板扉置東北城外伏健士鑿大穴垂陷城中用巨木塞之不得入　大軍轉攻北門欲從水竇入城中復下巨石塞竇不能入是夜　大軍攻城益力礮如雨下五更大雷雨峒曾父子與諸紳士仗劒立雨中見守陣士

餓柬不能支漸有散去者亟往勸止已不能禁矣癸丑大軍自東門斬關入峒曾猶坐城樓指麾自若呼二子速去行數步復還峒曾怒叱曰我死分也祖母在爾等應代我奉養戀我何爲二子慟哭而去至孩兒橋皆見殺峒曾倉卒投池水騎兵引出斬之成棟命梟示西門尋令懸於峒曾門左越三日　大軍已去忽懸絕墮地鬚髮赫然如生太學生朱之熙過之亟捧歸函送厥頭故居求身屍不得其僕號于路曰主人殉難時著黃紗袴以絲絲帶繫襪有童子知之指其處驗之良是遂合而瘞焉淳耀守西門聞城破乘一馬南行弟淵耀親

爲執鞚至城南隅西林庵主僧無等獻茶啜畢索紙筆謂僧曰大師急避子兄弟即自此別矣遂鍵戶取筆大書曰明進士黃淳耀以某年月日自裁于西城僧舍嗚呼進不能宣力朝廷退不能潔身自隱讀書寡益學道無成恥耿不沒此心而已書畢再拜顧視淵耀已赫然染閧矣遂縊於左張錫眉聞城破先驅其妾溺水死作絕命詞畢自經死襲用圓抱其兄用廣大慟曰我祖父清節自矢已歷三世今日苟且圖存何以見祖宗於地下因共溺死明日得其屍兄弟猶握手不解云弟用厚攜家出避亦自溺用廣用厚皆諸生夏雲蛟被執堅臥不屈死朱元亮龔孫琏朱昌祚唐昌全皆見殺唯唐咨禹被脅取金帛得釋越六日後爲軍人所掠索金帛不得攢槍刺死金起士痛哭不食死其餘諸生之死於兵者王蘭朱衮趙惟賢陶恕先孫和京金堪士龔元彬貢士則王雲程太學生則金德開德開臨死猶執家訓不去手諸生吳耀夫婦被執至死罵不絕口諸生潘大倫聞難縱火焚其家飲大醉自溺死諸生陳師文亦自溺死是日成棟下令屠城老幼無得免者乙卯成棟還兵駐太倉以州人浦嶂攝縣事縣民猶未剃髮琦請於成棟以二十七日再引兵居城於是廩生宣衷恂以

留髮梟首東門廩生婁復聞嶂友也被縛時呼琦字曰君屏幸釋我嶂不應并其妻子及姊與甥皆斬之

記加徵省衛運軍行月糧始末

江南折漕之州縣五州曰泗縣曰安東曰興化曰溧水陸稼書先生詳文稱永派高淳安而嘉定居其一焉嘉興化泗州嘉定溧水六州縣　而嘉定獨不宜稻種棉花者亡慮十之七米不足則資之它縣明時歲轉漕十萬六千四百九十有二石縣民苦之萬歷中始改兌而折欵頒間議更者再縣之賢士大夫力持之得折漕如故　國初詔天下賦役一依明萬歷元額久之江寧衛運軍欲加增行月糧不得乃議分

派折漕州縣計十有一萬六千兩嘉定獨五萬六千有奇方是時歲薦饑運軍持檄至立取盈焉官吏皆錯愕無如何有耆民倪拱辰陸德秀者大言於縣曰此款項非漕也行月糧耳其所派地與數非奉旨也糧道傳作霖混申之牒總漕蔡士英駁而未定之額耳以派支言之嘉定所派衛爲蘇州爲太倉爲鎮海若江寧諸衛有元派之縣存焉不應越而問之嘉定以嘉定言之歲以七萬三千九百漕折解京矣又責以五萬六千解江寧是兩漕也且它邑折漕石止五錢嘉定則七錢矣又輸官布九萬五千餘匹亦不應更有派以衛額言之漕船

千有二百七十四行糧給本色每船米三十有六石積之四萬五千八百六十有四石月糧亦如之而本折各半其支給也于南米于南屯南米一十八萬九千八百九十餘石南屯一十六萬二千八百一十四石有奇合之爲額三十五萬二千六百餘石是額也先以一十一萬七千三百八石五斗給運軍後以二十四萬石分給駐防兵士然則行月糧未或缺也又不應復有加今之議加者在月糧之半折之石加五錢無論嘉定之不堪加折色之不應加加之不應五錢即應五錢矣爲數亦僅一萬一千四百六十有六兩止耳隨漕而問之通省畝不過毫獨責之改折五州縣畝不過分即使橫坐于嘉定亦畝不過九厘何故而有五萬四千之額致使畝有四分九厘之增以不堪加之縣出不應派之糧供不應給之衛敲骨竭髓徒資羣蠹瓜分酌酒陸博之資民實不服於是知縣潘公師質慨然曰正供額賦誠不得已此行月糧何爲者且嘉定漕故永折無漕則無運費何用加行糧爲遂弗徵也既而運軍復持檄至擾害益甚潘亦被劾逮繫江寧拱辰德秀乃走京師訴之部科詞甚激切湖廣道御史馮公班察其誠特疏請蠲下戶部部咨蘇松巡按下道府會訊核實覆定加編

月糧不敷折色銀四萬五千八百六十四兩均派之五州縣而嘉定以漕額獨多加編二萬六千七百六十九兩有奇潘既就逮吏役稍侵之潘不堪其辱乘間投秦淮死家人得其尸有繫臂書言行用糧加編之苦寧一死以抹嘉民云諸運軍銜拱辰德秀不置嗾布政司逮鞫二人皆持前議不屈坐以沮撓軍需之罪大杖籠之荷枷暴日中皆死縣人陸時隆爲作二義傳

記湯烈女事

或有問于子曰夫婦之道一與之齊終身不改女而未嫁未有夫婦之義也而從其夫以死禮歟曰非禮之中

也在禮曾子問曰取女有吉日而女死如之何孔子曰壻齊衰而弔既葬而除之夫死亦如之說者以爲夫死女斬衰而弔既葬而服除服除而嫁先王制禮初不以從一而終之義責之未嫁之女而後世乃有終其身不嫁者有就壻之室而事其父母者甚至有以身殉者此禮之所無有也然而士君子未嘗不原其志而取之焉蓋女子笄而繫纓已有繫屬于人之義夫死斬衰而弔禮既不去其夫之名而且許其服婦之服三年之恩未成而繫屬之名已定如是而爲之死雖過於禮而未悖乎禮之意也夫毀不危身禮也而春秋於子野之卒未

嘗譏其非孝事師心喪三年禮也而子貢之喪孔子三年之後築室獨居於墳雖知禮如孟子且亟稱之豈非以世俗日溺人倫之際寧取其過于厚者以激厲頑懦歟而或以烈女之死其夫爲非禮而訾之毋乃好議論而不樂成人之美乎予之從祖父玉文府君聘外岡朱氏女未娶而夫朱在室聞訃乘間自縊死事載嘉定縣志今春王子濤爲子述湯烈女事乞予文記之濤誠慤好學人也其言宜可信乃敘之曰烈女湯氏嘉定之高涇人許嫁同里王謙益謙益年十六而殤烈女往視殮號泣如不欲生者比還晝夜哭不飲食遂病病且殆父母問所欲言則曰夫婦胖合也兒死請葬于王氏父母諾而慰之曰若果有志若幸愈今若往奉若舅姑可矣烈女已不能言頷之有頃卒實乾隆九年九月某日也謙益早慧其父既痛惜之聞烈女死悲其志乃迎柩合葬小婁塘之原濤謙益之從子也嗚呼士大夫好談節義或未能忘身後名至如鄉曲女子志在從一視死如歸此豈有所爲而爲者夫惟無所爲而爲之乃愈可傳也乾隆三十四年五月日記

記先大父逸事

先大父性不妄語年六十九時　恩詔賜高年七十以

上粟帛鄉人多增年以邀

上賜或以白先大父先大父正色曰壽命由天人可欺天可欺乎欺天而罔

上吾不爲也大斯兒時識斯語不忘比歲　國家舉大慶典

天子加恩老儒各省應鄉試終場士子年及八十以上者大吏以名聞輒

降旨特賜舉人聞有私增年一紀以應

詔者因憶先大父遺言書之

先大父嘗舉管子語以教子弟曰釜鼓滿則人概之人

滿則天概之又舉淮南子語唯不求利者爲無害唯不求福者爲無禍

有客舉王子安滕王閣詩序蘭亭已矣梓澤邱墟二句對屬似乎不倫先大父曰已矣叠韻也邱墟雙聲也叠韻雙聲自相爲對古人排偶之文精嚴如此庾子山哀江南賦陸士衡閒而拊掌是所甘心張平子見而陋之固其宜矣以甘心對拊掌以宜矣對陋之亦一聯之中虛實自相爲對也

先大父年逾八十讀書不輟或云先生老矣盍少休乎答曰一日不讀書便俗

門人戈襄校字

嘉定錢大昕

序一

山東鄉試錄序

皇上御宇二十有四年歲在己卯直省大比貢士臣大昕奉

命偕戶部郎中臣葉宏往典山東試事伏念臣江左寒儒至庸極陋乾隆十六年恭遇

大駕南巡以諸生獻賦

召試行在

特賜舉人授中書舍人之職十九年成進士叨與館選二十二年散館

御試一等一名授職編修二十三年

御試翰詹諸臣臣名在二等

特擢右春坊右贊善充

武英殿纂修官通籍以來曾無涓埃自效今茲又忝掄才重任承

命悚切夙夜廑寧爰星馳就道如期入闈監臨官則兵部右侍郎巡撫山東兼提督銜臣阿爾泰整飭紀綱內外祇肅提調官則分守濟東泰武道臣裴宗錫監試官

則山東鹽運使臣胡寶琳內監試官則青州府海防同知臣嵩年防範嵗慎旦夕精勤乃進提督學政刑部右侍郎臣謝浴生所錄士四千八百有奇鎖闈三試之臣大昕臣宏率同考官知州臣潘汝誠知縣臣蔡應彪文宗玠翟翔瑞泰嚴文典張若本林觀海胡華訓駱大俊朱昇綸韓光德等矢公矢慎昭告神明披閱二十晝夜得士六十九人貢太學者十三人謹錄其文尤雅者進呈

御覽臣例得序其端臣唯三代以下人才多出於科目然士之束修砥行以應科目者將以爲梯榮干進之階

孑抑將培其識老其材以備朝廷公卿百執事之用也國家養士百有餘年菁莪棫樸之化無遠不屆每三歲賓興分遣臣工典試直省取士一千二百有奇貢之禮部禮部又試其合格者進之大廷

天子臨軒而親策之公卿侍從多出其中其久試於禮部而不第者亦得需次爲縣令敎諭等官稽古之榮可謂極矣顧士有積學數十年文字不中有司程式終老於場屋者而淺學溝植偶因一日之長徼倖弋獲者亦間有之此其中亦似有天焉而究未嘗不以咨衡鑒者之失也臣韓愈有言唯古於文必已出降而不能乃剝賊夫摹擬沿襲之文古之能文者靡稱之而今或以爲弋取科名之捷徑宿儒之不遇淺學之登科其未必不以此也夫

皇上愼重科場釐定成憲除去表判雷同勦襲之陋首場試四書文及性理論二場試經義增五言排律復論禮臣申嚴磨勘硃墨卷之例將使士皆通經學古淹長者無不收錄淺陋者不得倖售遠近聞風爭自奮厲山左距京師千里而近被化尤速今之觀光而來者率多衿華佩實之彥彬彬乎質有其文致足嘉也夫人之才力各有所限故工制義者或拙於聲律研聲律者或

短於策論春華秋實鮮克兼之而要之學有根柢則詞必已出其詣力所至雖不無淺深優絀之別其爲讀書人之吐屬可一望而決之也臣等校閱之下於四書經義觀其學養於詩律觀其才華於論策觀其器識所錄之文不皆一格所得之卷不皆兼長要歸於有本有原不使空疏陋窶者得以濫廁科名此則臣等區區甄別之意所期仰副

聖天子循名責實之治以少報於萬一者矣

湖南鄉試錄序

上御極之二十有七年歲在壬午當賓興之期閏五月

有
旨命臣大昕偕修撰臣王杰典湖南試臣於己卯歲承
命典試山東明年分校禮闈兩與衡文之職茲復膺
簡命自唯學識譾劣敢不倍矢公慎既宣
旨午門外諏日就道兩閱月而抵長沙維時監臨則兵
部右侍郎巡撫湖南臣馮鈐提調則驛傳鹽法道臣張
泓監試則分守衡永郴桂道臣孔傳祖內監試則寶慶
府知府臣鄭之僑整飭內外防範精勤乃進提督學政
日講起居注官翰林院侍讀臣吳鴻所錄士四千餘人
領闈三試之臣大昕臣杰率同考官知縣金成華李玉
樹王葉銓龔永植魏桐蔭王永芳周升試用知縣任其
昌柴楨悉心校閱得士四十六人貢太學者九人錄其
文尤雅者恭呈
御覽臣例得序其端臣唯取士之途莫重於科目而科
目進身之始則先試以文詞
國家敎養士子納之庠序之中學臣歲科兩試第其甲
乙洎三年大比
特遣臣工乘傳典試拔其尤者而登進之學臣校其優
劣於平時試臣司其去取於一日學臣之試士也正試
之後又有覆試可以覈其異同試畢之日公同參詗可

以察其器度至如試臣則領闈易書暗中摸索一經揭
曉得失已定夫以言觀人自古所難別以一日之文詞
欲覘其夙昔之學養尤有難焉者湖南應舉士子四千
餘人三場之卷凡萬二千有奇合經書義論策詩計之
不下五萬六千篇臣等自閱卷之始至於撤棘計十八
晝夜文卷浩繁而時日有限謂所去取者必皆允當而
無一遺才臣誠未敢自信也然臣之心力不敢不盡矣
寬其途以收之平其心以衡之詞無繁簡範之以法文
無奇正約之以理不敢以小疵而棄大醇不敢以細失
而訾全美每當去取之際虛懷商榷不憚再三雖士子
才分有限未必盡得華實兼茂之才要皆能自出機杼
非人云亦云者昔明臣邱濬論科場程文之弊以爲有
登名前列而不知史冊名目朝代先後字書偏旁者以
致士子倣傚成風古學殆廢臣等職司衡鑒恥蹈斯弊
自今以始三湘七澤之濱操觚而來者咸知讀書好古
之足貴而勤說雷同之無益相與研覃經史有本有原
由是文體益進於渾醇士習益臻於端謹以仰承
聖天子菁莪樂育之盛意則臣於此邦之人士有厚期
焉

浙江鄉試錄後序

歲乙酉之秋天下大比貢士先期禮部列名奏請典試官員臣大昕承
命試祭酒臣曹秀先主浙江試事伏念臣江左下士遭遇
聖明自爲諸生卽蒙
特達之知及成進士叨列詞館初授編修繼擢贊善載遷侍讀遂至學士侍直
講筵校書
祕殿臣之榮寵實爲逾分而數年之閒典鄉闈者二分
佽禮闈者一

恩綸壘下文柄屢司尤爲至榮至幸者也茲復有浙江
副考官之
命唯浙東西素稱人文重地以臣檮昧懼弗克勝拜
命之後諏日就道如期而至其境鎖闈三試披閱二十
餘晝夜與臣秀先及同考諸臣和衷將事必公必愼旣
撤棘錄其文凡二十篇鏤版以呈臣例得綴言簡末臣
唯文治之隆闕乎氣運唯聖人建中和之極金聲而玉
振之以臨照天下凡庶民之秀者皆得是訓是行而成
一代文明之治在易賁之彖曰觀乎人文以化成天下
人文者聖王之所以化民而成俗也其在觀之六四曰
觀國之光利用賓于王有山之材而照之以天光然後
可以稱嘉賓而爲王者之用我
國家樂育人才百有餘年每三載舉行鄉會試拔其尤
者而登進之
皇上
文思天縱
聖學日新
御極以來釐定三場之式申嚴磨勘之條士習文體駸
駸日上近復因浙江學臣之請以
御製詩文頒行天下大哉

皇言煥乎有章四方人士伏而讀之如日月麗天星漢
燭地雖在遐陬僻壤猶將仰末光而啟其愚嘗況浙江
山水崇佳人物秀穎自
大駕四度臨幸諸生之肄於學者詠歌
盛德以近
天子之光蒸然丕變更有不知其然而然者矣夫言者
心之聲也故觀其文可以察其行昔陸機之論文曰理
扶質以立幹文垂條而結蔡韓愈有言唯古於詞必已
出若夫支離穿鑿之言雷同剽襲之語於文無當於行
棄取臣等奉

命司衡斬革斯弊於四書文取其法之正而理之醇也於論取其有本有原能闡明儒先之蘊也於經義取其貫串注疏於詩取其研練聲律於策取其通曉古今三場並陳去取斯定所錄之文濃淡正奇不名一格要皆能以先民是程而浮泛之陳言則汰之務嚴焉幸兩浙人士沐浴於

聖人之光華鼓舞簪軒爭自淬厲今之歌鹿鳴而來者類多讀書自好不爲儇逐標榜之習而臣亦私幸文體之將進而日上也雖然臣之所取者文也因文可以知行而文究不足以該行古人稱德功言爲不朽之三以

德功視言則言爲細矣況場屋之文拘於程式限於晷刻文雖工其能與於立言之選者僅矣諴能毋狗於小成毋誘於祿利今日爲有典有則之文異日爲立德立功之士此則臣所望於多士而多士亦各宜自勉以仰副

聖天子文明之治者爾

河南鄉試錄序

皇上御極之三十有九年歲紀焉逢敦牂各省舉行鄉試臣大昕奉

命偕翰林院侍講臣白鍾典河南試事既宣

旨午門外諭日就道如期入闈於時監臨則兵部尚書總督仍管巡撫河南兼提督銜兼管河東河務臣何煟整飭紀綱內外嚴密協同點名則署布政使事按察使臣榮柱署按察使事分巡開歸陳許河務道臣周於智分守驛鹽糧儲道臣赫爾敬阿提調則護理分巡開歸陳許河務道開封府知府臣趙瑗護理分巡南汝光道懷慶府知府臣陳錫鈑內監試則南陽府同知臣楊煒璜恪謹厥職乃進提督學政翰林院侍講臣徐光文所錄士四千六百五十有奇扃闈三試之臣大昕與臣白麟率同考官知縣臣湯顯相蔡文甲牛問仁趙文重吳

家駒胡相忠沈一鳴周鍾積善沈望路釗張永載等悉心校閱得士七十一人貢成均者十三人錄其文之優者二十首鏤板恭呈

御覽臣例得序其端臣聞古之稱不朽者三曰立德立功立言宋時許昌靳裁之有言士之品大槩有三志於道德者功名不足以累其心志於功名者富貴不足以累其心志於富貴而已者則亦無所不至矣道德功名皆儒者分內之事卽聖門德行政事兩科也唐宋以來設科目取士士之有志功名者以登科目爲榮而流俗之稱遂以登科目者謂之功名到手古人以經濟爲功

名世俗以仕宦爲功名毋乃顧名而未思其義乎
國家設科求賢三歲一貢士以河南省言之每舉常七十餘人皆一時庠序之秀然其中仕宦顯達者什不過一二人求其品行純邃經濟卓犖及文詞可傳於後者百不得一也士之志乎道德者固不以科目之得不得爲輕重其志乎功名者既登科目益當講求經濟務爲有體有用之學庶幾建功立名不愧科目中人物非然者徒以文字一日之長僥倖登科第遽謂功名在是其不謂之志於富貴者與夫言爲心聲文詞之淳漓心術之誠僞形焉必能爲不隨流俗之文始可決爲克自砥厲

之士中州士風質朴勘浮靡險怪之作而陳言習調勦襲雷同時或不免臣本諸生困於場屋蒙
聖主特達之知收之格外洎成進士屢忝司衡兩校禮闈四典鄉試溯昔年應舉之艱辛感此日承
恩之優渥倘校閱之下稍不盡心夙夜何以自安入闈以來殫二十晝夜之力不論已薦未薦之卷臣與臣白
麟二人靡不搜閱雖未敢謂所取之文悉合先民程式而雷同勦襲之作汰之務盡既撤棘士子有來謁者臣
復勉之以束修自好從事於道德功名毋蹈許昌靳氏之誚他日文風士品或進而日上以仰副
聖朝右文顧倭之意則臣有厚望焉

送李素伯之任恩平序

贈行以文古之道也今世士大夫多不講蓋意在簡便或中有顧忌惡聞讜言都亭祖道日眠食而外了無一言相習爲故常而已益都李素伯以名進士謁選得廣東之恩平縣將行過予寓舍求一言素伯以古人自期者子不當第以寒暄之語塞之昔漢任延爲武威太守光武告之以善事上官無失民譽夫漢之部守顓制一方事皆自達唯刺史行部得以六條按之延既素有治行其不事上官易易也後代縣令所治祇百里之內而

爲之上官者常十數人科條繁多動輒掣肘上官之愛憎又未必悉如乎民之欲也於是爲民之心不勝其事上官之心而譽之及於民者寡矣令以親民爲職今之患在不親民而親吏胥民非相鬬訟及法當拘攝無由自通於官而官之耳目壹寄於吏胥吏胥皆民之黠且凶賴者爲之吏胥日用事而民之情益無以自通欲民譽之無失則又難矣恩平古稱瘴鄉今則山川清淑風候暄和恆如春時仕者以爲樂國而民俗淳朴又不同江楚之輕悍素伯出其讀書之所得者小試之其必異於俗吏所爲又聞粵中諸大官頗有知素伯之賢者庶

幾毋掣其肘而盡其心之所欲爲異日五嶺以南有如古循吏其人者必素伯也毋患民譽之不古若也

送俞楠園教授蘇州序

蘇學之有教授自胡安定先生始而歐公爲安定墓表王侍東都事略本傳俱不之載殆以出於守臣所辟未奉朝命故略之與安定在蘇學范文正公實興郡事是時州郡尚未設校官安定特以行誼爲文正所知起布衣爲諸生師而能使法嚴而信道久而尊何其偉也自熙寧以後始有專官除授出於三省且爲館閣進用之漸士大夫始樂爲之而教士彪有繼安定之盛者豈非

職以人重之證乎夫朱世重館閣之選教授職清事簡且可由是以躋禁近故有薄縣令而希得之者今法令重親民之官州縣有人有祉祿養優裕而師儒之擁皋比者徒有其名諸生錄籍匿以文貌相羈縻任滿放績高第者纔擢縣令宜世之舍此而趨彼也楠園以名進士才力且富強願眡簿書之煩而退就冷署其必有樂乎此者矣朱文公有言教授之職至難唯自任重而不苟者知之其以爲易而無難者則苟道也科目取士本欲因文以求其行乃糊名易書之例嚴而文格益下每榜以百人爲率其眞能通經學古者百不得二三文義稍通無大疵纇者亦什不得二三其餘皆勦襲俾眡之作也士知通經之難而取科第之易則相習而爲勦襲稗販之作人自爲學不必求之師儒月課季試有名無實而教授遂爲易而無難之官此非朝廷所以待師儒而師儒所以自重之道也楠園志趣不苟同於人必能自任以重而吳士之衆豈無能自樹立不因循者相與復安定之規講明而力行之行見數年之後士習正而人才興於以助

國家壽考作人之治視錢穀刑名之最其難易宜必有辨而或者徒以恐富愛閒稱之猶淺之乎視楠園也

贈邵冶南序

始予典試浙江得餘姚邵子與桐知其經學湛深能以古文爲時文今春天下貢士集禮部主司思拔汲古不爲俗學者以救墨卷浮濫勦襲之失而與桐褰然爲舉首榜出海內有識者咸曰數十科來無此才矣故事南省第一人當在詞館之選而與桐獨不得與其南歸也過予言別再拜而請曰晉涵不敏承家訓稍通古學幸得成名不見棄於士大夫皆吾父教也吾父行年六十無所遇不以屑意唯平日覃思經學卓然有所得而名不出鄉曲願述其一二以見於先生之交使知當代有

賞音視世俗捧觴上壽之樂多矣乃言曰昔吾王父以治經爲東浙大儒吾父幼時羣經三史皆暗誦中年以後獨喜讀易博覽衆說期於自得嘗病後儒言易多求諸十翼之外愈巧而愈離其宗故爲說曰易有十翼猶禮春秋之有傳也傳以釋經義文之意待孔子而明經傳之篇不可亂而經傳之義未嘗異費直以彖象繫辭文言解說上下經此善於讀易者也後儒謂伏羲文王周公孔子各自爲易不可以孔子之說爲文王之說此不善於讀易者也元亨利貞四德其義盡於文言爲上下經綱領貞屬信不屬智文言訓貞爲固固者執守之

義時位不同故有不可貞之辭訓正而固於義有所窒矣又謂序卦雜卦非聖人不能作序卦主流行生生之謂易也雜卦主對待一陰一陽之謂道也又謂言卦變不如言互體鄭康成虞翻諸人取連互陰陽消長法象天然一傳而爲卦變屢變不已遂無定義按卦圖依爻遞變似本八宮宗廟游歸之法然圖與歌取例不一自著而自亂之不如漢人言兩互之不失其常也子聆其言未畢撫掌而起曰甚矣翁之善說經而與桐之賢有自來也近代言經術者守一先生之言無所可否其失也俗穿鑿傳會自出新意而不衷於古其失也妄唯好學則不妄唯深思則不俗去妄與俗可以言道若翁者可謂好學深思也已翁以通經無求於世而天生賢子以昌其學與桐之才宜立致富貴而天使就閒以侍養其親以成其道德文章富貴之顯親者有限而道德文章之顯親者無窮天之於翁何其厚哉古之經師多壽說者謂苦心凝思非攝生之道疑其稟受與常人異予以爲不然心之官主思宜通而不宜塞故未有以用心而傷其生者儒者之用心求所自得非苦之也唯心乎富貴者求其所不可必得幸而得之而所求無歉故常苦其心以終身若夫心乎學者深淺隨其所得已得則

樂樂且可久終日用心而不爲心苦此儒者之所以多壽而非若養生家之強制其心使無所用也與桐歸以吾言質之於翁其然乎否乎

贈談階平序

天有度乎地有周乎吾不得而知也而唯數有以知之數起於一之端引而長之折而方之規而員之千變萬化莫可控搏古之達者設爲鉤股徑隅以窮其變而天之高地之大皆可以心計而指畫焉祖沖之綴術中土失其傳而契丹得之大石林牙之西其法流轉天方歐邏巴最後得之因以其術誇中土而鄙乎其上夫東海

之與百海語言不通文字各別而布算既成校之無異
黍之失無他此心同此理同此數同也歐邏巴之巧非
能勝乎中土特以父子師弟世世相授故久而轉精而
中土之善於數者儒家輒皆爲小技舍九章而演先天
支離傳會無益實用疇人子弟世其官不世其巧同以
立法之原漫不能置對烏得不爲所勝乎宣尼有言推
十合一爲士自古未有不知數而爲儒者中法之繼於
歐邏巴也由於儒者之不知數也昔齊桓公之時士有
以九九見者設庭燎之禮以待之九九者黃帝所傳商
高所授周公大聖不憚下問桓公禮以庭燎良不爲過

而梅福且小之西漢之世已有此論何況後儒子少與
海內士大夫游所見習於數者無如戴東原氏東原殁
其學無傳比來金陵得談子階平其於斯學殆幾於深
造自得者乃不自足而驟就予予未老而衰昏耗健忘
無能益於階平然有願焉則以爲歐邏巴之俗能尊其
古學而中土之儒往往輕議古人也蓋天之說當時以
爲疏今轉覺其密七曜盈縮損益之率古法與歐邏巴
原不相遠也其爲彼之所靜者不過數端而其說亦已
屢易吾烏知他日不又有一說以易之乎其不可易者
可知者也其可易者不可知者也知其所可知而不逆
億其所不可知庶幾儒者知數之學子未之逮也願階
平勉之而已

述庵先生七十壽序

少司寇述庵王公以文章經濟歷中外垂三十年
天子嘉其清勤由方伯擢貳秋官數奉使出讞疑獄
奏當咸稱
上旨而公尤以博雅重海內宏長風流模楷後學論者
以擬新城文簡公有兩司寇之目歲癸丑請假省墓以
五月返里門焚黃告祠下聞者莫不歎羨晝錦之榮而
忠孝之兩全也粵十有一月公七十初度之辰士大夫

咸思稱觴爲壽公先期固卻之而詩文投贈誼不可辭
大昕從公游最久始同學繼同舉進士又同官於朝脩
好亦略相同其可無一言乎古之人於所尊敬及所親
者恆致頌禱之詞詩三百篇中曰以介眉壽曰壽考不
忘如此者不一而足壽者五福之一似未可以必得而
詩人言之若操左券者豈虛諛而無實哉誠於其立身
信之而已夫以寰宇之大黃髮危髦秀者何止千百輩而
食味別聲以外了無所有非古人所謂壽也唯其人有
利於民物有益於風俗有功於戮林而後人人共樂其
壽夫至人人共樂其壽而壽眞可操券得矣此非短辭

於一時之壽而長留於千載之壽也公久直樞禁愼密多陰德元老有所咨詢必援古證今斟酌允當事成而不居其功其在金川行營草檄運籌出奇制勝贊威宣古未有之偉烈在方面務持大體不以操切求近效而休養調劑常恐一夫之失所在法司護守律令不以私意更舊章而平反冤滯常懼一人之向隅再造鄂敦陳剴切無隱宜

上德達下情用法而得法外意蓋民物之被其澤者遍矣公風度凝遠外和內介以精白結

主知以直諒信僚友壁立千仞豈無依附暮夜之饋不

及其門珠玉之玩不陳於側重名義而輕勢利獎廉退而薄脂韋位登八座而家無長物親故待以舉火未嘗有德色家居粗立祠宇儲書籍延師以課族人置義田規條一準高平范氏嘗慕白文公鼂文元臨文定之出處若有志而未逮者蓋風俗之賴以移者深矣公自爲諸生卽負重名詩詞之工紙貴吳下經術專宗漢儒名其齋曰鄭學以示圭臬所在及登高科

召試入西掖

朝廷有大著作輒預編校館閣經進文字多出公手既而從軍蠻徼所歷皆險怪斗絕公於下馬草露布之餘揮灑千言紀行書事以詩當史於未經人到之地作未經人道之語遂於李杜韓蘇而外別開生面矣性耽風雅獎成寒畯一言之工咨嗟不去口論次朋舊詩文擇其尤雅者都爲一集曰湖海文傳以備掌故表潛德蓋翰林之籍以傳者廣矣雖然泰山之雲膚寸河海之潤千里天下以爲至高極深矣而山海不自知其高且深故能凝然久峙浩然常流眞如之體終古而無以尚也公之立身制行所成就既卓卓如此而深自斂抑退然常若不及與古人爲徒而無慕乎月旦之榮與造物者游而若忘乎譽詆之樂生平博覽內典精修白業於世

出世間無有罣礙超聲聞緣覺而究菩提第一之義離語言文字而入維摩不二之門其視千載無異一晛然則吾輩之所藉稱而不能盡者猶滯於壽者之相而公固別有所以壽者在也又何能測公之涯際也哉

門人戈襄校字

序二

易稽覽圖序

易緯有六家今行於世者唯乾鑿度上下二卷此外絕無傳本乾隆癸巳春天子詔儒臣校永樂大典擇世所未見之書凡若干種將刊布以嘉惠學者易稽覽圖其一也謹案此書首言甲子卦氣起中孚卦氣之法以坎離震兌四正卦主春夏秋冬爻主一氣餘六十卦卦主六日八十分日之七

始中孚終頤而周一歲之日大指卽說卦傳帝出乎震一章之文而推演之其以風雨寒溫驗政治得失亦與洪範五行相爲表裏漢人引此書者或稱中孚經或稱中孚傳或稱易內傳或稱易傳蓋七十子之微言閒有存者而術士怪迂之說亦頗雜其中要其精者足以傳經義其駁者亦足以博異聞窮經嗜古之士宜有取焉第中多脫簡譌字難以盡通安得博物如鄭康成何邵公者出而正之是歲七月廿五日手鈔畢識於卷端

周易讀翼揆方序

海虞孫中伯氏默而好深沈之思於六經無不研覃而尤邃於易撰讀翼揆方若干卷閱五寒暑三四易稿而後定予受而讀之曰悉乎哉中伯氏之善言易也易之道肇於皇羲演於文王周公而大備於孔子孔子讀易韋編三絕序彖繫象說卦文言以三聖人爲之經宣尼爲之傳此心此理先後同揆故舍十翼以言易非易也後之儒者不以傳求經而以意汨之始疑經與傳不合於是分爲伏羲之易文王之易孔子之易甚且謂孔子之易不必合於羲文之易烏呼何其支離而害理與中伯氏有憂之潛心十翼融洽貫串因其各指所之之辭揆其變動不居之方其詮解大義直而有要簡而不支

而互體飛伏世應納甲之術俱無取焉其論世所傳小象者乃爻傳非象傳當附彖傳之後又論揲蓍左扐得一得三爲奇得四得二爲耦皆獨有所得不苟同乎先儒竊謂先儒復生未能易其言也說易之書莫盛於南宋紹興乾道淳熙之閒以易義經進者令祕書看詳敕所司給筆札繕寫上者除直館閣次者伸一官或差充文學教授今其書多不傳蓋其中未必無空疏雷同希世以求知者班孟堅所謂祿利之路然也中伯氏之說易自攄所學不汲汲求當世之名雖漢魏唐宋諸儒之言不欲強爲傳會以示株守局促之士未必不怪之然

當世豈乏知子雲者於以知必傳之久可耳左券也子於易素非專家竊嘗聞中伯氏之緒論而得其大略庸敢述其意爲序冀附以不朽云

古文尚書攷序

古文尚書出於東晉江左諸儒靡然從之而河北猶守鄭氏古義唐初修正義始專用梅氏一家之學自宋訖明攻其僞者多矣而終無以窒信古文者之口其故有三謂晚出書爲僞則幷壁中書而疑之不知東晉之古文自僞西漢之古文自眞也謂梅本不可信則鄭本當可信又疑其出於張霸不知鄭所受於賈馬者卽孔安

國之古文不特非張霸書幷非歐陽夏侯本也孔壁本有太誓與今文同太史公所載許叔重所引鄭康成所注皆眞太誓也自梅書別有太誓乃以舊太誓屬之今文東晉之太誓固僞西漢之太誓則非僞也且安國爲武帝博士所傳授卽伏生二十九篇其後得壁中書以今文讀之字句或異因別爲說以授都尉朝等由是尚書有孔氏之學其增多十六篇雖定其文而無其說故馬季長云逸十六篇絕無師說也誠知安國之眞古文則知增多者十六篇別之爲二十四篇而斷非二十五篇安國所說者仍二十九篇別之爲三十四篇而斷無五十八篇之傳此千四百餘年未決之疑而惠松崖先生獨一一證成之其有功於壁經甚大先是太原閻徵士百詩著書數十萬言其義多與先生闇合而於太誓猶沿唐人正義之誤未若先生之精而約也今士大夫多尊崇漢學實出先生緒論其所撰述都次第刊行獨是編伏而未出頃宋生子尚得之江處士艮庭許亟梓而傳之而屬序於予予弱冠時謁先生於泮環巷宅與論易義更僕不倦蓋謬以予爲可與道古者忽忽卅餘載楹書猶在而典型日遠綴名簡末感慨係之乾隆壬子三月旣望序

虞東學詩序

古今說詩者多矣吾獨有味乎孟氏以意逆志之一言是言也凡說詩者皆知之而能言之然或是古而非今或襲新而遺故一已之偏未能悉化雖自謂得古人之志於千載之後而以辭害志者固已多矣古人有引詩有說詩引詩者主於明事不主於釋詩所謂賦詩斷章不必盡合乎詩之本旨也說詩者因其詞而論其世而知其人則非通儒不能孟子七篇之中引詩凡數十條至以愛心悄悄言孔子以肆不殄厥慍亦不隕厥問言文王引伸觸類無所不可及其說小弁推本親親之仁

說溥天之下四語推言勞于王事不得養其父母其言曲而中於當日詩人情事無不曲肖夫是之謂善說詩

常熟顧古湫先生通經名宿尤長於詩自傳箋正義集傳而外凡宋元明及近人言毛詩者靡不博涉而精采之撰爲虞東學詩若干卷斟酌古今不專主一家言義有可取雖邇言必察若與經文違戾雖儒先訓詁亦不曲爲附和偶出新意問者頓解以爲得未曾有又嘗病世人詁經多勦襲成說以爲已有故雖一字一句必標其本書蓋不以一已之意爲是而必求諸古今之公論以推詩人之志設孟氏而在其必謂之善說詩矣往歲

詔徵經術修明之士先生方分教成均首膺薦辟又三年成進士有

詔仍留教太學越數年遷宗人府主事以去太學諸生至今頌之先生之爲經師朝野共推固無待予言獨憶予與先生同以治毛詩舉禮部試乃予於詩實未有得讀先生是書益慨然增予荒經之愧也

詩經韻譜序

金壇段君若膺撰次詩經韻譜成予讀而善之敘其端曰自文字肇啟卽有音聲比音成文而詩教興焉三代以前無所爲聲韻之書然詩三百五篇具在參以經傳子騷類而列之引而伸之古音可僂指而分也許叔重云倉頡初作書依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不易而音聲有時而變五方之民言語不通近而一鄉一聚猶各操土音彼我相咨矧在數千年之久乎謂古音必無異於今音此夏蟲之不知冰也然而去古浸遠則於六書諧聲之旨漸離其宗故唯三百五篇之音爲最善而昧者乃執隋唐之韻以讀之有所齟齬屢變其音以相從謂之叶韻不唯無當於今音而古音亦滋蕊昧矣明三山陳氏始知攷毛詩屈宋賦以求古音近世崑山顧氏婺源江氏攷之益博以

審今段君復因顧江兩家之說證其違而補其未逮定古音爲十七部謂唐韻之支齊佳也脂微皆灰也之哈也古皆各自爲部魏晉以降歌部之字半入於支而脂之兩部亦間有出入然支與脂之猶不相假借雖杜子美近體猶然又謂四聲之分自古有之南史稱永明中文章始用四聲者謂行文以四聲相間諧協可誦非始制爲四聲辨哉言乎古人以音載義後人區音與義而二之聲音之不通而空談義理吾未見其精於義也此書出將使海內說經之家奉爲圭臬而因文字聲音以求訓詁古義之興有日矣詎獨以存古音而已哉

左氏傳古注輯存序

漢儒傳春秋者公穀爲今文左氏爲古文班孟堅謂左氏傳多古字古言而今所行杜元凱本文多淺俗轉不如公穀二家元凱名其書曰集解蓋取何平叔論語之例顧平叔於孔包馬鄭諸解各標其姓名而元凱於前賢義訓隱而不言則又近於伯尊之數善矣左氏解詁莫精於服子慎魏齊周隋之世與鄭康成所注諸經竝行當時至有寧道周孔誤不言鄭服非之諺自唐初正義專用杜說而服學遂亾世遂不復知左氏之爲古文者此嚴子豹人古注輯存所爲作也夫窮經者必通訓

詁訓詁明而後知義理之趣後儒不知訓詁欲以鄉壁虛造之說求義理所在夫是以支離而失其宗漢之經師其訓詁皆有家法以其去聖人未遠魏晉而降儒生好異求新注解日多而經益晦輔嗣之易元凱之春秋皆疏於訓詁而後世盛行之古學之不講久矣豹人有憂之乃刺取經典釋文羣經正義參以它書采獲若干條所師不專一家要皆漢儒舊義譬之鑿石得金採水出珠雖霾掩千百年其爲希世之寶有目者所當共賞也抑予更有說焉世儒尊杜氏者謂其精於地理今攷鄭伯克段於鄢當爲陳留之傿而杜以潁川之鄢陵當之盟於亳城北古本作京城卽叔段所封而杜謂爲亳防門廣里皆齊地名而杜以爲堑廣一里楚靈王城陳蔡葉不羙故子革稱四國杜本脫葉字乃分不羙爲二以當之竊意賈誼應劭京相璠司馬彪之詮釋皆出先民舊訓試推而廣之其足箴杜氏之膏肓者正自不少子嘗有志裒輯而未逮也博聞者古如豹人幸留意焉

春秋體例序

南昌陶君讓舟博通今古蘊經濟之才小試一官無以展其抱負乃覃思春秋究極其恉著春秋體例十數萬言鑒鑒觥觥汪洋深博大要以天道證人事治亂興亾

榮辱皆由其人自取善惡之報如響斯應驗諸三傳太史公書歷歷不誣矣說者疑報應兩字出於釋氏書且責報於天似非聖賢勉人修德之旨予案詩云報以介福書云報虐以威禮記曰大報天曰大報本古聖之言報者多矣太上貴德其次務施報報德報怨雖施於僧輩之稱然史公傳伯夷卽有天之報施善人之語後漢魯恭上疏言愛人者必有天報其時佛法未入中國儒家不誣言報也古之聖王事天如事親故洪範以雨暘寒燠風驗五事之休咎漢儒推演其說爲五行論俾人主遇有災變隨事修省此古人畏天省身之遺法也後

儒以其不盡驗欲舉而廢之而天變不足畏之論興矣夫天道遠人道邇休咎之不盡驗者其驗在後非終於不驗也因一時之未驗置人事而不講五行志累牘連篇悉視爲斷爛朝報此與緜之汨陳何異讓舟之說春秋明天人合一之原與洪範言休咎若相印證蓋於啖趙孫劉之外卓然自成一家而不詭於正者也予故樂得而序之

儀禮管見序

三禮之有鄭注所謂縣諸日月不刊之書也宋儒說經好爲新說棄古注如土苴獨儀禮爲樸學空談義理者

無從措辭而朱晦庵黃勉齋楊信齋諸大儒又崇信之故鄭氏專門之學未爲異義所汨至元吳與故君善出乃詆爲疵多醇少其所撰集說雖云采先儒之言其實自注疏而外皆自逞私意非有所依據也然自敖氏之說興綴學者猒注疏之蘇而樂其易曉往往舍古訓而從之近儒方侍郎苞沈徵士彤亦頗稱其善予雖不敢以爲然而所得膚淺閒有駁正厘百之一二耳同年友褚君鶴侶於經學最深持論最平從事禮經者幾三十年乃確然知鄭義之必可從而敖說之無所據嘗謂予曰君善意似不在解經而專與鄭立異特其言含而不露若無意於排擊者是以入其元中而不悟至於說有不通甚且改竄經文以曲就其義不幾於無忌憚乎予益拊掌歎服以爲篤論然未得讀其全稾也鶴侶沒後仲子鳴鶴始出其儀禮管見稾本將付諸梓而屬予序之披讀再四乃知鶴侶用心之細密即如鄉飲酒記若有北面者東上敖改東爲西鶴侶辯之曰注明言統於門門在東則不得以西爲上也鄉射記勝者之弟子洗觶升酌南面坐奠於豐上降袒執弓反位敖以袒執弓句爲衍鶴侶辯之曰勝者之弟子即射賓中年少者以是勝黨故袒執弓非衍文也燕禮媵觚於賓敖改觚爲

觶鶴侶辯之曰凡獻以爵者酬以觶燕禮賓正主獻既不以爵則酬亦不以觶矣安可破觚爲觶乎大射儀以耦左還上射於左敖依鄉射改爲於右鶴侶辯之曰上射位在北下射位在南鄉射大射所同但鄉射位在楹西從楹向西則北爲右大射次在楹東從楹向東則北爲左敖比而同之昧於東西之別矣喪服記公子爲其妻緦冠敖改緦爲練鶴侶辯之曰練冠之紕亦緣以緦故閻傳云練冠緦緣就其質言之曰練冠就其紕言之曰緦冠毋重故言其質妻輕故言其紕非有二也士虞禮明齊酸酒敖以酸酒爲衍文鶴侶辯之曰注明言有

酒無醴據下文普薦酸酒亦專言酒不及醴豈得妄解明齋爲醴輒剛經文乎特牲饋食禮三拜衆賓衆賓荅再拜敖改再爲一鶴侶辯之曰鄉飲酒衆賓荅一拜者大夫爲主人也有司徹之荅一拜者大夫爲祭主也此士禮安得以彼相例乎皆貫串全經疏通證明雖好辯者莫能置其喙夫經與注相輔而行破注者荒經之漸也敖書今雖未大行然實事求是之儒少而喜新趨便之士多不亟辭而闢之恐有視鄭學爲可取而代者而成周制作之精意益以茫昧則是編洵中流之砥柱矣夫

臧玉林經義雜識序

自宋元以經義取士守一先生之說敷衍傳會幷爲一談而空疏不學者皆得自名經師閒有讀漢唐注疏者不以爲俗卽以爲異其獘至明季而極矣

國朝通儒若顧亭林陳見桃閻百詩惠天牧諸先生始篤志古學研覃經訓由文字聲音訓詁而得義理之眞同時毘陵有臧玉林先生亦其流亞也先生博極羣書尤精爾雅說文之學謂不識字何以讀書不通詁訓何以明經孳孳講論必求其是而後已潦倒諸生卅年未嘗一日不讀經偶有所得隨筆記之先生旣不自表襮儕輩或非笑之獨百詩先生極口歎賞以爲學識出唐儒陸孔之上然聞者猶疑信參半先生歿九十餘年海內尊崇古學者日益衆而文孫在東擩染祖訓好學深思益有以昌先生之學頃來吳門出是書屬予校定嘗謂六經者聖人之言因其言以求其義則必自詁訓始謂詁訓之外別有義理如桑門以不立文字爲最上乘者非吾儒之學也詁訓必依漢儒以其去古未遠家法相承七十子之大義猶有存者異於後人之不知而作也三代以前文字聲音與訓詁相通漢儒猶能識之以古爲師師其是而已矣夫豈陋今榮古異趣以相高哉

先生之書實事求是別白精審而未嘗馳騁其辭輕詆先哲斯眞儒者之學務實而不矜名者予是以重其書而益重其人也

釋車序

車之由來遠矣服牛乘馬掃自古皇虞黃夏鉤殷大路制皆無改周人尚輿而輪輿輈蓋崇廣尺寸攷工記詳言之鄭氏去古未遠又精算術經所未言徵於注可也古者天子諸侯之車曰路其通乎上下者爲乘車兵車田車皆駕馬中爲服外爲驂唯平地任載之車乃駕牛所謂大車也牛車庶人所乘漢初將相或乘之魏晉而

後公卿以爲常乘晉世畫輪車亦駕牛則兼施於法駕矣今之乘車駕馬不駕牛而猶循古牛車之式有兩轅無曲轅轅與牝服通爲一而輿與轅失其舊矣古者輪牙屈一木爲之今則析輻爲八而裹以鐵輻之三十者牛之而輪亦失其舊矣古者三人共乘今唯容一人古皆立乘唯安車可坐今皆坐乘無立乘無惑乎日在輪蹄閒而無一人能說車者也爾雅釋器止有輇蒲禦轂革轙鐵之名餘皆略之婁東蕭君子山精於攷古撰釋車三篇上篇言其制中篇辨其等下篇別其名并及車馬旌旂之飾以經文爲綱參取諸儒訓詁而折衷之其

有功於禮家甚鉅曩者予友戴東原撰攷工記圖附以釋車一篇詞極簡古予族子獻之亦有車制攷大約因戴說而推廣之子山於二家未相識并未見其書而攷證博洽則過之豈諺所云閉戶造車出門合轍者邪又以知此心此理之同亦同於是而已矣予束髮受經於器服制度茫乎若迷中年讀史至輿服志往往昧於句度頃與子山交庶幾爲我指南而老病不能進於是矣序之以識吾愧云

經籍纂詁序

有文字而後有詁訓有詁訓而後有義理訓詁者義理之所由出非別有義理出乎訓詁之外者也詩烝民之篇曰天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德宜尼贊爲知道之言而其詩述仲山甫之德本於古訓是式古訓者詁訓也詁訓之不忘乃能全乎民秉之懿詁訓之於人大矣哉昔唐虞典謨首稱叶古姬公爾雅詁訓具備孔子大聖自謂好古敏以求之又云信而好古而深惡夫不知而作者由是刪定六經歸於雅言文也而道即存焉漢儒說經遵守家法詁訓傳箋不失先民之旨自晉代尚空虛宋賢喜頓悟笑問學爲支離棄注疏爲糟粕談經之家師心自用乃以俚俗之言詮說經典若

歐陽永叔解吉士誘之爲挑誘後儒遂有詆召南爲淫奔而刪之者古訓之不講其貽害於聖經甚矣我國家崇尚實學儒教振興一洗明季空疎之陋今少司農儀徵阮公以懿文碩學受知

九重啟歷八座累主文衡首以經術爲多士倡謂治經必通訓詁而載籍極博未有會最成一編者往歲休寧戴東原在書局實赞此議大興朱竹君督學安徽有志未果公在館閣日與陽湖孫季逑大興朱少白桐城馬魯陳相約分纂鈔撮羣經未及半而中輟乃於視學兩浙之暇手定凡例即字而審其義依韻而類其字有本

訓有轉訓次敘列布若綱在綱擇浙士之秀者若干人分門編錄以教授歸安丁小雅董其事又延武進臧在東專司校勘書成凡百有十六卷公既任滿赴闕將刊梨棗嘉惠來學以予粗習雅故貽書令序其緣起夫六經定於至聖舍經則無以爲學學道要於好古度古則無以見道此書出而窮經之彥焯然有所遵循鄉壁虛造之輩不得滕其說以衒世學術正而士習端其必由是矣小學云乎哉

小學攷序

六經皆載於文字者也非聲音則經之文不正非訓詁潛研堂文集 卷二十四 去

則經之義不明爾雅一編肇始於周公故詩贊仲山甫之德則曰詁訓是式宣尼告魯哀公亦云爾雅以觀於古厥後七十子之徒及孫通梁文諸人遞有增益如張仲孝友瑟兮僩兮諠諼笑傲之類是也後儒執此數言疑爲漢人綴集各出新意以說經而經之旨去之彌遠矣自倉頡粗作文字而黃帝因之以正名百物古之名今之字也古文籀篆體製雖變而形聲事意之分師傳具在求古文者求諸說文足矣後人求勝於許氏拾鐘鼎之陳文既眞贋參半逞鄉壁之小慧又誕妄難憑此名爲尊古而實戾於古者也聲音固在文字之先而卽文字求聲音則當以文字爲定字之義取於孳形聲相加故六書唯諧聲爲多後人不達古音往往舍聲而求義穿鑿傅會卽二徐尚不能免至介甫益甚矣古人之意不傳而文則古今不異因文字而得古音因古音而得古訓此一貫三之道亦推一合十之道也漢志以小學入六藝略後之志藝文者莫不因之秀水朱氏經義攷博稽傳注作述源流最爲晰洽而小學獨闕好古者有遺憾焉方伯南康謝公蘊山枕葄經史博綜羣言早歲紬書東觀得窺金匱石室之藏旣而典大郡陟監司公務之餘鉛槧未嘗去手每念通經必研小學而古今潛研堂文集 卷二十四 去

流別議論紛如乃遵秀水之例續爲小學攷頃歲領藩兩浙人和年豐海壖綏靖

文瀾閣

頒賜中祕書職在典守時得寓目乃出舊稾參以新得分訓詁文字聲韻音義爲四門爲卷凡五十旣成貽書見示讀之兩閱月而畢彬彬乎棫樸棫樸乎采菽極其博而評論協於公洵足贊

聖世同文之治者乎夫書契之作其用至於百官治萬民察聖人論爲政必先正名其效歸於禮樂興刑罰中張敞杜林以識字而爲漢名臣賈文元司馬溫公以辨

音而爲宋艮相然則公之於斯學固有獨見其大者因文以載道審音以知政孰謂文學與經濟爲兩事哉

說文新附攷序

六書之學古人所謂小學也唐時國子監有書學說文字林諸書生徒分年誦習自宋儒以洒埽應對進退爲小學而書學遂廢說文所以僅存者實賴徐氏昆弟刊校之力而大徐書流布尤廣其尊信許氏駁正流俗沿習不知所從之字至今繆篆家猶奉爲科律唯新附四百餘文大半委巷淺俗雖亦形聲相從實乖蒼雅之正而張謙中復古編不能別白直仍爲許君本文是誣許

君矣鈕子非石家莫釐峯下篤志好古不爲科舉之業精研文字聲音訓詁本本元元獨有心得謂說文繫諸日月而不刊者也而後人以新附殺之於是博稽載籍咨訪時彥如瑔即瑮緻即綫劬即跽墊即墊本後代增加糾即剝拋即抱賵即賵乃傳寫譌溷打即朾辦即辦勘即戡乃吏牘妄造一一疏通證明之而其字之不必附不當附瞭然如視諸掌豈非羽翼六書而爲駢省之諍友者乎予初讀徐氏書病其附益字多不典及見其進表云復有經典相承及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之乃知所附實出太宗之意大徐以羈旅之身處猜忌之地心知其非而不敢力爭往往於注中略見其旨今得非石糾而正之騎省如可作也其必引爲知已決不爲梁武之讜前也夫

史記志疑序

太史公修史記以繼春秋成一家言其述作依乎經其議論兼乎子班氏父子因其例而損益之遂爲史家之宗後人因躡事之密而議草創之疏此固不足以爲史公病或又以誦書短之不知史公著述意在尊漢近黜暴秦遠承三代於諸表微見其恉秦雖幷天下無德以延其祚不過與楚項等表不稱秦漢之際而稱秦楚之

際不以漢承秦也史家以不虛美不隱惡爲良美惡不揜各從其實何名爲誦且使遷而誠誦則光武賢主賈鄭名儒何不閱議廢其書故知王允褊心元非通論但去聖浸遠百家雜出博采兼收未免雜而不醇又一人之身更涉仕宦整齊晝一力有未暇此又不必曲爲之諱也自少孫補綴正文漸淆厥後元后之詔揚雄班固之語代有竄入或又易今上爲孝武彌失本眞今所傳裴張司馬三家文字不無互異轉寫鋟刻譌踳滋多校讎之家訖無善本私心病之久矣仁和梁君曜北生於名門攜染家學下帷鍵戶獸而湛思尤於是書專精畢

力據經傳以糾乖違參班荀以究同異凡文字之傳譌注解之傳會一一析而辨之從事幾二十年爲編三十六卷名曰志疑謙也河間之實事求是北海之釋廢箴肯兼而有之其在斯乎至於斟酌羣言不沒人善臣瓚注史廣援李應如蘇范甯解經兼取江徐秦邵分之未足爲珍合之乃成其美洵足爲龍門之功臣襲集解索隱正義而四之者矣

漢書正誤序

予年二十有三來學紫陽書院受業於虞山王艮齋先生先生誨以讀書當自經史始謂予尚可與道古所以

期望策厲之者甚厚予之從事史學由先生進之也先生歸道山四十餘年仲子愚谷郡丞將以漢書正誤四卷付剞劂屬予校勘循環讀之如見當日下帷抱槧丹黃是正之勤焉夫孟堅書義蘊宏深自漢訖隋名其學者數十家小顏集其成而諸家盡廢學者因有孟堅忠臣之目以予平心讀之亦有未盡然者班氏書援引經傳諸子文字或與今本異小顏既勒成一書乃不取馬鄭服何之訓詁校其異同則采證有未備也嘗讀水經注引應劭如淳臣瓚等說有甚精覈者而小顏未之引又如告爲嗥姬爲怡皆秦漢古音乃毋於近習輒有駁

難則決擇有未精也裴注史記所引漢書音義蓋出於蔡謨本而小顏多襲爲已說且其叔父游秦撰漢書決疑史稱師古多資取其義而絕不齒及一字則攘善之失更難掩也宋儒好講史學於是有三劉氏吳氏刊誤之作然劉書既無全本吳雖博洽往往馳騁而不要其歸

本朝則何義門陳少章兩君於是書攷證最有功先生與少章子和叔交最善故於二家之說多有采取其云正誤者正小顏之誤也所徵引必識其名不欲掩人之善也此書出當駕三劉與吳而上之予故接聞先生緒

論者謹識梗槩如右

後漢書年表後序

歙鮑君以文得熊氏後漢書年表手自讎校將刻以行世以予粗涉史學屬覆校焉予弟晦之尤熟於范史因與參攷商略正其傳寫之訛脫者兩閱月而畢事乃識其後曰史之有表昉於司馬子長至班氏而義例益密東京則有伏无忌黃景作諸王王子恩澤侯表邊韶諸人作百官表東觀史臣猶仍舊貫自范蔚宗書出而東觀謝薛諸家盡廢志既未成表乃全闕熊氏生於千載之後上追史漢斐然有作洵乎豪傑之士矣而典籍散

亾范史而外無所取材宗親承襲功臣事狀列卿除罷姓名湮沒什有六七光武始封宗室百三十七人功臣三百六十五人外戚恩澤四十五人今見於表唯同姓王侯五十有八異姓百七十有四文獻無徵不無遺憾於蔚宗焉予又以班氏之例求之此表閒有未合者如王侯表云某某隨父者祇計始封及繼絕而言此乃井父子相繼數之闕內侯前表例不書此則皆書公卿表前書祇表九卿不及百官執金吾水衡都尉京兆尹左馮翊右扶風以其列於九卿故得與焉此并大長秋將作大匠城門校尉司隸校尉等一槩表之長樂衛尉長

信少府之類前表例不書此亦皆書之蓋作者自出新意不必悉仍乎舊至若三公除免有月日而列卿則否將軍比公者則書而雜號不書則猶前書之例也桃鄉侯福當塗鄉侯亢皆任城王安母弟而誤入之異姓孔僖傳有賜褒成侯損及孔氏男女錢帛之語而遂以僖爲褒成侯伏完本承祖不其之封而它卷又別見此或千慮之失弟元文未可輕改聊效光伯規過之義以諗來學云

三國志辨疑序

陳承祚三國志撏前人未有之例縣諸日月而不刊者也魏氏據中原日久而晉承其禪當時中原人士知有魏不知有蜀吳也自承祚書出始正三國之名且先蜀而後吳又於楊戲傳末載季漢輔臣贊亹亹數百言所以尊蜀殊於魏吳也存季漢之名者明乎蜀之實漢也習鑿齒作漢晉春秋不過因其意而推闡之而後之論史者輒右習而左陳毋乃好爲議論而未審乎時勢之難易與夫晉之祖宗所北面而事者魏也蜀之滅晉實爲之吳蜀既亾摹然一詞指爲僞朝乃承祚不唯不僞之且引魏以匹二國其秉筆之公視南董何多讓焉而晉武不以爲忤張茂先且欲以晉書付之其君臣度量

之宏高出唐宋萬萬豈非去古未遠三代之直道猶存故承祚得以行其志乎厥後瑯邪紹統卽仿漢中承制之局鑿齒建議祧魏而承漢直易易耳考亭生於南宋事勢與蜀漢相同以蜀爲正統固其宜矣然吾所以重承祚者又在乎敘事之可信蓋史臣載筆事久則議論易公世近則見聞必確三國介漢晉之閒首尾相涉垂及百年兩史有違失者往往賴此書正之如郝處華散均爲御史大夫而處爲漢臣散爲魏臣魏武紀書散不書處是也漢獻紀書處兼書散非也吳志言劉熙作釋名後漢書以爲劉珍作亦陳是而范非也蔚宗號稱良

史然去東京歲月遙遠較之承祚則傳聞之與親睹固不可同年而語矣若晉書修於唐初時代益復邈隔又雜出衆手非專家之業其罅漏百出奚足怪哉子性喜史學馬班而外卽推此書以爲過於范歐陽而裴氏注遮羅闕佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力予弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多於子其用力精勤雖近儒何屺瞻陳少章未能或之先也鈔撮甫畢屬予點次喜而序之

東晉疆域志序

陽湖洪君稚存撰次三國疆域志成予旣歎其奇絕比

者復有東晉疆域志之編汗青甫畢出以相示讀之益歎其才大而思精誠史家不可少之書也蓋自黃帝畫野分州至秦更爲郡縣而輿地一變郡縣之名多因山川都邑至南北朝僑置州郡而輿地又一變由是名實混殽覩聽眩瞀建康也而有高陽廣川襄陽也而有扶風京兆廣陵也而有雁門遼西旣以客戶而雜土著春也而稱爲雎陽合肥也而稱爲汝陰沙羨也而稱爲汝南更以假號而奪眞宋齊梁陳沿襲於東南元魏齊周效尤於西北而其端實自典午啟之此東晉疆域辨之宜早也然而斯志之補厥有四難一則實土之廣狹無

常建武太寧規模粗定始削於咸和而旋振於永和再廑於寧康而復拓於太元三挫於隆安而大闢於義熙試卽全晉十有九州論之始終梗化者唯秦并冀幽平五州雍則兵威所加而不能守涼則職貢所通而不能有皆可置之不論若夫青梁益寧之始陷卒復司兗豫之時得時失卽揚之江西徐之淮北荆之沔中亦間或淪陷疆埸一彼一此前史莫之詳也一則僑土之名目多複幽冀青并共居江表梁秦司雍雜處襄陽豫戶多寄淮南而或在夏口雍民皆依漢沔而或在滄中揚之義成松滋乃處荆部徐之鄒胸利城曾託海虞太原上

黨魏郡廣川地異名同總非故土此沈休文所謂千回百改巧術不算者也一則紀傳之事迹不完洛陽爲晉故都得失宜謹書之而紀或書或否幽州燕國并州義昌不言僑立何方姚興割踞十二郡得其四而遺其八唐人且有遺忘於今焉能尋訂一則志之紕漏難信滄陽西陽惠帝所分宿預始康安帝所置陳留嘗寄於堂邑春穀曾屬於廬江志並闕而不書改堂邑爲秦郡乃安帝而非元帝分南郡立武寧乃桓元而非桓溫且僑置州郡本無南字義熙收復故土因立北徐北青永初受禪始詔去北加南而志已先有南兗南徐南青南豫

且謂元帝置南東海南琅邪南東平諸郡豈非誤例宋志追稱以爲本號乎梁州之巴渠懷安宋熙懷漢安康諸郡皆劉宋所立而志以爲安帝豈晉末先有宋熙之名乎夫唐初去晉未遠何法盛臧榮緒諸書具在而全不檢照涉筆便誤則史臣之昧於地理不得辭其咎矣稚存生於千載之後乃能補苴罅漏抉摘異同按鄧樂之逸文參沈魏之後史闕疑而慎言博學而明辯俾讀者了然如聚米之在目前詎非大快事哉稚存少而好游九州之廣足迹幾偏胷羅全史加以目驗故能博且精若此而意猶未足也將踵是而志十六國之疆域與

斯編相輔而行予雖衰病亦嘗留意方輿之學願企踵以觀厥成焉

東晉南北朝輿地表序

讀史而不詣輿地譬猶瞽之無相也然兩漢唐宋之世區宇混一經緯秩如卽三國之承漢五代十國之承唐封畛雖分名實未改稽古之彥按索匪難獨典午渡江以後開皇平陳以前瓜剖豆分益三十國南北僑置千回百改史之存者十家而有志者財五晉則但述太康而不詳江左偏安之局魏則祇據武定而反遺洛陽全盛之規休文上攷沿革差有條理而或失之疎輔機兼

龍五朝亦能貫串而或失之略子顯謏聞更無識矣杜佑李吉甫樂史輩於方輿之學最稱該洽而南北僑立之迹十闕其九非涉獵之未周良討論之未易也同里徐仲圜默而好深湛之思足迹不出百里而三條四列十道九域一一囊括於心胷乃上溯太安下訖大業年經國緯表而次之先辨實土附以僑治其閒分裂并合參互錯綜志有滲漏則采紀傳以證成之以子亦嘗從事於斯也每成一篇輒就商榷攷辯同異必得其當然後已旁觀匿笑虫其用心無用之地不知吾兩人之莫逆於心也古人謂作史莫難於志而時代久遠則攷證

尤難晉隋兩書均出唐史臣之手而晉志之紕繆甚於隋志謂江左有南徐州南兗州南青州不知僑州加南昉於永初詔書晉世方鎮未有稱南兗南徐者也謂梁州立巴渠懷安宋熙懷漢安康諸郡不知皆宋所立且晉世不當先有宋熙之名也桓元立綏安郡非桓溫也襄陽僑立河南義成郡非秦雍流人也唐初去晉僅二百年而傳聞舛譌若此仲圜生於千載之後乃能鉤稽載籍究其離合分刊豪釐窮極幼眇雖身歷其時目睹其地者亦無以過自非有絕人之識用心專而爲日久安能爲古人之所難爲也哉此書出必有珍爲枕中之

祕者予固非阿所好而云然也

西魏書序

昔元魏之季孝武不忍賀六渾之偪播遷關西終不免黑獺之弒自是東西對峙各爲強臣所制地醜德齊無以相尚然天平改元之始孝武固無恙也則東魏不如西之正天保受禪而後關西猶擁虛號者七八年則西魏較愈於東之促此溫文正公徵文公之書法所以抑東而揚西也乃魏彥深之史無傳而伯起書獨行遂加孝武以出帝之稱而直斥西主之名偏陂不公莫此爲甚李延壽本紀頗采彥深先西後東差強人意而列傳

猶承周史舊文讀史者不無遺憾焉且志地形者宜據太和全盛之規而伯起轉取武平偏安之局於秦雍諸州雖云據永熙綰籍而漏落良多至西遷廿餘年開州郡增置紛蘇名目屢易尤不可以無專書也觀察謝蘊山先生襲在史局編摹之暇與閻學翁公議補是書洎宛陵奉諱家居乃斟酌義例排次成編爲本紀一表三攷二列傳十三載記一既蕆事介翁公屬序於予讀其凡例謹嚴有法洵足奪伯起之席而張涼水考亭之幟矣昔平翰撰中興書其體例當類此而隋志不著於錄則唐初已無傳觀察之書不獨爲前哲補亾而將相大臣征伐諸表精覈貫串又補前史所未備傳諸異日視蕭常郝經之續後漢書殆有過之無不及也

二十四史同姓名錄序

予好讀乙部書涉獵冊年竊謂史家所當討論者有三端曰輿地曰官制曰氏族顧州郡職官史志尚有專篇唯氏族略而不講班之古今人表散而無紀歐陽之宰相世系偏而不全思欲貫串諸史勒爲一書而衰病遽臻有志未逮昔應仲遠王節信之述氏族皆推本受姓之始予謂史學與譜學不同遂古既遠命氏之典久廢漢世已無姓氏之分史公於漢本紀稱姓劉氏言漢之

以氏爲姓也後儒強作解事謂漢出祁姓因皆史公之謬不知項伯婁敬賜姓不曰祁而曰劉此漢制之異於三代者遷爲漢臣豈能私改國姓以是持論可謂迂而無當者也予所謂氏族之當明者但就一代有名之家辨其支派昭穆使不相混而已矣自作史者不明此義於是有一人而兩傳若唐之楊朝晟宋之程師孟元之速不台完者都石抹也先重喜者矣有非其族而強合之若宋紀以余晦爲玠子者矣有何昆弟爲祖孫若元史以李伯溫爲設子者矣至於耶律移剌本一也而或二之回回回鶻本二也而或一之氏族之不講觸處皆

成室礙此雖卑之無甚高論實切近而適於用至於遙遙華胄姑置勿道可爾廿四史同姓名錄者蕭山汪君輯曾所葺蓋取諸史中同姓者類其名而列之或專傳或附傳悉附注其下略述事實以備稽攷凡著於錄者四萬六千餘人於是正史之人物瞭然如指諸掌其名同而族異者俱可溯其原而不雜厠既藏事以予稍涉史學貽書屬序其端汪君少承兩節母之訓窮經敦品恥爲流俗之學得第後作宰楚南公務稍暇披覽史籍往往忘食投劾歸田益以撰述爲務其於斯編固將友其賢者於千載之上豈徒識姓名已哉予特以其義例

有稗於史而喜其實獲我心也於是乎書

廿二史攷異序

予弱冠時好讀乙部書通籍以後尤專斯業自史漢訖金元作者廿有二家反覆校勘雖寒暑疾疢未嘗少輟偶有所得寫於別紙丁亥歲乞假歸里稍編次之歲有增益卷帙滋多戊戌設教鍾山講肄之暇復加討論閒與前人闕合者削而去之或得於同學啟示亦必標其姓名郭象何法盛之事蓋深恥之也夫史之難讀久矣司馬溫公撰資治通鑑成唯王勝之借一讀它人讀未盡十紙已欠伸思睡矣況廿二家之書文字煩多義例紛糾輿地則今昔異名僑置殊所職官則沿革迭代冗要逐時欲其條理貫串瞭如指掌良非易事以予停汐敢云有得但涉獵既久啟悟遂多著之鉛槧質於博奕云爾且夫史非一家之書實千載之書祛其疑乃能堅其信指其瑕益以見其美拾遺規過匪爲藹蔚前人實以開導後學而世之攷古者拾班范之一言擿沈蕭之數簡兼有竹素燭脫豕虎傳譌易斗分作升分更日及爲白芟乃出校書之陋本非作者之譬而皆文致小疵目爲大創馳騁筆墨夸耀凡庸予所不能效也更有空疏措大輒以褒貶自任強作聰明妄生疢疾不叶年代

不揆時勢強人以所難行責人以所難受陳義甚高居心過刻予尤不敢效也桑榆景迫學殖無成唯有實事求是護惜古人之苦心可與海內共白自知槃燭之光必多罅漏所冀有道君子理而董之庚子五月廿有二日

泰山道里記序

往者李進士素伯在京師數爲予言聶君劬光者居岱宗之陽多識岱故貧而好著書良士也歲乙酉秋子以使事道出泰安留一日爲岱宗游欲訪劬光同行顧人無識之者是日出城北門歷十八盤登玉皇頂抵莫而

回粗識岱宗面目而已其冬復過泰安劍光持刺介素伯書來見子喜甚然簡書有期不復能入山矣將別劍光以所著泰山道里記屬予序其端讀之由近及遠由正路以及四隅較若列眉其閒嵓谷幽阻昔人游屐所未至掌錄所未詳者劍光歷三十年布衣芒屩手捫目驗而知之其文淳雅或逕古人然攷稽精審質而不俚簡而不漏洵志乘之佳者素伯所稱不予欺也予夙有山水癖與劍光同它日再游岱宗劍光能強為我行乎書之以為息壤之約

鳳陽縣志序

志之為言識也周禮小史掌邦國之志訓方氏掌道四方之政事與其上下之志誦訓掌道方志以詔觀事其志之權輿乎古文志與識通論語賢者識其大者不賢者識其小者莫不有文武之道焉漢石經識作志志無論小大皆道之所在孔子所學而師焉者也班孟堅作漢史立十志之名後人因之不敢廢至於一州一縣亦各有志此即誦訓道方志之遺意而世儒多忽之仕宦者視其官如傳舍公事以吏為師詢以疆域治革先民言行噤不能出聲反詰為迂疏不切事其亦異於孔氏之學矣宛平孫維龍勗堂以名進士出知鄆縣上官察其本能治劇調任鳳陽鳳陽古鍾離子國春秋吳楚交爭之地晉宋齊梁南唐及宋南渡後常為淮南重鎮及明太祖以濠梁布衣掀造大業遂建為中都比於漢之豐沛中葉以降民疲於供應元氣日以耗矣

皇朝因明之舊設鳳陽臨淮二縣臨淮城故濠州治當淮水之衝數被水患乾隆八年議徙治周梁橋既而不果十九年以總督鄂剛烈公之請省并入鳳陽地大而事益蘇公私往來酬應絡繹號稱難治勗堂涖縣五年政通人和以暇日撰縣志十有六卷大計以卓異薦旋

墨吏議去官在都候銓出志稾屬予序之予諾而未及為也今春勗堂將赴官四川過予寓齋話舊灑涕而別別未十旬遽有木果木之變而勗堂以死事聞矣生為循吏死為忠臣於勗堂亦復何憾然臨別依依言猶在耳不可負吾友於地下因和淚濡墨而為之序

中興學士院題名序

宋中興百官題名今存於永樂大典者曰學士院曰諫院曰登聞檢院曰登聞鼓院曰進奏院曰官告院曰文思院曰糧料院曰樞密官屬皆始建炎終嘉定不知何人所編次攷陳伯玉書錄解題稱監察御史臨川何異同叔撰中興百官題名五十卷首卷為宰輔拜罷錄餘

以次列之刻浙漕司其後以時增附渡江之初庶務草
創諸司閒有不可攷者多缺之乃知此書出於何同叔
今所存者特千百之十一爾大斯承乏學士十有餘年
頗有意訪求前世掌故因手錄學士院題名藏之行篋
時乾隆三十有八年十月二十七日

序二

寶刻類編序

寶刻類編不著撰人姓名馬氏經籍攷亦未著錄獨永樂大典有之攷其編次始周秦訖唐五代其爲宋人所撰無疑宋寶慶初避理宗嫌名改江南西路之筠州爲瑞州此編載碑刻所在有云瑞州者又知其爲宋末人也同時有臨安陳思者撰寶刻叢編二十卷頗爲藝林所珍陳氏以郡縣爲綱此以書家姓名分類體例雖不

同要皆攷金石文字者所宜津逮也其分類凡八曰帝王曰太子諸王曰國主曰名臣曰釋氏曰道士曰婦人曰名姓殘闕每類之中復以時代爲次而於唐五代碑碣蒐采最富可以補歐陽永叔趙德父之遺漏唯名臣十三之三一卷全闕讀者或以爲憾然世閒更無它本矣

郭允伯金石史序

古文多用竹簡後世易以楮紙二者適於用而不能久故金石刻尚焉周秦漢唐之刻傳於今者皆工妙可愛世人震於所見因歎古人事事不可及予謂字畫有好

醜鐫手有巧拙古人詎必大異於今顧其醜且拙者雖託之金石終與草木同腐神物所護持必其精神自能壽世故非古迹之皆工始非工者不能久而傳爾自宋以來談金石刻者有兩家或攷稽史傳證事迹之異同或研討書法辨源流之升降嘗鼎一臠各獻所欲挹水鑽燧取之無盡今讀華州郭允伯金石史鑒別精審而援引經史亦疊疊可聽庶乎兼兩家之長者允伯長於分隸與蓋庵趙子函同有金石之癖當時稱關中二士乃趙所著石墨鐫華久行於世而此書罕傳吾友汪子少山得故家藏本手錄其副韓城王侍郎惺園將刻之

浙中屬予題其端云時乾隆丁酉正月望日

天一閣碑目序

四明范侍郎天一閣藏書名重海內久矣其藏弆碑刻尤富顧世無知之者癸卯夏予游天台道出鄞老友李匪川始爲予言之亟叩主人啟香廚而出之浩如煙海未遑竟讀今年予復至鄞適海鹽張芑堂以摹石鼓文寓范氏而侍郎之六世孫葦舟亦耽嗜法書三人者晨夕過從嗜好略相似因言天一石刻之富不減歐趙而未有目錄傳諸後世豈非闕事乃相約撰次之拂塵祛蠹手披目覽幾及十日去其重複者自三代訖宋元凡五百八十餘通以時代先後爲次并記撰書人姓名俾後來有攷明碑亦有字畫可喜者以近不著錄仿歐趙之例也予嘗讀奉州續集中答范司馬小簡有書籍互相借鈔之約今檢閱令趙君碑背面有侍郎手書鳳洲送三字風流好事令人歎慕不置顧奉山園書畫不五十年盡歸它姓而范氏所藏閱二百餘年手澤無恙此則後嗣之多賢尤足深羨者矣明代好金石者唯都楊郭趙四家較其目錄皆不及范氏之富若予司直輩道聽涂說徒供覆瓿耳此書出將與歐趙洪陳竝傳葦舟可謂有功於前人而攷證精審俾先賢挼羅之苦心不

終湮沒則予與芑堂不無助焉

關中金石記序

金石之學與經史相表裏偶當異本任城辨於公羊夏臭殊文新安迹於魯論歐趙洪諸家涉獵正史是正尤多蓋以竹帛之文久而易壞手鈔板刻展轉失眞獨金石銘勒出於千百載以前猶見古人眞面目其文其事信而有徵故可寶也關中爲三代秦漢隋唐都會之地碑碣之富甲於海內巡撫畢公秋帆以文學侍從之臣膺分陝之任三輔漢中上郡皆按部所及又嘗再領總督印逾河隴度伊涼跋涉萬里周爰咨詢所得金石文

字起秦漢訖於金元凡七百九十七通雍涼之奇秀萃於是矣公又以政事之暇劒稽經史決擿異同條舉而件繫之正六書偏旁以糾冰英之謬按禹貢古義以探漢濛之源表河伯之故祠紬道經之善本以及三藏五燈之祕七音九弄之根偶舉一隅都超凡諦自非多學而識何以臻此在宋元豐中北平田槩嘗摭京兆金石錄六卷其書雖不傳然陳氏寶刻叢編屢引之揆其體例僅志摭書姓名年月初無攷證之益且所錄不過京兆一路豈若斯記自關內河西山南隴右悉著於錄而且徵引之博辨析之精沿波而討源推十以合一雖曰

嘗鼎一臠而經史之實學寓焉大昕於茲事篤嗜有年常恨見聞淺陋讀公新製如獲異珍它日按籍而求以補藏弆之闕則是編爲西道主人矣

山左金石志序

金石之學始於宋錄金石而分地亦始於宋有統天下而錄之者王象之之碑目陳思之叢編是也有卽一道而錄之者崔君授之於京兆劉涇之於成都是也

國朝右文協古度越前代而一時諸鉅公博學而善著書於是畢秋帆尚書鎭撫雍豫爰覃谿學士視學粤東皆蒐萃墨次弟成編獨山左聖人故里秦漢魏晉六朝之刻所在多有曲阜之林廟任城之學宮岱宗靈巖之磨厓好事者偶津逮焉猶挹水於河而取火於燧矣近時黃小松李南澗聶劒光段赤亭輩雖各有編錄祇就一方未賅全省是誠蒐林一闕事也乾隆癸丑秋今閣學儀徵阮公芸臺奉

命視學山左公務之暇諮訪耆舊廣爲按索其明年冬畢尚書來撫齊魯兩賢同心贊成此舉遂商榷條例博稽載籍萃十一府兩州之碑碣又各出所藏彝器錢幣官私印章彙而編之規模粗定而秋帆移督三楚討論修飾潤色壹出於公乙卯秋公移節兩浙攜其稾南來

手自刪訂嘉慶丙辰秋書成凡 卷寓簡於大昕俾序其顚末蓋嘗論書契以還風移俗易後人恆有不及見古人之歎文籍傳寫久而踳譌唯古金樂石流轉人間雖千百年之後猶能辨其點畫而審其異同金石之壽實大有助於經史焉而且神物護持往往晦於古而顯於今如武梁畫象元明人目所未睹而今乃盡出更有出於洪文惠之外者任城夫人碑又歐趙之所失收若此者古人未必不讓今人也金石之多無如中原然雍豫無西漢以前石刻而山左有秦碑三西漢三雍豫二記蓍錄厪七八百種此編多至千有七百昔歐趙兩

家集海內奇文歐目僅千趙纔倍之今以一省而若是其多誰謂今人不如古哉山左固文獻之藪而公使車所至好問好察采獲尤勤又有博聞之彥各舉所知故能收之極其博公又仿洪丞相之例錄其全文附以辨證記其廣修尺寸字徑大小行數多少俾讀之者瞭然如指諸掌既博且精非必傳之業而何公研覃經史撰述等身此編不過嘗鼎一臠而表微闡幽實有合於輶軒采風之誼剞劂既竣又將輯兩浙金石爲一書大斯雖病廢尚及見而序之

金陵石刻記序

金陵石刻見於張敦頤六朝事迹王象之輿地碑目陳思寶刻叢編及無名氏寶刻類編者甚夥然存於今者不及什之一相傳明祖營治都城盡輦碑石爲街道之用寓意六朝三唐世次久遠磨滅殘毀理亦宜然宋元與明相去甚近而城內自宣聖廟以外絕無宋元之刻其爲洪武所毀無疑夫古人姓名著之金石將爲不朽之計而金石之壽亦似有數存乎其間此永叔德甫諸公集古之勤大有造於古人也予集錄金石二十餘年亦見近代收藏家著錄往往至唐而止予謂歐趙之視唐五代猶今之視宋元明也歐趙之錄近取諸唐五代今去歐趙七百餘年尚守其例不變是責唐之司刑以讀鄭侯之律宋之司天以用一行之算也可乎哉故予於宋元時刻愛之特甚而與子同志者唯嚴侍讀道甫朱學士竹君李郡丞南澗三四人耳子進爲侍讀之長子孺染家學深造自得其於金石刻始廢寢忘食以求之尤以金陵桑梓之地舊刻之湮沒者既不可攷乃訪其見在者拓而藏之始漢訖元以時代爲次錄其全文附以攷證合一府七縣凡若干種窮鄉僻巷古廟荒墳無不策蹇裹糧手自椎搨不特可備一方之掌故且使著我錄者可銷可毀可蝕可泐而文終不可亾善之善

者也嘗怪漢唐碑刻西北多而東南少以爲石質有堅脆之別然而校官之碑嚴山之刻始興安成吳平之墓碣高正臣顏貞卿張從申竇臮之書近在金陵百里間鏟然無恙使羣郡皆得子進其人者棄而錄之何渠不西北若哉

老子新解序

老子五千言救世之書也周道先禮而後刑其敝至於臣強君弱老氏知後之橋其失者必以刑名進也故曰天將救之以慈衛之又曰民不畏死奈何以死懼之一篇之中三致意焉太史公言申韓慘礉少恩皆原於道

德之意而老子深遠矣此因韓非書有解老之篇而特辯之言其託於老氏而實失老氏之旨後人誤會史記乃謂道德流爲申韓豈其然乎周之敝在文勝文勝者當以質救之不尚賢不貴難得之貨不見可欲清淨自正復歸於樸所以救衰周之敝也漢初曹參爲相文帝爲君蓋有得乎去甚去奢去泰之遺意而遂以培養四百年之祚仁人之言豈欺我哉予覽道藏說老子者凡數十家大都求之元虛杳渺而於當日立言之苦心鮮能表其微者今讀未齋先生新解何其先得我心也未齋之學純乎儒者其解此書亦非援老以入於儒但

即其憂時拯世之旨疏通而證明之取其同不譏其異夫酸鹹甘苦當其對病則爲上藥若烏喙野葛無時而可用者也讀者知老氏之有功於世則知未齋之有功於老氏矣

淮南天文訓補注序

溉亭主人嘿而湛思有子雲之好一物不知有吉茂之恥讀淮南天文訓謂其中多三代遺術今人鮮究其旨乃證之羣書疏其大義或意有不盡則圖以顯之洵足爲九師之功臣而補許高之未備者也嘗攷天之言文始於宣尼贊易一陰一陽之謂道道有變動曰物物相雜曰文天文即天道也經傳言天道者皆主七政五行吉凶休咎而言子貢億則屢中而猶謂性與天道不可得而聞則天道之微非箕子周公孔子不足以與此此子產譏裨竈焉知天道而梓慎之見屈於叔孫昭子也然古者祝宗卜史亞於太宰馮相保章官以世氏習其業者皆傳授有本非矯誣疑衆五紀六物七衡九行子卯之忌具存昏旦之中可紀天道不諱文亦在茲是以名卿學士就而咨訪以察時變觀火流而知失閏望鳥帑而識棄次八會之占驗於吳楚玉門之策習於種蠡雖小道有可觀而夫子焉不學詎如後之學者未窺六

甲便演先天不辨五行乃汨洪範握算昧正負之目出門迷鉤繩之方也哉秦火以降典籍散亾淮南一篇略存古法溉亭爲引而伸之觸類而長之讀之可上窺渾蓋宣夜之原窮究堪輿叢辰之應但恐君山而外無好之者不免覆醬瓿之嘲爾

盧氏羣書拾補序

顏之推有言曰校定書籍亦何容易自揚雄劉向方稱此職耳觀天下書未徧不得妄下雌黃予每誦其言未嘗不心善之海內文人學士衆矣能藏書者十不得一藏書之家能讀者十不得一讀書之家能校者十不得

一金根白茂之徒日從事於丹鉛而翻爲本書之累此固不足道其有得宋元槧本奉爲枕中祕謂舊本必是今本必非專已守殘不復別白則亦信古而失之固者也蘇明允讀漢王子侯表不知元始當爲始元于思容讀晉地理志不知濟南非治平壽宋元之本果盡可據乎更進而上之東方劉名師古不能正建武省郡章懷滋其疑鄴下名儒猶執寶力江南舊本或誤田宵以至易脫悔亾書空酒誥玉藻棠記之錯簡南陔華黍之亾辭在漢代已然自非通人大儒焉能箴其闕而補其遺乎學士盧抱經先生精研經訓博極羣書自通籍以至

歸田銓槧未嘗一日去手奉廩脩脯之餘悉以購書遇有祕鈔精校之本輒宛轉借錄家藏圖籍數萬卷皆手自校勘精審無誤凡所校定必參稽善本證以它書卽友朋後進之片言亦擇善而從之洵有合於顏黃門所稱者自宋次道劉原父貢父樓大防諸公皆莫能及也客有復於先生者謂古人校理圖籍非徒自適將以嘉惠來學今弆藏則於世無益盡刊則力有未暇盍擇其最切要者件別條繫梓而行之俾讀書之家得據以改正或亦宣尼舉一反三之遺意與先生曰諾因檢四部羣書各取數條譌脫尤甚者次弟刊布貽書吳門屬大昕序之自念四十年來仕隱蹤迹輒步先生後塵而嗜古顓僻之性謬爲先生所許讀是書竊願與同志細釋互相砥厲俾知通儒之學必自實事求是始毋徒執郯書數篋自矜奧博也

世緯序

袁胥臺先生以明嘉靖初登第入詞林觸忤權貴浮沈中外不得大用文待詔志其墓謂以高明踔越之才精深宏博之學輔以凌歷奮迅之氣迹先生生平誠有不愧斯言者又稱其所著世緯鑒鑒乎經世之論惜不得少見於事而徒託之空言蓋有慨乎言之然其書流傳

甚少明史志藝文亦未著於錄今

天子右文稽古特命儒臣編次四庫全書是書始復顯於世而吳中藏書家尚以未得見爲憾於是先生之族孫又愷貽書京都預館局者假鈔其副藏篋中以爲家寶雖然是書非一家之書而天下後世之書也夫儒者之學在乎明體以致用詩書執禮皆經世之言也論語二十篇孟子七篇論政者居其半當時師弟子所講求者無非持身處世辭受取與之節而性與天道雖大賢猶不得而聞儒者之務實用而不尚空談如此今讀先生是書指陳利病洞達古今其言要而不煩其道簡而

易行蓋賈誼新書崔寔政論仲長昌言之亞也若夫勸
聖賢之格言著語錄以惑世而經史不講先生於距僞
篇中業大聲疾呼之矣恭讀
欽定四庫全書目錄列是書於儒家且言先生眞有體
有用之儒非貌儒以欺世者身雖蹭蹬而立言自堪不
朽蘇松減額之議不用於當日而卒行於我
朝儒者之言其利亦溥矣哉

重刊太上感應篇箋注序

古聖賢之學莫先於明善宣尼贊易於坤之初曰積善
之家必有餘慶積不善之家必有餘殃於復之初曰有

不善未嘗不知知之未嘗復行善與不善其分別祇在
幾希之間而舜跖判焉聖人不忍斯人之陷於惡也故
以人性之本善者動之不遽言惡而但正其名曰不善
明乎不善之猶可以善也成湯大聖而言改過不吝顏
子大賢而言不貳過過者一時之不善知而改之善斯
在矣古之人告以過則喜後之人告以過則慍由是自
欺以欺人惡積而不可揜天道福善而禍淫行道有福
違天不祥謂感應之理不足信者是不知天命而不畏
者也何怪乎獲罪於天而無所禱乎太上感應篇一卷
始著錄於宋史藝文志惠松厓徵君以爲出漢魏道戒
與抱朴內篇所述略同予讀之良然蓋其時浮圖氏之
書未行中國所言禍福合於宣尼餘慶餘殃之旨不似
後來輪迴地獄之誕而難信也惠氏箋注古雅自成一
子允爲是編功臣吳門向有刊本今日就曼患吾鄉諸
同學復率錢貲諸梨板以廣其傳於吾儒明善寡過敬
身畏天之學豈小補哉

嚴久能娛親雅言序

今海內文人學士窮年累月肆力於鉛槧孰不欲託以
不朽而苒若有不敢必者予謂可以兩言決之曰多讀
書而已矣善讀書而已矣胷無萬卷書臆決唱聲自夸

心得縱其筆鋒亦足取快一時而溝澮之盈涸可立待
小夫驚而舌撟識者笑且齒冷此固難以入作者之林
矣亦有涉獵今古間見與博而性情偏僻喜與前哲相
齟齬說經必詆鄭服論學先薄程朱雖一孔之明非無
可取而其強詞以求勝者特出於門戶之私未可謂之
善讀書也唐以前說部或託齊諧諾皐之妄語或崇高
唐洛滿之頹波名目猥多大方所不屑道自宋沈存中
吳虎臣洪景盧程泰之孫季昭王伯厚諸公穿穴經史
實事求是雖議論不必盡同要皆從讀書中出異於游
談無根之士故能卓然成一家言而不得以稗官小說

目之焉茗谿嚴久能氏少負異才攝染家學所居芳茉堂聚書數萬卷多宋元槧本久能寢食於其間澈其波而啗其哉中有所得質之尊人茂先翁許諾而謹書之積久成帙名之曰娛親雅言貽書乞予序其端夫古之娛親者牽車負米奔走千百里契闊跋涉以謀菽水之歡而嚴氏之娛近在庭闈以圖籍爲兼珍以辯難爲舞綵此其娛有出於文繡膏粱之外者矣以讀書爲家法而取之富而擇之精吾惡能測久能之所至哉

醫譜序

沈子丹彩吾邑世族少時棄去舉業獨究心醫方五行

壬遁之術皆有神解又以爲占筮之失止於不論唯方藥主於對病病之名同也而或感於外或傷於內或實而宜瀉或虛而宜補疑似之間豪釐千里學醫費人爲禍尤烈乃博涉古今方書分類采輯辨受病之源而得製方之用爲醫譜凡若干卷既成將付之剞劂而屬子一言序之予復於丹彩曰子亦知相馬之說乎昔者伯樂言九方皐於秦穆公公使行求馬三月而反報曰得之矣其馬牝而黃公使人往取之牡而驪召伯樂而讓之曰子所使求馬者色物牝牡尚弗能知又何馬之能知也伯樂喟然太息曰技一至於此乎皐之所觀者天機也得其精而忘其粗在其內而忘其外見其所見而不見其所不見是乃所以千萬臣而無數者也漢馬文淵少師事楊子阿受相馬骨法及征交阯得駱越銅鼓鑄爲馬式以爲傳聞不如親見視景不如察形乃依儀氏蒯中帛氏口齒謝氏脣鬐丁氏身中備此數家骨相以爲法夫伯樂之於馬觀其天機而已色物牝牡且不暇辨而伏波乃斤斤於口齒脣鬐支節分寸一一取其相肖此與皮相者何異然伯樂世不常有而相馬之法不可不傳將欲使物盡其才人藉其用驊騮毋因於鹽車駕蹇勿參乎上駟舍伏波銅馬之式將奚觀哉古人

本草石之寒溫量疾病之深淺辨五苦六辛致水火之齊以通閉解結於是乎有十一家之經方此猶伏波相馬之有式也而善醫者又云上醫要在視鉥鉥之妙處不可得傳虛著方劑無益於世此伯樂所云觀其天機不見其所不見者也今子既精於察鉥洞見垣一方而復集古今證治之法爲譜以示後人其有合於伏波之意乎雖然按寸不及尺握手不及足相對斯須便處湯藥昔賢所譏於今爲甚以是求識病之眞而不謬於豪釐千里之介抑又難矣予將舉以告讀子之書者

毛稼軒地理書序

葬書肇於郭景純漢魏以前未之聞也然景純書亦乎易而無奇自楊曾廖賴之書出其言汪洋汙漫詭異難解習其術者各尊所聞互相抨擊一地而彼曰大吉此曰大凶一穴而甲云宜北鄉乙云宜南鄉加以神煞禁忌日增月益或格於方位或妨於生命閱數歲而無可葬之年盡一年而無宜葬之日由是有力者覬非分之福以枯腊爲梯媒無力者怵或然之禍任朽木之暴露葬書行而世之不葬其親者多矣夫鬼之爲言歸也骨肉歸復於土如人之歸室故禮經謂之宅兆今乃有數十年傳數代而不克葬者縱使遲之又久果得吉壤而

先人之體魄不安甚矣死者而有知也方且降譴於子孫尚能予之福佑乎婁東毛稼軒出自宗伯文簡公之裔以儒家子而精於堪輿之術著書八卷爲類一十有八於龍穴沙水向背衰旺之理既已疏通而證明之而其大指主乎欲人速葬蓋術也而進於道矣易傳曰俯以察於地理禮記曰毋絕地之理地理不可知而人理終古不能易然則順理而行理得而地亦得矣久而不葬此理之大不然者而可藉口於擇地之難得乎古人云暴得富貴不祥地雖吉亦必人之言者能有之無德而妄希非理之富貴天之所不佑也若夫陰陽休咎之驗自非聖賢豈能卓然不惑讀稼軒之書又知趨吉避凶之例人所易曉則亦可以不爲術士所誑矣予先大父行年九十作文勸人速葬甚爲鄉里傳誦今讀稼軒是編喜其實獲我心援筆而序之

杜詩雙聲疊韻譜序

自書契肇興而聲音寓焉同類相召本於天籟而人聲應之軒轅栗陸以紀號皋陶厎降以命名股肱叢脞虞廷之賡歌也昆侖滄浪禹貢之敷土也童蒙盤桓文王之演易也瞻天象則有蝦蟆辟歷辨土性則有甌婁汙邪宣尼刪詩存三百五篇而斯理彌顯伊威蠨蛸町疃

熠燿則數句相聯崔嵬虺隤高岡元黃則隔章遙對倘有好古知音者類而列之牙舌脣齒喉挈然各當於心矣天下之口相似古今之口亦相似也豈古昔聖賢猶昧於茲直待梵夾西來方啟千古之長夜哉魏世儒者掍爲反切六朝人士好言雙聲疊韻故其詩文鏗鏘流美異於傖楚之音唐之杜子美聖於詩者也其自言曰老去漸於詩律細蓋詩家皆祖述風騷唯子美性與天合不徒得三百篇之性情并三百篇之聲韻而畢肖之組織纏綿自然成章良工之用心通於天籟此之謂律細也自宋以來注杜者毋慮千百家於訓詁事實討索

廢遺至以雙聲疊韻求杜則自吾友周君松靄始或謂子美詩上薄風騷下該沈宋眞穿今古盡美盡善詎必區區於聲韻之末求之予曰否否黃鐘大呂之奏可以降天神出地祇而要未有侈弇薄厚之不適而可載諸篴篪者詩三百篇聲韻之至善者也唯子美善學之後之詩家皆自言學杜然自香山東坡二公而外精於聲韻者蓋寥寥矣兒童學語鄉曲常談有時而閤合學士大夫日從事於謳吟而終身昧昧翻謂小技不足道何顏之厚與讀松靄之諸將見操觚者曉然於聲韻之非細事由是進求之三百篇羣經諸子而知牙舌脣齒喉之

別自昔已然其於周官大行人諭書名鑒聲音之教豈曰小補已哉

嘉定錢大昕

序四

重刻河東先生集序

柳氏望出河東仲塗先生宰相之系刻厲於學欲追逐韓文公而上之以造於聖賢之域雖未即聖賢亦聖賢之徒也其集稱河東先生與子厚先後同名河東非兩公所專而若有非兩公莫屬者宰相雖榮寵一時而易世以後離合無稱甚或爲世詬病故知富貴之有盡不若文章之長留矣顧子厚集自宋時注釋者已有五百

家詑今家有其書而仲塗僅有傳鈔本又多魚豕之譌近推吳中何義門學士手校本而見之者趙蘭谿柳君渥川得浦江戴氏鈔本因令其子書旂精校付諸剞劂既成屬予序其端先生立言之旨盧抱經前輩序言之詳矣予讀集中述其父少監之訓曰載金連車不如教子讀書又述叔父戶曹之訓曰不耘不耨良苗不秀不鍛不鍊良金不辨欲謀其始先謀其終若不凶始乃有功乃知先生雖天才俊爽迥軼儕輩亦由得力於庭訓者深也渥川故元待制文肅公之裔孫敦行植品以亢其宗而書旂窮經績學克成厥志古文君家事也當

有抗志希古趾美前人者吾於蘭谿之柳卜之矣

重刻孫明復小集序

宋孫明復先生小集雜文十八篇詩三篇泰安聶君敘手鈔藏於笥者有年懼其久而湮沒也乃謀付梓以廣其傳詒書京師乞予誌其刻之歲月案歐公誌先生墓稱公病將天子遣書吏給紙筆就其家得書十有五篇藏於祕閣宋史則云得書十五萬言予謂先生立言主乎明道非若文人以繁富相矜史家得於傳聞不若歐志之可據此本有十八篇殆後人別有所據附入之耳

當宋盛時談經者墨守注疏有記誦而無心得有志之

士若歐陽氏二蘇氏王氏二程氏各出新意解經斷以矯學究專已守殘之陋而先生實倡之觀其上范天章書欲召天下鴻儒碩老識見出王韓左穀公杜何毛范鄭孔之右者重爲注解俾六經廓然瑩然如揭日月以復虞夏商周之治其意氣可謂壯哉元明以來學者空談名理不復從事訓詁制度象數張口茫如則又以能習注疏者爲通儒矣夫訓詁名理二者不可得兼然能爲於舉世不爲之日者其人必豪傑之士也予故因讀先生文而記之

蘇詩合注序

注東坡詩者無慮百數家今行於世者唯永嘉王氏吳興施氏及近時海寧查氏本王注分類經後人刪并然流傳最久施注世無完本宋牧仲尚書屬幕客補足刊於吳中頗訾王氏之謬而於施注多所芟改殊失古人面目查氏依施本補其未備後來校刊悉去施注學者又以兩讀爲病此大鴻臚馮星實先生合注之所由作也先生博極羣書與古爲徒沈酣於東坡詩者有年精思所感形於夢寐又得宋槧五家注元槧王狀元集百家注舊本稽其同異而辨證之於宋代掌故人物則采李仁父長編及各家文集諸道石刻一一增益斯又足

裨前人之闕漏而爲論世之助者也頃先生以侍親辭榮歸里書成之日予得受而讀之循環三四味之爾旨竊謂王本長於徵引故實施本長於臧否人倫查本詳於攷證地理先生則兼三家之長而於古典之沿譌者正之唱酬之失攷者補之輿圖之名同實異者覈之以及友朋商榷之言亦必標舉姓氏其虛懷集益又如此若夫編年卷第一遵查本其編次失當者隨條辨正而不易其舊則先生之慎也立言愈慎攷古愈精披沙而金始露鑿石而泉益清是書出而讀蘇詩者可以得所折衷矣昔范至能與陸務觀談及止蘇詩陸舉九重新

埽舊巢痕遽知叔孫子已致魯諸生句極言注之不易謂必皆能知作者之意然後無憾厥後務觀序施氏書雖稱其用功深歷歲久而終之曰亦幾可以無憾幾之云者意若猶有未滿焉如先生之博聞強識重之以知人論世之學使務觀見之其必快然無遺憾也夫

黃崑圃先生文集序

詹事府詹事加侍郎銜黃公崑圃以文學政事受知三朝歷中外當代推爲鉅儒四方識與不識皆曰北平黃先生而不以官稱之京師首善地人士蔚起列官朝省者無慮數十百輩然相與語稱北平不問知其爲

公今距公沒十五六年承公之言論風采者漸少而思慕歎美如出一口蓋公之文行如元氣入人肝脾久而不能忘也初新城王文簡公詩文爲海內宗師公弱冠登進士實出文簡之門一鉢相承遠有代序四方寒畯持行卷來謁者雖一篇一句之工必加獎賞傳播公鄉閭雍正癸卯典江南鄉試得士百二十九人儒林文苑名臣多出其中若潘敬惠思榘胡恪靖寶瑔陳司業祖范任宗丞啟運張詹事鵬翀徐檢討文靖其尤著者論者以爲江左設科以來罕有其匹平生以造就人才扶植善類爲己任嘗曰善人國之紀也吾樂與善人交此吾所以報國也竊嘗論

本朝開國以來以文章致位通顯者多矣至於主持騷雅宏長風流爲海內所共推者則前有新城後有北平新城年七十八賦詩有得第重逢辛卯歲之句欲與新郎君序老少同年乃未及期而卽世公以康熙辛未登上第更六十年復遇臚傳招新科進士敘同年燕集里第

天子聞之

優詔獎異此又新城所願望而不得者烏呼天之於公可謂厚矣公所撰述甚富多板行於世唯詩文未及手定間有散佚公之長子漕運總督兵部尚書雲門先生裒輯而編次之屬于讎校且命序其端自唯後生末學何足以窺公之藩籬猶憶壬申歲入都曾拜公於里第公所以獎而期之者甚厚及備官詞林得執後進之禮尚書官太常時子在記注右史恆以公事追隨殿廷公之孫符綵又子分校禮闈所得士也俯仰二十年曆有三世之舊承尚書命得挂名公集以附不朽有厚幸焉

味經窩類稿序

太子太保大司寇錫山秦公以通經砥行爲東南多士

倡洎登巍科陟上卿以夙昔經術發爲經濟移孝作忠爲當代名臣公退之暇手訂五禮通攷數千萬言剞劂告成既乃取平日所爲文分類編次爲若干卷名之曰味經窩類稟味經窩者公少時讀書之室名也錫山自高顧諸君子講學東林遺風未墜尊甫紿諫公潛心性理學養尤邃公目擩耳染聞道最早顧不欲居講學之名乃與同志三四人爲讀經之會每旬有餘日則一會於所謂味經窩者會則出其所得而商榷之嘗曰先聖之蘊具於六經舍六經安有學哉及其出而爲文光明洞達浩乎沛乎一如其意之所欲言而止譬之堂堂之

陳正正之旗所向無敵而不爲佻巧詭遇之計蓋嘗受而讀之詩賦章奏序記論說無體不備而說經之文居其大半昔人稱昌黎以六經之文爲諸儒倡今公之文非六經之法言不陳非六經之疑義不決折衷百家有功後學所謂吐詞爲經而斷至於古之立言者唯公有焉嘗慨秦漢以下經與道分文又與經分史家至區道學儒林文苑而三之夫道之顯者謂之文六經子史皆至文也後世傳文苑徒取工於詞翰者列之而或不加察輒嗤文章爲小技以爲壯夫不爲是恥鞶帨之繡而忘布帛之利天下執穗秳之細而訾菽粟之活萬世也公之學求道於經以經爲文當世推之曰通儒曰實學不敢厪以文士目公而其文亦遂卓然必傳於後世此之謂能立言者昌黎不云乎言浮物也物之浮者罕能自立而古人以立言爲不朽之一蓋必有植乎根柢而爲言之先者矣草木之華朝榮而夕萎蒲葦之質春生而秋槁惡識所謂立哉予自官京師以年家子從公游公以其不爲世俗之學也而亟稱之丁丑戊寅之間館公邸第因得稍窺公得力所自茲承公命論次其文集謹取所聞於公者而書之卷末若其筆力之馳驟體格之儁嚴波瀾之浩瀚覽者當自識之故不復贅云

紀曉嵐烏魯木齊雜詩序

同年紀學士曉嵐自塞上還予往候握手敘契闊外卽出所作烏魯木齊雜詩見示讀之聲調流美出入三唐而敘次風土人物歷歷可見無鬱轖愁苦之音而有春容渾脫之趣間又語予嘗見哈拉火卓石壁有古火州字甚壯偉不題年月火州之名始於唐此刻必在唐以後宋金及明疆理不能到此當是元人所刻子以元史亦都護傳及虞文靖所撰高昌王世勳碑證之則火州在元時實畏吾兒部之分地益證君攷古之精核獨怪元之盛時畏吾人仕於中朝者最多若廉善甫父子貫

酸齋傑玉立兄弟並以文學稱而於本國風土未能見諸紀述使後世有所攷稽何與將徙居內地而忘其故俗與抑登高能賦自古固難其人與

今天子神聖威武自西域底平以來築城置吏引渠屯田十餘年間生聚豐衍而烏魯木齊又天山以北一都會也讀是詩仰見

大朝威德所被俾逖疏沙磧之場盡爲耕鑿絃誦之地而又得之目擊異乎傳聞影響之談它日采風謠志輿地者將於斯乎徵信夫豈與尋常牽綴土風者同日而道哉

習菴先生詩集序

昔孟子之言尚友也由一鄉一國而進之以至於天下之善士猶以爲未足而友古之人其識見襟懷卓然非尋常所及矣雖然嘗試論之天下之善士非能離一國一鄉而立於獨者也幸而在吾鄉則一鄉得而私之也由今而視古則尊之曰古之人其在於古則亦天下之善士也古人亦必有所居之鄉則其鄉亦得而私之也嘉定瀕海小邑無名山大川之勝其在赤縣神州中厪如太倉之稊米且建縣於南宋宋元以前未有文人學士故家流風之遺也士大夫多循謹朴魯仕宦無登要路者然自明嘉隆間海隅徐氏及唐婁程李嚴諸君敦尚古學其後黃忠節公文章氣節照映千古

國朝則菊隱樸邨松坪南華諸老或湛深經術或樹幟詞壇邑雖僻小其名猶著於海內則以鄉之多善士焉子生晚不及見諸先輩西莊長子六歲而學成最早子得聞其緒論稍知古學之門徑習菴少於子三歲而辯悟通達勝予數倍兩君者天下之善士也置之古人中無不及焉而在吾鄉吾皆得而友之既而先後通籍徧交海內名流閱歷四十餘年而屈指素心無如吾兩君者不獨頌讀其詩書并親炙其性情學問古來稱齊名

者李杜元白韓孟皮陸俱非同在一鄉而兩君乃近得之望衡對宇之際此生平第一快事也習菴於學無所不通而於詩尤妙絕一世每分韻聯句同人皆爭奇鬬巧自詡絕出及見習菴作咸退避無間言古風近體流播人間海外異域多有傳其稾者而全集未傳於世歲丁未習菴卒於粵東官廨其子臣晟扶櫬自南還寢門卒哭之後詢其遺文頗有散失搜訪而次弟之得若干卷追念曩昔之樂益增今日之悲垂老索居文章無匹并書一通以寄西莊諒與我同一墮淚也

李南澗詩集序

子不喜作詩尤不喜序人之詩以爲詩者志也非意所欲言而強而爲之妄也不知其人志趣所在而強爲之辭贅也韓子之言曰物不得其平則鳴吾謂鳴者出於天性之自然金石絲竹匏土革木鳴之善者非有所不平也鳥何不平於春蟲何不平於秋世之悻悻然怒嘅戚然憂者未必其能鳴也歐陽子之言曰詩非能窮人殆窮者而後工吾謂詩之最工者周文公召康公尹吉甫衞武公皆未嘗窮晉之陶淵明窮矣而詩不常自言其窮乃其所以愈工也若乃前導八騶而稱放廢家累巨萬而歎窶貧舍己之富貴不言翻託於窮者之詞無

論不工雖工奚益予持此論久矣其後交李子南澗乃不相謀而相合焉南澗之性情與予略相似予好聚書南澗鈔書之多過於予予好金石文而南澗訪碑之勤過於予予好友朋而南澗氣誼之篤過於予予好著述而南澗詩文之富過於予世俗以鄉會試所得士與試官相稱爲師弟特以名奉之而吾兩人乃以臭味相合方其在京華每一日不相見輒卹然若失不知其何以然也南澗既以磊落英偉之文登進士第乃捧檄瘴癘之鄉舟車奔走日不暇給而詩益奇而工歿後其仲弟以遺稿示予官爲一集蓋仿王筠之例讀之似近而遠似質而雅似淺而深中有所得而不徇乎流俗之嗜好此非有不平而鳴者也此不言窮而工者也此眞合乎古詩人之性情而必傳之詩也予不辭而序之者蓋深知夫人之志趣而非強爲之辭也

甌北集序

昔嚴滄浪之論詩謂詩有別材非關乎學詩有別趣匪關乎理而秀水朱氏譏之云詩篇雖小技其原本經史必也萬卷儲始足供驅使二家之論幾乎枘鑿不相入予謂皆知其一而未知其二者也滄浪比詩於禪沾沾於流派較其異同詩家門戶之別實啟於此究其所謂

別材別趣者只是依牆傍壁初非眞性情所寓而轉蹈於空疎不學之習一篇一聯時復斐然及取其全集讀之則索然盡矣秀水謂詩必原本經史固合於子美讀書萬卷下筆有神之旨然使無眞材逸趣以驅使之則藻采雖繁臭味不屬又何以解祭魚點鬼疥駱駝掉書袋之誚乎夫唯有絕人之才有過人之趣有兼人之學乃能奄有古人之長而不襲古人之貌然後可以卓然自成爲一大家今於耘菘先生見之矣耘菘天才超特於書無所不窺而尤好吟詠早年登薇垣直樞禁游翰苑應制賡和頃刻數千言

當宁已有才子之目及乎出守邊郡從軍瀛檄觀察黔西簿書填委日不暇給而所作益奇而工歸田十數年櫟山範水感舊懷人之詞又日出而未有艾也最耘菘所涉之境凡三變而每涉一境即有一境之詩以副之如化工之賦卉木千名萬狀雖寒暑異候南北殊方枝葉無一相肖要無一枝一葉不栩栩然含生趣者此所以非漢魏非齊梁非唐非宋而獨成爲耘菘之詩也或者以耘菘老於文學在京朝循資平進即可升秩槐棘且在方面有循良聲不久當膺開府之寄乃退而以詩自名疑若未展所抱者予謂古人論三不朽以立言居

立功之次然功之立必馮藉乎外來之富貴無所藉而自立者德之外唯言耳姚宋郭李諸公非身都將相則一田舍翁耳吾未見言之次於功也書有一卷傳亦抵公卿貴耘菘嘗自道之矣知難而退從吾所好耘菘蓋自知其材其趣其學之足傳而不欲兼取以託於老子之知止焉爾試質之耘菘其以吾言爲然乎否

癸硯集序

五倫之中朋友居其一士方伏處鄉里以朋友視兄弟其親疏若大不侔矣一旦辭家而仕於朝與賢士大夫游或接武於公廷或相訪於寓邸出或同車居則促鄰

收直諒之益極談讌之歡經年累月無閒寒暑思尋家庭長枕大被之樂翻不可得故嘗謂朋友之樂唯京朝官所得爲多夫扶輿之秀鬱積而生奇士求友者或數十里百千里始得一人然且出處異地術業各方聞名而未及見者比比也獨京都爲賢士大夫所會歸幸際承平野無伐檀之詠同聲相應無異挹水於河取火於燧也科目之設士以登進士爲至榮而所謂同年者雁行而升比於異姓骨肉公務之暇披衣相從固所常有而或以諧謔博弈雜之樂佚游而怳歲月則君子不取焉癸硯集者習菴先生與其同年友爲銷寒會相與賡

和之作也其會旬日而一舉會必有詩或分題或拈韻始庚寅訖癸巳得詩若干篇予受而讀之賦物之作清新而瀏亮詠古之作磊落而激昂曼韻之作排奡而妥帖譬之宮商合奏絲竹齊鳴凱風平有中和之音而無嫥壹之調詩不云乎矧其鳴矣求其友聲神之聽之終和且平此燕朋友故舊之歌也而太史編之以爲雅音倘所謂和其聲以鳴

國家之盛者邪唐時詩人唱和篇什最富者莫如元白二公二公同登貞元進士第微之詩所云昔歲俱充賦同年遇有司者也今習菴之詩爲朝野推重不減香山

廣大教化之目而一時唱酬諸公異曲同工視元和長慶之彥有過之無不及然則此集之刻其傳誦人口而流播雞林無疑矣

春星草堂詩集序

昔人言史有三長愚謂詩亦有四長曰才曰學曰識曰情放筆千言揮灑自如詩之才也含經咀史無一字無來歷詩之學也轉益多師滌淫哇而遠鄙俗詩之識也境往神留語近意深詩之情也方其人心有感天籟自鳴雖村謠里諺非無一篇一句之可傳而不登大雅之堂者無學識以濟之也亦有胷羅萬卷采色富贍而外

強中乾讀未終篇索然意盡者無情以宰之也有才而無情不可謂之眞才有才情而無學識不可謂之大才尚稽千古兼斯四者代難其人竹初先生負絕異之姿而生長名門目濡耳染自相師友十齡能賦弱冠成名才子之稱播在人口固已凌鮑謝而軼溫李矣然而文章雖貴遇合偏艱孝廉之船往而輒返中書之省過而不留南北奔波舟車輾轆逆旅非無知己當場難索解人重以骨肉摧傷心腸鬱結意有所觸宣之於聲而詩格益奇洎乎牽絲東浙簿書訟牒紛午紛糾幾於日不暇給而先生從容應之非徒不廢嘯歌而且益多而工然後知文章無妨於政事彼以一行作吏此事便廢爲辭者雖不作吏亦未必工也乙巳夏大駕來鄞先生出詩稿見示讀之思深而力厚格高而氣和得古人之性情而不襲其面目兼古人之門徑而不局於方隅此眞才人也此大才人也兼詩家之四長而無復遺憾先生於此不凡矣爰書數語於簡端

張鶴泉文集序

予拙而嬾不善譽人詩文在京華日嘗爲同歲生序其詩其人得之心弗喜也湘潭張君鶴泉以古文名與予向未識面不知何從見子文而喜之前歲屬唐陶山明

府乞予序其集予以未見集不敢虛譽辭去冬鶴泉又介陶山寄示各體文二冊讀之始信其工而欲序之者嬾久未屬草今春陶山書來云鶴泉死矣臨沒猶以不見先生序爲憾烏呼鶴泉以垂莫之年相距三千里外猶拳拳於子斯眞文壇之知已也而不得及其存而歸之子負鶴泉多矣夫文之聲價本不待序而重昌黎之文序於李漢豈能重昌黎者柳州之文序於劉夢得夢得與子厚同患難交最密然夢得文格不如子厚且二子之序皆在身後未知果有當於昌黎柳州之意與否鶴泉以韓柳爲師視近代匙當意者而乃有取於子

之言予方欲就鶴泉決其當否而竟不及待僅得比於劉夢得李漢之例予負鶴泉多矣鶴泉起家進士初宰順天之房山繼宰甘肅之寧夏與華亭皆鎮靜和易異於俗吏操切武健之爲公暇輒手一編與馬小休文已脫病歸田後所得益深讀其文品格峻潔議論淵醇直抒所見而不戾於聖賢立教之旨昌黎言不苟爲炳炳烺烺柳州言參之太史以著其潔鶴泉蓋兼而有之今鶴泉已矣知鶴泉者莫如陶山序成質之陶山其以予言爲有富否邪

半樹齋文稿序

別於科舉之文而謂之古文蓋肊於韓退之而宋以來因之夫文豈有古今之殊哉科舉之文志在利祿徇世俗所好而爲之而性情不屬焉非不點竄堯典塗改周詩如翦綵之花五色具備索然無生意詞雖古猶今也唯讀書談道之士以經史爲苗畬以義理爲溉灌胷次灑然天機浩然有不能已於言者而後假於筆以傳多或千言少或寸幅其言不越日用之恆其理不違聖賢之旨詞雖今猶古也文之古不古於襲古人之面目而古於得古人之性情性情之不古若微獨視爲秦漢者非古文即視爲歐曾亦非古文也退之云唯古於詞必己出即果曲己出矣而輕佻佚蕩自詭於名敎之外陽五古賢人今豈有傳其片語者乎余持此論久矣試以語人多有怒於言色者獨戈子小蓮聞而悅之小蓮負雋異之才多愁善病日以詩酒自娛而尤好古文所作皆直抒胷臆卓然有得而脫去俚俗浮豔之習其爲人也孝於親篤於朋友以古人爲師而無慕乎榮利故其下筆勁健立論醇正得古人之神韻而不爲苟作使爲之不已其斷至於古人無疑也加其膏而希其光古人豈遠乎哉

吳香巖十國宮詞序

宮詞之體掀於唐而宋以後承之龍標青蓮懷恩寫怨近於騷者也王建紀述逸事近於史者也厥後花蕊夫人王珪宋徽宗各有宮詞以及楊允孚之滦京雜詠張昱之輦下曲皆仿王建之例取材博贍往往可補舊史之缺非特供詞人談助而已也五季之世羣雄割據列爲國者凡十歐史紀載既略其軼時見於野乘詩話諸家文集而文人津逮者少未有託諸吟咏者予友吳君香巖博聞強記尤工於韻語襄歲偕王易圃諸雪堂汪少山王鶴谿王耿仲及子家滄亭等分賦宮詞各十二首業流布人口而香巖又舉九國而盡賦之共得一百

二十首并以所采書籍分注其下其詩清新婉麗絕去堆垛既不悖於騷人之旨而注中攷證異同辨論精審洵足爲薛歐之功臣劉吳之益友者也今少山鶴谿溘亭先後奄逝遺稿頗多散失而香巖詩格益高鄉邦賴以提唱此集雖嘗鼎一臠然生平汲古之功亦可窺其梗槩因慫恿先刻以公同好云

畹香樓詩序

維揚汪孝廉翊潭力學嗜古而尤工於詩比來京師不數月而詩名隱然出諸老宿之右詢其師承所自則曰某不幸孤露吾母授以經書俾稍有成立吾母性好吟

詠閒示以詩法因得納窺作者之旨一日出其母夫人畹香樓詩稿相示神韻淵澈無綺靡卑弱之調翊潭天才固超逸然非得諸內教安能成之早而詣之深若此寫觀古今巾幗之秀垂名竹帛者未易僂指數要其歸有兩端或以才藻擅名或以節義見重春華秋實兼之者蓋鮮雖然松柏介如其獨立其黛色蒼皮自秀於凡木也圭璋嶙然而不淬其浮筠菊達自異於它石也三家邨叟目不識一丁食味別聲而外了無所長雖無纓紱之累豈得遽以隱逸許之哉夫人幼習詩禮及喪所天撫孤全節備歷人間坎坷終能敎其子爲名下士貞

雅操已足貽我嘗彤而詩格之工又能駕若蘭令嫻而上之豈非兼古人之所難者乎

滌硯圖題詠序

昔人稱兩手不能持三硯以諷士之不知足者然東坡作鳳味硯銘嘲龍尾爲牛後既從歙人求龍尾弗得復作詩爲解嘲文人好硯例有奇癖寓意所在多而不厭濟嶠元凱其癖雖均要之優劣終有辨矣吳君岑渚善行楷嗜金石刻家藏古硯最富尤所愛者趙凡夫半硯也令畫師貌己爲滌硯像一時名流題詠殆徧將彙而刻之請予題其卷端予嘗論硯之病在滑而燥墨之病

在枯而澀滑而燥由於質之不舊枯而澀由於出之不新故藏硯如讀書試墨如作文嶧桐之材陳於市者盈百千而好古者獨拳拳於寒山之片石及乎意有所到偶然欲書則必手滌而試墨焉濡隔宿之瀋者必非佳書拾前人之唾者必無佳文岑渚以滌硯寫圖殆深有悟於作文之旨如僅以硯癖目之猶淺之乎視岑渚矣

鄭康成年譜序

讀古人之書必知其人而論其世則年譜要矣年譜之學昉於宋世唐賢杜韓柳白諸譜皆宋人追述之也經術莫盛於漢比海鄭君兼通六藝集諸家之大成刪裁

疏無刑改漏失俾百世窮經之士有所折衷厥功偉矣而後人未有譜其年者庸非缺事乎海寧陳君仲魚始據本專參以羣書排次事實繫以年月粲然有條咸可徵信洵有功於先哲者矣予嘗讀戒子書云公車再召比牒幷名早爲宰相殆指荀慈明而言慈明委蛇台司未有匡時之效史家雖曲爲申釋視北海之確乎不拔者相去遠矣有濟世之略而審時藏器合於無道則隱之正此大儒出處所由異乎逸民者流與子因敘此譜而推及之

歸震川先生年譜序

年譜一家昉於宋唐人集有年譜者皆宋人爲之留元剛之於顏魯公洪興祖方嶽卿之於韓文公李璜何友諒之於白文公耿秉之於李衛公是也震川歸先生之文近代之韓歐陽也韓歐陽有年譜而先生闕焉是非後進之責與

國初汪堯峯編修嘗譜之而後世不傳安亭孫君守中生於先生講學之鄉撝染教澤誦先生之文因論次先生遺事譜其年月甲乙分明皆可徵信古人以立言爲不朽之一先生沒於隆慶辛未距今二百一十有七載矣讀斯譜而如睹先生之須眉言論宛然登畏壘之亭而雖容揖讓於其間彼道家所謂長生鍊形者世且莫能舉其姓名吾惡知其軀骸果安在哉然則立言如先生者雖謂之長生可也

鉅野姚氏族譜序

鉅野姚氏其先世自金末由陝州東徙越三世而有昆弟兩人各生三子支葉日以蕃衍稱前三門後三門猶李之東西南祖襄之東西中眷也宋魯之間人家多樹白楊於墓率五六十歲而枯獨姚氏祖墓白楊根柯堅矻若蛟虬若鐵石皆五六百年物識者以爲世德之祥自明迄今科第簪纓相承不絕聚族而居丁口至數千

計遂爲州郡衣冠之望半塘明府以名進士莅吾縣閱三載潔己而練於事案無留牘百務修舉乃以暇日編次族譜既成屬予序之予唯譜系之學史學也周官小史奠繫世辨昭穆漢初有世本一書班史入之春秋家亦史之流別也裴松之之注三國史劉孝標之注世說李善之注文選往往采取譜牒魏晉六朝之世仕宦尚門閥百家之譜悉上吏部故譜學尤重歐公修唐書立宰相世系表固史家之刱例亦由其時製譜者皆通達古今明習掌故之彥直而不汙信而有徵故一家之書與國史相表裏爲宋元以後私家之譜不登於朝於是

支離傳會紛紜踳駁私造官階倒置年代遥遥華胄徒爲有識者噴飯之助矣半塘今之習於史者也其所述譜雖因前人之舊而正其譌補其闕不虛美不詞費洵得古史之義法而非苟焉以作者夫譜牒雖史之緒餘然非讀全史者不能作猶之民社唯讀書人優爲之謂公輔器而屈于百里者非眞公輔器也人浮於地而地益宜才餘於事而事益辦觀半塘之譜如觀半塘之政已

吳興閔氏家乘序

吳興多望門世族而閔氏爲大閔氏之譜粉於明宮保

尚書莊懿公厥後枝葉蕃衍門才鼎盛自明成化迄今三百年來增修者凡九次而條例益詳中丞峙庭先生以文學起家敭歷中外爲國藎臣而於敦本睦族尤拳拳焉乾隆乙未莅江藩時首任刊修彭芝庭尚書既序而傳之矣閱今又二十年正當增修之期而先生方解組退閒復增而葺之郵書令大斯爲之序嘗謂古人譜牒之學與國史相表裏世本一書班志入之春秋家後代志藝文者以譜牒入史類猶此意也魏晉六朝取士專尚門第由是百家之譜皆上吏部唐貞觀顯慶間再奉敕撰氏族志歐史因之有宰相世系之表又美唐諸臣能修其家法當時之重譜牒如此自宋以後私家之譜不登於朝而詐冒譌舛幾於不可究詰獨歐陽蘇氏二家之譜義例謹嚴爲後世矜式益譜以義法重尤以人重後世重二家之譜亦以其道德文章足爲譜增重耳先生今代之歐蘇也而譜尤得蘇簡之中嘗取而讀之竊謂蘇氏出於味道其子留邰者是爲始遷之祖乃以親盡而不及可乎茲譜溯源於始遷將仕府君是義例勝於蘇也歐譜有存其世而亾其名者茲則自始遷再傳而下其名具在是詳備勝於歐陽也先生通顯四十餘年以清白遺子孫不言躬行如漢萬石家歐公所

謂修其家法者始無愧焉閔族指數千先生以鉅人長德爲之倡俾先賢孝友之風復見於今日斯亦大臣施子有政之一端也夫

平江袁氏家譜序

袁氏出於陳其後別爲陳郡汝南彭城三望最其名位之顯者後漢三公六人劉宋司徒一人梁司空一人陳僕射二人唐宰相三人宋執政二人而淑梁致命宋代昂霄著節梁陳風義卓然不徒以蟬冕爲重唐蘇州刺史誼嘗曰門戶者歷世名節爲天下所高老夫是也山東人尚辱婿求祿利至見危授命則無人焉何足尚邪

蓋自漢以來袁氏名德最著而後裔亦多皦皦自立之彥非僅矜膏粱華腴之名故足尚也平江之袁相傳自宋南渡始遷至元海道萬戶寧一以下乃可譜明代衣冠人物鍼鍼彬彬六俊競爽於前鐸庵揚譽於後一門文獻照耀志乘至今稱爲甲族而宗譜向未刊行上舍又懼始與其族之長者商榷增葺釐爲十卷支分派別秩然不紊詠駿烈誦清芬藹然仁孝之思流露於行墨間而義例謹嚴不踰傳會紛飾之失則又深得著述之法者剖剔既成乞予序其卷端因舉蘇州刺史語以告之異時人才輩出共敬名節推袁之族望者其必以平

江爲稱首矣夫

周氏族譜序

古之治天下者風俗淳美非假條教號令以強其所不能也使人毋失其孝弟之心而已人之一身上之爲祖父又上之則爲高曾人之逮事高曾者百不得一矣思高曾而不見見同出於高曾者而親之猶親其高曾也此先王制服之義也洎乎五世而親盡則又有宗法以聯之大宗百世而不絕則宗人之相親亦久遠而無極以四海之大人人各親其親而風俗猶有不淳者吾未之聞也自世祿不行而宗法廢魏晉至唐朝廷以門第相尚譜牒之類著錄於國史或同姓而異望或同望而異房支分派別有原有委五季以降譜牒散亡士大夫之家不能遠溯於古則譜其近而可稽者蓋譜之作猶有古人收族之遺意譜存則長幼親疎之屬皆將觀於譜而油然生孝弟之心故非作譜之難知所以作譜者之難也周氏之先自上海之周浦遷居嘉定百餘年來本支蕃衍力於治生以殖其家而一門之內孝友睦婣能以古人爲師既相與率錢建公祠春秋薦祭合族以食復撰次家譜自始遷之祖爲始其遠遠無可攷者則闕之夫譜之言布也布列其世次行事俾後人以時續

之毋忘其先焉爾非其先人而強而附之與非其後人而引而近之皆得罪於祖宗者也今觀周氏之譜詳其所當詳略其所當略闕其所當闕洵可以爲後嗣法易曰積善之家必有餘慶善之積者莫大乎孝弟後之續是譜者並求所以作譜之意而繼承之雖傳之百世可也予弟晦之壻於周氏述其外舅之言令予爲序予不得辭

棠樾鮑氏宣忠堂支譜序

譜牒之學盛於六朝而尤重於三唐唐時氏族志皆奉敕修定歐陽公采宰相家世系以入正史後世莫有以

為非者其信而可徵如此五季譜牒散亾而宗譜遂為私家撰述於是有合族之譜有分支之譜然而世遠則或嫌於傳會人繁則或虞其混淆唯支譜之體猶不失唐人遺法何也唐之裴李崔盧韋陸其族亦大矣而裴有東眷中眷西眷又別為洗馬為南來吳李之出隴西者有武陽房姑臧房燉煌房丹陽房出趙郡者有南祖東祖西祖崔之出清河者有東祖西祖南祖大房小房鄭州房烏水房青州房出博陵者有安平房大房弟二房弟三房盧有大房弟二房弟三房陸有穎川枝荊州枝丹徒枝樂安枝諫議枝魚圻枝太尉枝侍郎枝韋有

平齊公房閬公房彭城公房逍遙公房鄭公房南皮公房駙馬房龍門公房小逍遙公房分別部居不相雜廁豈非後代支譜之權與乎鮑氏出自姒姓因封為氏其後有上黨東海泰山河南諸望自宋元以來新安之望始著而棠樾一支孝友相承瓜瓞綿衍明嘉靖間尚書思庵公由進士起家宦力中外勳垂史冊簪纓弗替遂為郡之甲族向有三支合譜久未增修今誠一學堅兩君敦本好古勒立支譜斷自思庵公以下枝分派別犁然不紊其云宜忠堂者本諸敕中語而思庵公以為堂額今因而名之亦誦清芬而詠駿烈之意也憶庚戌秋以祝釐入都與曹竹虛尚書相遇於寓館竹虛言里居刱立紫陽書院多得誠一相助之力子既重其高義而以未訂交為憾今春誠一復介吳玉松太史以斯譜屬子序讀之義例謹嚴無一溢美之詞足以傳信後嗣非獨鮑氏一門之文獻亦可以為海內作譜者法爰不辭而序之

王鶴谿祖德述聞序

祖德述聞者子妻弟王子鶴谿之所作也唯王氏遠有代序自宋左朝請大夫文毅公以篤學清德有聞於紹

興之世嘗識周益公於微時以女妻之勉其以詞科進卒為名相明時則侍御兄弟之直諒司業父子之文學崑山士大夫至今稱之子妻之大父卓人翁授徒嘉定樂其風土卜居於此已六十餘年而外舅及鶴谿猶以新陽籍應試葢禮不忘其本有太公反葬於周之意焉外舅博學能文好談先世遺事衮衮可聽鶴谿誦清芬而詠駿烈蒐討傳記志乘名人文集撰成此書先世一言一行皆謹識之辭非已出信而有徵其用心可謂勤矣昔歸熙甫娶南戴王氏謂吳中王氏多自以為太原之後獨先妻家譜系最明遠有承傳南戴葢魏國文正

公之裔而文毅五世祖旭實魏國公之弟今南戴之支日微而文毅之後詩書不廢鶴谿又能泝木水之本源而表章之洵賢於人一等哉往予學爲古文子妻在旁見予得意時輒喜自先妻之亾子忽忽不樂古文久輟勿爲伸紙序此不自知涕之橫集也

題跋一

跋誠齋先生易傳

宋寶謨閣學士廬陵楊文節公易傳二十卷下筆于淳熙戊申八月脫稿于嘉泰甲子四月閱十有七年而成書既沒之後有稱其書於朝者敕降三省劄下吉州給筆札繕寫申進其子承議郎長孺具狀進之其說長於以史證經譚古今治亂安危賢姦消長之故反覆寓意有槩乎言之開首第一條論乾卦云君德惟剛則明于

見善決于改過主善必堅去邪必決聲色不能惑小人不能移陰柔不能姦故亾漢不以成哀而以孝元亾唐不以穆敬而以文宗皆不剛健之過也嗚呼南渡之君臣偸柔寡斷有君子而不用有小人而不去朝綱不正國恥不雪日復一日而淪胥以亾識者謂惟剛健足以救之誠齋此傳其有所感而作與至於繫辭夫易何爲者也以下以意易其次第又輒補易曰高宗伐鬼方三年克之小人勿用子曰非天下之至仁凡二十三字於其孰能與于此哉之上此則朱儒師心之失不得曲爲之諱也

跋程氏周易古占法

沙隨程氏與朱文公同時其沒也文公稱其著書滿家足以傳世今所傳者唯周易古占法二卷其下卷題云古周易章句外編即史所云易傳外編也宋史本傳云嘗授經學於崑山王葆嘉未聞人茂德嚴陵喻樗今讀此書稱玉泉先生者喻樗也又稱聞人茂德先生茂德蓋其字而史失書名又此三人皆迴所受業者而史云授經學於某某是誤仞爲迴之弟子矣杜預注左傳云梁國寧陵縣北有沙隨亭沙隨即寧陵之古名而傳云應天府寧陵人家於沙隨豈不大可笑乎

跋周易本義咸淳本

襄有客讀朱文公本義畢謂予曰雜卦傳咸速也恆久也注但云咸速恆久而不加一字得毋有脫句乎蒙無以應也今見咸淳乙丑九江吳革刊本乃是咸速常久始歎本義之簡而明蓋咸故速常故久俗本誤兩字而注文遂成附贅矣又雜卦遘遇也不作姤與唐石經岳倦翁本正同可證文公本義猶未誤或據流俗本以訾考亭豈其然乎

跋薛季宣書古文訓

薛季宣書古文自序以爲即隸古定本然唐初諸儒未有言及此本者陸元朗言尚書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用然則薛所傳者得非陸氏所稱穿鑿改變之本乎鼂公武嘗得古文尚書刻石蜀中今世亦無傳大約與薛本無異愚嘗謂孔壁古文增多二十四篇與今篇目迥異就令薛所傳果即隸古定書亦是梅氏私定非眞安國本何可援以爲信耶

跋胡氏詩傳附錄纂疏

雙湖胡氏於易詩皆有誤述此書專宗朱氏集傳集傳

之外又采語錄諸說益之謂之附錄次采集諸儒說謂之纂疏間出己意則加愚按以別之明永樂中脩五經大全其體例皆昉於此然雙湖於鄭風多兼取序說澤陂取漢氏說以有美一人指浚治其論魯頌四篇皆史克所作作於魯文公時閟宮之新廟即僖公廟也作泮宮克淮夷皆僖公實事非頌禱之詞春秋經也魯頌亦經也史之闕文幸有魯頌以補之同出一聖人之手何獨信春秋而疑魯頌皆自具識解非專阿徇紫陽者至經文爰其適歸爰下注家語作奚今本直改作奚豐年婁下注力注反今本直改作屢祇自疵今下引劉氏

曰當作痕與瘡同創貧反今本無之然則今世所行集傳爲後人改竄者已不少矣又如注中匡衡之爲康衡本避諱諱今本亦改爲匡惟此尚存廬山眞面目此書爲秦定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本有盱江揭祐民序子從寶山羅店朱氏假閱之

跋春秋左氏傳朱本

吳門黃氏購得朱梨左傳不全者兩本一爲大字本一爲小字巾箱本而小字者尤精妙其於昭廿年衛侯賜北宮喜析朱鉏謚一節注云皆死而賜謚傳終言之則兩本竝同乃知何義門所言之不妄然予終未敢以此

本爲可從者何也左氏文極精嚴一字不可增減常事不書非常則特書傳之恆例也卽以謚言之諸侯薨而臣子謚之常也傳於諸侯之謚皆隨文互見而未嘗特書惟楚成之謚曰靈不瞑曰成乃瞑以其非常而書惡商臣之悖逆也楚其之請爲靈若厲而子囊易之以其非常而書嘉子囊之達禮也大夫死而謚皆君所賜亦常也傳於大夫之謚皆隨文互見未嘗書其君賜某人謚曰某子者而於此特書是二百四十年未有之例也若果死而賜謚及葬田當云衛侯賜北宮貞子析朱成子以齊氏之葬田何須云賜謚曰某子耶或謂生而賜謚是豫凶事傳何以不言非禮是又不然傳言非禮者皆事之近於禮者也若夫禮之甚者直書其事而非禮自見不待言也或謂杜注終言之死者人之終可爲死而賜謚之證此亦不然二臣雖生而賜謚未必卽在是年因納公從公事而牽連及之亦傳之常例耳相臺岳氏及淳熙種德堂本皆與王厚齋所見本同吾從衆可也

跋春秋繁露

鄭司農云古者書義爲詛儀爲義今放中庸述孔子之言曰仁者人也義者宜也是孔氏古文爲詛之證也董

生云仁者人也義者我也是漢初改詛爲義之證也董生治公羊春秋故許叔重五經異義以公羊穀梁爲今文說左氏爲古文說而說文解字訓詛云人所宜訓義云已之威儀皆用古文說又說文之例稱春秋者皆左氏經傳若公羊則別而出之許氏之尊古文如此後之人乃舍說文而別求古文且詆說文爲秦篆甚矣其惑也因讀董子書偶識之

又

第十六卷祭義篇春上豆實夏上尊實秋上机實冬上敦實豆實韭也尊實醴也机實黍也敦實稻也子謂尊

當爲遵朹當爲朹周禮遵人四遵以籩爲首醢人四豆以韭爲首尊酒器不可以盛遵實棨書遵或省彳因譌爲尊爾古者盛黍稷以簠簋古文簠作朹今書爲朹亦字形相涉而譌

跋范氏穀梁集解

范武子穀梁集解於先儒董仲舒京房劉向許愼何休杜預皆舉其姓名惟鄭康成稱君而不名范氏世習鄭學故也徐邈江熙徐乾鄭嗣四人與范同時曰邵曰泰曰雍曰凱則其子弟其稱先君者甯之父汪也序云升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫頓駕於吳者謂升平

五年汪爲安北將軍徐兗二州刺史其十月以罪免爲庶人是年歲在辛酉於十二次爲大梁也汪屏居吳郡從容講肄其卒當在簡文之世甯撰次集解宜在豫章免郡之後序云從弟彫落二子泯沒從弟謂邵二子謂雍凱也攷隋書經籍志有徐邈穀梁傳十卷徐乾穀梁傳注十卷其餘諸家皆失傳賴范氏書得存其一二耳徐邈書楊氏作疏屢引之徐乾官給事郎亦見於隋志晉書范甯傳止載子泰一人楊疏所引長子泰字伯倫中子雍字仲倫少子凱字季倫當出於臧榮緒晉書也

跋儀禮集說

君善此書不顯於元明之世自納蘭氏刊入九經解而近儒多稱之其說好與庾成立異而支離穿鑿似是而非吾友褚刑部寅亮有儀禮管見三卷攻之不遺餘力矣既夕篇薦馬纓三就入門北面交轡圉人夾牽之御者執策立于馬後哭成踊右還出哭成踊者主人也敖氏以爲圉人與御者引雜記薦馬者哭踊證之按彼疏云馬是牽車爲行之物行期已至孝子感之而哭踊是哭踊非薦馬者明矣主人不哭踊而圉人御者反哭踊揆諸禮節必非人情敖之疏謬如此乃譏鄭爲疵多醇少豈其然乎

跋禮記纂言

禮記本四十九篇此書止三十六篇者別大學中庸投壺奔喪冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義而出之而曲禮檀弓雜記不分上下也又別其類爲四曰通禮九曰曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位也曰喪禮十一喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳閒傳問喪三年問喪服四制也曰祭禮四祭法郊特牲祭義祭統也曰通論十二禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行學記樂記也此書詮解詳贍勝於陳可大而明以來取士舍此用

彼者以經文少十篇而一篇之中前後移易於初學誦習不便也子家所藏則明崇禎二年兩淮巡鹽御史晉陽張養所刊有新城王象晉序

跋大戴禮記

大戴禮記八十五篇史記索隱云四十七篇亾見今存者有三十八篇自宋以來相傳之本篇第始三十九終八十一中間闕者四篇重者一篇（韓元吉云兩七十三晁公武云兩七十四）實四十篇視小司馬所稱多二篇者唐以前無明堂篇後人從盛德篇析而二之而遷廟毀廟兩篇疑古本亦合爲一也小戴記經北海鄭氏表章得列十經之數而

大戴之書無師授者以致亾佚過半宋元以後小戴記與易書詩春秋列而爲五而儀禮周官亦東之高閣士夫之能讀大戴者益以少矣然兩家之記要各有所長如夏小正勝於呂氏月令武王踐阼較之文王世子爲醇而孔子三朝記七篇曾子十篇皆古書之厘存者寔賴斯記以傳必軒彼而輕此非通論也學者惑於隋志之文謂大戴之書爲小戴所刪取然隋志述經典傳授多疎舛不可信鄭康成六藝論但云戴德傳記八十五篇藝聖傳四十九篇別無小戴刪大戴之說今此書與小戴略同者凡六篇可證其非刪取之餘詩正義引大戴禮辨名記云千人爲英又引大戴禮政穆篇云太學明堂之東序也劉昭注續漢書引作昭穆篇漢書儒林傳服虔注驟駒逸詩篇名見大戴禮今本皆無之蓋在逸四十七篇中矣

上式言聞之於師容歌驟駒主人歌客毋庸踞江翁曰經何以言之式曰在曲禮服虔注以爲見大戴禮是大戴亦有曲禮篇也

跋逸周書

說文木部槀字下引逸周書疑沮事闕四字讀者多不能解今檢文酌篇有聚疑沮事句乃悟許氏所見本云

槀疑沮事後人轉寫脫槀字妄於句尾添一闕字而二徐不能是正也槀與聚義雖相近然許氏所據當是古本魏晉人希識古字故多誤改

跋爾雅疏單行本

唐人五經正義本與注別行後儒欲省兩讀并而爲一雖便於初學而卷第多失其舊不復見古書眞面蒙竊病焉茲見金昌袁氏又愷所藏宋槧爾雅疏單行本不特紙墨精妙且可想見古注疏之式良可寶也此書引陸氏艸木疏其名皆從木旁與今本異攷古書機與璣通馬鄭尚書璿璣字皆作機隋書經籍志烏程令吳郡

陸機本從木旁元恪與士衡同時又同姓名古人不以爲嫌也自李濟翁強作解事謂元恪名當從玉旁晁氏讀書志承其說以或題陸機者爲非自後經史刊本遇元恪名輒改從玉旁予謂攷古者但當定艸木疏爲元恪作非士衡作若其名則皆從木旁而士衡名字尤與尚書相應果欲示別何不改士衡名耶卽此可徵那叔明諸人識字猶勝於李濟翁也

跋四書纂疏

趙格庵以咸淳六年正月入西府其冬除參知政事十年二月罷在政地四載雖未有奇節亦無瑕玷可指其

卒在德祐二年初無仕元之迹而倪燦補藝文志寘諸元人之列殊不可解其注稱資政殿大學士則元代無此職名仍是宋官耳揆厥所由特以宋史不爲立傳而黃晉卿格庵先生阡表有至元十三年四月二十有三日薨於里第一語疑其曾受元職耳然其文云公自福州代還知時事不可爲憂懣成疾醫以藥進麾使去曰吾可死矣又云奉身而退以全其歸公之自處可謂無憾矣其銘詞云允矣明哲歸潔其身則格庵之未嘗仕元審矣晉卿身爲元臣而格庵之卒恰在宋亡之歲故不稱德祐而稱至元非有不滿之辭也王應麟黃震皆卒於元代不妨其爲宋臣何獨於格庵而疑之倪志舛誤極多而此條關係格庵名節且恐爲攻道學者藉口故不可不辨并以告後世之讀是書者

跋經典釋文

自六書之義不明經生轉寫字體譌變而音亦從而譌陸元朗集錄諸家音往往不能定而兼存之舉其條例當以先者爲優後者爲劣今攷之亦未盡當如周禮搏埴之工釋文兼收團摶二音依前音宜從專依後音宜從專據鄭氏注搏之言拍也拍與搏聲相近則經文當用搏字而讀如博奚尒正釋山篇小山岠大山嶨釋文

胡官反又兼存袁恆二音依前二音字當爲嶨依後音字當爲恆二字說文皆無之舉小山及大山當取縣亙之義則讀如恆者爲正矣釋艸篇蔆蕨攟釋文兼收厥悲居郡居羣三音依前音宜從麋依後二音宜從麋說文有攟無攟且蕨攟爲雙聲則文當作攟而讀如麋矣釋艸又云芃小葉釋文豬葉反又阻詣反依前音宜從芃依後音宜從取說文有菆無芃亦當以後音爲正左氏成四年取汜祭釋文兼收凡祀二音依前音當從巳依後音當從巳杜注成皋縣東有汜水今土人讀如祀音則文當作汜而讀如祀矣文十一年錫穴哀十二年

戈錫釋文並音羊又星歷反若用後音字當爲錫今無以辯之

又

陸氏自序云粤以癸卯之歲承乏上庠攷唐書儒學傳秦王平王世充辟爲文學館博士補太學博士高祖釋奠賜帛五十匹還國子博士封吳縣男卒是元朗於高祖朝已任博士史雖不言其卒年大約在太宗貞觀之初若癸卯歲則貞觀十七年也恐元朗已先卒卽或尚存亦年近九十不復能著書矣且在國學久次不當始云承乏竊意癸卯乃是陳後主至德元年元朗當受業

於周宏正宏正卒於太建中則至德癸卯元朗年已非少本傳但云解褐始興國左常侍不言爲博士恐是史家脫漏細檢此書所述近代儒家惟及梁陳而止若周隋人撰音疏絕不一及又可證其撰述必在陳時也

跋羣經音辨

羣經音辨七卷宋貢文元公昌朝在經筵日所進初刻於崇文院南渡再刻於臨安府學三刻於汀州寧化縣學康熙中吳門張士俊以汀本重刻字畫端謹可稱善本宋初經生帖括遵守漢唐注疏音義異同必準諸陸氏釋文無敢少有出入熙寧以後儒者競以己意說經

視注疏如土苴而音之戾於古者多矣此書之存亦中流之一壺也其所引經文如書烏夷皮服祀無豐于昵惟其斁堅茨平來以圖春秋傳釋感於敝邑菀何忌菀羊牧之禮記慈潔處末廣夾不中度先飯拜嘗儀禮級足用燕几較在南皆與今本不同尋其義大較勝於今本益北宋去唐未遠猶有師承故也

跋說文解字

自古文不傳於後世士大夫所賴以考見六書之源流者獨有許叔重說文解字一書而傳寫已久多錯亂遺脫今所存者獨徐鉉等校定之本鉉等雖工篆書至于

形聲相從之例不能悉通妄以意說如說文代取弋聲徐以弋爲非聲疑兼有忒音不知忒亦從弋聲也經取至聲徐以爲當从姪省不知姪亦從至聲也配取巳聲徐以巳爲非聲當从妃省不知妃亦從巳聲也卦取圭聲徐以圭聲不相近當从挂省不知挂亦从圭聲也嘆取堇聲徐以爲當从漢省不知漢从難省聲難仍从堇聲也簽取殿聲徐以爲當从臀省聲不知殿本从尻聲臀乃从殿聲也尻臀古今字隸取枭聲徐以枭爲非聲不知枭从台聲詩綿天之未陰雨今本作迨亦从台聲也轂取蒦聲徐以蒦爲非聲當从瞏省不知蒦从袁聲瞏還

翻嬛儇環之類並从睘聲古人讀睘如環詩獨行睘睘釋文本作煢煢與睘聲相轉故多假借通用非環睘有異聲也熇取高聲徐以高爲非聲當从嗃省不知嗃亦从高聲且說文無嗃字徐氏據周易王輔嗣本增入攷劉表本作熇熇鄭康成訓苦熱之意亦當从火焉熇之與嗃猶妃之與配本是一字不當展轉取聲也能取呂聲徐以爲非聲按台能皆以呂得聲古人讀能爲奴來切漢諺云欲得不能光祿茂才不必鼏三足乃有此音也翬取軍聲徐以爲當从揮省不知揮亦從軍聲軍轉爲威猶斤轉爲幾祈圻蘄沂之取斤聲揮翬之取軍聲

皆聲之轉而徐未之知也讙取歡省聲徐云歡非聲未詳按詩坎坎鼓我說文引作歡歡坎與空聲相轉故空侯一名坎侯讙爲歡之轉聲猶鳳爲凡之轉聲而徐亦未之知也兌取谷聲徐以爲非聲按兌說同義說卽从兌得聲谷轉爲說猶殄轉爲餮此四聲之正轉而徐亦未之知也弼取丙聲徐以爲非聲按丙有三讀其一讀如誓誓从折得聲弼从丙得聲亦四聲之正轉而徐未之知也移取多聲徐云多與移聲不相近葢古有此音按栘賂趙窒皆取多聲猶之波取皮聲奇取可聲東方朔繆諫清湛湛而濊滅兮涸淖淖而日多梟鴞既已成羣兮元鶴弭翼而屏移張衡思元賦處子懷春精神回移如何淑明忩我實多此古人以移叶多之證六朝以降古音日亾讀書出而支歌判然爲二而徐亦未之知也虔取文聲讀若矜徐云文非聲未詳按古人眞文先仙諸韻互相出入高虎詩文武將墜乃俾俊臣整我皇綱董此不虔此古人讀虔如矜之證而徐亦未之知也駁取爻聲爬取交聲徐皆以爲非聲按覺學本蕭宵肴豪之入聲釣从勺鞄从包鬻从高駁从交徐皆不復致疑而獨疑駁爬之非聲何也輅賂皆取各聲徐以各爲非聲當從路省按蘗鐸本虞模之入聲謨从莫涸从固

縛从尃薄从溥並取諧聲路之从各亦諧聲也說文不云各聲轉寫之脫徐皆不復致疑而獨疑輅賂路之非聲何也是古人四聲相轉之法徐亦未之知也蘸取蕉聲讀若會徐云蕉側角切聲不相近按蕉本从焦聲平入異而聲相通鄭康成謂秦人猶搖聲相近脩有條音絲有宙音秋从龜聲茅从矛聲朝从舟聲彫从周聲皆聲之相轉何獨疑蘸之蕉聲是古音相通之例徐亦未之知也訴从斥省聲徐以爲非聲按訴本从庶省字或作謖剡與庶並从並得聲並與悟聲相近故許君訓悟爲逆庶謖皆以並得聲則訴之从庶聲宜矣今本庶作斥乃轉寫之

譌徐氏不能校正轉疑其非聲亦過矣其它增入會意之訓大半穿鑿附會王荊公字說蓋濫觴於此夫徐氏於此書用心勤矣然猶未能悉通叔重之義例後人學益陋心益粗又好不知而妄作毋惑乎小學之日廢也

跋徐氏說文繫傳

大徐本用孫愐反切此本則用朱翺反切音與孫愐同而切字多異孫用類隔者皆易以音和翺與小徐同爲祕書省校書郎姓名之上皆繫以臣字當亦南唐人也第一字下注云當許慎時未有反切故言讀若此反切皆後人所加其爲疏朴又多脫誤今皆新易之此數語

當出於翺今繫於臣鍇注之下似失之矣

跋汗簡

三代古文奇字其詳不可得聞賴有許叔重之書猶存其略說文所收九千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說間有標出古文籀文者乃古籀之別體非古文祇此數字也且如書中重文往往云篆文或作某而正文固已作篆體矣豈篆文亦祇此數字邪作字之始先簡而後繁必先有一二三然後有从弋之弍弍弎之下吾以是知許所言古文者古文之別字非弋古於一也古文中豐而首尾銳小篆則豐銳停勻叔重采錄古文而以小篆法書之後人不學妄指說文爲秦篆別求所爲古文而古文之亾滋甚矣郭忠恕汗簡談古文者奉爲金科玉律以予觀之其灼然可信者多出於說文或取說文通用字而郭氏不推其本反引它書以實之其它偏旁詭異不合說文者愚固未敢深信也予嘗謂學古文者當先求許氏書鐘鼎眞贋雜出可采者僅十之一至如岣嶁文滕公石室文崔彥裕纂古之類似古實俗當置不道而好怪之夫依仿點畫入之楷書目爲古文徒供有識者捧腹爾

跋龍龕手鑑

六書之學莫善於說文始一終亥之部自字林玉篇以至類篇莫之改也自沙門行均龍龕手鑑出以意分部依四聲爲次平聲九十七部上聲六十部去聲二十六部入聲五十九部始金終不以雜部殿焉每部又以四聲次之計二萬六千四百三十餘字其中文支不分曰曰莫辨笛嘗入於山部闌入於門部棄弊入於米部瓢飄入於爪部以八爲部首而讀武平反以亠爲部首而讀徒矣反以步爲部首而讀居凌反滴音商而又音都歷反則混商於商鏑音子泉反而又音戶圭反則涸

嵩於儁舜則多乎複出弓則弓雜兩收麥歪爾孬本里俗之妄談崙惪生卡悉魚豕之譌字而皆緣徵博引汗我簡編指事形聲之法埽地盡矣行均字廣濟序其書者燕臺憫忠寺沙門智光字法炬題統和十五年丁酉七月卽宋至道三年也

跋古文四聲韻

新安汪氏重刊夏英公古文四聲韻五卷前有慶歷四年進呈序蓋從汲古毛氏影宋鈔本全紹衣鮚埼亭外集有跋云是書卽取汗簡分韻錄之絕無增減異同今攷汗簡所引七十一家而此書所引九十八家雖不無重複而增益已不少全所鈔得之天一閣范氏有紹興乙丑晉陵許端夫後序而無英公自序蓋別是一本恐非英公書也英公博覽好古而未通六書之原不能別擇去取故踳謬複沓較之汗簡爲甚如崔彥裕纂古多繆妄不經之字籀韻亦後人妄作楮於六書者自能辨之

跋復古編

曩子與族子獻之論俗書之譌謂脩當爲脩薩當爲薛自矜勘獲讀是編則謙中已先我言之始信理之是者古人復起不能易也謙中雖篤信說文然所據者乃徐氏校定本如搏瑑爾讀墊劇劬瓣球皆徐新附字笑爲李陽冰所加而誤仞爲正文琵琶乃捵把之譌而以爲枇杷凹凸乃窅突之俗而以爲坳垤（突古作𡏖後人譌爲凸字認古書作仞而以爲訒妙古書作眇而以爲紗眾與奕須與湏匱與荅形聲俱別而併爲一文此則誤之甚者

跋吳棫韻補

世謂叶音出於吳才老非也才老博攷古音以補今韻之闕雖未能盡得六書諧聲之原本而後儒因是知援詩易楚辭以求古音之正其功已不細古人依聲寓義唐宋久失其傳而才老獨知之可謂好學泲思者矣朱

文公詩集傳間取才老之補音而加以叶字才老書初不云叶也楊用修讥才老叶音毋氏劬勞勞叶音僚四牡有驕驕叶音高攷才老書初無此文殆誤仞朱氏之叶音爲皆出于才老爾詩外禦其務吳讀謨蓬切朱不從吳氏而讀戎爲汝以叶務音騖虞之虞朱於第一章叶音牙弟二章叶五紅反誰謂女無家朱於前章叶音谷後章叶各空反皆吳氏所無未可歸咎于吳也

跋平水新刊韻略

向讀崑山顧氏秀水朱氏蕭山毛氏毘陵邵氏論韻謂今韻之併始於平水劉淵其書名曰壬子新刊禮部韻

略訪求藏書家邈不可得未審劉淵爲何許人平水何地頃吳門黃蕘圃孝廉得平水新刊韻略元槧本予假讀之前載正大六年己丑季夏中旬河閒許古道眞序其略云平水書籍王文郁攜新韻見顧庵老人曰稔聞先禮部韻略或譏其嚴且簡今私韻歲久又無善本文郁累年留意隨方見學士大夫精加校讐又少添注語不遠數百里敬求韻引是此韻爲文郁所定也卷末有墨圖記二行其文云大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印是此書初刻於金正大己丑重刻於元大德丙午其云中和軒王宅或卽文郁之後耶其前列聖朝頒

降貢舉程式則延祐設科以後書坊逐漸添入又御名廟諱一條稱英宗爲今上皇帝可驗此書爲至治閒印本也又附壬子新增分毫點畫正誤字三葉壬子新雕禮部分毫字樣三葉此壬子者未知其爲淳祐之壬子歟當元憲宗時未有年號抑皇慶之壬子歟攷正大己丑在淳祐壬子前廿有四年而其時已併上下平聲各爲十五上聲廿九去聲三十入聲十七則不得云併韻始於劉淵豈淵竊見文郁書而翻刻之耶又其時南北分裂王與劉既非一姓刊板又不同時何以皆稱平水論者又謂平水韻併四聲爲一百七韻陰時夫併上聲拯韻入迥韻據此本則迥與拯等之併平水韻已然矣劉書既不可得見此書世亦匙有著錄者姑識所疑以詮後之言韻者

許序稱平水書籍王文郁初不能解後讀金史地理志平陽府有書籍其倚郭平陽有平水是平水卽平陽也史言有書籍者蓋置局設官於此元太宗八年用耶律楚材言立經籍所平陽當是因金之舊然則平水書籍者文郁之官稱耳劉淵亦題平水而黃公紹韻會凡例又稱爲江北劉氏平陽與江北相距甚遠何以有平水之稱是又可疑也

跋方日升韻會小補

此書雖因黃公紹之本而增注倍之可稱博洽之士王元美贈詩但稱其能詩奕品在弟二似淺之乎視子謙然子謙謁元美金陵時元美已垂老其得假館李本寧所當由元美之力而此書之成則元美已不及見矣

跋荀子

荀子三十二篇世所共誦習之者惟性惡一篇然多未達其旨趣夫孟子言性善欲人之盡性而樂於善荀子言性惡欲人之化性而勉於善言性雖殊其敎人以善則一也世人見篇首云人之性惡其善者僞也遂掩卷

而大訓之不及讀之終篇今試平心而讀之荀子所謂僞只作爲善之爲非誠僞之僞故曰不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞古書僞與爲通堯典平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南爲此其證也若讀僞如爲則其說本無悖矣後之言性者分義理之性與氣質之性而二之而戒學者以變化氣質爲先蓋已兼取孟荀二義而所云變化氣質者實暗用荀子化性之說是又不可不知也

跋呂氏春秋

呂氏季春紀具挾曲蒙筐卽月令之曲植遹筐也淮南

作撲曲筥筐高氏注呂書云挾讀如脥本或作陝譌三輔謂之挾關東謂之得其注淮南云撲持也三輔謂之撲以子攷之挾撲皆梶之譌文何以明之方言云槌朱魏陳楚江淮之間謂之植自關而東謂之槌其橫關西曰梶說文無梶字卽梶也齊部謂之柿說文解字云梶槌之橫者也關西謂之梶今本譌作楫柿槌也關東謂之槌關西謂之柿鄭康成注月令云植槌也然則植梶槌柿本一物字形雖異實一聲之轉耳柿从市省聲古書直與特通詩實維我特韓詩作直檀弓行幷植于晉國注植或爲特故植曲之植亦爲特注中或作持或作得亦皆爲柿之譌文

審矣蒙當爲篾說文篾飲牛筐也方曰筐圓曰篾高氏亦云圓底曰蒙方底曰筐故知蒙卽篾之譌也餘姚盧學士召弓方校刊是書因書以詒之

又

以越大夫種爲鄞人其說出于王厚齋而成化四明郡志遂收入人物門後來皆因之厚齋所據者高誘注呂氏春秋也今攷呂氏書第二卷當染篇注云楚之鄒人第四卷尊師篇注云楚鄞人鄒鄞字形相涉安見鄞之必是而鄒之必非耶高氏注以范蠡爲楚三戶人蓋本于吳越春秋今世所傳吳越春秋亦非足本然張守節

注史記嘗引之云大夫種姓文字子禽荆平王時爲宛令之三戶之里范蠡從大賓蹈而吠之從吏恐文種慙令人引衣而鄙之文種曰無鄙也云云是大夫種嘗爲宛令而三戶則宛里名也種既宦于楚因范蠡要之乃棄楚而適越種爲楚人非越人明矣且使種而誠鄞人也則虞翻朱育悉數會稽之先賢何以皆不及種而乾道四明圖經寶慶四明志敘人物又何以絕不一及乎太平寰宇記敘荆州人物云文種楚南鄙人樂史生於宋初其所見呂氏春秋注當是鄙字今本作鄒又作鄞皆轉寫之譌鄙爲楚都鄒鄞皆非楚地也厚齋學問該

治獨此一條偶據誤本子修鄭志已辨其失并書以詒盧學士云

跋淮南子

淮南天文訓稱淮南元年太一在丙子冬至甲午立春丙子攷淮南王安始封之年卽漢文帝十六年也下距太初元年六十歲太初之元太歲在丙子（後人命爲丁丑則是年亦在丙子淮南所稱太一卽太歲矣其云冬至甲午立春丙子則必有譌蓋冬至與立春相去四十五日有奇古今不易自甲午訖丙子僅四十三日此理之所必無者以術推之是年冬至蓋己酉日立春則甲午日耳

漢時諸侯王始封皆自稱元年雖列侯亦然史記諸表可覆按或謂淮南僭號者非也許高舊注本無此語後人竄入不足信

跋論衡

論衡八十五篇作于漢永平間自蔡伯喈王景興葛稚川之徒皆重其書以子觀之殆所謂小人而無忌憚者乎觀其問孔之篇掎摭至聖自紀之作訾謷先人旣已身蹈不韙而宜漢恢國諸作諛而無實亦爲公正所嗤其尤紕繆者謂國之存亡在期之長短不在政之得失世治非賢聖之功衰亂非無道之致賢君之立僞在當治之世無道之君僞生于當亂之時善惡之證不在禍福嗚呼何其悖也後世誤國之臣是今而非古動謂天變不足畏詩書不足信先王之政不足法其端蓋自充啟之小人哉

跋釋名

劉熙釋名八卷見於隋志不言何代人直齋書錄解題題云漢徵士北海劉熙成國當有所據冊府元龜則云後漢安南太守然漢無安南郡或是南安之譌近時校書家以司州之名曹魏始有之而釋州國篇有司州疑其爲魏初人以子攷之殆非也吳志程秉傳避亂交州

與劉熙攷論大義遂博通五經薛綜傳少依族人避地交州從劉熙學韋曜傳曜因獄吏上書言見劉熙所作釋名信多佳者據此三文推之則劉君漢末名士建安中避地交州故其書行于吳而韋宏嗣因有辨釋名之作也交州與魏隔遠不當有入魏之事史又不言其曾仕吳殆遯跡以終者清風亮節亦管寧之流亞矣漢雖無司州之名而百官志稱司隸校尉建武中復置幷領一州又稱刺史十二人各主一州其一州屬司隸校尉則司隸部亦可云州左雄傳稱司冀復有大水司冀對舉益當時案牘之文稱其官則曰司隸稱其地則曰司

部亦曰司州雖未著於甲令不得謂漢無此名也若以司州刺史名官則自晉南渡始魏時尚沿漢制以司隸校尉領州如邢顒徐宣徐邈崔林孫禮諸人皆除司隸校尉不稱司州刺史也晉書地理志謂魏以河南河內河東恆農平陽五郡置司州者乃是史家追稱之在當時不過以平陽改屬司隸以京兆馮翊扶風改屬雍州耳非竟定爲司州也此書釋天篇一云豫司兗冀一云兗豫司冀與左雄傳文正同釋州國篇言司州司隸校尉所主不言何義明司州之名出於流俗相沿未可執此單辭卽以爲魏初人也范蔚宗以釋名爲劉珍所撰

今據吳志則爲熙撰無疑承祚去成國未遠較之蔚宗爲可信矣

跋抱朴子

莊子朝菌不知晦朔司馬彪云大芝也天陰生糞上見日則死一名日及潘尼云木槿也爾雅木槿郭景純云或呼日及按朝菌有二解而均有日及之名菌槿聲又相近則潘說得之抱朴子論僊篇云蜉蝣校巨鼈白茂料大椿本用莊子語當作日及今云白茂字之譌也予後讀宋史田敏傳言尒正注日及改爲白及乃悟抱朴之文亦宋人妄改蓋道藏三洞四部之書皆祥符中王欽若等所定此書本從道藏中抄出因仍其譌爾

跋潛虛

此汲古閣毛氏影鈔宋本字畫精妙可喜本書三十六葉附張敦實發微論二十葉後有淳熙壬寅孟冬朔泉州教授陳應行跋稱建陽邵武兩本皆有闕略此所據者文正曾孫待制侍郎家傳善本也朱文公嘗見溫公遺墨多闕文而泉州刻無一字闕疑爲厥本子謂考亭不喜楊子雲而溫公是書全學太元故有意抑之非定論也南渡初以溫公無後錄其族曾孫伋季思後之季思嘗爲吏部侍郎是時以待制知泉州出家藏本刻之

郡庠敦實婺源人紹興五年進士官朝散郎樞密院檢詳諸房文字兼皇子慶王府贊讀見羅氏新安志刊於淳熙二年此題左朝奉郎監察御史當是淳熙九年所履官也

題跋二

跋漢書

漢書刊史記之文以從整齊後代史家之例皆由此出史記一家之書漢書一代之史班氏父子雖采舊聞別裁新意青出於藍固有之矣然猶有未盡者如石奮傳不當以萬石爲題夏侯嬰傳豈宜以滕縣目荆王賈燕王澤之篇首不必稱劉韓王信之傳端當去王字萬石君兩龔之號已載諸篇中而復繫之篇首非例也傳馮

奉世而遠述馮亭傳揚雄而追溯伯僑若司馬遷傳首不舉姓名而敘譜系全取自序之文又非例也史記以數人合爲一傳一篇之中首尾相應漢書則人各爲篇略以時代事類相從與史公合傳之例固有別矣然多承用舊文不加刊改史公作陳平世家附見王陵事今陳王各爲一篇而敘陳平事於王陵之後史公作張蒼列傳附見周昌趙堯任敖諸人今張周趙任各爲一篇而敘張蒼事于任敖之後任陳張之傳則闕而不完任王任之傳則贅而無當以及竇田衞霍諸篇多沿斯失於是史公錯綜變化之文皆齟齬而不相入矣大抵史記之文其襲左氏者必不如左氏漢書之文其襲史記者必不如史記古人所以詞必己出未有剿說雷同而能成一家言者也

跋漢書古今人表

此表爲後人詬病久矣予獨愛其表章正學有功名教識見卓非尋常所能及觀其列孔子於上聖顏閔子思孟荀於大賢孔氏弟子列上等者三十餘人而老墨莊列諸家降居中等孔氏譜系具列表中儼然以統緒屬之其敘次九等祖述仲尼之言論語二十篇中人物悉著於表而他書則有去取後儒尊信論語其端實啟於

此而千餘年來鮮有闚其微者遷文具在可覆按也古賢具此特識故能卓然爲史家之宗徒以文章雄跨百代推之猶淺之爲丈夫矣

跋後漢書

後漢書淳化刊本止有蔚宗紀傳百卷其志三十卷則乾興元年准判國子監孫奭奏添入但宣公誤以爲劉昭所補故云范作之於前劉述之於後不知志出於司馬彪彪西晉人在范前不在范後劉昭本爲范史作注又兼取司馬志注之以補范之闕題云注補者注司馬書以補范書也自章懷改注范史而昭注遂失其傳獨

此志以非蔚宗書故章懷不注而司馬劉二家之學流傳到今宜公實有力焉此本雖多元大德九年補刊之葉而志第一至第三尚是舊刊於朗敬恒徵字皆闕末筆而讓曷却不回避知實係嘉祐以前刊本惜屢經修改古意漸失然較之明刊本則有霄壤之隔矣

跋三國志

陳承祚蜀人也其書雖帝魏而未嘗不尊蜀於蜀二君書先主後主而不名於吳諸君則曰權曰亮曰休曰皓皆直斥其名蜀之甘皇后穆皇后敬哀皇后張皇后皆稱后而吳之后妃但稱夫人其書法區別如此李令伯

陳情之表稱蜀爲偽朝承祚不惟不偽之又以蜀兩朝不立史官故於蜀事特詳如羣臣稱述讖緯及登壇告天之文魏吳皆不書而特書於蜀立后立太子諸王之策魏吳皆不書而特書於蜀太傅靖丞相亮車騎將軍飛驃騎將軍超之策文皆一一書於本傳隱然寓帝蜀之旨焉楊戲季漢輔臣贊承祚既采之又從而注之注中引益部耆舊雜記王嗣常播衛繼傳其於蜀之人物甄錄周詳如此若魏之臣僚則芟汰多矣承祚於蜀所推重者惟諸葛武侯故於傳末載其文集目錄篇第并書所進表於後其稱頌蓋不遺餘力矣論者謂承祚有憾於諸葛故短其將略豈其然乎豈其然乎

跋北齊書

北齊書本紀八列傳四十二今惟本紀第四列傳第五第八第九第十第十一第十二第十三第十四第十五第十六第十七第卅三第卅四第卅五第卅六第卅七第四十二凡十八篇乃百藥元文其列傳第十八第十九第廿一第廿二第卅二第卅八第卅九第四十第四十一文與北史異而無論贊似經後人刪改或百藥書亾而以高氏小史補之乎其餘紀七篇傳十六篇大率取諸北史庫狄干傳末附見其孫士文士文仕于隋代

不應入齊書蓋鈔撮北史之文而失於刊去此漢人所議作秦雖工宜去葛龔者也裴讓之張昇之陸卬王松年辛術皆失書本貫此亦鈔北史而不知其宜增入者當時校刊諸臣麤疎至此眞令人絕倒也紀傳中有史臣論及贊及稱高祖世宗顯祖肅宗世祖廟號者皆百藥之舊其稱神武文襄文宣武成者則後人取北史之文以補之晁公武謂百藥避唐朝名諱不書世祖世宗之類不知百藥修史在貞觀初其時世字並不回避李勣之名亦高宗朝所改也梁陳周書皆不避世祖世宗字百藥與思廉德棻同時何獨異其例乎蓋嘉祐校刊

諸史之時此書久已殘闕而雜宋它書以補之卷首神武紀卽是北史之文晁氏不加詳審遽以爲例有不一其實非也

跋南北史

新唐書之進表曰其事則增于前其文則省于舊子謂事增非難增其所當增勿增其所不當增之爲難文省非難省其所可省勿省其所不可省之爲難班孟堅之於史記事增而文亦增增其所當增也陳承祚之於魏略文省而事亦省省其所可省也李延壽之南北史則事增文省兩者兼有之矣然其事之增者如謂始興王

濬爲潘淑妃之養子謂宋後廢帝殺孝武十二子謂臨川王宏私通武帝女遂謀弒逆謂陳後主通蕭摩訶之妻謂周宏正與周石珍合族謂蕭韶爲幼童庾信愛之有斷袖之歡謂祖珽飲酒藏銅壺二面謂辛德源與裴讓之相愛兼有龍陽之重攷之率多不實是謂增其所不當增文之省者如宋武帝紀先不書假黃鉞而後書奉送黃鉞徐孝嗣傳先不書齊受禪例除封爵而後書以廢立功封枝江縣侯王琨傳先不書左軍將軍而後書降號冠軍胡諧之傳先不書賜爵關內侯而後書謚蕭侯是謂省其所不可省至如衛操之碑柳虬之書盧

舜之誥蘇綽之大誥顧歡袁粲佛老之辨劉峻之廣絕交王劭之表符命此又可省而不省也

跋唐書直筆新例

唐書直筆新例宋史臣呂夏卿撰今以新書攷之殊不合如書母條云非嫡則不書母子立然後書今攷諸帝紀無不書母者惟生母追尊稱太后以別之昭宣之母何氏係昭宗之后而紀書皇太后則又自亂其例矣它如書卽位書內禪書立皇太子書立皇后書宰相拜復書命將征伐諸條以本紀攷之無一同者又謂僕固懷恩不宜立傳當見于鐵勒傳李適之當附常山王傳李

白杜甫當別立傳不入文苑李寶臣當爲張寶臣今皆不爾杜甫之三大禮賦李白之明堂賦元結之中興頌柳宗元之方城皇武二雅史亦不載然則夏卿雖有此議而歐宋兩公未能盡用之也紫陽綱目褒貶之例與此書多闇合然其間一字一奪易啟迂儒論辨之端歐宋繼而不取其識高於夏卿一籌矣

跋新唐書糾謬

吳廷珍初登第上書歐陽公求預史局公以其輕佻不許及新史成作此書詆毀不遺餘力然廷珍讀書既少用功亦淺其所指摘多不中要害謂唐初未有麟州不

知關內之麟游河南之鉅野武德初皆嘗建爲麟州也謂獨孤懷恩爲隋文獻后之弟不知隋文獻后與唐元貞后皆獨孤信之女而懷恩則信之孫於后爲姪非弟也謂程昌裔名不同不知爲史臣避諱謂覃王字可疑不知覃卽鄆字避武宗諱而易之謂衛王愔字誤攷文苑英華載封諸王制正作衛字其作衛者誤也謂崔彥昭逐李可及事不足信引曹確傳爲證按可及之承寵在懿宗朝故曹確諫而不納其失寵在僖宗朝故彥昭奏而卽逐前後本不同時可及貶竄之日確罷相已久又何疑於彥昭之奏乎謂劉宏基等征薛舉戰沒其地當在高墌不在淺水原攷薛舉傳云秦王壁高墌策賊可破遣將軍龐玉擊宗羅睺于淺水原戰酣王以勁兵擣其背是淺水原與高墌地本相近太宗壁高墌而敗賊于淺水原劉文靜等觀兵高墌而八總管敗于淺水原事正相類而吳兢糾之是未達于地理也謂崔璀一人而紀書團練使傳書觀察使不同攷唐時節度都團練都防禦例兼本道觀察使節度團防主兵觀察主民各自有印史家省文於節度卽不稱觀察於團防則但稱觀察以節鎮爲重也崔璀爲兵馬使所殺史惡其擅殺長官故特書團練而不書觀察若秦匡謀之或稱觀察或稱經略亦是以經略兼觀察而吳皆譏之是未達於官制也謂本紀漏書馬元規死事攷元規雖與呂子臧同死而元規以遷延竄斷自取敗劒故紀止書子臧一人吳氏譏其闕漏是未達於史例也猶爲由噎爲蔓古字也而以爲誤用愍作愁唐人避太宗諱也而以爲不經是未達於小學也新史舛謬固多廷珍所糾非無可采但其沾沾自憙祇欲快其胷臆則非忠厚長者之道歐公以輕佻屏之宜矣

跋唐書釋音

芃芃芃三文俱見毛詩而形聲各別芃芃其麥从凡至于芃野从九芃蘭之支从尤陸德明之音具在不相混也唐時有河陽節度使李芃董氏釋音符中切而胡三省通鑑注音居包翻如用胡音當从九不从凡矣今新舊書通鑑皆作芃字古人名字恒相應芃字茂初則符中之音爲是梅澗於小學未甚究心如徐州之峒嵎鎮古書本作司吾後人增加山旁刊本譌峒爲峒遂讀爲崆峒之峒失其義矣（史招釋文芃蒲紅切與符中切同音）

跋唐書宰相世系表訂譌

右唐書宰相世系表訂譌十二卷臨安沈敬士炳震撰謂表所列官爵諡號或書或否或丞尉而不遍或卿貳

而翻閱或誤書其兄弟之官或倘載其褒贈之職雜淆亂不足徵信固中歐史之病然唐人文集碑刻可資攷證者甚多東甫亦未能津逮也豆盧氏有後魏太保襄城公魯元一人東甫據魏書謂魯元自姓盧氏與豆盧絕不相蒙其說似是今攷魯元傳曾祖勗仕慕容垂爲尚書令臨澤公而表亦以尚書令臨澤敬侯制爲魯元曾祖制與勗字形相似官與封號又同唯公侯字小異則明是一人表但脫去鳩字耳周書豆盧寧傳稱昌黎徒何人魯元傳亦稱昌黎徒河人而慕容氏實出徒何則魯元爲慕容之裔審矣魏初改慕容爲豆盧氏

猶之改禿髮爲源氏其單稱盧者必是孝文改代北複姓時去豆存盧故魏收史因之宇文泰據關中悉復代北氏族之舊故周書豆盧寧改從本氏亦猶乙之爲乙弗尉之爲尉遲也東甫勤於攷史而未悟及此乃知好學而能深思者之難

跋資治通鑑

胡身之於輿地之學淡矣然亦不能無誤姑舉其尤甚者如漢建安十九年劉備以軍師中郎將諸葛亮爲軍師將軍益州太守南郡董和爲掌軍中郎將並署左將軍府事注以益州太守屬上讀謂此益州太守非漢武帝所置之益州郡蓋劉璋置益州太守與蜀郡太守並治成都郭下也攷蜀志諸葛亮傳不云爲益州太守惟董和傳云遷益州太守與蠻夷從事務推誠心南土信而愛之此益州卽漢武所置之郡非別治成都也和自益州徵爲掌軍中郎將與亮並署左將軍府事史文甚明益州太守四字當屬下句胡不得其句讀而臆造此說失之甚矣陳太建五年前鄱陽內史魯天念克黃城注引地形志譙州下蔡郡有黃城縣東魏置譙州于渦陽則黃城亦其屬縣子按陳本紀黃城旣降之後詔以黃城爲司州治下爲安昌郡又立漢陽義陽二郡並屬

司州則黃城當亦齊之重鎭隋志黃陂縣後齊置南司州後周改曰黃州又有安昌郡則黃城卽黃陂城因後齊嘗置南司州故仍其名耳漢陽郡蓋卽後齊所置屬州義陽郡則隋木蘭縣地若下蔡之黃城與漢陽義陽又何與乎當時北征元有兩路吳明徹大軍由壽陽趙彭沛而周炅魯天念輩別取江北斷黃之地注家於此欠分曉矣子嘗有通鑑注辯正二卷於地理糾舉頗多非敢排詆前賢聊附爭友之義爾身之一字景參見陳著本堂先生集

跋通鑑釋文

自胡景紗之注行而史氏釋文學者久束之高閣近代藏書家遂鮮有著錄者西沚先祿偶得之詫爲枕中之祕頃袁上舍又憶從齊女門蔣氏假得宋槧本令小史鈔其副子因得寓目焉史注固不如胡氏之詳備而掞始之功要不可沒胡氏有意抑之未免蹈文人相輕之習且如秦之范雎本于餘切而胡改音雖唐之李范本蒲紅切而胡改居包翻遂使雎雎莫別芃芃互淆豈非以不狂爲狂乎景參以地理名家而疏於小學其音義大率承用史氏舊文偶有更改輒生罅漏子故表而出之俾後人知二書之不可偏廢云

跋通鑑總類

宋詹事沈樞謚憲敏撰通鑑總類二十卷分二百七十一門嘉定元年樞之季子守潮陽鋟版以行樓攻媿爲序之元末江浙行中書省左丞海陵蔣德明分省于吳命郡庠重刻且令都事錢逵求序于周伯琦則至正二十三年秋事也方是時吳中丁兵燹之餘日不暇給而行省猶知崇尚古學懼故書之失傳而表章之亦可謂賢矣樞字持要安吉州人其事迹不見於史樓氏稱其歷歷中外入從出藩年登九秩神明不衰此書蓋其捷冠後所爲故以耄期稱道不勘稱之子所藏本則明萬歷中蘇杭等處提督織造乾清宮近侍司禮監管監事太監三河孫隆所刊隆在朝嘗以是書進御神宗欲鏤之尚方不果及出督織造乃刊之吳中云（沈樞官華文閣學士見周益公集）

跋續資治通鑑長編

李仁甫續資治通鑑長編世所傳者僅建隆至治平一百八卷頃年四庫館臣於永樂大典中鈔得神哲兩朝長編自熙寧三年四月至元祐八年六月自紹聖四年四月至元符三年正月僅廿六年事而卷帙轉加於舊蓋年代彌近則見聞彌廣故也然搜羅既博遂有一事

而重出者如大中祥符八年六月詔自今選人有罪犯者銓司未得定入官資敘並具考第及所犯取旨云云又見於九年六月此類殊不少矣其辨昭憲太后遺命傳位太宗無遜傳光美事又言光美非杜太后所生則恐其有所諱避不如朱史之直筆也文獻通考宋藝文志俱云百六十八卷蓋以一年爲一卷也而乾道四年四月進表稱先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八年計一百八卷寫成一百七十五冊卷少而冊多則有一卷而分數冊者矣自治平至靖康六十年當爲六十卷而淳熙元年進表稱二百八十

卷殆指一冊爲一卷耳吳門畢氏經訓堂袁氏貞節堂皆有鈔本子得假讀焉

跋宋史

自史遷以經師相授受者爲儒林傳而史家因之洎宋洛閩諸大儒講明性道自謂直接孔孟之傳嗣後儒分爲二有說經之儒有講學之儒宋史乃揶爲道學傳列于儒林之前以尊周二程張邵朱六子而程朱之門人附見焉豫章延平非程氏弟子以其得程之傳而授之朱氏亦附見焉其它講學宗旨小異于朱氏者則入之儒林不得與于道學其去取予奪之例可謂嚴矣愚讀

之而不能無疑焉夫劉彥沖胡原仲劉致中朱子之師也而不與呂東萊陸子靜朱子之友也而不與其意以爲非親受業于程朱者皆旁支也不得以干正統也而獨進張南軒一人南軒非受業于程氏者也南軒與東萊俱爲朱子同志進南軒而屏東萊此愚之所未解也程氏弟子首稱游楊呂謝而與叔兄弟獨不與以附出大防傳故也列傳固有附見之例然南軒不附于父二呂獨附于兄一篇之中忽變其例謂非有意抑呂乎此又愚之所未解也朱氏門人多矣獨進黃榦等六人而蔡元定父子葉味道廖德明祇列之儒林夫蔡氏父子之學自黃直卿外殆鮮其匹而屏之不與道學之例此亦愚之所未解也邵伯溫不附于康節傳而張載附于橫渠傳此亦史例之未一而愚之所未解也嘗聞之鄭康成云儒者儒也以先王之道能儒其身故儒行之篇載于禮記莊子云以魯國而儒者一人說者以爲指孔子也周程張朱之學雖高出于後儒方之孔子則有間矣謂之曰儒又何慊焉韓子云道與德爲虛位故道有君子小人而德有凶有吉自黃老之學興其徒皆自號道家馬樞有道學傳二十卷乃列仙集仙傳之類爾謂道學之名必美于儒林者非通論也雖然周程張朱之

學固高于宋諸儒矣史家欲尊之何如而可曰史家之例凡道德文藝顯著者各有專傳其列于儒林文苑者皆其次焉者也孔子與七十二弟子史記未嘗列于儒林也漢之董仲舒唐之韓愈皆自有傳元儒無出許衡吳澄之右者亦自爲傳愚以爲周程張朱五子宜合爲一傳而於論贊中著其直接聖賢之宗旨不必別之曰道學也自五子而外則入之儒林可矣若是則五子之學尊而五子之道乃愈尊五子不必辭儒之名而諸儒自不得並于五子彼修宋史者徒知尊道學而未知其所以尊也

又

宋之官制前後不同元豐以前所云尚書侍郎給事諫議諸卿監郎中員外郎之屬皆有其名而不任其職謂之寄祿官以爲敘遷之階而已元豐以後尚書侍郎等皆爲職事官而以舊所置散官爲寄祿官故元豐以後之金紫光祿大夫猶前之吏部尚書也銀青光祿大夫猶前之五部尚書也正議大夫猶前之六部侍郎也太中大夫猶前之諫議大夫也朝請朝散朝奉郎猶前之諸曹員外郎也元人修史者未審宋時更改之由其撰諸臣列傳也誤以尚書侍郎等爲職事官而一槩存之

誤以大夫郎爲散官而多刪去之不知元豐以前所云散官不過如勳封功臣食邑之類徒爲文具無足重輕史家固宜從略其後改爲寄祿以校官資之崇庳則亦不輕矣若謂寄祿不必書則如尚書侍郎等在宋初亦是寄祿之階又何須一一具載耶愚意散官不必書而寄祿官不可不書當以元豐三年爲限斷

跋柯維騏宋史新編

讀十七史不可不兼讀通鑑通鑑之取材多有出于正史之外者又能攷諸史之異同而裁正之昔人所言事增于前文省于舊惟通鑑可以當之朱文公之綱目雖因溫公之書無所增益而義例謹嚴猶能成一家言若薛方山之續通鑑于宋遼金元四史尚未能尋其要領況在正史之外乎柯氏宋史新編較之方山用功已淺義例亦有勝于舊史者惜其見聞未廣有史才而無史學耳後之有志于史者既無龍門灰風之家學又無李淑宋敏求之藏書又不得劉恕范祖禹助其討論而欲以一人之精力成一代之良史豈不難哉

跋陳黃中宋史稿

吳門陳徵士和叔宋史稿本紀十二志三十四表三列傳一百七十其二百十九卷其糾舊史之失謂韓琦與

陳升之王珪同傳蘇頌無別陳東歐陽澈與宋季一僧一道士同傳凝不於倫康保裔戰敗降契丹官節度使事見遼史而以冠忠義杜審琦卒於天成二年而以冠外戚凌唐佐本紀既書降金而又入之忠義李穀竇貞固皆五代遺臣入宋未仕不應立傳皆確不可易於姦臣傳進史彌遠嵩之而出曾布頗與鄙意合若王安石之立新法引僉人雖兆宋禍而本無姦邪之心鄭清之雖黨於彌遠其在相位亦無大惡和叔俱以姦臣目之未免太甚矣此稿增刪塗乙皆出和叔手迹然前後義例不能畫一紀傳無論贊志無總序蓋猶未定之稿較

之柯氏新編當在伯仲之間耳

跋隆平集

隆平集坊本字畫俗劣妄加圈點尤爲可憎予家所藏乃蘆氏萬卷堂刊本前有紹興十二年趙伯衞序序稱曾大父淄王者諱世雄燕王德昭之曾孫也句容之茅山有常寧鎭宋天禧元年所置見於景定建康志予游三茅嘗至其地宋史地理志云句容天禧四年改名常寧似改縣名爲常寧矣句容名縣自漢迄今未之有改此集郡縣篇亦無改常寧縣事不審史家何以舛誤乃爾

跋宋太宗實錄

宋太宗實錄八十卷集賢院學士錢若水撰今吳門黃孝廉蕘圃所藏厪十二卷且有脫葉每卷末有書寫人及初對覆對姓名書法精妙紙墨亦古於宋諱皆闕筆卽愼敦廓筠諸字亦然子決爲南宋館閣鈔本以避諱驗之當在理宗朝也其中與宋史互異如李從善僞封鄭王鄭作鄧年四十八作五十蘇易簡妻弟崔範作妻兄劉遇滄州清池人作浮陽漢州刺史漢作溪蔚州防禦使蔚作鬱洮州團練使洮作應劉庭讓浩州團練使浩作涪陳從信年七十三作七十二皆當以實錄爲正劉廷讓避太宗諱改名朱史闕而不書亦當依實錄增入

跋九朝編年備要

陳平甫九朝編年備要三十卷不載於宋史藝文志唯直齋陳氏嘗著於錄而又譏其去取無法近時秀水朱氏乃亟稱之予讀其書有大字有分注略仿紫陽綱目之例而以宋人述宋事不敢過爲褒貶之辭且書成於南渡之世故老舊聞未盡散失閒有可補正史之闕者較之陳桱商輅輩誠遠勝之矣至如唐主景北漢主鈞同爲敵國而鈞書卒景書死同一高麗王也而徽與運

書卒顓與僕書死此則義例之乖刺者又不能曲爲之諱也卷首有建安眞德秀長樂鄭性之直敷文閣林岊三序岊字仲山福州長樂人淳熙十四年王容榜進士開禧三年三月除祕書郎七月除著作佐郎以祖諱改除祕書丞十月出知衢州見中興館閣續錄

又

予初於袁又愷齋假讀此書病其末卷多闕字又借張沖之手鈔本校勘則所闕正同攷宋史理宗紀端平二年三月乙未詔太學生陳均編宋長編綱目補迪功郎卽是此書但經進時更其名耳而直齋書錄猶仍舊名

蓋未進御之前已刊行伯玉所見與今本當不異但今本標題稱皇朝而伯玉改稱九朝何也據眞鄭林三序似平甫別有舉要一書今刊本編年之下空兩格豈所闕者卽舉要兩字歟當訪之知者

跋大金國志

大金國志四十卷卷首有表題云宋端平元年正月十五日淮西歸正人改授承事郎工部架閣宇文懋昭上新城王尙書貽上謂是宋人僞造予讀其詞稱蒙古爲大朝曰大軍曰天使而於宋事無所隱諱蓋元初人所撰其表文則後之好事者爲之而嫁名於懋昭者也錢

遵王舉其直書差康王出質詳列北遷宗族以爲無禮于其君而譏端平君臣漫置不省今攷志所載指斥之詞尙有甚於此者卽其以大金爲稱亦可知非當時經進之本矣

跋元名臣事略

予始讀元史至四傑事喟然而歎曰甚矣文辭之不可已也四傑之在元初其功等爾獨木華黎有家傳有碑故史載其事首尾完具博而不博爾忽二人則以子孫有顯者托於閻復元明善之碑史猶能書其氏族世系赤老溫則泯然失其傳矣史家以爲早死無後以予攷之非無後也赤老溫之後仕宦固未嘗絕而不能述先人之勛閥托於文詞以不朽雖有後亦與無後等也後讀祕史述赤老溫之父鎖兒罕失剌翼戴元祖於微時泰赤烏之難微夫人之力幾不免繼又讀虞文靖黃文獻兩公集乃知遜都思氏之文獻非盡無徵特明初修史諸臣於實錄之外惟奉蘇氏名臣事略爲護身符其餘更不采訪遂使世家汗馬之勛多就湮沒爾厥後金華竄死烏傷非命毋亦作史之孽歟

跋元祕史

元太祖肇業之主也而史述其事迹最疏舛惟祕史敘

次頗得其實而其文俚鄙未經詞人譯潤故知之者尠良可惜也元之先世譜系史亦缺略據祕史乃知太祖之大父葛不律始自稱合罕史稱葛不律寒寒當爲罕方與它文一例葛不律殁遺言以叔父之子俺巴孩代領其衆是爲泰赤烏氏卽史所稱咸補海罕也俺巴孩爲金人所殺諸子久立葛不律之子忽都剌爲合罕此皆元史所未詳也太祖少與泰赤烏有隙爲泰赤烏所執欲殺之太祖伺守者隙逃去鎖兒罕失剌匿之家乃得免鎖兒罕失剌者赤老溫之父史既不爲赤老溫立傳而鎖兒罕失剌之事亦不著於本紀亦闕漏之甚者

也蔑兒乞部故與烈祖有怨聞太祖在不兒罕山襲掠之虜夫人宏吉剌氏太祖求救于克烈王罕王罕資太祖兵與札木合合兵擊之悉收其所掠太祖遂與札木合合營札木合者太祖之疏屬太祖幼時同嬉戲稱安荅者也居歲餘札木合復疑之乃乘夜去諸部多棄札木合從太祖者遂議立太祖爲成吉思合罕紀皆不書而忽書麾下搠只與札木合部人構怨一事繫于帝方幼沖云云之下此大誤也當太祖幼時勢甚微弱賴王罕札木合二人假以徒衆羽翼漸成始立名號紀但云丙寅歲翠臣上尊號曰成吉思皇帝不知成吉思罕之

號蓋已久矣其後遣使詣責按彈火察兒等謂昔者吾國無主次等推戴吾爲之主者正指此事也先稱合罕者一部之主後稱皇帝乃爲羣部之主豈可略稱罕一節而不書乎紀又云哈荅斤部散只兀部朶魯班部塔塔兒部宏吉剌部聞乃蠻泰赤烏敗皆不自安會于阿雷泉斬白馬爲誓欲襲帝及汪罕宏吉剌部長迭夷恐事不成潛遣人告變帝與汪罕逆戰于孟亦烈川大敗之其下文又云宏吉剌部欲來附哈撒兒不知其意往掠之於是宏吉剌歸札木合部與朶魯班亦乞剌思哈荅斤火魯剌思塔塔兒散只兀諸部會於犍河共立札木合爲局兒罕盟于禿律別兒河岸誓畢整士卒來侵抄吾兒知其謀以告帝帝卽起兵逆戰破之札木合脫走宏吉剌部來降據祕史則此兩條本是一事當時從札木合者實有十一部立札木合爲罕將以拒王罕與太祖也而乃蠻泰赤烏之敗則在札木合等散去之後紀所書顛倒複沓皆不足據論次太祖太宗兩朝事迹者其必於此書折其衷與

跋元聖政典章

此書題云大元聖政國朝典章凡六十卷首詔令次聖政次朝綱次臺綱次六部書成於至治之初故稱英宗

爲今上皇帝也其後又有至治二年新集條例三冊仍冠以大元聖政典章之名前後體例俱準舊式而不分卷第子初至都門聞一故家有此書往假讀之祕不肯示後十年吾友長洲吳企晉以家藏鈔本見贈紙墨精好如獲百朋追憶往事不勝獨孤凉屏之歎

跋元氏略

攷氏族於遼金難矣而於元尤難遼惟耶律蕭兩族金雖有白號黑號之別然皆繫姓於名猶不至混淆元之蒙古七十二種色目三十一種但以名行不兼稱氏讀史者病焉秀水萬孝廉循初撰元氏略汪吏部康古亟

稱之子假觀殊不逮所聞如罕祿魯卽哈剌魯北庭卽畏吾唐兀卽西夏循初皆析而爲二泰定后八八罕氏本出吉剌氏非別有八八罕氏姚燧撰阿里海牙碑云妣夫人獨堅呼突盧夫人帖力閭復撰廣平王碑云夫人抄真夫人禿忽魯皆稱其名而誤以爲氏又阿剌瓦而思之曾孫阿合馬與姦臣傳之阿合馬本二人而誤以爲一且其取材自正史而外不過滋溪蘇氏南村陶氏兩家益艸勒而未及成書者也

跋通典

杜岐公撰此書於貞元中故稱德宗爲今上而州郡篇

書恆州爲鎭州且云元和十五年改爲鎭州此後人附益本書於恆字初不避也刑制篇十惡六曰大不恭注云犯廟諱改爲恭按唐諸帝無名敬者前卷卽有大不敬字讀此一條乃宋人傳寫添入非本文也州郡篇改豫州爲荆河州或稱蔡州改豫章郡爲章郡括蒼縣曰蒼縣皆避當時諱今本或於荆河下添豫字又有直書豫州豫章者皆校書之人妄改也書中虎牢皆避諱作武牢而州郡篇汜水縣下直書虎牢且有獲虎字又如韓擒虎或作擒武或作擒虎俱見州郡篇仕宦不止執虎子卷五十四或作虓子卷廿一或作虎子皆後人妄改又改之不盡也

跋唐大詔令

子讀唐書十一宗諸子傳嘉王運貞元十七年薨而德宗紀貞元十七年文宗紀開成三年兩書嘉王運薨疑其必有一誤古稱三占從二則以爲貞元者或可信茲讀寶歷元年南郊赦文有云亞獻嘉王運終獻循王通各賜物一百匹則敬宗時嘉王尚无恙其薨年必在開成而斷非貞元可溯信而不疑矣史傳中重複踳謬若此者甚多顧安所得唐人文字而悉爲疏通證明之耶此書凡百有卌卷缺第十四至廿四第八十七至九十

八四庫書目所缺正同世間蓋無足本矣

跋皇祐新樂圖記

皇祐新樂圖記三卷朝奉郎前尚書屯田員外郎輕車都尉賜緋魚袋阮逸承奉郎守光祿寺丞充國子監直講同詳議修制大樂胡瑗奉聖旨撰總敘詔旨篇第一律呂圖第二黍尺圖第三四量圖第四權衡圖第五鎛鍾圖第六特磬圖第七編鍾圖第八編磬圖第九晉鼓圖第十三牲鼎圖第十一鷺刀圖第十二每圖系以說皆標臣逸臣瑗名宋史藝文志但題逸一人而已樂志皇祐五年九月御崇政殿召近臣宗室臺諫省府推判

官觀新樂并新作晉鼓乃以瑗爲大理寺丞遜復尚書屯田員外郎蓋此書進御之後瑗由光祿丞轉大理而遜亦敘復前官也儒林傳皇祐中驛召瑗遜與近臣太常官議興作樂事歲餘授瑗光祿寺丞國子監直講樂成遷太常寺丞與樂志異太常殆大理之譌與

跋大金集禮

大金集禮四十卷周漪塘黃蕘圃兩家抄本皆云卷十二至十七元有闕文又卷廿六卷廿三元闕今檢第十一兩卷係夏至祭方丘之儀篇中有云如圜丘儀則此兩卷之前已闕圜丘儀矣其目錄次序恐未足信

此書雖無序文不知纂輯年月要必成於大定之世故於雍字稱御名而不及明昌以後事獨補闕文一葉有明昌承安泰和及世宗廟号蓋後人取它書攙入非集禮元文也

跋職官分紀

富春孫逢吉彥同職官分紀五十卷蓋因楊侃職林一書而廣之雖爲四六家隸事而作然所載元祐官品今亦改官制者所宜采也秀水朱氏潛采堂鈔本今歸吳門周漪塘氏辛亥秋借讀一過恨當時鈔手不精烏焉亥豕之譌難以究詰第三十八卷內錯簡予以意改正幾於天衣無縫不覺拊掌稱快邢子才云日思誤書更是一適非虛語也

跋宰輔編年錄

宰輔編年錄二十卷起建隆庚申訖嘉定乙亥首尾賅備永嘉徐自明所撰寶祐丁巳子居誼知永福縣鐫板縣學序之者寶章閣學士陸德輿龍圖閣學士知西外宗正事趙汝騰集英殿脩撰陳昉福建轉運判官章鑄凡四人予家所藏則明萬歷戊午河南督學副使呂邦耀刊本也自明字誠甫號愨堂官太常博士終零陵郡守予讀都氏練川圖經載南宋知縣有金華徐自明與

誠甫同姓名而籍貫異計其時代亦稍後蓋別是一人猶之知嘉定縣者有錢塘楊萬里非誠齋也知平江府者有永嘉陳均非平甫也知南海縣者有晉江王應麟非厚齋也

跋翰苑羣書

洪文安公翰苑羣書於唐宋學士題名搜訪幾備所闕者唐僖昭以後三十餘年宋熙寧以後六十年若淳熙以後則留以待後人之續入者也予曾於永樂大典中鈔得中興學士院題名則自淳熙至嘉定卅餘年間詞臣拜罷姓名悉具當取以補此書所未及唯熙寧至靖

康賓處至德祐紀載闕如攷諸正史稗官及名人文集尙可得什之六七假我數年當補綴成之以備玉堂故事聊附數言以當左券

跋麟臺故事

宋時翰林與館職各有司存錢文僖之金坡遺事李昌武之翰林雜記洪文安之翰苑羣書何同叔之中興學士院題名此翰林故事也宋匪躬之館閣錄羅畸之蓬山志程俱之麟臺故事陳騤之中興館閣錄此館職故事也館職亦呼學士乃儕輩相尊之稱如武臣例稱太尉耳非眞學士也翰林掌制誥館職典圖籍班秩不同

職事亦異然館職之名亦再變宋初沿唐舊以昭文國史集賢爲三館昭文有學士有直館集賢有學士有直院有校理史館有修撰有直館有校勘學士不常置自直館以下皆館職也太宗時又建祕閣設直閣校理校勘與三館並列故有館閣之稱元豐改官制罷三館職事歸之於祕書省其官曰監曰少監曰丞曰祕書郎曰著作郎曰著作佐郎曰校書郎曰正字自丞郎以下皆爲館職矣若元豐以前校書正字著作但爲虛銜其秩甚卑州郡幕僚與知縣皆得帶之非若後來之清要也前後官稱既改後之言官制者漫不能辯因讀此書爲略敘之唐時嘗改祕書爲麟臺故北山以名其書

跋中興學士院題名

唐時翰林爲掌制之地選工於文學者以它官入直無不除學士者其久次則爲承旨學士職要而無品秩當時但以爲差遣非正官也宋初亦沿唐制太祖太宗朝閒有以它官直學士院者然不常設元豐改官制以後學士之名漸重於是有直學士院權直學士院翰林院權直之稱南渡以後眞除學士者益鮮矣新唐書云學士無定員然白居易詩已有同時六學士之句五代會要載開運元年勅翰林學士與中書舍人舊分爲兩制

各置六員是唐五代皆以六員爲額也宋初學士亦六員至和初劉沆爲相典領溫成皇后喪事以王洙同其越禮建明員外用之其時學士遂有七人南渡學士不輕授多以它官直院然在院不過二員或三員其員額不審何時裁省史家失於討論亦疏漏也後讀洪文安翰苑遺事稱元祐元年七月詔從承旨鄧溫伯之請學士如獨員每兩日免一宿候有雙員卽依故事則其時學士之員已不多矣

跋兩房題名錄

兩房題名錄者眞定梁樞樞所撰明時部院寺監諸司

皆有題名碑內閣在禁地故題名闕焉維樞始攷而錄之又以閣臣之屬有中書舍人有翰林典籍亦有以宅官入辦事如徐叔明歸熙甫者故以兩房該之云中書舍人在唐宋爲詞臣之榮選與學士對掌內外制誥之兩制明太祖罷中書省而別設中書科主書寫誥勅秩正七品其後又有文華殿中書舍人主書寫扁聯武英殿中書舍人主繪畫而內閣亦有中書舍人若古之省掾蓋其時稱中書者凡四而中書科則三甲進士以選授大臣子弟以廕授舉人有軍功者亦間授焉四者之中較爲清選兩殿舍人則考授者少納粟者多而武英

之選九輕內臣得而統屬之兩房則有撰文辦事之分舉人監生譯字生皆得考授而進士亦間有授者嘉隆以後閣權重而中書亦或倚以作姦由於出身之濫也我

朝康熙初始專用進士舉人試而後授由是資望出中書科之右而躋九列登方面者彬彬然盛矣大昕以召試登薇省從前輩盧召弓假得此書鈔而存之因題其後

跋元統元年進士題名錄

此元統元年進士錄錄前當有讀卷監試執事各官銜名今惟存監膳供給口造公服數人餘皆失之矣是年歲在癸酉以十月改元故列傳或書至順四年其實一爾元自延祐設科賜進士五十有六人嗣後遞有增加無及百人之額者是科增至百人史家以爲科舉取士莫盛於斯者也廷試進士例以三月七日是年順帝以六月卽位故廷試移在九月三日此亦當書於選舉志者得此可以補元史之闕是榜蒙古色目五十人漢人南人五十人右榜第三甲第十名字彥輝而名殘缺末筆似歹字曳腳以元史忠義傳證之當爲塔不台台與歹元人多通用輝亦與暉同也李齊貫保定路祁州蒲

陰縣匠戶而史云虞平人丑閭貫昔寶赤身役唐兀氏而史云蒙古氏皆當以錄爲正榜中有兩丑閭兩脫頴敏安達爾與明安達耳音亦相同蓋元人不以同名爲嫌故其時泰王伯顏方專政而進士亦有伯顏也此百人之中元史有傳及附見者凡十人余閱月魯不花李齊聶炳塔不台明安達尔丑閭皆以忠義彪炳史策而成遵之政績張楨之讜直字文公諒之文學亦卓卓可稱此足以徵科舉得人之效矣

門人袁廷檮校字

題跋三

跋水經注新校本

吾友戴東原校刊水經於經注混淆之處一一釐正可謂大有功于酈氏矣但此書屢經轉刻失其本眞頃偶讀涔水注云東北流逕城固南城北義熙九年索邈爲果州刺史自城固治此故謂之南城因思六朝無果州之名必是梁州之譌再檢溫公通鑑是年果有索邈爲梁州刺史邈與邈字形相涉要其爲梁州無疑也又檢

宋書州郡志譙縱時刺史治魏興縱滅刺史還治漢中之苞中縣所謂南城也索邈爲刺史正在譙縱初平之後宋志有城固無苞中然則酈注之城固南城其卽苞中歟

跋方輿勝覽

此書所載祇南渡偏安州郡故元時書坊刊本特標混一之名然元刻出於坊賈每路僅寥寥數言不若和父之詳贍也其云某路領州若干者統府州軍監計之與宋史地理志亦不盡合志稱利州路南渡後府三州十二軍二而此云利州東路十州利州西路八州并之得十八較宋志多一州蓋併劒門關數之也志云熙寧五年以劒門關劒門縣復隸劒州據此則南渡以後劒門仍別於劒州矣

跋元大一統志殘本

戊子春從南濠朱氏假元大一統志殘本厘四百四十三翻大字踈行殊可愛每冊鈐以官印驗其文則處州路儒學教授官書也元時幅員最廣茲所存者惟中書省之孟州河南行省之鄭州襄陽路均州房州南陽嵩州裕州江陵路陝州路陝西行省之延安路洋州金州鄜州葭州成州蘭州會州西和州江浙行省之平江路

江西行省之瑞州路撫州路又皆散佚不完以全書計之特千百之什一爾攷元時大一統志凡有兩本至元二十三年集賢大學士行祕書監事札馬剌丁言方今尺地一民盡入版籍宜爲書以明一統世祖嘉納卽命札馬剌丁與祕書少監庾應龍等蒐輯爲志二十八年書成凡七百五十五卷名大一統志藏之祕府此初修之本也成宗大德初復因集賢待制趙忭之請作大一統志元史載大德七年三月戊申卜蘭禧岳鉉等（岳鉉字周臣湯陰人徙居燕進封申國公謚文懿）進大一統志賜賚有差此再修之本也此本卷首題集賢大學士資善大夫同知宣徽院

事李蘭肹昭文館大學士中奉大夫祕書監岳鉉等上進正大德所修者史以李蘭肹爲卜蘭禧譯音之轉也又按至正六年中書右丞相別兒怯不花等奏大一統志於國用尤切恐久湮失請刻印以永於世許有王受詔製序其文略不及大德重修事似當時所刻者乃是至元本非卽此本此本序文目錄皆闕佚其刻印年月卷帙次第無可攷傳聞康熙閒刑部尚書崑山徐公乾學奉

敕修

大清一統志開局於吳之洞庭山借

潛研堂文集 卷二十九 三

內府書有元大一統志殘本二十餘冊徐公志藁今在史局所借之書度已歸中祕而未聞有見之者茲讀朱氏所藏因鈔其副而書之後云

跋元混一方輿勝覽

元混一方輿勝覽三卷無撰人姓名蓋書肆所刊其文簡陋然今時流傳者已少矣元史地理志大都路領州十此云州九者龍慶州本縉山縣屬上都路之奉聖州延祐三年始升爲州故也成宗紀至元三十一年復立平陽之芮城陵川等縣蓋元初二縣曾廢此書澤州無陵川縣解州無芮城縣可證其刊於世祖朝而書中又有冀寧晉寧之名係大德中所改則刊成之後別有竄易要皆書肆射利者爲之而不自知其牴牾也大寧路有霍州景州史志無之此書亦未詳其沿革姑記之以俟攷

跋乾道四明圖經

校書之難如掃落葉予初讀三國志虞翻傳注有劉瑗侯三字卽疑劉當爲鄧瑗侯當爲莫侯反後見內府本校正果如予言乃其下又有處士鄧盧敘一人鄧非會稽屬縣亦恐是鄧之譌而未有它文證之頃見乾道四明圖經於鄞縣人物有云虞敘弟犯公憲自殺乞代見會稽典錄乃知南宋本果是鄧字深喜予言之不妄然後來胡榘袁桷修四明志並無敘名又知鄧之譌鄞亦宋元本已然矣虞盧字形相似正史屢經翻刻圖經亦係轉寫之本未敢決其然否俟再攷之

跋新安志

汪廷俊世所指爲姦人也羅端良入之先達傳初無微詞後儒亦不以病羅氏蓋郡縣之志與國史不同國史美惡兼書志則有褒無貶所以存忠厚也公論所在固不可變黑爲白而桑梓之敬自不能已袁伯長四明志於史同叔但敘其歷官而云事具國史與此同意汪尚

有善可稱史則其惡益著故文稍異爾志成於淳熙二年朱晦翁名位未顯且見存不在立傳之例而於韋齋傳末稱其讀書求志有四方學者推尊之語亦見其傾倒於朱也今本進士題名篇於朱名下注太師徽國文公六字則後人所加

跋三山志

梁克家三山志四十卷宋史藝文志謂之長樂志其實一書也今本作四十二卷其弟卅一弟卅二兩卷進士題名乃淳祐中福州教授朱貔孫續入攷目錄本附於弟卅之後但云弟卅中弟卅下未嘗輒更舊志卷弟後

人析爲四十二者又非貔孫之舊矣志成於淳熙九年五月而知府題名增至嘉定十五年它卷間有闕入淳祐中事者皆後人隨時儳入也宋史本傳於乾道罷相以觀文殿大學士知建康府之後即云淳熙八年起知福州據志克家於淳熙六年三月以資政殿大學士宣奉大夫知福州則傳稱八年者誤志又書八年五月復觀文殿學士此即史所載趙雄奏欲令再任降旨仍知福州事是時克家莅任已滿二年故有再任之旨因復其職名史誤以再任之年爲初任之年則甫經到任不當云再任矣且克家於罷相時已除觀文殿大學士越數年起知福州止帶資政殿大學士又二年始復觀文殿學士仍無大字則知建康以後必有落職奉祠之事而傳皆闕之世人讀宋史者多病其缺略缺略之患甚於繁蕪即有范蔚宗歐陽永叔其人繁者可省缺者不能補也因讀此志爲之喟然

跋吳郡志

范文穆公爲吳郡志敘述詳于紹熙三年公殁後郡守具木欲刻矣或譖言是書非石湖筆遂弗刻而藏之學宮紹定初李壽朋守平江從范氏求公遺書得數種而斯志與焉以校學宮本無少異乃議刊行并增入建置

百萬倉嘉定新縣許浦水軍顧逺移屯諸事趙汝談爲之序今世行本第十一卷收守題名增至淳祐七年第二卷亦增入淳祐己酉一條又非紹定元刻矣

跋雲間志

雲間志三卷宋紹熙四年知秀州華亭縣楊潛所撰預纂修者胡林鄉林至朱端常皆縣人也華亭立縣始於唐天寶間宋改隸秀州實兼今松江一府之地朱人縣志存於今者惟剡錄與此爾吳松江入海之口曰黃浦相傳以春申君得名予嘗辨之謂即古之滬瀆黃與滬聲相轉也吾邑西南三十里有黃渡鎮吳松江所經土

人亦指爲黃歇渡處攷郟亹水利書本名黃胜世俗傳春申之跡皆出後人傅會此志南宋人所修有滬瀆江無黃浦益信吾言之不妄

跋會稽志

會稽志者宋慶元閒直龍圖閣沈作賓守郡因通判施宿之請延郡士馮景中陸子虞等編次及華文閣待制趙不迹寶文閣學士袁說友相繼爲守始克成書而放翁先生爲之序子虞卽放翁之長子書成之歲則嘉泰元年也宋史藝文志有沈作賓趙不迹會稽志二十卷又有陸游會稽志二十卷前後重見實卽一書攷放翁

序但云參訂其緜遠以爲陸所撰未免失其實矣陸氏家世貴顯放翁父子頇修此志而傳人物祇及左丞佃一人古人志乘皆寓史法不私其親如此近代士大夫一入志局必欲使其祖父族黨一一厠名卷中於是儒林文苑車載斗量徒爲後人覆瓿之用矣

跋剡錄

此錄述先賢傳而不及宋代人物其所錄王謝諸公游跡雖嘗至剡亦非剡產金庭丹水閒人物可傳者蓋寥寥矣疎窘未通前代官制援引史傳偶有刊落便成疵病如謝幼度初爲征西將軍桓豁司馬以叔父安舉徵辟拜建武將軍宛州刺史領廣陵相監江北諸軍事此晉書所載也幼度本爲征西府司馬其時任征西將軍者爲桓豁幼度特豁之幕僚爾今刪去桓豁司馬四字則似幼度先已爲征西將軍矣豈非大誤乎幼度以太傅特薦始得專閫所加建武軍號班次尚在征西之下豈容初年便承重任此事之顯然者若依史家省文但可云征西司馬而已書中屢稱先公翰林蓋似孫爲文虎之子其稱袁虎爲袁彪亦是避其家諱也

跋寶慶四明志

寶慶五年尚書盧陵胡榘仲方知慶元府命鄞州錄事參軍羅濬修四明志羅亦盧陵人也其書首郡志十一卷次鄞志二卷奉化志二卷慈溪志二卷定海志二卷昌國志一卷象山志一卷合之得廿一卷書成於史彌遠枋國之日故其父浩得佳傳浩老成忠厚不居寵利在南渡諸相中本自表表世徒訾其沮張浚用兵一事不知符離之役張以輕進而無功則史之持重爲可取朱文公作張魏公行狀頗詆浩浩不怒而轉薦之其器量更非尋常可及未可以子之權姦併其父而抑之也志修于寶慶而卷內敘事往往及紹定端平嘉熙淳祐寶祐蓋後人次弟增入非寶慶元刻本

跋開慶四明續志

四明志乘見於宋史者惟張津四明圖經十二卷今略存於四明文獻中已非足本若胡榘之四明志廿一卷吳潛之四明續志十二卷史家俱失書蓋宋志于地理一門采摭多不備也續志成於開慶元年出慶元府學教授梅應發沿海制置司主管機宜文字劉錫二人之手前八卷皆述吳潛在任政績而以吟藁二卷詩餘二卷附焉蓋吳氏一家之書非志乘之體矣予所見者鄞縣盧氏抱經樓所藏宋槧本

跋景定建康志

景定建康志五十卷宋沿江制置使知建康府馬光祖在任日令幕僚豫章周應合淳叟撰次建康思陵駐蹕之所守臣例兼行宮留守故首列留都錄四卷又六朝南唐都會之地興廢攸係宋世列爲大藩南渡尤稱重鎮故特爲年表十卷經緯其事此義例之善者古今人表傳意在扶正學獎忠勳不專爲一郡而作故與它志之例略殊淳叟自江東帥幕入爲史館檢閱官首言李璮以山東來歸急而求我倘借援無功彼敗我辱招釁之道梁武在位四十餘年卒墮此計陛下不宜復蹈前轍又言所在買公田皆擇民上腴低直以酬又欲令賣田之主抱佃輸租歲或荒歉田主當割它租以償它租既竭歸于耕夫耕夫逃亡歸于鄉役可謂獲近效而忘遠慮忤賈相意嗾言者劾去之官至朝議大夫知瑞州而卒蓋宋季豪傑之士而宋史不爲立傳此書又不入藝文志文獻無徵史臣不得辭其責也

跋咸淳毗陵志

史能之毗陵志不載於宋史藝文志近世藏書家如錢遵王朱錫鬯皆未之見曩予於吳門訪朱文游見插架有此亟假歸錄其副尚闕後十卷戊申夏始假西莊先

祿本鈔足之然第二十卷終不可得矣能之四明人直華文閣彌鞏之子其名附見彌鞏傳而不著其歷官據此志蓋以咸淳二年由太府寺丞知常州也

跋至元嘉禾志

嘉禾志修於前至元甲申至戊子歲刊行其時江南初入版圖惟沿革城社戶口賦稅學校廨舍郵置數門稍有增改其餘大率沿宋志之舊文耳卷凡三十有二碑誌題詠居其大半而守令題名闕焉據唐天麟序當有四十五門今數之止四十有三疑非足本也志載吳越靜海鎮遏使朱府君碑云寶大元年秋七月終於靜海官舍以其年歲次甲申十一月六日曆于開元府海壖

縣德政鄉通福里漱墅村之原甲申卯後唐同光二年也吳越雖自改元而碑文但稱天下都元帥吳越國王未嘗私立名號其紀元亦但行於國中此所以異於吳蜀南漢而終得保其家邦歟

跋齊乘

古今地名似同而異者多矣蘇建封平陵侯非扶風之平陵也班超封定遠侯非臨淮之定遠也漢獻帝封山陽公非淮安之山陽亦非漢之山陽郡也即以齊地言之今之淄川非漢菑川國今之昌邑非漢昌邑國思容亦既知之矣匡衡封樂安侯本在臨淮僮縣而思容以

千乘之樂安當之此亦千慮之一失也

跋楊德崑山郡志

崑山縣也元成宗元貞二年升爲州故履祥書有郡志之名延祐中移州治於太倉故有舊治新治之別新治今太倉州城舊治則今縣也至正中仍徙州舊治則履祥已不及見矣鐵厓序稱二十二卷今按之止六卷首尾完其豈鐵厓所見乃別本耶此書世罕傳本嘉慶丁巳十月假同邑陳孝廉妙士所藏舊鈔本讀之歎其簡而有要爰綴數言於末

跋玉峯志

子先世自常熟雙鳳里徙家嘉定西鄉逮子八傳矣嘉定本崑山地宋南渡始析爲縣徵吾鄉掌故者泝而上之當求諸崑山而宋元志乘訪尋終不可得意常恨之今春閱袁文牗瞒得淩萬頃邊貢玉峯志及貢續志亟假歸讀之志成于淳祐壬子續志成于咸淳壬申皆在析縣以後不敘嘉定事然備覽近代藏書家目錄均未之及乃知天壤間奇祕之物固自不乏特未遇波斯不免埋沒于瓦礫耳宋世士大夫官成之後往往不歸故鄉而舉子亦多就寄居求解此志所載人物如王絢劉過吳仁傑陳宗召敖陶孫張匯趙監樂備輩皆寓公也

王葆傳稱崑山自孫載登第甲子一周而葆繼登第邑人美之今檢進士題名則孫後王前尚有龔程龔況唐輝黃偉衛闓張德本六人殆皆由寄居登第而不由本縣申送者乎凌萬頃字叔度景定三年進士本陽羨人其父爲顏氏壻因家焉邊實本開封人樞密直學士肅七世孫自高祖以下始居於此志既爲其曾祖惇德立傳而續志復爲自序一篇追本得姓之始遙遙華胄敘衍千言難免汰哉叔氏之譏矣

跋成化四明郡志

此志明天順間寧波府知府孝感張璚延郡人楊實重

修凡十卷刻未半而瓚遷去繼之者爲莆田方達寔督成之竣事於成化四年安成劉釪爲之序本名四明郡誌今刊本改爲寧波乃後人所爲其改換痕迹尙存也王文恪公撰姑蘇志旣成楊禮部循吉譏其不通或請其說曰此蘇州府志也而云姑蘇名不正矣文焉得通乎當時傳誦其言予謂文恪撰述夫有所受未可非也試卽宋元地志之傳于今者言之梁克家之三山志陳耆卿之赤城志楊潛之雲間志非宋之州郡名縣名也徐碩之嘉禾志張鉉之金陵新志秦輔之之練川志非元之路名縣名也高似孫作剡錄之時剡已改名嵊矣

志蘇州而以姑蘇名何渠不可循吉之譏所謂知其一未知其二也史家敘事地名官名當遵時王之制行狀碑誌亦史之類也若蘇州知府而易爲吳郡守施諸誌狀則爲非法至于詩賦記序自可不拘斯例東坡海市詩稱韓文公爲潮陽太守近世何屺瞻泼詆之此亦祖循吉之說而失之固者也四明有志舊矣明初有明州府志見於文淵閣書目而世無傳者此志意在踵武先民故仍其舊名後人因循吉之言易之失作者之意矣

題韓浚嘉定縣志後

此志明萬歷中知縣淄川韓浚邃之延邑人張應武屢時升婁堅鄭閑孟李流芳等所修諸公皆私淑震川以文章名一時故詞筆雅馴而攷證殊多疏舛如官師表大德元年列學正王子昭直學潛剛中名攷子昭嘗爲學道書院山長未嘗爲州學正其卒在世祖至元二十五年亦不及大德時剛中則宋紹定間人與元之大德更不相涉不知何以致誤也縣治之東南俗所稱管家橋者予嘗泛舟過其下讀元人題字始知橋本名通濟普福至治元年圓通寺住持明了所建志誤作普濟橋又不詳卅建年月踈矣縣治西清河橋志稱淳定中知縣高衍孫建衍孫以宋嘉定中宰吾邑志作淳定者乃

傳寫之譌橋柱有至元三年歲在丁丑圓通寺住持善學重建等字則志亦未之及也又西有青龍橋則元統二年西隱寺開山住持悅可所建石柱上刻字尙完好可讀而志以爲萬歷三十三年建誤之甚矣婁塘之永壽寺志稱宋時土民何氏建庵元祐中呂師說改建爲寺予以師說所撰碑文證之則寺實師說所卅建非因何氏之庵爲之師說宋末大將呂文德之子仕元爲江淮等處財賦副總管其建寺在延祐開而志誤以爲宋元祐蓋作志者并呂碑亦未之見矣永壽與何莊本非一地併而爲一當在明初今土人稱永壽曰何莊寺乃

相治之譌志家不之考而妄爲之說如此者殆未能更僕數也

跋朝鮮史略

元史高麗傳敘事最爲踈舛至治以後傳襲事迹皆闕而不書何以成一代之信史予讀朝鮮史始得其世家以攷正元史之謬史稱王燾受其父遜位以皇慶二年四月封高麗國王是年其弟昌立爲世子又云燾傳其弟昌今以朝鮮史攷之王璋以至大三年封瀋王入朝皇慶二年遣歸就國乃請辭位以其長子燾爲征東行省左丞相高麗王而以姪延安君昌爲世子然則昌爲

瀋王世子非高麗王世子也延祐三年璋請傳瀋王位于世子昌許之昌所受者瀋王非高麗王且受於璋非受於燾而燾之爲高麗王自若也燾以後至元五年薨子禎嗣至正三年薨子昕嗣八年薨以禎庶子昛嗣十一年詔廢昛而立禎之母弟祺其承襲之次見於朝鮮史班班可考昌雖有奪嫡之志迫于衆議終不得逞而史云燾傳其弟昌何其謬乎元史外國傳爲史臣宋禧撰而僎倒牽率如此較之宋金二史又遜數籌矣

跋長春眞人西游記

長春眞人西游記二卷其弟子李志常所述於西域道里風俗頗足資攷證而世鮮傳本予始於道藏鈔得之邨俗小說有唐三藏西游演義乃明人所作請山毛大可據輟耕錄以爲出邱處機之手眞郢書燕說矣記云辛巳歲十月至塞藍城回紇王來迎入館十一月四日土人以爲年肴午相賀攷回回術有太陽年彼中謂之宮分有太陰年彼中謂之月分而其齋期則以太陰年爲準又不在弟一月而在弟九月滿齋一月至弟十月則相慶賀如正旦焉其所謂月一日者又不在朔而以見新月爲準其命日又起午正而不起子正故此記有十一月四日土人以爲年肴午相賀之語回回術有閏日而無閏月與

中國不同故每年相賀之期無一定也其云斡辰大王者皇弟斡赤斤也太師移剌國公者阿海也燕京行省石抹公者明安之子咸得不也吉息利苔剌罕者哈剌哈孫之曾祖啟昔禮也

跋文淵閣書目

文淵閣書目編號凡二十每號分數廚貯之凡七千二百五十六部首御製實錄次六經性理經濟次史家次子家次詩文集次類書韻書姓氏法帖圖畫次政刑兵法算術陰陽醫方農圃次道書佛書而以古今地志終焉其中或一書而數部又不著卷數於撰述人姓名時

代亦多缺略故秀水朱氏讖其牽率已甚子攷卷首載正統六年題本稱永樂十九年自南京取回書籍向于左順門北廊收貯近奉聖旨移貯于文淵閣東閣臣等逐一打點清切編置字號寫完一本名曰文淵閣書目請用廣運之寶鈐識永遠備照庶無遺失則此目不過內閣之簿帳初非勒爲一書如中經簿崇文總目之比必以撰述之體責之未免失之苛矣

跋道藏闕經目錄

昔惠松厓徵君嘗爲子言道藏多儒書古本子心識之晚歲歸田於金陵借閱朝天宮本於吳門借閱元妙觀

本粗能記其名目未得鈔而入諸笥也袁生又愷與子同好而聚書益勤頃歲購得不全藏本六百餘卷又於元妙觀借鈔約二百卷皆吾儒所當讀之書而科儀符籙不預焉可謂搴其精華而遺其糟粕者矣宋藏經目錄失傳此冊乃元人所記合之今所傳者可以得宋藏之梗槩

跋王氏世譜

予妻王氏宋左朝請大夫文毅公葆之十九世孫相傳文毅之高祖元質魏國文正公旦之從子始占籍崑山子姓繇衍閱今六百餘年尚多讀書能文之士蓋三槐之澤遠矣予嘗見其宗人某所撰世譜第一圖舛誤殊甚按王氏望凡二十有一其出琅邪太原者皆祖周太子晉十六傳至秦大將軍翦翦生賁賁生離離之長子元避秦亂遷琅邪是爲琅邪王氏離次子威威九世孫霸居太原晉陽是爲太原王氏譜云周靈王次子晉封於太原徧檢傳記或云子晉仙去或云以直諫廢爲庶人無封太原之事其誤一也琅邪之後在晉有太保祥宗正卿覽覽子丞相導佐元帝中興所謂王與馬共天下者琅邪之王氏也唐侍中永寧公珪史稱烏丸王氏蓋太原之別支不特非覽之後并非出自琅邪而譜混

而一之推求其故蓋以唐書宰相世系表琅邪太原二族俱有名珪者琅邪王珪官漢州別駕與永寧公珪之出太原者初非一人作譜者不能深考故自珪以上皆取琅邪世系而以永寧之爵易別駕之名名實之淆實始於此其誤二也別駕二子曰海曰添永寧公二子曰景基曰敬直譜取海與敬直二人承珪之下因父名偶同而引兩家之子姓以爲骨月有棄有取於義安存其誤三也據唐表遷爲添之子而譜以爲海之子其誤四也予嘗語禮堂亟起它日改修家乘當斷自晉國公祐始舊譜所述上世支派多不可信別爲攷證附於末庶

幾傳信傳疑之義兩得之矣

跋星經

甘石書不見於班史阮孝緒七錄云甘公有天文星占八卷石申有天文八卷今皆不可見矣世所傳星經乃後人僞托采晉隋二志之文成之詞意淺近非先秦書也予嘗謂史公天官書古與自成一種文字此必出於甘石之傳非龍門所能自造後之言天象者舍史漢而別求甘石之經是棄周鼎而求康瓠矣明人刻漢魏叢

書題云漢甘公石申撰尤爲謬妄史公稱齊有甘公魏有石申皆在戰國時非漢人也

跋泰九韶數學九章

此書言淳祐丙午十一月丙辰朔初五日庚申冬至初九日甲子此九韶據當時歷日確乎可信者也而元郝經緯元行載丙午歲十一月十五日辛未星異則是月當爲丁巳朔相差一日蓋元初承用金趙知微術置朔與宋朔不盡合而前人未有攷及此者予方肄四史朔閏攷喜而錄之此書有立天元一法與李冶測圓海鏡所衍立天元一法本不甚同且九韶自序末題淳祐七

年九月而李氏書成於戊申歲相去不過一年其時南北隔絕撰述無緣流通李氏自言本於洞淵則非得於九韶矣或云敬齋用九韶法豈其然乎

跋太平御覽

太平御覽一千卷目錄十五卷宋翰林學士李昉扈蒙知制誥李穆太子詹事湯悅太子率更令徐鉉太子中允張洎左補闕李克勤左拾遺宋白太子中舍陳鄂光祿寺丞徐用賓太府寺丞吳淑國子監丞舒雅少府監丞李文仲阮思道等奉敕刊脩太平興國八年書成上之自古類事之書未有富贍如此者也其皇王偏霸二

部進曹魏而退蜀吳尊拓拔而黜江左正宇文而閏高齊未免偏私而不得其平五代十國并不預偏霸之列職官則翰林學士節度觀察諸使竝闕焉詳於遠而略於近皆體例之可議者也

跋武經總要

武經總要宋天章閣待制曾公亮等奉勅撰仁宗御製文序其端不著年月陳直齋以爲慶歷四年攷丁度除參知政事在慶歷六年八月則序當在六年以後也此書所列兵法祇是書生常談而邊防一門於河北河東陝蜀荆湖兩廣沿邊州軍城砦鎮鋪四至道里瞭若指掌且於契丹西夏所設州軍皆訪求而詳錄之洵可爲攷地理之一助

跋重修政和證類本草

宋成都唐愼微審元集證類本草三十卷政和中上諸朝詔中使楊戩總工刊寫又命醫學提舉入內醫官曹孝忠等校正涸色之名曰政和新修經史證類備用本草元初平陽張存惠魏卿因麗氏刊本重加攷訂以寇宗奭衍義附之原本圖像失眞者據所見更寫焉題爲重修證類本草刊成之時歲在己酉距金亡已十有六年而存惠自記稱泰和甲子下已酉冬猶有不忘故國

之思序之者麻革信之跋其後者劉祁京叔皆金源遺老然則存惠亦奇士而隱于醫者也

跋太乙統宗寶鑑

王肯堂筆麈載此書云上元甲子距大德七年癸卯歲積一千一十五萬五千二百一十九年于今所見卷首有大德癸卯睦山老人序蓋即其人所撰而不題姓名其算積年至明正德丁丑止則後人續增非元本也求積年術用日法一萬五百歲實三百八十三萬五千零四十八分二十五秒元和李生倘之以爲暗用授時歲實分秒益日法分以掩蹈襲之迹是固然矣乃其氣朔

二策竟用授時數則仍以萬分爲日法不用一萬五百爲日法此所謂欲盡彌章者也

跋薛尚功鐘鼎彝器欵識

薛尚功鐘鼎彝器欵識法帖二十卷世間頗有刻本其墨蹟元時爲謝長源所得有周公謹趙子昂柯敬仲周伯溫幹克莊達兼善王止仲諸人題識此本乃明人就墨蹟影鈔者故行欵字體俱不失眞舊藏虞山錢氏後歸吾邑周梁客今爲王鶴溪得之克莊之跋云至正元年後五月廿二日在武林驛以潘雲谷墨試張掖劉伯溫所遺黃羊尾毛筆伯溫者名沙剌班由宿衛起家歷

監察御史江浙行省左右司郎中江西肅政廉訪使嘗與克莊同預修遼金宋三史兩公皆河西人當時所稱唐兀氏也西北之境有黃羊焉相傳西夏有國時嘗取其尾豪爲筆歲久亡其法伯溫以意命工製之館閣諸公多爲賦詩益色目之好事者青田劉文成公以元統癸酉登第與克莊同時恐不知者以爲卽文成矣鶴溪謂予盍書之以訟後來者予曰諾

跋隸續

隸續世無足本婁氏漢隸字原碑目一篇次第悉依洪氏今以黃目校曹通政刊本其全闕者永元十六字武君闕銘韓勅別碑兩側題名會稽東部都尉路君闕頻陽令朱君殘碑晉南鄉太守司馬整碑陰青羊鏡銘楊君殘碑開通褒斜道碑江州夷邑長盧豐碑酒泉題名也有目而闕其文者司空殘碑陰孝子董蒲闕鄧君闕馮君開道碑廷尉仲定碑文範先生陳仲弓殘碑公乘校官掾王幽題名（跋語在數行）唐扶碑陰孟郁堯廟碑陰堯廟左側題字也文存而跋闕者堵陽劉子山碑也文不全而跋存者王元賓碑陰宗俱碑陰也公乘伯喬題名卽高朕石室六題名之一故婁氏不列於目非婁有遺也陳氏寶刻叢編今亦無足本其所引洪氏跋語可以

補本書之闕者韓勅後碑兩側題名文範先生陳仲弓碑孝子董蒲闕馮君開道碑頻陽令朱君殘碑雍邱令殘畫象成王周公畫象凡七通但陳所引多刪節於元文什厘存六七耳洪氏載魏三體石經左傳遺字益洛陽蘇望氏模刻本頃金壇段若膺諸審之知有尚書大誥呂刑文侯之命三篇文錯雜其間向來放石經者未之聞也

跋石刻鋪敘

去春得宋廬陵曾氏鳳墅殘帖二冊於錢塘今來都門閒益都李南澗抄得石刻鋪敘亟假鋪手抄而藏之秀

水朱錫鬯跋譏陳思寶刻叢編援據不及是編按宏父刻鳳墅帖在嘉熙淳祐間其鋪敘諸石刻斷手於戊申仲春則淳祐八年也若陳思之叢編成於紹定辛卯計其年月乃在曾帖之前何由得見而引之南宋有兩曾宏父朱所引紹興十三年知台州事者乃空青之子避光廟諱以字稱者與幼卿非一人頃杭人刻南宋雜事詩徑題此書爲曾惇撰則又承朱之誤而甚焉者矣朱氏攷稽號稱精審猶有此失校書之難如此

跋金石文字記

崑山顧氏論開成石經缺筆之例自高宗至明皇以祧

廟而不諱信矣至文宗諱涵而不缺筆則引古者卒哭乃諱以證生不當諱此攷之未審而強爲之辭也秦漢以後御名未有不避者故漢宣帝詔曰聞古天子之名難知而易諱也今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之許叔重說文於安帝名亦稱上諱卽以唐事言之章懷太子注後漢書於治字皆改易明皇時楊隆禮改名崇禮憲宗時陸淳改名質曷嘗有生不諱之令乎文宗本名涵及卽位改名昂旣有改名則舊名固在不諱之條九經無昂字設有之亦必缺筆也亭林偶未檢唐史本紀以意揣度遂有此失

跋百川學海

昔稡古人書併爲一部而以巳意名之始于左禹錫百川學海其序題昭陽作噩歲而不著年號攷錢鶴灘序稱禹錫爲宋人而此書所錄有陳仁玉菌譜成于淳祐乙巳史繩祖學齋佔畢成于淳祐庚戌林希逸之文房四友除授集亦成於淳祐間胡錡之耕祿稿成於寶祐丙辰法帖譜系雜說有景定壬戌跋語李之彥東谷所見則成於咸淳戊辰以是推之禹錫製序當是咸淳癸酉矣

跋藝圃搜奇

右藝圃搜奇二十冊元末錢塘陳世隆彥高天台徐一夔大章避兵檇李相善彥高篋中攜祕書數十種檢有稷志明史藝文亦未著錄故知之者鮮曹子清巡鹽揚州時嘗抄以進 御好事者始得購其副錄之歲巳丗子如京師道出吳門從朱文游假得舟中無事取讀之其中如文昌雜錄韻語陽秋默記皆非足本談藪所紀多宋南渡事而誤以爲龐元英著元英撰文昌雜錄見宋史志而此編轉闕其名皆不免千慮之失書成于

至正末而所收錮續霏雪錄多言洪武開事差大章仕明之後別有增入矣

跋夢溪筆談

北嶽廟之在曲陽久矣獨此書第廿四卷有一條云北嶽長岑謂之大茂山半屬契丹以大茂山分脊爲界岳祠舊在山下石晉之後稍遷近裏今其地謂之神棚今祠乃在曲陽後世徙嶽之議蓋濫觴於此然存中特誤認山下神棚爲古廟所在初非以大茂爲非北嶽而別指它山以代之也

跋避暑錄話

宜與善權洞有唐咸通八年中書門下牒敕後列平章事十八石林以史攷之僅得其七子以新舊史通鑑證之其云檢校司徒崔者愼由也其云檢校司徒兼太保而不出姓者幽州節度使張允伸也其云工部尚書韋者嶺南東道節度使宙也是時見任宰相惟路巖曹確徐商三人若杜悰令狐綯夏侯孜杜審權崔愼由張允伸韋宙皆使相也此七人皆當列書使字而石林僅舉其二又誤以徐商爲盧商此非石刻之誤石林偶誤記耳盧商宣宗時宰相卒於大中十三年不得到咸通也此牒不審今尚存否因讀石林所紀特辨正之

跋能改齋漫錄

曩在都門從程魚門舍人假觀此書留寓齋數月欲鈔其副會有出都之役不果十數年來寢食間未嘗忘也甲辰秋於崑山書市見此本喜劇以善價買歸寘之清賞齋宋史藝文志兩見此書於小說家類云十三卷於雜家類則云十二卷又無能改齋字今檢此書實十八卷史家攷之未審矣吳君字虎臣臨川人紹興癸酉自敕局改右承奉郎授太常主簿充玉牒所檢討官

跋苕溪漁隱叢話

袁陟題劉仁瞻畫像詩云陣前仙琲生無媿鼓下蠻奴

死合羞胡元任譏之以爲琲實呼瑣不應讀仄聲子按南史仙琲本名仙婢以名不雅改之袁讀琲如婢音仙婢蠻奴對偶極爲精切而元任譏之是以不狂爲狂也

跋揮麈後錄

宋時后妃諸王文武臣僚得謚者照寧以前載于朱次道春明退朝錄慶元以前載於王明清揮麈後錄然亦不無遺漏予嘗合宋王兩家類次而增補之寧宗以後則據正史參以它書補綴其闕較之王圻謚法考所得蓋已多矣宋初李昉王旦皆謚文貞後來避仁宗嫌名改爲正字范希文司馬君實之文正卽文貞也謚法有

貞無正宋人避諱有正無貞二名不當竝用元時諡耶律楚材許衡文正而馬祖常曹伯啟別諡文貞此當時太常不學之失而後遂沿用之或謂正優于貞是不然矣唐曾要諡法篇貞俱作正此後人追改王溥宋初人不當回避貞字

跋金佗稡編

鄂國金佗稡編二十八卷續編三十卷皆岳忠武孫珂所編初編之目五曰高宗宸翰曰鄂王行實編年曰家集曰籲天辨誣曰天定錄續編之目四曰宸翰撫遺曰綵綸傳信錄曰天定別錄曰百氏昭忠錄初編刻於檇

李續編刻於南徐端平甲午又合刻藏於庸塾皆有倦翁自序元季重刻於杭州西湖書院則有臨海陳基會稽戴洙二序明嘉靖壬寅晉江洪富刊於兩浙運司後十七年莆田黃日敬復修補其漫漶者然中多斷簡脫葉惜無善本是正也陳敬初序謂孝宗受禪珂始以諡天辨誣錄詣闕訴上由是詔賜墳廟復爵位頒封誥錄遺孤今攷孝宗受禪在紹興三十二年壬午忠武得昭雪復官由於太學生程宏圖之上書而倦翁之進籲天辨誣乃在嘉泰四年丙寅相去四十五載又二十八年至端平甲午倦翁尚里居無恙然則孝宗受禪時倦翁恐猶未生安得有詣闕上疏之事本書所述年月前後分明易於尋檢陳何不攷至此

跋困學紀聞

校此書者有閻百詩何屺瞻二家皆盛行於世閻之博學勝于何於淩寧補益尤多惟孔殘奏罷明州進海味事以新舊唐書通鑑參互攷之當在元和九年而元微之奏狀以爲一縣令論罷吾不知殘據縣令之論而轉奏朝廷乎抑縣令先有論狀而殘繼之乎要其爲一時一事無疑而閻以爲在元和二年此誤會昌黎墓誌之文而未嘗證之於史也

跋山房隨筆

山房隨筆有一條云辛稼軒帥浙東時晦庵南軒任倉憲使劉改之欲見辛不納二公爲之地云某日公宴至後筵便坐君可來門者不納但喧爭之必可入既而改之如所教門下果喧譁辛問故門者以告辛怒甚二公因言改之豪傑也善賦詩可試納之改之至長揖公問能詩乎曰能時方進羊腰腎羹辛命賦之改之對甚寒願乞巨酒酒罷乞韻時飲酒手顧餘瀝流於懷因以流字爲韻卽吟曰拔毫已付管城子爛胃曾封關內侯死後不知身外物也隨糟俎伴風流辛大喜命其酴此羹

終席而去席散南軒邀至公屏置酒語之曰先君魏公一生公忠爲國功厄於命來挽者竟無一章得此意願君有意爲發幽潛改之卽賦一絕云背水未成韓信陣明星已隕武侯軍平生一點不平氣化作祝融峯上雲南軒爲之墮淚今龍洲集中不見此二詩豈遺珠耶予攷宋史辛稼軒傳稼軒兩知紹興府皆在慶元四年以後與朱張兩公皆不同時晦庵提舉浙東乃在淳熙八九年間南軒未嘗官浙東也傳聞之難信如此

跋南村輟畊錄

崑山顧氏謂今之回回卽唐之回紇者非也其謂元之

畏兀卽回鶻之轉聲則是也元時畏兀兒亦稱畏吾兒趙子昂撰趙國文定公碑云回鶻北庭人今所謂畏吾兒也歐陽原功撰高昌偰氏家傳云偉兀者回鶻之轉聲也其地本在哈剌和林今之和寧路也後徙居北庭北庭者今之別失八里城也曾高昌國微乃併取高昌而有之高昌者今哈剌和綽也今偉兀稱高昌地則高昌人則回鶻也偉兀亦畏兀之異文而回鶻卽回紇趙歐二公言之悉矣回回與回鶻聲雖相近而實非一種元史太祖紀汪罕走河西回鶻回回三國世祖紀定擬

達魯花赤文宗紀各道廉訪司官用蒙古二人畏兀河西回回漢人各一人薛塔剌海傳從征回回河西欽察畏吾兒諸國明史哈密傳云其地種落雜居一曰回回一曰畏兀兒一曰哈剌灰其頭目不相統屬又云哈密故有回回畏兀兒哈剌灰三種則回回與回鶻故區以別矣惟阿合馬本回回人而元史姦臣傳以爲回紇此或轉寫之譌今據南村所載色目三十一種有畏吾兀又有回回則顧氏謂回回卽回紇其不足據明矣

跋水東日記

葉文莊公水東日記初刻於湖廣止三十八卷吳匏庵嘗爲之跋此本多後二卷則公之元孫恭煥取家藏本增入也記成於巡撫寧府之日意還朝以後當更有紀錄而今失傳矣公歿于成化十年匏庵爲祭文稱爲國之名臣鄉之老師又云公之文章宜在館閣典雅渾成不露圭角南豐之純臨川之約而復劭書矻矻窮年手不停披以攷以研碑文鼎銘竹衕葦編鄴侯之富歐公之全其傾倒至矣公所撰有涇東稾及奏議子所見者惟菉竹堂書目與此爾

跋宛委餘編

杜子美之益文貞也杜元文宗至順元年史不言何人

陳奏據張伯雨詩跋知爲紐憐大監所請紐憐元史無傳其見於史者有紐璘璘憐雖同聲然紐璘武臣且仕於元初不當文宗之世王元美謂元史紐憐傳不載此事則誤以爲一人矣元有崇文大監章佩大監蓋監官之長別於少監而名或仍爲宦官尤誤

跋義門讀書記

劉原父嘗病歐九不讀書讀集古錄跋尾乃知其信予讀原父漢書刊誤則亦未爲能讀書者近世吳中言實學必曰何先生義門義門固好讀書所見宋元槧本皆一一記其異同又工於楷法蠅頭朱字粲然盈帙好事

者得其手校本不惜善價購之至其援引史傳摭據古人有絕可笑者宋書陶潛傳云所著文章皆題其年月義熙以前則書晉氏年號自永初以來唯云甲子而已休文生于元嘉中所見聞必不誤義門乃援陶詩書甲子者八事譏其紀事之失實夫本傳固云所著文章不云所著詩也詩亦文章之一而其體則殊文章當題年月詩不必題年月夫人而知之矣隋志載淵明集凡九卷今文之存者不過數首就此數首攷之桃花源詩序稱太元中祭程氏妹文稱義熙三年此書晉氏年號之證也自祭文則但稱丁卯此永初以後書甲子之證也與休文所云如合符節休文於淵明之文固徧觀而盡識之義門未嘗盡見淵明所著文何由知其失寔以是訾謷休文恐兩公有知當胡盧地下矣

予作是辨在戊戌五月後讀七修類稿乃知義門亦有所本今附其說於左云五臣注文選以淵明詩晉所作者皆題年號入宋但題甲子意謂恥事二姓故以異之後世因仍其說治平中虎邱僧思悅編陶之詩辨其不然謂淵明之詩有題甲子者始庚子終丙辰凡十七年詩一千二首皆安帝時作也至恭帝元熙二年庚申始禪宋夫自庚子至庚申計二十年豈

有晉未禪宋之前二十年內輒有恥事二姓而所作即題甲子以自異哉剏詩中又無標晉年號者所題甲子偶紀一時事耳予謂五臣誤讀宋書矣欲以詩證史思悅辨之當矣後人乃援以攻休文不知本傳只言文章未嘗及詩休文初無誤也

題跋五

跋陶淵明詩集

靖節爲陶桓公曾孫載於晉宋二書及南史千有餘年從無異議近世山陽閻詠乃據贈長沙公詩序昭穆既遠已爲路人二語辨其非侃後且謂淵明自有祖何必藉侃而重詠既名父之子說又新奇可喜恐後來通人惑於其說故不可不辯靖節自述世系莫備於命子詩首溯得姓之始次述遠祖歷侯舍丞相青然後頌揚長

沙勳德卽以已之祖考承之此士行爲淵明曾大父之實證也六朝最重門第百家之譜皆上於吏部沈休文撰宋史荏齊武帝之世親見譜牒故於本傳書之梁昭明太子作靖節傳不過承宋書舊文而閻乃云始於昭明誤讀命子詩則是宋書亦未寓目其謬一也昭明傳云自以曾祖晉世宰輔恥復屈身後代此亦出宋書之文而閻又以訾昭明曾不知休文卒時昭明才十有三歲卽使傳有舛誤亦當先訾休文況傳本不誤乎其謬二也且使士行與淵明果屬疏遠如路人也者則命子篇中何用述其勳德攀援貴族鄉黨自好者不爲靖節

千秋高士豈宜有此其謬三也閻所據者惟有贈長沙公詩序而序固言同出大司馬矣大司馬之稱非侃而誰雖閻亦知其不可通也詞遁而窮因檢史漢表陶舍嘗以右司馬從漢王遂謂序中大司馬當作右司馬謂舍非謂侃也不知漢初軍營有左右司馬品秩最卑不過中涓舍人之比舍既位爲列侯不稱侯而稱右司馬在稍通官制者且知其不可豈可以誣靖節乎夫擅改古書以成曲說最爲後儒之陋況此大司馬又萬無可改之理其謬四也惟是長沙公與靖節屬小功之親而云昭穆既遠已爲路人似有罅隙可指今以晉書攷之

士行雖以功名終而諸子不協自相魚肉再傳之後視如路人固其宜矣昭穆猶言兩世兩世未遠而情誼已疏故詩有慨然寤歎念茲厥初之句其云昭穆既遠者隱痛家難而不忍斥言之耳若以爲同出於舍則自漢初分支已閱六百餘年人易世疏又何足怪其謬五也閻又云侃廬江郡尋陽人淵明尋陽郡柴桑人其址貫不同攷尋陽郡卽廬江所分南渡後移於江南士行生於郡未分之前淵明生於僑立郡之後史各據實書之似異而仍同也顏延之作靖節誄雖不敍先世而其辭云韜此洪族茂彼名級藉非宰輔之胄焉得洪族之稱

此亦一證戊申八月讀靖節集竟因書於後

跋庾子山集

錢唐倪鴻玉注庾開府集世稱詳贍然頗昧於地理子山爲洛州刺史在周武平齊以前其時洛州治上洛故滕王序有上洛童兒商山故老之語注以河南洛陽當之不知子山刺洛州之日洛陽尚屬後齊未入宇文版圖也哀江南賦鎮北之負譽矜前注家多以邵陵王綸當之子攸梁史當指鄱陽嗣王範而言範嘗爲鎮北將軍故有鎮北之稱邵陵則終於司空非鎮北也注乃以綸嘗刺揚州揚在江北故云鎮北益穿鑿可笑梁之揚州

今金陵也豈在江北乎

跋柳河東集

注柳集者南城童宗說新安張敦頤雲閒潘緯不知何人合而刻之潘氏音義成於乾道三年此本於敦字尚未缺筆當刊行於乾道淳熙之朝矣南府君廟碑洊城鑿穴之奇句益用潘安仁馬汧督誄而注家不知出處疑其用田單火牛事殊可笑也

跋李衛公集

右李衛公文集二十卷卽會昌一品集也別集十卷其前二卷雜賦也後二卷平泉山居艸木記也外集三卷窮愁志也衛公撰述各自爲名後人編集併而一之宋史藝文志既有別集十卷而又別出雜賦平泉艸木記二種益史家未見此書但循名列之而不悟其重複也宋志別有姑臧集五卷謂是翰苑所作今別集卷弟三至弟八詩文多外任遷謫所作絕無翰林制誥之文則姑臧集已失其傳矣唐書方鎮表貞元元年復置桂管經略招討使七年罷領招討使此後未見改經略爲都防禦之文而鄭亞序會昌一品集題銜云桂管都防禦觀察處置等使不云經略然則表有脫漏矣

跋溫飛卿詩

溫飛卿詩今盛行吳中顧俠君注益因山陰會益注而增正之然尚多踳誤如醉後獨知殷甲子本用箕子事而注云紂以甲子日死豈非郢書燕說乎乘舟覓吏經輿縣用晉書桓彝事此非僻書而顧亦不能注甚矣注書之不易也

跋笠澤叢書

魯望松陵唱和詩作於咸通己丑庚寅閒此書則乾符己亥所作也唐史本傳云李蔚盧攜素與善及當國召拜左拾遺詔方下蕃蒙卒攸宰相表攜以乾符元年十月拜相次年六月蔚亦入相五年五月攜罷九月蔚亦

罷六年十二月攜復相廣明元年十二月又罷魯望以拾遺召在二人當國之日必是乾符二年以後五年以前其卒亦當在此時矣今據叢書則乾符六年魯望尚無恙計敏夫唐詩紀事云卒於中和初中和改元又在己亥後二年蔚與攜皆已先死然則史所云殆未可信也

跋徐夤釣磯文集

正字撰述見於崇文總目者賦五卷掖龍集一卷今皆不傳此釣磯文集十卷乃其後人可珍所編可珍未詳何時人其序稱延祐丁酉然延祐實無丁酉歲疑傳寫

誤爾正字名它書多作寅此獨作夤未知其審唐人集傳於今者尠矣此雖闕其弟五卷較之它本作二卷爲善壬子十月從黃孝廉假讀因記於卷尾

跋東坡詩集

東坡詩出門便旋風吹面便旋與聯翩皆疊韻字注家引左傳注以旋爲小便固可笑或引詩毛傳便捷之貌便捷一作便旋爲證亦非也按廣疋釋訓篇便旋徘徊也張平子西京賦便旋閭閻薛綜注云盤桓便旋也盤與徘桓與徊皆聲之轉文異而義不殊王逸注楚辭云便旋中野立溷廁也與廣疋義亦同東坡之意蓋出于此

跋北山小集

黃孝廉丕烈買得宋槧本北山小集四十卷皆用故紙印刷驗其紙背則乾道六年官司簿帳也其印記文可辨者曰湖州司理院新朱記曰湖州戶部贍軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰烏程縣印曰歸安縣印曰監湖州都商稅務朱記意此集板刻於吳興官廨也古人公移案牘所用紙皆精妙仍可它用蘇子美監進奏院以鬻故紙公錢祀神得罪可見宋世故紙未嘗輕棄今官文書紙率輭薄不耐久數年之

後徵爛蠹蝕不復可用矣北山詩文有風骨在南宋可稱錚錚佼佼者此本紙墨古雅的是淳熙以前物讀之不忍釋手嘉慶丁巳冬日

跋孫尚書大全集

孫仲益以文章名世而宋史薄其人不爲立傳唯藝文志載其所撰鴻慶集四十二卷予所見本題云南蘭陵孫尚書大全集凡七十卷係王文恪公所藏本後歸葉石君氏今爲周漪塘明經所有仲益專主和議又汙張楚僞命讀其文於呂惠卿莫儔万俟卨譽之不容口而毀李綱陳東李光尤力幾於無是非之心者然其駢偶

之工自汪彥章而外未能或之先也仲益歷官本末不見於史今以文集參攷知以大觀四年登進士又七年再中詞學科歷校書郎宗正少卿監察御史出知廬密二州靖康元年自國子司業除侍御史尋出知和州召還試中書舍人兼侍講權直學士院建炎改元以徽猷閣待制知秀州言者劾其受僞官責授歸州團練副使本州安置二年起爲徽猷閣待制知平江府未幾召還除給事中遷吏部侍郎直學士院轉戶部尚書三年除龍圖閣直學士知溫州未行改知平江府尋落職紹興元年復除龍圖閣待制知臨安府二年坐盜用官錢貸

死除名編管象州閱三年放還經郊赦復奉議郎二十六年上書自訟復左朝奉郎右文殿脩撰提舉江州太平興國宮改提舉南京鴻慶宮二十九年以敢文閣待制致仕乾道五年卒年八十有九

跋渭南文集

今法有凌遲之刑蓋始於元明而不知其名之所自攷宋史刑法志載眞宗時內官楊守珍使陝西督捕盜賊請擒獲强盜至死者付臣凌遲用戒凶惡詔捕賊送所屬依法論決毋用凌遲然則宋初已有凌遲之名而當時未嘗用也後讀放翁奏狀有云伏覩律文罪雖甚重不過處斬五季多故以常法爲不足於是始於法外特置凌遲一條肌肉已盡而氣息未絕肝心聯絡而視聽猶存感傷至和虧損仁政實非聖世所宜遵也議者謂如支解人者非凌遲無以報之臣謂不然若支解人者必報以凌遲則盜賊有滅人之族掘人之冢墓者亦將滅其族掘其冢墓以報之乎若謂斬首不足禁姦則臣亦有以折之昔三代用肉刑而隋唐之法杖背當時必謂非肉刑杖背不足禁姦矣及漢文帝唐太宗一日除之而犯法者乃益稀少仁之爲效如此其昭昭也欲望聖慈特命有司除凌遲之刑以增國家太平之福乃知

此刑昉于五代而南渡時固已用之矣

跋史彌寧友林乙藁

甲戌秋予在都門過金匱吳學士尊彝齋有宋槧友林乙藁假歸手錄其副藏之攷趙希弁讀書附志云友林詩藁二卷此編祇一卷疑尚有甲藁而今失其傳厲樊榭所見亦祇有乙藁也彌寧字安卿越忠惠王浩弟源之子由國子生歷知邵陽軍子嘗見史氏譜以爲知秦州史氏譜源字文翁彌寧字清叔以宗女澤仕至武功大夫太子右春坊閤門宣贊舍人除忠州團練使知秦州兼淮安提舉南渡時秦州不入版圖殆終於知秦州秦秦字形相涉而譌耳詩雖不多頗有佳句如雲巒

著色四時畫石瀨有聲千古詩一毛不拔管城子泠眼相看石丈人置之涪翁集中莫能辨也集中有寄惴齋弟詩惴齋名彌林亦能詩

跋滎水文集

元遺山撰閑閑老人墓志稱公詩文號滎水集前後三十卷予所得本祇二十卷元光二年翰林學士楊雲翼序之閑閑卒於壬辰歲而序成於癸未疑卽遺山所稱前集其後集十卷則世失其傳矣子家收藏石刻有乞伏鄔唐帝廟記鄧州宜聖廟碑蓋公和尚狀銘皆不見於此集據遺山云公晚年錄生平詩文凡涉于二氏者不在也則蓋公之銘例當刊落其餘二篇或在後集十卷之內乎

跋遺山集

廣韻二十一震部信字下云信姓魏信陵君無忌之後又複姓有信都信平二氏信都氏與信氏源流各別元裕之撰五翼都總領信公碑云魏公子無忌號信陵君子孫因以爲氏北史有名都芳字玉琳者以藝術著稱誤合二氏爲一矣北史本傳稱芳者十有一未嘗連都字

跋雪樓集

程文憲公集予訪之二十年未獲歸田後始得之西吳書佔舟中乃明洪武乙亥與啉書堂刊行本亟購而藏之歐陽原功李好文序俱云四十五卷而此本乃卅卷蓋刊刻時併省其元第非有殘闕也文憲於至大皇慶開再掌制誥高文大冊多出其手集中碑志諸文可碑益正史者甚夥如孟速思史稱其子九人多至大官據公所撰碑實十一子而阿失帖木兒嘗以畏吾書授成宗武宗仁宗卒贈武都王謚忠簡尤宜補書於本傳也丞相忽魯不花丞相別不花平章烏伯都剌史皆無傳據公所撰制知忽魯不花嘗追封歸德王謚忠獻而別不花烏伯都剌之三代俱有封謚予嘗病元史於宰輔多不立傳欲博攷它書次弟補之而衰疾健忘聊記一二以便檢尋

跋清容居士集

伯長以史學自負其上修三史事狀勤勤以搜訪遺書爲先可謂知本務矣顧其所覩列者皆東都九朝之遺事至於南渡七朝之紀載略不齒及豈有所忌諱而不欲盡言與厥後三史刊修伯長已不及見而其孫曮以家藏書數千卷上之史局裒集之功爲不虛矣伯長於史鄭諸族皆密戚故所作詩文從未一寓刺譏之意使

居總裁之任恐亦未能直筆也

跋漢泉漫藁

曹文貞公漢泉漫藁十卷據元史本傳似合詩文言之此本爲其子復亨所編僅詩九卷樂府一卷有張夢臣歐陽原功蘇伯修呂仲實序及吳閒閒後序附以曹克明撰神道碑王繼學撰畫像贊并祭文挽章甚備其爲完書無疑傳云有詩文十卷者蓋未足信傳又云子六人孫十人皆顯仕攷神道碑子震亨謙亨泰亨皆已前卒初未登顯仕而謙亨并未得官史之難信如此碑稱孫男八人而傳云十人或有生於撰碑之後者

跋道園類稿

碑志之文近於史者也而其家持行狀乞文者未必通知舊章秉筆者承其譌而書之遂爲文章之玷虞伯生撰鮑君寶墓志云從其家得宋藝祖賜其先世忠壯公君福鐵券文則因錢元璙之所請而賜也又云君福從元璙歸宋自以其國貢賦無斁盡獻其籍令有司別具中法以進按吳越納土者忠懿王俶非文穆王元璙也文穆薨於後晉天福中與宋邈不相及鐵券之說亦不可信矣又撰張宣敏公神道碑云歲戊戌因大帥河南忠武王阿术以歸國朝攷阿术卒于至元二十四年年五十四則太宗戊戌之歲阿术僅五歲耳何不攷至此後讀元史察罕傳云歲戊戌授馬步軍都元帥率諸翼軍攻拔滁壽泗等州乃悟張子貞本因察罕以降察罕亦封河南王謚忠宣後人誤以爲阿术伯生不察而書之元史子貞傳又因伯生文而書之殊憒憒矣道園能古文而未究心史學故有此失

跋金華黃先生集

曩在都門從友人借讀黃文獻公集僅十卷係仙居張儉存禮所刻病其去取失當而附筆記誌狀於第七卷末尤乖刺不倫茲於吳門黃孝廉齋見元槧金華黃先

生集不全本紙墨精善始快然莫逆於心也攷宋景濂撰公行狀述所著書有日損齋初藁三卷續藁三十卷義烏志七卷筆記一卷此編排次自卷一至卷三十一初稿三續稿一至廿八雖無日損齋之名其爲一書無疑但闕續稿十一至十八廿九至卅耳貢師泰序稱初藁臨川危素所編次續藁門人王生宋生所編次所云王宋二生卽子充景濂也而每卷首但列臨川危素名蓋太樸在元季負重名王宋皆後進不敢與抗行故也行狀云續藁三十卷今貢序作廿八卷蓋作僞者洗改痕迹宛然廿八必三十之譌并初續藁爲三十三卷爾

跋倪雲林詩集

元鎮詩久散佚今所傳者荆溪蹇曦朝陽編集蹇序自言得之王梅西舊藏然亦出於後人摭拾多有贋作元鎮卒於洪武甲寅十一月年七十有四見於周南老所撰墓志然則至正乙未元鎮已五十有五矣而集中乃有乙未歲余年適五十感昔人知非之言漫賦長句此豈可信耶董文敏家藏元鎮絹本山水後題庚戌歲予年六十五蓋作僞者因此詩而傳會成之

跋陶學士集

明太祖初興奉龍鳳正朔枝山野記載太祖伐張士誠

楊文云龍鳳十二年皇帝聖旨吳王令旨王元美詔令攷載太祖與魏國公徐達書龍鳳十年至十二年凡十有七道前二道稱皇帝聖旨吳王令旨其餘但稱吳王令旨實錄與正史俱隱而不書茲讀陶主敬集首載龍鳳四年十月江南行中書省劄付一通至正之十八年也又載龍鳳十年二月及十二月吳王令旨各一通其文皆云皇帝聖旨吳王令旨此則至正之二十四年也太祖之稱吳王蓋林兒命之故書皇帝頂格書吳王空一格史稱諸將推奉爲王亦非其實也及林兒既亡始有吳元年之稱亦可見太祖之不忍顯背僞宋矣

跋江雨軒集

崑山葉文莊公藏書之富甲於海內服官數十年未嘗一日輟書雖持節邊徼必攜鈔胥自隨每鈔一書成輒用官印識於卷端其風流好事如此今惟菉竹堂書目尚有鈔本流傳而堂中圖籍散爲雲煙久矣子所藏江雨軒集卷首有巡撫宣府關防卷末有公裔孫奕苞小印知爲菉竹堂鈔本雖字畫潦草却是三百年前舊物可寶也偶氏不載於姓譜武孟自署義昜蓋其郡望亦未詳其得姓之始武孟生于元季明洪武中舉秀才累官荆門州吏目卒於永樂庚子壽至八十有二官雖不

達而足跡幾徧天下晚年以目微眇自號瞎牛翁陸象孫選太倉文略以武孟詩爲首焉

跋鮑翁家藏集

鮑翁年六十九時讀東坡行年三十九勞生已强半之句賦詩寄懷其序云蘇公年止六十五而白公七十六子今適介其間以子攷之白公生於大歷七年壬子卒於會昌六年丙寅實七十五歲蘇公生於景祐二年丙子卒於建中靖國元年辛巳實六十六歲吳蓋一時記憶之誤

跋弇州四部稿

第四十卷庚午元日日食詩云甲寅元日兩不食庚午正元食稍微甲寅者嘉靖三十三年也庚午者隆慶四年也攷之史志嘉靖三十二年正月戊寅朔日食雨不見而次年元正無日食事初疑元美述其所見似不應誤試以大統術推算嘉靖癸丑正月戊寅朔入交二十六日七千六百七十七分有奇正入食限而甲寅正月壬寅朔入交二日四千八百二十一分有奇則已逾食限矣元美以一代文獻自命不應差誤乃爾蓋文人自矜彊記失於檢照往往有此病

跋弇州山人續稿

元美以萬歷癸酉任湖廣按察使其歲七月望與守巡諸公同游赤壁見於本集歲月分明而跋東坡定惠院海棠詩乃云余以壬戌七月望登赤壁何其誤邪且嘉靖壬戌公方以家難銜恤里門安有遠游三楚之事此必校書人妄改恐有執此訾議公者聊復辨之

又

予讀明史職官志稱自宏治六年內宴大學士邱濬以禮部尚書居吏部尚書王恕之上其後由侍郎詹事入閣者班皆在六部上矣而少詹事以下入閣其班位無明文據元美所撰呂文安公傳公以少詹事兼翰林學士入閣廷試賜宴禮部分宜擬公坐三品上特命次尚書蓋異數也學士向列四品京卿上今班次尚書則視二品矣故以爲異數此談典故者所當知也

跋徐氏海隅集

明三百年吾鄉先達官至二品者惟龔徐兩尚書龔以侍郎致仕加銜初未履任名列七卿表者獨徐公一人爾自成化周洪謨後宗伯一席非翰林不得預公獨起家郎署不由詞林尤爲希曠之遇王元美與公書謂破格登賢爲國家弟一盛典鄉邦弟一盛事者也世俗訾公更名結婚兩事更名本末公集中自記甚詳若申文

定公與公同郡閣部相去一閒門戶相當豈有繫援之嫌文定既登首揆公即致仕里居終文定秉樞之日公未嘗再起揆之形迹亦無可議明季愛憎之口大率如斯不足信也因讀公集輒爲辨之

跋歸太僕集

震川爲唐虔伯志墓其銘詞有云日月光曜天暉星同盖用漢書天暉而見景星之文孟康以爲赤方氣與青方氣相連赤方中有二黃星青方中有一黃星凡三星合爲景星也校震川集者謂星同二字不可解斷以爲誤文星同者三星同色也何不可解之有殆未曾讀漢

書矣元功之不學如此宜其見噬于鈍翁也

跋方望溪文

望溪以古文自命意不可一世惟臨川李巨來輕之望溪嘗攜所作曾祖墓銘示李纔閱一行卽還之望溪恚曰某文竟不足一寓目乎曰然望溪益恚請其說李曰今縣以桐名者有五桐鄉桐廬桐柏桐梓不獨桐城也省桐城而曰桐後世誰知爲桐城者此之不講何以言文望溪默然者久之然卒不肯改其謾前如此金壇王若霖嘗言靈皋以古文爲時文以時文爲古文論者以爲淺中望溪之病偶讀望溪文因記所聞于前輩者

跋元詩前後集

元詩前集六卷盱江傅習說鄉采集儒學學正盧陵孫存吾如山編類後集六卷亦存吾編類前集有虞伯生校選益江西書肆人所爲假道園名以傳序文淺陋亦未必出道園手也刻成于後至元二年總目之後又有本堂今求名公詩篇隨得卽刊四方吟壇多友倘有佳章毋惜附示李氏建安書堂謹咨云云小人嗜利欲其擇之精難矣然近世博雅收藏之家皆未見此書子於京師琉璃廠書市以二百錢得之戲謂家人曰此宋人之汴澤統惡知其不直千金也

跋太倉文略

乙巳春予主婁東講席訪求鄉先生遺文從顧秀才愷祖假得太倉文略四卷始偶桓託襲存憲凡廿一人爲詩百七十一篇雜文四十一篇益明嘉靖中州人陸之裘象孫所撰而王夢祥奇徵所刊其凡例云世俗校選不論語意工拙惟取事關風化及剔抉理學緒餘承譌踵陋爲文章之蠹今但擇其詞理兼至藻實相副者此可見其甄錄之不苟矣此書流傳頗少故史家志藝文未之及象孫浙江參政容之孫奇徵則文肅公錫爵之

父也

題跋六

跋宋拓鐘鼎款識

乾隆乙卯嘉平月吳門蔣春泉攜此冊相示古色古香允爲希世之寶竹垞前輩攷之悉矣李心傳繫年要錄紹興十五年七月右宣義郎幹辦行在糧料院畢良史知盱眙軍良史入辭詔加直祕閣其時秦會之當國良史納古器於伯陽必其時矣此冊當是王厚之順伯所彙次順伯好金石精於賞鑒與番陽三洪善所著復齋

碑錄最爲容齋所稱冊內有洪遵字景嚴者當是容齋昆弟行也自方城范氏鐘以下兩葉無順伯私印且雷鐘已見前幅不應複出疑松雪翁增入非順伯之舊矣子嘗見松雪篆書大道歌石刻筆法與冊首四篆字相似倦圖定爲文敏手迹可謂先得吾心也

跋石鼓文宋拓本

石鼓文今國學搨本厪二百五十四字郎元潛迪作音訓時亦止三百八十六字獨四明范氏藏本得字四百有三又有向傳師跋其爲北宋搨本無疑此希世之寶較之天球赤刀尚勝一籌勿以尋常紙墨視之

跋元儒婁先生碑

婁先生碑曩見趙靈均臨本於錢唐黃小松郡丞許今見此本眞優孟之與孫叔敖矣周公謚法未有元儒之目漢人私謚各出新意不必求合於古如陳太邱之文範範亦非古謚也自婁君有此謚繼之者法眞郭荷之元德秦襲之元居朱繼之元盧悉數之不能盡矣字書無榕字當與荅同說文荅小赤也

跋西嶽華山碑

吾友黃君星槎示予西嶽華山碑拓本文字精好以洪丞相隸釋校之亡者厪九十七字殘闕者又數字初爲

關中東鄰商所藏後歸之郭允伯又歸之王山史趙子函顧亭林所見皆卽此本也不知何時轉入新安故家星槎官于歙得而有之公車北上往來三千里常置行篋中客請以重價易之笑而不應也華嶽漢碑著于歐陽氏趙氏洪氏之錄者凡四惟此碑後亡然自明嘉靖地震以後拓本之存于世者已與赤刀天球共珍冊尾有山史手書屬其子非承我命不得令人輕爲題跋今距山史又百年其寶愛更當何如碑云周鑒于二代今本論語作監云祀祭之福今本周易作禴文殊而音義同漢人傳經授受各別不皆同文也

跋王稚子闕

王稚子闕二在今成都之新都縣卽漢郫縣也今失其下半較洪文惠所錄少十餘字稚子嘗爲溫令溫屬河內郡此刻稱河內縣令不云溫令趙氏以爲史誤文惠駁之謂河內是郡名無令碑云河內縣令者以郡爲尊謂河內之縣令爾卽溫也然予嘗疑之漢時令長結銜皆無縣字猶太守不繫郡也廣漢綿竹令王君闕趙氏亦讀爲廣漢縣令文惠始證其誤此河內下一字漫漶難辨其釋爲縣者亦沿趙之讀謂系反居左爾攷禮玉藻一命縕韍幽衡縕讀如溫而縕藉字亦有作溫者是

溫縕二文古人固通用矣竊疑河內下一字本是縕字縕令卽溫令猶曲紅長卽曲江長也曲紅見周府君碑縕字隸作緼而趙誤讀爲緑亦如讀絲竹之絲爲縣也若稱溫令爲河內縣令恐無此例惜乎石刻漫漶未得其眞又不得起文惠於九京而質所疑耳酌泉主人嗜古博洽其必有以教我

跋太室石闕銘

此銘始著錄於顧氏金石文字記顧所見僅十三行較之此本未及其半雖後幅曼患難讀然以亭林未盡見者而吾輩得縱觀焉謂非翰墨有緣耶丁巳七月七日觀於楓橋袁氏之五硯樓

跋高陽王湜墓志

北齊高陽康穆王湜墓志向來金石家皆未著錄震澤任文田以搨本見示證之史傳事迹多合其薨之月日據齊書本紀在正月癸亥而石刻乃是二月六日戊子當以石刻爲正王字須達贈都督冀定瀛汾晉雲顯青齊兗十州諸軍事冀州刺史皆史傳所不載百藥史殘闕神武諸子傳已亡後人取北史補之故事多不備此刻出於當時可裨史家之遺至如湜作湜諡作諡翰作翰貳作貳皆魏齊間俗字而渤海字作郝却合說文古

書脩循二字多通用故此刻稱楊脩爲楊循

跋阿彌陁像文

此唐宣義郎周遠志等造阿彌陁石像記也唐高宗肅宗俱嘗以上元紀年此記有奉爲天皇天后之文則在高宗朝無疑其書后爲右左氏傳后庸卽舌庸之謁蓋二字易相混爾

跋祠部員外郎裴道安墓誌

唐朝議郎行尚書祠部員外郎裴君墓誌銘族叔禮部員外郎朏撰兼書裴君諱稹禮部尚書行儉之孫贈太師光庭之子新唐書附見其父傳其字道安則史所不

載也行儉祖定高見於舊唐書本傳及新書宰相世系表而隋書裴仁基傳作定此碑正與隋書同或疑當有一誤子攷北史周宣帝不聽人有高大之稱諸姓高者改爲姜九族稱高祖者爲長祖因悟定高本二名及仕周天元時乃單稱定碑與史俱非有誤也行儉本仁基之子新舊傳與此碑竝同而世系表乃繫於思諒之下誤矣史稱光庭之卒也太常博士孫琬以其用循資格非奬勸之謚謚曰克平舊書謚曰克時以爲希蕭嵩意帝聞特賜謚曰忠獻據此碑知由道安泣訴于朝故得改謚也碑爲族叔胐所撰而亦稱爲君蓋碑誌之例宜爾不

論親屬之輩行也

跋荆州法曹參軍趙思廉墓誌

此趙府君墓誌石本趙字雖漫漶猶隱隱可辨且其文云其先秦之祖同源分流實掌天駟而銘詞有宣孟之忠一語其爲趙姓無疑或題爲姚思廉者非也其稱亳州總管者亳州之譌而陸安郡亦未見於隋書是可疑爾

跋元靖先生李君碑

魯公書元靖先生碑與殷君夫人及家廟碑同一筆意皆晚年書之最善者世人愛千福寺碑不惜多金購之此季咸所見善者機爾碑石已縣碎此本爲江都汪容甫所藏獨完好蓋南宋後搨本經紹興丁巳風折之後厓損三十許字耳碑中門人人字誤寫中字遺名子子字誤寫韋字韋渠牟韋字誤寫渠字接字誤寫采字皆卽其誤改之舍光父孝威私謚貞隱先生見張從申碑此作正隱者魯公避其家諱也說文疋足也古文以爲詩大疋字卽大雅也亦以爲足字或曰胥字唐宋以來誤作絹匹之匹此碑賜絹二百匹亦用疋字蓋俗札相沿久矣其書遊藝字作藝亦它碑所未有

跋王顏追樹十八代祖晉司空王公神道碑

虢州刺史王顏追樹十八代祖晉司空太原王公神道碑子所見者裝翦之本文理斷續難以尋曉其敘王之自出則云周平王孫赤其父泄未立崩赤當嗣爲桓廢而立用赤爲大夫其後奔晉代爲并州牧凡王氏無非赤之後而譏太原琅邪譜祖子晉之妄似矣然春秋秦漢之際安有并州牧之稱而所謂晉司空者名卓封猗氏矣史竝未見其人則亦無稽之談轉不若琅邪譜之遠有代序矣書法類顏平原或題爲魯公書未審所據

跋太常丞溫佶碑

溫府君名佶黎國公大雅之元孫也唐制位三品者父

祖得刻石神道文宗朝佶之子造以檢校戶部尚書充河陽三城節度使故牛僧孺爲製此碑而裴潾書之碑失其下截不得建立年月攷僧孺自平章事出鎮淮南在大和六年十二月是碑之立當在七年以後矣唐書宰相世系表溫氏出自姬姓唐叔虞之後以公族封河內溫因以命氏碑云溫裔顓頊爲己姓按春秋僖公十年狄滅溫溫子奔衛溫子卽蘇子也有蘇氏爲己姓則溫出己姓爲可據碑敘述先世處殘缺不可讀其云范陽令晉冲者當是佶之王父此亦可以補世系表之闕也歐陽公謂溫彥博兄弟三人名大者字彥名彥者字

大爲不可曉洪景伯據創業起居注謂昆弟皆以彥爲名大雅名犯孝敬皇帝諱故改稱字今讀此銘云先生之先在世多才曰博宏將三英彥聯亦足徵昆弟三人同名彥也

跋尊勝陀羅尼經

此義成軍節度押衙田伾等爲節度使尚書西平公所立以史攷之西平公者段嶷也嶷以大和四年之鎭至建幢之歲已及五稔故有五載之語幢當在今滑縣黃玉固撰中州金石攷獨遺之何也

跋錢本艸

此好事者所爲託之燕公卽樊厚荔非彬亦恐子虛亡是之流然其言足以醒世書法亦非宋以後人所能辦也偶憶宋人小說稱盧懷愼暴死復蘇歎云冥司有三十爐日夜爲張說鑄橫財我無一焉然則燕公亦未免宋之非理矣抑有慕乎入不妨已之智而試爲之歟聊述之以供好事者一哂

跋吳尋陽長公主墓誌

李子書田示予吳尋陽長公主墓誌闆縣亦危德輿撰文字完好蓋楊行密之長女適彭城劉氏誌不言劉之名字其歷任可見者由洪州副車卽別駕遷撫州刺史又

移舒州刺史其官則大僕卿檢校尚書左僕射也行密父名怱與夫同音誌中夫字皆缺末筆其稱銀青光祿大卿亦避諱改夫爲卿也容齋三筆載郢州與唐寺鐘題識云大唐天祐二年三月十五日新鑄勒官階姓名者兩人一曰金紫光祿大檢校尚書左僕射兼御史大陳知新一曰銀青光祿大檢校尚書右僕射兼御史大楊琮又鄱陽淨洲寺有武義二年銅鐘安國寺有順義三年鐘皆刺史呂師造題官稱曰光祿大卿檢校太保兼御史大卿正與此同劉爲主壻而不稱駙馬都尉當亦以避諱故爾誌於唐諸帝諱皆不回避獨民字缺末

筆未知其審攷行密本名行愍或以偏旁从民故爲減筆若云爲唐文皇諱則文中世字初不避也

跋高陽許氏夫人墓誌

錢塘何君夢華過吳門出此誌銘見示首題吳越國中吳府吳字稍曼患其誌文云遷厝于府城西長洲縣武邱鄉大來里攷吳越以蘇州爲中吳軍節度史未見中吳府之名子嘗讀嘉禾志載朱府君碑亦吳越時物文之續致桑梓莊開元府海鹽縣是秀州嘗稱開元府而史亦未之及蓋吳越有國時於所屬州私立府名未嘗請命中朝及納土以後諱而不言史家無從采錄也

跋范忠宣公除右僕射告

右范忠宣公除右僕射告乾隆甲寅六月敬觀於公裔孫芝巖編修齋前爲學士院制詞次門下錄黃次尚書奉行前後鈐用尚書吏部之印數十處蓋告出於吏部也其云左僕射兼門下侍郎大防者呂微仲也給事中臨者顧子敦也尚書左丞摯者劉莘老也尚書右丞存者王正仲也吏部尚書頌者蘇子容也吏部侍郎覺者孫莘老也次雲不見於宋史以李仁甫長編攷之蓋吏部郎中彭次雲也是時忠宣公由西府進登右相寄祿官自中大夫轉太中封自高平縣伯轉郡侯食邑食實封遞有增加惟勳至上柱國更無可加故制詞有餘如故之語凡章服三品以上紫五品以上緋未及品而任要職者則有賜中大夫正五品太中大夫從四品皆非三品而此制前銜稱賜紫金魚袋及拜相告身即無賜紫之文者元豐新制太中大夫以上即得服紫故也告中食邑食實封戶數與制詞異者併初封之戶計之唐時食實封者皆依戶數給縑帛故結銜用壹貳叁肆字以防詐僞宋則實封亦無別給但沿唐故事聊示區別耳自元祐戊辰迄今七百六十有七年而絹素完善朱印如新豈非忠孝淳厚之報神物所護持哉此制見於

東坡內制集同時除呂申公汲公皆東坡行詞而任希夷跋以爲文定攷子由入翰林在元祐四年六月而忠宣大拜乃在前一年其非文定詞明甚細驗任跋定字亦有洗改之迹當是紙墨刓敝後人以意補足希夷南宋人不應有誤也

跋東坡書醉翁亭記

東坡醉翁亭記豪縱不類平日所作或疑是涪翁不知涪翁書正從老坡出也公嘗云論畫以形似見與兒童鄰鄙論書奚獨不然善相馬者妙在牝牡驪黃之外否則圉人廄吏優爲之矣據王宇泰跋則明時已有眞蹟

二本新鄭所藏係廢本却有松雪諸人跋而此無之以眞跋輔廢本亦骨董家作僞之長技然珠在而櫝去庸何傷此卷益鬱岡齋之物後歸于潤甫于以贈古琅范氏范又贈華山王玉質而毘陵謝氏得之今爲竹初丈所有丁未六月觀於鄞署之餐柏齋

跋黃山谷書范滂傳

山谷老人謫居宜州爲余氏二子書范孟博傳眞迹後歸趙忠定公忠定之子崇憲以嘉定壬申知江州模刻於郡齋石久無存乾隆乙巳六月偶於四明范氏稻香樓見此搨本紙墨工妙而文多闕落蔚宗傳凡二千一

百卅字今失去二百六十二字樓宣獻詩跋亦殘闕不完攷攻媿集有此詩而無此跋益樓公初見余氏摹本賦此長句在奉祠里居時及嘉定改元臘月崇憲出示眞跡宣獻已登樞府公事少暇但書舊作不復賦詩也忠定居饒之餘干而崇憲自題開封者南渡後宗子雖散處江南仍領於宗正司子所見題名石刻或稱祥符或稱浚儀或稱開封以寓不忘故都之思非與史有牴牾也裁亭秀才精於攷據并書以質之

跋鳳墅法帖

鳳墅法帖者南宋曾宏父所刻正帖二十卷續帖二十卷皆宋人書云鳳墅者錫于鹿陵郡之鳳山別墅故也子所得僅兩卷一爲南渡名相帖一爲南渡執政帖宏父之父三復起家進士光寧之間當官臺諫轉太常少卿攝禮部尚書充賀金國正旦使以刑部侍郎致仕宋史雖爲立傳而不載奉使事宏父每稱先少師其爲贈官與否史亦未之詳也卷中所載皆諸公書翰而與其父少師往還之帖居其太半古人書問不輕假手門客行草大小疎密不拘要皆秀逸可愛宏父未冠失所怙然藏弆手澤久而不忘亦徵名臣之有後矣

又

鄭忠穆與六十七兄提幹博士帖有云敎當此艱危身任言責不敢愛死竭力向前頗亦有濟其事非一自謂無愧古人不負父兄之訓以此太后褒譽不已親除在樞府供職兩日矣荷祖宗之靈積慶流光假此以彰耳然時方艱危負責益重身既許國亦不能他顧遣二子歸乃留種也行一不義以偷生敎必不爲若得兵戈稍息獲保首領以歸蓋于牖下益出望外也宏父跋云公舊作杜鵑詩遣謝嘲問道往約呂忠穆張忠獻二公云杜鵑飛飛無定棲寄巢生子百鳥依園林花老晝夜啼安得百鳥挾以歸此帖蓋公遣詩時託子家問也忠穆

當苗劉之變正色立朝遣子一帖千載有生氣予友程舍人晉芳方撰次南宋事略予故表而出之俾舍人補書于穀傳云其易名忠穆亦史所未及也

又

鳳墅帖廿卷予所藏南渡名相執政二帖於第爲十三十四益都李南澗嘗釋其文刻之粤東矣初意世間流傳當不止此乃三十年來徧訪故家藏帖者皆莫能舉其名癸丑仲冬澤州晉燕亭訪予吳門篋中出米帖甘露寺多景樓二詩附以小米二札則鳳墅帖之第十二也與寒家所藏紙墨行款無一不同益卽一部分散者

幸而爲燕亭所得而予獲見之眞翰墨之奇緣矣留予齋旬日摩挲老眼狂喜不寐爰鈔其文補入南澗所刻釋文之首此外十有七卷及續帖晝帖未識天壤之大尙有留傳否人苦不知足卽害煙過眼輒增得隴望蜀之想知爲達觀者所竊哂耳

跋朱文公帖

右朱文公游晝寒亭詩廿六韻後題乾道七年三月朔後二日以本傳攷之蓋丁太夫人憂甫免喪時也公時年四十有二已有所悟老無奇之句歐陽公四十稱醉翁作記云蒼顏白髮頹乎其中與公語正相類古君子恐修名之不立與俗士之嘆老嗟卑者迹同而心異也公初以監嶽廟家居孝宗初政應詔上封事至是恰十年矣故云十年落塵土也世傳公書學曹孟德此帖筆意在東坡山谷之間骨力險勁精采奕奕良可愛玩

跋薛氏義瑞堂帖

薛晨刻義瑞堂帖其石後歸天一閣范氏今亦殘闕不完丁未四月予在四明訪張芑堂寓齋因見此帖其卷首載史丞相浩與薛朋龜一劄子一見決爲贋作芑堂問何以知之予曰此劄後題少保右丞相衛國公史浩攷直翁於孝宗朝再入政府其初入相在隆興元年其

時官名不稱丞相此稱右丞相必在淳熙五年矣而朋龜以政和八年登進士相距六十載豈得尙無恙乎其後又有吳帥廳一跋云史專權固位而薛欲劾之故報以歸田之期此尤可笑史初入相五閱月而去位再入相未踰年而去位當時未聞有議其固位者文正生於宋季豈不知本朝掌故其爲僞托無疑也歸檢樓大防攻媿集稱吾鄉舊有五老會王公珩蔣公璨顧公文薛公朋龜汪公思溫俱年七十餘宦游略相上下王薛二公下世參政王公次翁寓居始議爲八老會然則朋龜之殁在次翁之前也次翁卒於紹興十九年其時朋龜

已先卒豈能及見直翁之入相此必薛氏後人妄作讀樓氏文益徵子言之不虛喜而識之并以告芑堂云

跋方正學溪喻草稾摹本

正學先生風節似常山平原昆弟此帖縱逸如意不減爭坐位稾草溪所摹固已得其神似矣予獨愛其論人之患莫過於自高莫甚於自狹莫難於不得其源三語眞有得乎聖賢教人自爲之心法也夫儒之爲世詬病者自貴而賤人自盈而拒物一旦臨難蒞然失其所守向所講求性命如小兒學舌盲人說書耳惡覩所爲本原哉讀溪喻而知先生之學之源正以未嘗自高而所

得益淺也世徒見其含生取義浩然與日星河嶽爭光而不知至大至剛之氣直養無害如水之有源自在流出非有所矯強憤激而爲之斯爲聖賢素位之學與俠士武夫慷慨於一時者氣象大不侔矣

跋王濟之墨蹟

右王文恪公爲陸隱翁仲良作壽序仲良故奇士此序筆力奇縱不可方物足以傳其人眞迹舊藏陸氏題識甚衆百年後子姓不能守轉入它氏今爲文恪裔孫秉直上舍所得先世手澤一朝入手誠爲快事爰裝而新之伏梁閣檻藏弆惟謹勿以缸面酒飲人致有豪奪之

患也

跋竹圃壽集卷

竹圃壽集圖予向讀匏翁家藏集心識之比來甬東屠君法田出以見示前後序詩俱完好圖則失其十之三矣卷中主賓唱酬凡十人皆當時名公卿文采風流照映千古其時各家俱藏一本獨裘惠之後閱三百年猶能世守足徵其子孫之多賢也秀水朱氏詩綜于有明一代詩家搜採最博乃自吳文定閔莊懿二公外俱未搜羅隻字竹垞足跡未到四明無由覩茲眞跡但匏翁集具載此事亦未採入詩話則難免挂漏之議矣

跋吳匏庵贈衍聖孔公襲封還闕里詩序

明弘治癸亥宣聖六十二代孫知德承詔襲公爵入覲東還館閿之士洛陽劉健希賢餘姚謝遷子喬南昌張元禎廷祥廣陽劉機世□仁和江瀾文淵沂水武衛廷修河東張芮□□新都楊廷和介夫陳留劉忠司直東川劉春仁仲關西楊時暘知休南宮白鉞秉惠清平張天瑞天祥京口靳貴充道三江毛澄憲清清薄張滌仲湜睢陽朱希周懋忠清苑傅瑾邦瑜湘源蔣冕敬之南海倫文敘伯疇淮陽陳澜□□南城羅玘景鳴吉水徐穆舜和長洲沈燾良德永嘉王瓚思獻句吳陳霽子雨

括蒼葉德宗本四明豐熙原學襄垣劉龍舜卿餘姚孫清直卿濮陽李廷相夢弼古鄴王九思敬夫西蜀劉瑞德符括蒼潘辰時用富春夏資口口汾陽劉訒邦問凡三十六人各賦詩贈行而掌詹事府事禮部尚書兼翰林院學士吳文定公寬爲之序墨迹藏曲阜孔氏迄今二百有餘年矣紱谷戶部出以見示想見一時館閣文物之盛科目得人其效如此匏庵書法具體大蘇此序楷書瘦香乃在歐柳之間要非退筆如山未易到也

跋楊忠愍公獄中與鄭端簡手簡

忠愍手書距今二百四十年生氣奕奕紙上所謂日星河嶽之光在在處處皆有神物護持者札中有兩十八日抱經先生謂一在正月一在二月以予攷之前十八日當在壬子十二月後十八日則在癸丑正月也攷明史世宗紀嘉靖三十二年正月戊寅朔日食是歲歲在癸丑凡日月食禮部先期行知各官救護故公於途次預爲奏稿擬於日食之次日投進屆期知題目不合乃別作疏直攻分宜十大罪於正月十八日投進距到任才币月耳與本傳抵任甫一月之文正相合也彭君山跋謂端簡時已卿光祿攷端簡本傳但云稍遷太僕丞歷南京太常卿據此跋知由南光祿卿轉太常矣太僕丞屢六品不得徑遷三品卿其間必尚有更歷之職史文從省皆略而不言耳

跋楊忠愍公壽徐少湖先生序稿

楊忠愍公舉鄉試後詣國子監卒業時徐文貞公爲祭酒亟賞之故有師弟子之稱此序云黃閣元老黑頭相公當在文貞枚卜以後攷文貞以嘉靖三十一年入閣年已五十有九此序或因六十生辰而作則是年正月公已廷杖下獄羸且不測乃能置生死於度外纚纚千言理直氣壯古所稱眞鐵漢者唯公足以當之其云人知壽於目前者爲壽而不知壽於身後者斯壽之永旨哉言乎公畢命西市年止四十而正氣常留與天地無極視八秩肩輿入直而爲人唾罵者其壽之修短何如也身後之壽公固有以自信而讀其文者猶凜然廉頑而立懦公眞百世之師哉

跋袁氏清芬世守冊

吳門袁氏向有汝南世澤冊汪堯峯先生所題子與又愷交屢得寓目詫爲至寶而又愷意猶未足今春復萃其近年所得先世墨迹并昔賢投贈詩札裝潢成冊而屬子題之展讀再四歎其家世文采風流之盛而又愷誦芬詠烈之意尤不可及也昔王方慶以所藏十世從

祖義之等二十八人書進御所稱萬歲通天帖也古人家風雍穆於上世遺跡愼重而保護之此卽孝友之見端今簪纓華胄祖父閒有誤述任其覆瓿糊壁而不之惜欲其後勿棄基難矣讀此冊可以追古賢而媿薄俗因爲識其簡末

跋袁胥臺父子家書

胥臺先生七歲能詩早登詞館忤永嘉相改官比部及提學粤西長揖督府大著風采年甫四十迳疾致仕子晉望亦以文章趾美兩世提學鄉黨傳爲盛事今讀其家書二通覩纘家事細碎曲折無一不可對人言者而

廉介忠厚遂初知止之意溢於言表非徒袁之後人當奉爲世守亦徵吾吳先達風尙之美令人歎慕不置云

跋王雅宜書洛神賦杜陵內史補圖

王大令洛神賦今墨存十三行書家奉爲圭臬趙魏公書此賦雖有石本而眞迹不傳雅宜山人書有晉法茲卷用退筆蒼勁朴老無懈可擊尤爲稱意之作杜陵內史揣染家學寫洛神飄忽若神一堉脂粉之態眞女中伯時也胥臺袁氏世寶此卷漂轉數姓爲小松郡丞所得今輟贈壽階楚弓復還當爲吳中嘉話而小松之通懷敦交亦可傳已

跋袁氏先世石刻五種

汝南六俊惟胥臺先生名在明史文苑傳而謝湖先生撰述載入藝文志者尤多風流儒雅百世下聞風猶欣慕焉此石刻五種皆謝湖先生摹勒石已無存而吳文定祝京兆沈石田三公墨蹟尙在其裔孫又憶所可謂希世之寶矣表誌二通墨蹟久經散失獨有此拓本又憶手裝成冊屬予題識攷衡山待詔生於成化庚寅至嘉靖辛亥年八十有二矣而小楷精審乃爾謝湖書此表時年亦七十有四而圓勁藏鋒視中年書益收斂精神更完固斯所稱老蹝輪手耶黃佐字才伯廣東香山

人泰泉其自號名亦列文苑傳王廷字子正嘗知蘇州府時人比之趙清獻皆一時偉人也謝湖雖栖遲不仕而文章氣誼爲世推重四方鉅人長德樂與定交屣履造門恒無虛日讀此冊可略見其槩矣

跋文壽承休承書

衡山父子三人俱工書畫當時比之歐波趙氏衡山祿位遠不逮承旨而翰墨之妙幾相頡頏三橋昆弟則勝於仲穆仲光多矣承旨有嘉耦而文家亦有才女端容可與仲姬媲美文之後有湛持昌大其門而趙無聞焉天於文氏何厚也丙午春偶過聽松山人齋出示此本

及瑜容水墨花鳥冊喜而題此

跋錢功父書後赤壁賦

叔寶書畫得法于文待詔功父承其家學亦入能品此所書後赤壁賦奇逸生動殊有玉局仙人風今人作書日趨圓熟有閒架而無氣韻宜乎好之者鮮也昨爲王鶴谿題叔寶紀行圖今題功父此卷懸磬室中虹氣貫月當移于吾嘐矣輒思豪奪呼爲吾家物何如

跋王荆石札

右王文肅公十札瞿墳鏡濤所藏皆公致政里居日與當事者以公年譜及張受先太倉志題名參攷當是與

州牧南昌丁建白者建白居官有循聲而公手札詞意謙抑未嘗以私相干足爲大臣居鄉之法元爵崇爵皆公叔父少荆之子元爵後以齋公謝恩疏入都授中書舍人公之厚於羣從如此筆法嚴整乃其餘事爾

跋黃陶庵札

黃忠節公文章節義彪炳兩間字畫亦得顏魯公三昧此四十幅皆與子翼往還小牘雖信手揮灑全不經意而交誼之眞摯居家之儉約取予之不苟皆可得諸語言文字之外公生平不妄交矦錢臺集中亦屢見子翼名知其人必端士也子璿瞿生安槎好藏前賢手跡購得此本重裝而新之屬子識其歲月

跋張晉江札

晉江張閣老瑞圖早年書法與董思白邢子愿米友石齊名其後以書魏璫生祠碑致位公輔名列逆案筆墨遂不爲世所珍此帖不題姓名或標爲倪忠節鴻寶子壻瞿鏡濤得之定爲晉江書予審睇良然蓋罷政家居後譴之後與山東巡按者所述當時閣事不無文飾然史家於書碑之外未聞別有指摘雖比匪之傷百喙難解遽加以逆名不已甚乎淳化帖有王處仲桓元子書曾氏鳳墅帖亦收蔡元長秦會之蓋一藝之工不可以

人廢況晉江齷齪守位非有蔡秦專權誤國之跡後之評書者當賞其神駿勿以其素行而訾及翰墨也

跋渤海藏眞帖

趙松雪千字文後有元復初一跋予一見洪爲厥作復初卒于至治二年此題云至正八年距復初之卒已廿有八年矣

跋僧明淨書心經及法華經序

鶴谿主人於搏換家得廢絹一束睇之則明人書心經及法華經序也世俗造佛像成虛其中以雜寶或寫經呪實之以當五藏六府不爾則像不靈浮屠以是誑人

金錢云爾像在雲間之蘭若庵不審今尚存否此卷吾邑人所施書之者又吾邑人也閱百有六十年復流轉至吾邑而爲鶴谿所得似有前定之緣非偶然者邑有伏虎神祠舊矣王常宗神絃曲四章伏虎居其一其祠故在邑屏西不數十步今移于孩兒橋之東北實知縣王李二侯祠也祠之左舊爲公館元時平江十字路萬戶郝天麟嘗建分府于此天麟治軍撫民頗著惠政黃文獻公爲作碑記者也公館久爲居民所占而二侯祠邑人亦鮮知者予嘗過祠旁竇熠者之舍則黃碑嵌壁間宛然無恙旁倚竈突掩其太半恩久而滅其跡欲募

十夫移碑置祠中而未果也因牽連書于後歲戊戌正月六日丁卯

後二歲邑令姚君學甲以予言移黃碑置伏虎祠碑下半已斷

跋陳文貞公詩卷

澤州相國以文章經濟冠色鴻業我　朝之周益公也其翰墨世不多見丁酉秋於申浦黃氏齋得見此卷詞翰雙美倘仿鳳墅之例列入名相帖中奚謝古人哉

跋汪退谷手書瘞鶴銘攷舛葉

退谷先生瘞鶴銘攷板行已久此乃其手書初葉信筆

數千言絕不求工而楮墨閒極生動變化之趣自黃伯思定此銘爲陶貞白書後世罕有異論張力臣獨證以爲顧逋翁書朱錫鬯復舉逋翁集中謝王郎中見贈琴鶴詩以實之然它日題王副使焦山瘞銘圖有云審視要非唐後勒昔年曾與張弨論則朱亦未嘗堅持其說也卷中宋力臣說最備獨不取其證爲逋翁者既博而精吾無間然矣

跋汪退谷手書戶部呈稿

康熙五十三年九月具呈戶部爲其尊人肇昌府岷州同知元綱任內抵補虧欠事時退谷以左中允在京候補

蕉畦主人得汪退谷先生手書戶部呈藁于其家敗篋中命工裝而弆之讀者想見

先朝體恤臣下俾得自言其情雖事涉錢穀數累萬千未嘗一以操切行之而官物亦不至有失陷之患寬仁之政度越千古後之人勿以尋常案牘視之哉

跋袁氏貞節堂卷

袁子廷檮承節母之誨讀書敦品克自樹立陟屺之慕久而不忘繪竹柏樓居圖乞名公題詠裝成兩卷茲復以誌銘傳贊諸文次於遺象之後而以翁閣學所書貞節堂三字顏於帧首太孺人之貞心廷檮之孝行不獨汝南一門流芳亦三吳盛事也予嘗見宋槧列女傳

以顯揚之圖象與向書相附而行而武梁祠石室亦刻梁節姑姊京師節女諸象漢史載金日磾母圖象甘泉宮則圖象自漢有之與禮家愛存慤著之義固相脗合明初錫山華氏春草貞節兩卷皆名流翰墨朱性甫鐵網珊瑚具錄其文廷樗之行誼視華氏有過之而卷中詞翰亦不減前哲後有續性甫之書者亦將有取於斯矣夫

書一

與友人論師書

日者足下枉過僕僕以事他出未得見頃遇某舍人云足下欲以僕爲師僕弗敢聞也蓋師道之廢久矣古之所謂師者曰經師曰人師今之所謂師者曰童子之師曰鄉會試之師曰投拜之師人生五六歲始能識字稍長則習舉業之文父兄皆延師教之父兄曰汝師之吾從而師之非必道德之可師也巫醫百工之人皆有師

童子之師猶巫醫百工之師稱之曰師可也鄉會試主司同考之于士子朝廷未嘗許其爲師而相沿師之者三百餘年然令甲又有外官官小者迴避之例則固明予以師之稱矣漢人於舉主有爲之制服者而門生之名唐宋以來有之語其輩行則先達也語其交誼則知己也因其一日之知而奉之以先生長者之號稱之曰師亦可也今之最無謂者其投拜之師乎外雅而內俗名公而實私師之所求于弟子者利也傳道解惑無有也束修之問朝至而夕忘之矣弟子之所藉于師者勢也質疑問難無有也今日得志而明日背其師矣是故

一命以上皆可抗顏而爲師而橫目二足販脂賣粲之子皆引而爲弟子士習由此而媮官方由此而隳師道由此而壞孟子曰人之患在好爲人師古之好爲師也以名今之好爲師也以利好名之心僕少時不免迄今方以爲戒而惟利是視則僕弗敢出也足下於僕非有一日之好而遽欲師之僕自量文章道德不足以爲足下師而勢力又不足以引拔足下若欲藉僕以納交一二鉅公俾少爲援手則僕之陋陋自守不干人以私友朋所其知僕固不欲自誤而亦何忍以誤足下乎如以僕粗通經史可備芻蕘之詢他日以平交往還足矣直

諒多聞謂之三益不識僕之戇直得附足下益友之一否惟足下裁察

與戴東原書

前遇足下於曉嵐所足下盛稱婺源江氏推步之學不在宣城下僕惟足下之言是信恨不即得其書讀之頃下榻味經先生即始得盡觀所謂翼梅者其論歲實論定氣大率祖歐邏巴之說而引而伸之其意頗不滿於宣城而吾益以知宣城之識之高河也宣城能用西學江氏則爲西人所用而已及觀其冬至權度益啞然失笑夫歲實之古強而今弱也漢以前四分而有餘漢以後四分而不足而自乾象以至授時歲實大率由漸而減此皆當時實測非由臆斷故以古法下推則必後天由於歲實強也以今法上攷亦必後天由於歲實弱也楊光輔郭守敬輩知其然故爲百年加減一分之率以消息之雖過此以往未之或知而以之攷古則所失者鮮是其術未始不善也西人之術止實測於今不復遠稽於古然其所謂平歲實者亦復累有更易則固非以爲永遠可守之歲實也江氏乃猥爲本無消長之說極詆楊郭以傅會西人然史冊所書景長之日班班可攷難以一人手掩盡天下之目也於是爲定冬至加減之

說以加之加之而仍後天也於是又爲本輪均輪半徑古大今小之說以加之加之而仍後天也詞遁而窮則直斷以爲史誤毋乃如公孫龍之言臧三耳甚難而實非乎天道至大非一時一人之術所能御日月五星之行皆有盈縮古人早知之矣各立密率以合天行郭太史之梁積新法之本輪均輪次輪皆巧算非眞象也約加減之數而假象以爲立算之根合則用之小不合則增減之大不合則棄之本無輪也何有於徑本無徑也何有古大而今小且夫兩輪半徑之數之減也西人固疑其初測之未合而改之非定以爲古多今少之率也

就如江說兩半徑古大而今小則仍是楊郭百年消長之法以矛陷盾其何說之辭夫以兩春分歲實較之雨冬至爲近然小餘二四二一八七五者同周之舊率而地谷所用也崇禎時嘗改爲二四二一八八六四矣今則又改爲二四二三三四四二矣只此百年之中西士已不能守其舊率而江欲以地谷所用之數上攷千載以前謂必無消長也有是理乎本輪均輪本是假象今已置之不用而別粉揣圓之率揣圓亦假象也但使躔離交食推算與測驗相準則言大小輪可言揣圓亦可然立法至今未及百年而其根已不可用近推如此

遠攷可知而江氏取其已棄之筌蹄爲終古之權度其迂闊亦甚矣西士之術固有勝於中法者習其術可也習其術而爲所愚弄不可也有一定之丈尺而後可以度物有一定之衡石而後可以權物今江所持以衡量者有一定乎無一定乎言平歲實則其數可多可少也言最卑行則其行忽遲忽疾也言輪徑差則借象而非眞象也以槩爲日而詆羲和以錐指地而嗤尋亥持江氏之權度以適市必爲司市所撻矣向閻循齋總憲不喜江說疑其有意抑之今讀其書乃知循齋能承家學識見非江所及當今學通天人者莫如足下而獨推江無異辭豈少習于江而特爲之延譽耶抑更有說以解僕之惑耶請再質之足下

與段若膺書

閻足下名久矣頃邵孝廉與桐以足下所撰詩經韻譜見示尋繹再三其於古人分部及音聲轉移之理何其審之細而辨之確也聲音之變由于方言始于一方而徧于天下久之遂失其最初之音如今人讀胖爲普旺切讀閌爲戶工切郎閌有一方尚存古音終不能勝海內之口藉非隋唐之韻尚存豈復知有古音哉足下謂音變而義未改如卬吾台子之台非不可變如昂音而

三台天台古人故讀若怡眞通人之論先民有作豈能易足下之言乎足下又謂聲音之理分之爲十七部合之則十七部無不互通蓋以三百篇閒有岐出之音故爲此通韻之說以彌縫之愚竊未敢以爲然也古有雙聲有疊韻參差爲雙聲窈窕爲疊韻喉腭舌齒脣之聲同位者皆可相轉宗之爲尊桓之爲和是也聲轉而韻不與之俱轉一縱一橫各指所之故無不可轉之聲而有必不可通之韻不得以煦然之轉彭亨而通庚于豪無俚之轉無聊而通之于蕭窮毋之轉泥毋而通齊于青也古人之音固有若相通者如眞與淸東與侵閒有

數字相出入或出于方言或由于聲轉要皆有脉絡可尋非全部任意可通至如周原膴膴韓詩作腜正與飴茲韻歌以訊之王逸注楚詞引作誶正與萃韻字形相似不無轉寫之譌足下既攷古而正經文之譌而又兼存此傳譌之音以爲通轉之例大道之多歧必自此始矣小雅谷風之末章足下讀怨如依與鬼爰爲韻此亦以意度之未有他文可證頃讀說文序覩而可議察而可見以見與議韻乃悟谷風思我小怨當與德韵怨讀若抑論語以直報怨以德報德亦韻語也愚管之見未識有當否幸賜鑒察

與段若膺論尚書書

承示攷定尚書於古文今文同異之處博學而明辨之可謂聞所未聞矣唯謂史漢所引尚書皆系今文必非古文則蒙猶有未諭漢書儒林傳謂司馬遷從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說是史公書有古文說也地理志吳山古文以爲汧山大壹山古文以爲終南是漢書有古文說也漢時立學置博士特爲入官之途其不立博士者師生自相傳授初無禁令臣民上書亦得徵引許叔重說文解字所偁書孔氏詩毛氏春秋左氏禮周官皆不立學者而其子沖上書進御不以爲嫌馬班二君又何所顧忌而必專已守殘不一徵引古文乎春秋左氏與尚書古文皆非功令所用而班氏律歷五行諸志引左氏經傳者不一而足以春秋之例推之則漢書決非專主今文矣又如漾之爲潛冏之爲褧此古文之見於許氏書者而史記正與之同是又史記兼用古文之明證也足下以漢志禹貢蔡水不从水菊遂謂今文作蔡史記亦當作蔡淺人增加水旁無論莫須有三字難以服天下恐世間如此淺人正不易得何也淺人依尚書改史記必改爲漾其能改作潛者必係通曉六書之人豈有通人而肯妄改古書者

此可斷其必不然矣說文以潛爲古文則漾必是今文漢書之蔡水即从古文而省水旁決非今文別作蔡字僕於經義膚淺不敢自成一家言聊嗇狂簡以盡同異幸足下之教我也

答孫淵如書

足下研精小學於許叔重之書溯迹自得求之今之學者殆罕其匹乃復虛懷若谷欲求千慮之一於僕僕中歲而讀說文早衰善病偶有所得過後輒忘坐是不能成一家言何足以益足下乎來教謂抔即掊之省檃栝本一字又謂仿倣膊髆乃古通寫字徐鉉以蜂爲俗失

之古泥皆極精當春秋衍那異文卽仿倣相通之例說文引詩不敢不踏又作踧踖束亦通寫字也足下疑逌仍怠囚存才之類非諧聲以僕攷之則古文諧聲本有二例同音謂之諧聲同聲亦謂之諧聲同聲今人所謂同母也存取才聲怠取囚聲鳳取凡聲皆聲之正轉翬从軍聲翟轉爲熏也祈从斤聲祈轉爲芹也巹卽坎字坎與空相轉故巹爲巹省聲乃與能相轉故仍以乃得聲曾與重相轉故曾以田得聲說文朡嬰聲而讀若宰聲曾與重相轉故曾以田得聲說文朡嬰聲而讀若宰鞣蚩聲而讀若騁弁聲而讀若麇者占聲而讀若耿朋朋聲而讀若陪琦壽聲而讀若淑諱革聲而讀若戒

敫豈聲而讀若猋蹁扁聲而讀若苹糞入聲而讀若頒又讀若非古音非如悲睽是聲而讀若琪楬胥聲而讀若芟邾牟聲而讀若寧蜦侖聲而讀若戾棯炎聲而讀若導三年導服導皆聲轉之例也大學命也之命鄭云當作卽禫之轉慢命卽慢之轉宋儒讀爲怠者非也唇本說文从一从辱聲今本無聲字元卽兀之轉故髡从兀亦从元車軏兀聲今本無聲字元卽兀之轉故髡从兀亦从元車軏字說文作軏宋人疑兀非聲而刪之亦非也古之詁訓音與義必相應許氏訓春爲推攻爲敂聲爲敓启爲開涵爲滿莫非同聲艸根爲荄木頂爲槓禾芒爲秒瓜當爲蔕亦皆同聲則仍有乃音思有囚音又何疑焉但此

義白陽冰二徐已莫能聞夾漈陋儒遂謂七音之學乃自西域而來此與窮子之舍衣珠而乞食無異峴山顧氏之言古音善矣而於聲音文字之本則猶得其半而失其半也若夫舍諧聲而言會意二徐之後流爲介甫大率穿鑿傅會自通人觀之直可覆醬瓿耳足下旣悟同母之可諧而又疑而不信仍以會意求之愚以爲聲諧而意自不悖叔重明云諧聲則必無出於非聲者雙聲疊韻皆天籟也裘从求而讀渠之切掬从昧而讀諾何切侮从每而讀文甫切倩从青而讀倉見切母無鄙切而蝥蟊與雨叶韓掬干切而隰桑與阿叶與許應切

而小戎大明與音林叶凡一字而兩讀者皆聲之轉三百篇之例具在引而伸之非無稽之言也足下以爲然乎不乎僕前跋楊大眼造像記未詳倏字足下謂震倏卽振旅之異文敬聞命矣頃見江都汪容甫亦如足下之言卽當刊正以志不忘冬寒惟自愛不宣

答李南澗書

尊使至知年兄于六月內奉太夫人之諱悲哀切至而僕遠在千里外無從具生芻絮酒之敬僕之抱媿甚矣來教欲僕爲表誌之文及讀年兄所撰行狀文筆古雅至性肫摯流露行墨間洵爲必傳之作昔柳州廬陵皆

嘗表其先人之墓今年兄之文自能不朽其親矣曷不仿此例爲之若僕之文平淺恐未能傳世而有虛年兄之盛意也但交好有年不敢固辭謹撰尊甫太翁墓表太夫人墓誌各一道皆摭取行狀中語掠美之誚諒所不免行狀所述嘉言懿行可采者甚多因篇幅毋取太長割愛置之然卽此已足不朽矣表誌既出一手故所載三代子姓及葬地兩篇各有詳略意取互見未識於體製有合否也撰書人銜名或在文之前或在文之後古人初無一定可以不拘結銜止署本官階今人多有書賜進士及第出身者似亦無妨但宋元碑却未見恐是明人始有之惟稱呼弟姪晚侍之類起于近日最爲陋惡想好古者斷不效之耳天寒讀禮惟以道自愛不宣

與一統志館同事書

某頓首總纂執事某學殖謭劣於輿地一門尤非專家志局初開未嘗與編纂之列頃以白華侍讀出差承乏攝事於全書體例既未甚諳瓜代之期亦不過數月惟是後進末學得追陪長者之步趨飫聞清論不勝幸甚受事以後偶檢舊稿人物一門竊有貢疑敢達之左右夫輿地之志兼及人物特以其生長是邦游釣所在俾後世聞其風者興高山景行之思至若魏晉以降士大夫以門第相尚王必太原琅邪李則隴西趙郡謝稱陳郡裴號河東雖去其鄉國更數十世猶必溯其本望此乃氏族之學無關於地理而後之志州郡者昧於疆域濫收以備鄉賢之數甚可笑也顏氏本琅邪臨沂人顏魯公撰先廟碑稱西平靖侯含隨元帝過江已下七葉葬在上元幕府山西宋書州郡志晉亂琅邪國人隨元帝過江千餘戶大興三年立懷德縣成帝咸康元年桓溫領郡鎮江乘之蒲洲金城上求割丹陽之江乘縣境立郡又分江乘地立臨沂縣然則延之協晃之推諸人

史書琅邪臨沂者乃江左僑置之臨沂與今沂州無涉矣逮之推遭亂由齊入周子孫留居關中爲雍州萬年人之推雖嘗名其子思魯以寓故鄉之思訖未聞還居琅邪今沂州府人物收顏師古眞鄉杲卿泉明等實沿襲之謂東坡居士嘗自稱趙郡蘇軾而潁濱遺老又名其集曰欒城今若以二蘇入眞定之人物可乎不可乎愚意若此類者竝當博攷改正庶幾一洗向來志乘之陋又執事於韋安石舉明經調乾封尉一條疑有脫謬委令檢照元文益以初任之官不當言更調意其曾歷它官故爾愚攷漢書張釋之事文帝十年不得調匡衡

射策甲科調補平原文學小顏注竝訓調爲選廣韻調讀去聲者訓選集韻又訓爲試乃知古人所云調者只是試選之義洛舉唐史數事證之蘇弁擢進士調奉天主簿杜正倫秀才高第調武騎尉劉從一擢進士宏詞第調渭南尉徐彥伯對策高第調永壽尉狄仁傑舉明經調汴州參軍宋務光舉進士及第調洛陽尉張東之中進士第始調清源丞劉幽求舉制科中第調閬中尉李宗閔擢進士調華州參軍事李翺中進士第始調校書郎皆初任而云調與韋安石傳文不異桓彥範以門蔭調右翊衛則任子初選亦云調也韋澳第進士復擢

宏詞十年不肖調猶今人之不赴選也宋時人謂常調官好做常調猶云常選非今之所謂調也漢薛宣爲左馮翊以頻陽多盜賊令薛恭職不辦栗邑縣小辟易治令尹賞久用事乃奏賞與恭換縣今時州縣繁簡對調之例蓋因於此而史不云調穡之字書調亦無更換之義改調降調之名明史始有之唐以前未之有也聊舉所聞以塞下詢伏希審察

與晦之論爾雅書

得晦之書知方讀爾雅從事於訓詁及蟲魚艸木之學甚慰以喜嘗病後之儒者麐訓詁而談名理目記誦爲俗生訶多問爲喪志其持論甚高而實便于束書不觀游談無根之輩有明三百年學者往往蹈此失

聖朝文教日興好古之士始知以通經博物相尚若崑山顧氏吳江陳氏長洲惠氏父子婺源江氏皆精研古訓不徒以空言說經其立論有本未嘗師心自用而亦不爲一人一家之說所囿故嘗論宋元以來言經學者未有如我

朝之盛者也夫六經皆以明道未有不通訓詁而能知道者徐窮六經之旨必自爾雅始注爾雅者有舍人李巡樊光孫炎沈旋諸人今惟存郭景純一家景純有晉

有圖贊則今亦亾之尚書正義引景純注云恒山一名常山避漢文帝諱又云霍山今在廬江潛縣潛水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神于此今其土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名非從近來也而學者多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之卽如此言爲武帝在爾雅前乎斯不然矣今本注文不若是之詳然則景純注亦經後人所刪非完書矣釋鳥桑鳫竊脂文凡再見攷春秋正義云諸儒說竊脂皆謂盜脂膏卽如所言竊玄竊黃者豈復盜竊玄黃乎若冬鳫竊黃之下果有桑鳫竊脂句則景純注明云諸

鳳皆因毛色音聲以爲名竊脂之爲淺白義已顯然毋庸爲此辨矣春秋正義又云釋鳥自春鳳鴉鶻至宵鳳噴噴凡七鳳其文相次今本多桑鳳句則當云八鳳矣故知此句乃唐以後人竄入無疑而邢氏不能辨也此不精之失也宋初古書之存者多矣邢所徵引不過九經義疏經典釋文而尙不免於遺漏它書固未能津逮此又不博之失也予昔在京師有志撰述掇李孫之墜遺糾郭邢之違失至於康成之說經叔重之解字參互取訂啟悟良多嘗欲勒爲一編以附述者之後繼有刊定元史之舉力未能兼迺輟弗爲今晦之欲從事此書

則子攸稽有年千慮之中或有一得暇日出以相質何如來書疑舍人爲何人攷陸氏釋文稱樍爲孺文學卒史臣舍人漢武帝時待詔而廣韻亦有舍姓是舍人乃其人姓名非官稱也附去政和證類本艸一部卽檢收之

與友人書

前晤吾兄極稱近日古文家以桐城方氏爲最予常日課誦經史於近時作者之文無暇涉獵因吾兄言取方氏文讀之其波瀾意度頗有韓歐陽王之規橅視世俗冗蔓優雜之作固不可同日語惜乎其未喻乎古文之義法爾夫古文之體奇正濃淡詳略本無定法要其爲文之旨有四曰明道曰經世曰闡幽曰正俗有是四者而後以法律約之夫然後可以羽翼經史而傳之天下後世至于親戚故舊聚散存沒之感一時有所寄託而宣之於文使其姓名附見集中者此其人事迹原無足傳故一切闕而不載非本有可紀而略之以爲文之義法如此也方氏以世人誦歐公王恭武杜祁公諸誌不若黃夢升張子野諸誌之熟遂謂功德之崇不若情辭之動人心目然則使方氏援筆而爲王杜之誌亦將舍其勳業之大者而徒以應酬之空言了之乎六經三史

之文世人不能盡好間有讀之者僅以供場屋餖飣之用求通其大義者罕矣至于傳奇之演繹優伶之賓白情詞動人心目雖里巷小夫婦人無不爲之歌泣者所謂曲彌高則和彌寡讀者之熟與不熟非文之有優劣也以此論文其與孫鑛林雲銘金人瑞之徒何異文有繁有簡繁者不可減之使少猶之簡者不可增之使多左氏之繁勝于公穀之簡史記漢書互有繁簡謂文未有繁而能工者非通論也太史公漢時官名司馬談父子爲之故史記自序云談爲太史公又云卒三歲而遷爲太史公報任安書亦自稱太史公公非尊其父之稱

而方以爲稱太史公曰者皆褚少孫所加秦本紀田單傳別出它說此史家存疑之法漢書亦閒有之而方以爲後人所附綴韓退之撰順宗實錄載陸贄陽城傳此實錄之體應爾非退之所辦方亦不知而妄譏之益方所謂古文義法者特世俗選本之古文未嘗博觀而求其法也法且不知而義於何有昔劉原父譏歐陽公不讀書原父博聞誠勝於歐陽然其言未免太過若方氏乃眞不讀書之甚者吾兄特以其文之波瀾意度近于古而喜之子以爲方所得者古文之糟粕非古文之神理也王若霖言靈皐以古文爲時文却以時文爲古文

方終身病之若霖可謂洞中垣一方癥結者矣泥淳不及面質聊述所見吾兄以爲然否

如淳引漢儀注太史公武帝置佐在丞相上天下計書先上太史公副上丞相序事如古春秋遷死後宣帝以其官爲令行太史公文書而已顏師古據晉灼以如說爲非謂談爲太史令耳遷尊其父故謂之爲公此不通之論也史記百三十篇惟自序前半篇稱太史公者謂其父談其它皆自稱之詞尊父可也尊己不可也未爲太史公以前稱名既爲太史公則稱官此史家之常例史者所以傳信後世也何私尊之有小司馬索隱引桓譚云遷所著書成以示東方朔朔皆署曰太史公以爲太史公是朔稱而又疑其未實愚謂朔所署曰太史公者題其書名曰太史公漢書藝文志太史公百三十篇馬商所續太史公七篇此即朔所署之名非謂書中凡稱太史公者皆朔所竄入也李巨來與靈皐書言太史公曰四字皆史記本文非後人所加亦非遷之尊其父凡稱太史公曰稍後世史書稱史臣曰爾此說是矣漢儀注衛宏所撰巨來謂衛宏注即不可信而漢儀固有是官似分漢儀與注而二之則攷之未審也

與友人書

昨偶讀足下文篇末自題太僕少卿僕以爲不當脫漏寺字足下殊不謂然足下所據者唐宋后列僕謂惟唐宋人結銜不得有寺字自明以來官制與唐宋異不當沿唐宋之稱益九卿之稱秦漢以來凡三變曰太常曰太僕曰光祿勳位列九卿而官名無卿字此漢魏至宋齊之制也梁陳以後官名始綴卿字後齊始定太常太僕光祿等爲九寺而唐宋因之然當時省臺院寺之名皆不入銜如中書舍人不云中書省舍人御史大夫不云御史臺大夫翰林學士不云翰林院學士世所共知

也唐人石刻如太常光祿鄉之不稱寺正與此類非可書而不書也明初廢中書省而以六部爲百僚之長由是院寺司監皆以入銜與唐宋故事異矣自明中葉古文之法不講題銜多以意更易由是學士大夫之著述轉不若吏胥文移之可信足下方以古文提唱一世當起而正之勿以爲無足重輕而置之也近日古文家推秀水朱氏予觀其集中稱知府知縣必云知某府事知某縣事此宋之官制豈可施于今日亦是好古之病足下以爲然乎否

復倪敬堂書

頃從俞曙樓舍親處接讀手教慰問并蒙厚儀感媿之私銜結肺腑　皇十二子天資淳粹至性過人不孝陪講兩年曾未效　皇十二子所致賻儀亦隨祇領竊念勺涓之誼前夏銜恤里門艸土昏迷不敢遽通寸啟家居所見邸報並無薨逝之問直到持齋前輩南來方審其實而百日已過奔踣無自昔賈生以梁王勝之沒哭泣自傷遂至殞生臣區之忱今古同揆至此項致賻係前秋之事乃因展轉稽遲歲華再易未滅二年之字已成千古之悲挂劒有懷驂鸞永隔撫心載慟沒齒奚言惟執事察其情而哀其志焉內直諸同好及同年諸君不及稱啟晤時乞道及無任銜感之至

嘉定錢大昕

書二

答袁簡齋書

得手教循環誦懽喜無量先生研精史學於古今官制異同之故燭照數計洞見癥結而猶虛懷若谷示以所疑俾馬勃牛溲得備扁和之采其爲榮幸非所敢望謹就問目述其一二惟先生詳察夫檢校兼守判知之名皆起於唐但唐初所謂檢校者雖非正授卻辦本職事如檢校侍中檢校中書令檢校納言檢校左相之類

皆列於宰相表與眞授者無別而宇文士及檢校涼州都督魏元忠檢校幷州長史亦是實履其任蓋內外各官皆得有檢校若今署事矣中葉以後諸將多以軍功得檢校官三公三師僕射尚書常侍車騎斗量有名無實故唐書宰相表三公三師七十一人檢校之公師不與焉猶使相之不列於宰相也而自公師兩僕射六尚書兩散騎常侍太子賓客國子祭酒而外它官亦罕有除檢校者宋史所列檢校官一十有九蓋卽沿唐末之制矣公師之班首太師次太尉次太傅次太保次司徒次司空王建由檢校太師纔遷司徒曹翄以檢校太師守司徒又數年始除守太保然則檢校太師尚在兩公之下也若夫行守試三者則以官與職之高下而別長編載元豐四年詔自今除授職事官並以寄祿官品高下爲法高一品者爲行下一品者爲守二品以下爲試品同者不用行守試偶檢柳公權書符璘碑其題云輔國大將軍行左神策軍將軍輔國大將軍階正二品左神策將軍官從三品此高一品爲行之證也其結銜云朝議大夫守尚書工部侍郎朝議大夫階正五品侍郎官正四品此下一品爲守之證也五代時李琪爲宰相所私吏當得試官琪改試爲守遂爲同官所糾此試

不如守之證也判與知之分則宋次道春明退朝錄所云品同爲知階品爲判者得之宋初曹翰以觀察使判頴州蓋用階品爲判之例後來惟輔臣及官僕射以上領州府事稱判其餘皆稱知不稱判矣判知之外又有云權發遣者則以其資輕而驟進故於結銜稍示區別程大昌云以知縣資序隔二等而作州者謂之權發遣以通判資序隔一等而作州者謂之權知是也宋制六曹尚書從二品而權尚書則正三品侍郎從三品而權侍郎從四品則權知與知亦大有別矣元祐元年文彥博落致仕加太師平章軍國重事潞公本以守太師致

仕今復召用故有落致仕之命同一落也落職則爲罷免落致仕則爲復用其云落者謂結銜內去此字也元豐三年彥博落兼侍中除守太尉蓋其時改官制以侍中中書令爲宰相職事官非退閑者所宜授故落侍中而進太尉以寵之亦非罷免之謂也富弼呂公著之守司空與蔡京之司空皆眞三公也而京不云守則尤貴三師三公初拜有臨軒受冊儀宋時居此職者皆固辭而止若檢校官固無所謂冊拜也差遣之名惟宋時有之宋時百官除授有官有職有差遣如東坡以學士知定州知州事差遣也端明殿學士職也朝奉郎則官也

差遣罷而官職尚存職落而官如故古之優禮臣工如此非有大罪斷無僭於編戶之理至明而待士之禮薄矣方密之謂古宰相無印支俸皆借翰林院印此特謂明之大學士耳唐宋宰相皆有印故有分日知印之法其文曰中書門下印元中書令左右丞相皆銀印若明之大學士本無宰相之名然亦未嘗無印明史內閣銀印直紐方一寸七分厚六分玉箸篆文其文曰文淵閣印但文移用翰林院印不用此印而方遂以爲無之耳本朝大學士無印文移用內閣典籍廳印即明之翰林院典籍也明之閣臣皆出翰林故典籍即爲內閣之屬今改典籍隸內閣而翰林院別設典簿稍區而二之矣

隋書百官志官一品每歲祿八百匹二百匹爲一秩雖未明言何匹細檢下文有云祿率一分以帛一分以粟一分以錢則匹當是絹匹之匹非馬匹也尊集體大息精直追唐宋作者蒙委讐校謹就鄙見所及證據一二開具別紙暑暍恐勞起居得兩稍涼當走謁不宣

再荅袁簡齋書

蒙詢秦漢賜爵及唐同三品之稱謹按賜爵始於商鞅以旌首功漢時或以軍功或以入粟入錢得之而賜民爵一級或二級三級史不絕書大約公乘以下與齊民

無異五大夫以上始得復其身民賜爵者至公乘而止爵過公乘得移與子若同產同產子有罪得贖貧者得貢與人宣帝求漢初功臣之後復其家史稱皆出庸保之中及攷之表則或云公乘簪裹或云公士上造大率皆有爵者雖擁高爵尚雜庸保之凡濫如此至五大夫以上則以賜中二千石至六百石之勤事者及列侯嗣子然攷之史漢自卜式桑羊而外書賜爵者寥寥非無爵也賜爵不足爲榮史家略而不書也民爵不過公乘而入粟之法行則有至大庶長者大庶長去關內侯一級耳然鬻爵而不鬻官官有員爵無員此通借所謂

出於口而無窮者也先生謂普賜天下民蕆自惠帝始既云普矣將人人有蕆又貴與何人愚攷之紀多云賜民蕆戶一級或不云戶者史家省文師古曰賜蕆者一家之長得之也一戶惟賜一人子姓昆弟皆不得與固無嫌貿用不售矣唐初以侍中中書令爲宰相此二官者皆三品也然它官亦有三品階故入相而官未至侍中中書令者必云同中書門下三品其資望稍輕者則云同中書門下平章事大歷以後升侍中中書令爲二品自後入相者但云平章事無同三品之名矣當時除三公者固不乏人未嘗以三品爲限但三公不必知政

事而居宰相者不皆二品以上官中葉以降亦有除侍中中書令而不入政府者矣若謂官不得過三品唐志本無此文也區區所聞惟先生決其然否

三荅袁簡齋書

別來又逾旬日溽暑未退不得時奉謦言伏惟台候萬福昨蒙詢及史事數則謹就記憶所及略陳一二以備采擇宋時諸州設通判其結銜云通判某州軍州事元諸路總管府置同知其結銜亦云同知某路總管府事其稱某府同知某府通判則始於明時亦猶宋之郡守稱知某府軍府事而明直稱某府知府也通判任宋初雖有監州之諺然其權仍出知州之下中葉以後其選益輕東坡通判杭州寄子由詩有餘杭別駕無功勞之句則通判之稱別駕宋時已然若同知俗稱司馬想是起於明時然以唐制言之別駕司馬雖均爲刺史之佐而司馬卻在別駕之下要溯而上之至於兩漢則司馬乃典兵之官本非郡僚攷續漢書百官志將軍之下有司馬一人其領軍皆有部曲部有軍司馬一人曲有軍候一人又有軍假司馬軍假候其別營領屬爲別部司馬今人所得漢印有軍司馬軍假司馬別部司馬軍曲候諸稱皆將軍之屬領兵者若郡守之貳爲丞爲長史

無所謂司馬也刺史之下只有從事椽史亦無司馬也晉宋以降除刺史者必加將軍持節都督軍事故刺史之屬得置司馬隋唐改太守爲刺史因以司馬爲郡佐亦習焉不察耳漢制刺史之屬有治中從事別駕從事皆州自辟除秩止百石較之縣令爲卑而爸子敬稱麗士元非百里才使處治中別駕之任始當展其驥足者蓋其時州牧專制一方幕府元僚得參生殺予奪之柄較之百里作宰者輕重大不侔矣元中書省有右丞相左丞相有平章政事有右丞左丞有參知政事皆稱宰輔而秉政者丞相也皆蒙古色目世家爲之平章閒有

用事者右丞以下雖曰與聞國政其委任已輕矣世祖之世平章兼用漢人成宗以後漢人拔平章不過李孟張珪王毅三人右丞以下始參以漢人然南人初無入中書者順帝時始有危素一人亦僅得參政耳色目三十一種轂耕錄具載其目要其最貴者回回畏吾康里唐兀欽察雍古數種而已契丹女直謂之漢人不在色目之列斡耳朵者蒙古語猶言營盤也太祖四斡耳朵皆有皇后數人元時稱皇后者不必正宮猶之皇子皆爲大子宗女悉號公主也元時各路總管府及州縣俱置達魯花赤王圻謂達魯花赤國言荷包壓口蓋取管

轄之義然元人稱州達魯花赤曰監州縣達魯花赤曰監縣則又有監察之義矣遼金之世所云一字王者如秦王魏王之類皆國王也郡王則必兩字如混同郡王金源郡王是也金史百官志諸乩詳穩一員在部族節度使之後諸移里堇司之前則乩亦部落之稱古今字書俱無乩字記有一書讀乩作管音亦不知所據也客中未攜書籍兼之多病善忘註漏舛錯不知所裁惟執事教之

答大興朱侍郎書

蒙閣下垂詢以國語伶州鳩言武王克商歲在鶉火此

周人述周事必無差誤而它書或云歲在已卯或云辛卯似不相應大昕嘗習劉子駿三統術於國語所云歲在鶉火日在析木之津月在天駟辰在斗柄星在天龍者推驗其時日次度無不脗合古法歲星與太歲常相應歲星自丑右行太歲自子左行歲移一次周則復始如歲星在星紀則太歲必在子歲星在鶉火則太歲必在未三統術上元起丙子歲依歲術步之則武王克商之年當直辛未孔穎達詩正義云文王受命十三年辛未之歲殷正月六日殺紂孔疏所言與國語歲在鶉火之文正相合矣自周受命以後至於秦漢皆有紀年可

攷非若夏商以前之茫昧而後人譜紀年者皆以周克殷爲已卯歲相較差八年者蓋古術太歲與歲星皆有超辰之法歲星百四十四年而超一辰則太歲亦超一辰積年逾久則超年亦漸多今人以漢高帝元年爲乙未武帝太初元年爲丁丑而班孟堅於漢元年引漢志曰太歲在午於太初元年引漢志曰歲名困敦孟堅所引者西京之注記則西京循用超辰之法而東漢羣官已鮮知之故虞恭宗訴鞏言太初元年歲在丁丑又言歲無由超辰蓋太歲不用超辰昉於東漢而相沿到今以今法溯古年則武王克商固宜在已卯矣然鄭康成

注馮相氏十有二歲云歲星與日常應太歲月建以見然則今術太歲非此也今之太歲異於古之太歲鄭於周禮注中已明言之非大昕臆說也呂氏春秋維秦八年歲在涒灘以今法推之秦始皇八年當爲壬戌而云涒灘相差兩年亦以太歲超辰故也超辰之法磨於東漢東漢距西漢尙在百四十四歲以內故差止一年其距秦始皇則已在百四十四歲以外故差至二年積至周初已閱千有餘歲故差至八年以今法言之則已卯歲本不誤而在古法則必爲辛未不得爲己卯若竹書辛卯皇甫謐乙酉之說則誕而不足信矣閻下謂歲星

在午則太歲爲作噩此據淮南天文訓史記天官書之文然淮南言太陰史公言歲陰俱不言太歲太陰卽歲陰也亦周行十二辰而常在太歲後二位古人制攝提格以下十二名本言太陰所在而後人移屬之太歲失其舊矣何以言之淮南云太陰在酉歲名曰作鄂歲星舍柳七星張以六月與之晨出東方夫柳七星張者鶉火之次也六月日在鶉火歲星與日同出東方是月斗建未而太歲亦在未故鄭生馮相氏謂太歲者歲星與日同次之月斗所建之辰也而歲名則日作噩此古人以太陰紀歲不以太歲紀歲之證也推之十二月盡然

淮南雖未明言太歲所在而其上文云太陰在寅寅爲建子爲開主太歲則知太歲之非太陰又知太歲常在太陰之前二辰矣以淮南史公紀歲之例推之則謂周克商之歲歲名作噩固可要是太陰所在非太歲所在也漢太初元年史記以爲閼逢攝提格之歲此以太陰言之而班史謂歲名困敦則指太歲所在讀史漢者往往於此致疑其實無可疑也東漢以後術家不用太陰但用太歲又去其超辰之法于入算雖便捷而古書之難通者多矣鄙著史記攷異曾一及之而語焉不詳茲因閣下之詢爰述所聞以對惟幸裁察

與孫淵如書

去歲兩奉手書慰問周至足下在西曹蕭劇之地而撰述甚富性情當於古人中求之謂一行作吏此事便廢者卽不作吏亦未必不廢也尊集中太陰攷一篇不信太陰與太歲爲二益用張揖廣雅之說愚謂古人旣以太陰紀歲天官書又謂之歲陰卽以當太歲似無不可然漢志述太初改元事旣云復得閼逢攝提格之歲又云太歲在子則當時實以太陰紀年而別有太歲昭然察矣乃自太初而後以太陰紀年者僅見於天官書甲子篇而劉歆三統術無推太陰法卽翼奉封事亦似以

太陰當太歲則自太初改憲而閼逢十名攝提格十二名移於太歲相承已久稚讓魏人安得不云爾乎足下謂淮南紀歲星出月在史灊前兩月以爲淮南之誤按淮南太史公皆以太陰紀歲灊志則以太歲紀歲兩法不同灊志依太初術太歲在寅則歲星在營室東壁以正月晨出東方所謂歲在趣訾也太歲在卯則歲星在奎婁以二月晨出東方所謂歲在降婁也推之十二辰皆然此眞太歲所在也淮南史公所謂攝提格歲者太陰在寅太歲本在子也其歲歲星舍斗牽牛卽星紀之次當以十一月出東方淮南之文本無誤而史公云正

月者以天正言之其實與淮南無別也灊志與史公文同而實異依石氏則與史公不異但淮南與史公文異當云歲陰不當云太歲也淮南與史公文異而實同知太陰太歲之有別則相說以解矣古法太歲左行於地歲星右行於天其相應與月建月將之相應同鄭康成注周禮歲謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰也今按歲星舍斗牽牛爲星紀丑宮十一月日躔星紀是爲歲星與日同次之月其月斗建在子吾是以知太歲之本在子也而淮南史公明云攝提格歲吾是以知太陰太歲之必有別也淮南云太陰在四仲則歲星行三宿在四鉤則歲星行二宿與天官書正合晉灼改太陰爲太歲遂有兩歲之差矣淮南斗柄爲小歲咸池爲大歲大與小對今本亦作太歲此轉寫之譌非別有太歲如世俗所云月太歲也灊碑歲在戊午名曰咸池者咸池右行四正子午卯酉皆咸池所在也足下所撰太歲歲星左右周天圖依天官書次之但可云太陰或云歲陰若指爲太歲則恐未合於古且與鄭康成亦相矛盾歲星十二年而一周天不過約其大率其實歲行一次尚有餘分積至百四十四年而行百四十五次古人謂之超辰服虔謂有事於武宮之歲龍度天門此超辰之證也足下不信歲星有跳辰則左氏所紀歲

在之文不幾前後不相應乎古法不獨歲星有超辰而太歲亦有之自後灊四分術行而太歲無超辰之法相沿到今然通儒如鄭康成者猶能言之故有今秝太歲非此之語卽如淮南元年太一在丙子以今法推之當爲丁丑灊太初元起丙子後人亦命爲丁丑益其時距後灊百有餘年當超一辰故也呂氏春秋維秦八年歲在涒灘高氏謂秦始皇卽位八年也以今法推之當爲壬戌而云涒灘者秦初距後灊二百餘年當超兩辰故差二年也又溯而上之武王克商歲在鶉火先儒以爲辛未歲見孔穎達疏而今人命爲己卯自周初至後灊千有

餘年當超八辰其年數固無多寡也古人不以甲子紀歲亦以太歲有超辰無一定之幹枝不如歲星之垂象章章可稽且後代棄超辰之法而歲星不與太歲相應則用歲星誠不如用太歲之簡易然而古書之難通者遂多則古法不可不講故願與好古君子盡其同異唯足下幸教之

答盧學士書

來教謂續藻志述二十四氣中星大寒日中當是心半非心二半僕初校時但據闕本添二字初未布算茲以四分術推之果是心半始悔向來粗心之誤受教良非淺矣惟是尊教云中與節相距之度不過十四十五之間則恐未爲定率卽以日中一條言之斗少至斗十一斗十一至斗廿一相距僅十度參五至井十六井十六至鬼三相距且廿度其故由於晝漏之長短不齊非如日所在度之有當也至心半之半刊本俱作大書竊謂半與少大皆不滿一度之別名當與少大強弱一例分注它如鶉尾斗少大暑尾十五半白露參五半小雪室二半大雪壁半諸少半字亦皆不應大書也上文論昏明定度一條但云其餘四之如法爲少而不言半大似亦缺漏宜依乾象術之例添二句云二爲半三爲大方

與後文相應未審閣下以爲何如閒文從卽日過蘇相晤非遠天寒珍重眠食不宜

又

讀閣下所校太元經云向借得一舊本似北宋刻末署右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校勘大昕案宋時寄祿官分左右唯東都元祐南渡紹興至乾道爲然蓋以進士出身者爲左任子爲右也而建炎初避思陵嫌名始改旬當公事爲幹辦公事此結銜有幹辦字則是南宋刻非北宋刻矣宋史遇句當字多易爲幹當此南渡史臣追改非當時本文也去冬於吳門見司馬溫公集注太元六卷後附許翰解四卷舊鈔本甚完善袁上舍又憶曾借錄其副溫公書亦收於道藏許解則道藏并未收也不識閣下已見之否

與梁耀北論史記書

足下謂秦楚之際月表當稱秦滅不當以楚踞滅先儒然承周秦之統其意誠善然蒙未敢以爲然也史公著書上繼春秋子奪稱謂之閒具有深意讀者可於言外得之卽舉月表一篇尊其微恉厥有三端一曰抑秦二曰尊滅三曰紀實何謂抑秦秦之無道史公所深惡也秦雖并天下附書於六國表之後不以秦承周也及陳

涉起事秦猶未亡也而卽儕諸楚齊燕趙之列則猶六國視之也雖稱皇帝者再世與楚之稱霸王等耳表曰秦楚言秦之與楚匹也何謂尊蘆史公以蘆繼三代不以蘆繼秦若繫蘆於秦之下是尊秦而貶蘆也十二諸侯年表不題周而周尊秦楚之際月表不題蘆而蘆尊秦楚皆亡國之餘以蘆承之失立言之體矣陸賈楚蘆春秋其命名不如史表之正也何謂紀實楚雖先亡覆秦之社稷者楚也蘆高初與親北面義帝蘆王之國又項羽封之秦亡之後主天下命者非楚而何本紀旣述其事而表又以秦楚之際目之言天下之大權在楚也

此亦實之不可沒者也自王子師祇子長爲諏史宋元明儒者訾議尤多僕從未敢隨聲附和蓋讀古人書誠愛古人而欲尊其用意之所在不肖執單詞以周內文致也

與梁耀北論史記書二

天官書文字古奧非太史公所能自造必得於甘石之傳今世所稱甘石星經乃後人僞託多襲用晉隋二志而稍爲異同要其剽竊之迹自不能掩較之太史公書猶周鼎之與康瓠也易曰天垂象春秋傳曰天事恒象古人測星但舉其大而明者取象以擬百官庶物後世臺官增入附近微細諸星名目雖多轉不如古人之簡易且如危三星有蓋屋之象故云危爲蓋屋而後人別指旁小星以實蓋屋之名咸池本兼五潢五車三柱而言故云天五潢又云五帝車舍其匡衞甚廣因以表西方諸宿淮南天文訓咸池者水魚之囿也又云斗杓爲小歲正月建寅月從左行十二辰咸池爲大歲二月建卯月從右行四仲終而復始蓋斗爲帝車咸池亦以五車爲匡衞皆有迴行之象故指其所建以定四時天潢之義與咸池同潢卽池也後人析爲數名但以三小星當咸池失其義矣史公以紫宮房心權衡咸池虛危爲

天之五官豈專指三小星而言哉足下據晉志以糾史公愚謂晉志星名係後來增加非史公之疏漏也足下又疑西宮下缺白虎兩字愚謂參爲白虎已見下文此處不當更舉史蘆未嘗以四獸領四方諸宿或先書或後書於例初無嫌也

與梁耀北論史記書三

來教駁僕所論武安侯奉邑食鄒一條謂欒布所封俞乃別一地非清河之鄒且言縣侯必盡食一縣反覆援引可謂博學而明辨矣然愚意猶有未釋然者攷呂后封俞侯呂它景帝封俞侯欒布班表皆不言封國所在

至蘇林酈道元司馬貞輩始以清河之鄗當之足下疑其別有一俞地固無不可至謂封國必盡食一縣不獨陳平一人則愚請以史遷正文證之樊噲初封舞陽侯其後言食邑者再後乃定食舞陽五千四百戶則樊噲初封未能盡食舞陽一縣也夏侯嬰初封汝陰侯其後言食邑者三乃定食汝陰六千九百戶則滕公初封未能盡食汝陰一縣也灌嬰初食潁陰二千五百戶已號潁陰侯其後乃定食潁陰五千戶則灌嬰初封未能盡食潁陰一縣也蕭何封鄼本八千戶後又益二千戶及其後裔紹封戶或二千四百或止二千或并不及二千

而鄧侯之名不改曹參封平陽本萬六百餘戶及其後裔紹封僅二千戶亦號平陽侯然則列侯但以封戶定其疆界而食之此外尚有餘地仍屬有司理可信矣夏以後灌書證之伏湛封不其侯傳國至建安中始絕而靈帝時已封宋鄧爲不其鄉侯則不其一縣除伏侯食邑外尚有它鄉也以是推之樂布食邑僅千八百戶鄗縣戶口必不止此數其爲武安食邑亦無足異矣灌縣本有大小之分其大小以戶口而定所謂萬戶以上爲令減萬戶爲長也陳平封五千戶與曲逆見戶數適相等故得盡食其縣其餘諸公封戶雖多而其縣見戶或浮於封戶之數則不能盡食矣非平之食封勝於蕭曹也足下又謂陳平盡食曲逆乃兼指亡匿戶口言之亦恐未然夫灌之封國雖計戶口仍以疆域爲斷史公言灌初大侯不過萬家小者不過五六百戶後數世民咸歸鄉里戶益息蕭曹絳灌之屬或至四萬小侯自倍是則復業戶口在列侯封內者例得兼食之不獨曲逆爲然史何必特書於本傳耶若陸賈之說陳平云足下食三萬戶侯乃據秦時版籍言之平既全食此縣故舉全盛之數以誇其富耳若云當時復業眞有此數則十數年之間斷不能頓增五倍而休養百餘載至元光之世

乃轉耗其半尤無此理矣僕於讀史擇善而從非敢固執已見但以史遷參攷封君之盡食一縣者自曲逆而外既不多見而樂布之封鄗其說始於蘇林林去遷不遠或有所據故復申其義唯足下幸教之

嘉定錢大昕

書三

與徐仲圃書

僕於輿地之學留心廿餘年嘗恨東晉南北朝僑立州郡歲增月易名目叢複雖以杜佑李吉甫樂史之淹博猶且十闕其六七不揣椎魯思欲理而董之而疑義紛挐無從質正近年始交陽湖洪孝廉稚存今又得交足下皆碎精地理卓然成家而足下誤次年表經緯分明於南北交爭亹易陷復之迹縣如觀掌洵足補前人之闕而爲後學之指南矣其中尚有一二疑不能釋請疏其大略以滿采擇晉志元帝渡江之後徐州所失過半乃僑置淮陽陽平濟陰北濟陰四郡初不言置於何地而足下以歷陽實之偏檢晉宋齊志歷陽竝無置四郡之事未知足下何所據也且晉志述渡江州郡多不可信即以此條論之上文云永嘉之亂臨淮淮陵淪沒石氏則是淮北既失之後所置其地當在淮南而安帝紀義熙五年慕容超將慕容與宗寇宿預陽平太守劉千載爲賊所執是陽平在淮北不在淮南其難信者一宋志淮陽陽平濟陰北濟陰竝在徐州部內宋之徐州在

淮北不在淮南其淮陽郡領甬城宿預等縣去京都水七百陸五百五十以道里準之正在舊臨淮郡界其難信者二宋志淮陽晉安帝義熙中土斷立不言元帝置北濟陰則宋孝建元年立并非晉所置其難信者三宋志於陽平濟陰二郡雖不言何時置然於陽平云故屬司州流寓來配於濟陰云屬兗州流寓徐土因割地爲境若渡江之初僑人未有土斷之令不當云割配其難信者四宋末失淮北始僑立陽平於山陽北淮陽北濟陰於廣陵永初以前淮南尚無此四郡況於元帝渡江之初乎其難信者五夫南渡初尚未有此四僑郡則歷

陽之無此郡益可信矣宋志稱安帝改堂邑爲秦郡晉志則以爲元帝渡江所改并僑立尉氏縣屬焉足下謂元帝改堂邑爲秦郡而堂邑縣如故安帝改堂邑縣亦爲秦縣欲以彌縫二志之說僕以晉宋二史參互攷之王國寶毛泰劉穆之爲堂邑太守皆在安帝之世是安帝時尚有堂邑郡及劉裕當國以後向彌檀韶檀祇廣邱進相繼爲秦郡太守可知秦郡改名必在義熙中不在元帝渡江之時矣且向彌檀韶檀祇皆以秦郡太守兼北陳留內史則北陳留與秦郡同寄治堂邑而尉氏卽陳留屬縣晉末尚有陳留郡其并入秦郡或在義熙

士斷以後而晉志謂元帝卽以尉氏屬泰郡豈其然乎晉世僑立州郡皆不係以南名義熙恢復故土乃有北徐州北青州北彭城北琅邪北東海北東莞北潁川諸名而在南州郡猶仍故名至永初受禪後始詔去北加南而晉志徃徃稱南徐南兗南豫南青又謂元帝置南東海南琅邪等郡明帝立南沛南清河等郡蓋唐人不學誤仍宋志追稱之詞以爲晉時已有此名耳沿襲千有餘年至僕始悟其失頃見足下州郡表中頗有承用晉志者似宜訂正以破後來之惑故敢獻其狂狷惟足下裁之

荅談階平書

得足下書道及姚禮部駁僕瀼書攷異中說秦三十六郡一條僕所據者班孟堅志本文以志解志非敢臆造禮部執史記分郡在始皇二十六年而略取南海諸郡乃在三十三年不當列於三十六郡之數似矣僕試卽以史記質之則三十六郡之分本非一年中事如東郡以史記則始皇五年置矣潁川則十七年置矣會稽則二十五年置矣豈皆在二十六年乎不特此也巴蜀置於惠文南郡南陽隴西北地置於昭襄三川太原置於莊襄則幷非始皇時矣上郡魏所置雲中鴈門代郡趙所置上谷漁陽右北平遼東遼西燕所置瀼中楚所置則幷非秦置矣而史皆繫之二十六年者以是歲爲兼幷天下之始封建變爲郡縣至是遂一成而不可易故特記之前所置之二十餘郡與後所增之三郡總以三十六該之而前後復隨文別見古人敘事參差不若後人之泥也且南海三郡不必定在三十三年攻南越尉佗列傳秦已幷天下略定揚越置桂林南海象郡以謫徙民與越雜處十三歲其云十三歲者據秦幷天下至二世元年數之也王翦傳亦先言平荆地爲郡縣因南征百越之君而後言二十六年盡平天下依此二文則二十六

年分三十六郡正當有南海三郡矣均是史公之書禮部援本紀以證其說僕卽可援二傳以伸僕之說矣史公但云分三十六郡初未實指某某郡班志則明言之矣其敘瀼郡國以秦三十六郡幷高文景武昭所增正合百有三之數非猶有未備也司馬彪志郡國亦云瀼承秦三十六郡皇甫謐帝王世紀云秦兼諸侯置三十六郡蓋瀼魏以前未有別南海諸郡於三十六之外者別之自裴駰始唐人修晉書祖述裴說因有四十郡之目相沿到今僕謂不如班史之可信也馬班二史述瀼初事郡名固有出於三十六郡之外者此則諸侯私置

或二世增設要非始皇三十六郡之舊且亦隨置隨廢故班志略而不言以其不足言也非有所缺漏也裴駰之說不知所本恐是誤會始皇本紀之文若以前後文互證則是年實止置齊琅邪兩郡耳并前後通計之班志豈眞與太史公相矛盾哉僕非護前而憚改願史遷正文具在難以裴氏單詞遽詆班志爲未備故稍申愚管以備折衷足下試復於禮部不識要有以啟僕之惑否

再與談階平書

僕前札中言及秦三十六郡鄙意但謂史公於始皇二

十六年書分天下爲三十六郡兼南海三郡在內合前後所置言之班志所云與史公本非牴牾耳又引王翦南越兩傳以證略定揚越時已置此三郡弟爲存疑之詞初非因此并疑三十三年不當有略取陸梁地之事也足下謂王翦南征百越之君卽指會稽一郡然賈生過秦云南取百越之地以爲桂林象郡則百越與會稽究非一地王翦傳先言竟平揭地爲郡縣而後言南征百越之君可驗百越在會稽郡之外矣而南越傳實有與越雜處十三歲之語足下雖善辯但以本不可曉置之愚謂此語非甚難曉也當秦初并天下時王翦南征百越已有三郡之名但因其君長俾自治之如後世羈縻之州其後使尉屠睢略取其地黜其君長置官吏如內郡則在三十三年故本紀特書之傳與紀互見而兩不相妨徐野民未悟及此是以存疑到今僕又讀東越列傳云秦已并天下皆廢爲君長以其地爲閩中郡與南越傳文略同而本紀不載置閩中郡其所以有載有不載者閩中雖有郡名仍以其君長治之秦未嘗別置守尉也南海三郡其初置蓋與閩中同厥後乃有任囂趙佗輩則等於內地郡縣矣此所以不書於二十六年以前而特書於三十三年也足下以爲然乎否乎卽使

僕所引南越王翦兩傳果如足下說而秦之但有三十六郡別無四十郡則兩漢書有明文不可據裴駰說以汨之更不必因裴說之未的而別求它郡以實之此僕之本意也惟足下詳察

與姚姬傳書

昨於新城陳公子碩士所讀所著廬江九江二郡沿革攷以今縣推見漢疆域所謂君子之言信而有徵者矣惟以廬江爲衡山改名則猶有未慊於心者夫淮南之分爲三在文帝十有六年曰淮南曰廬江曰衡山皆秦九江郡地在戰國則皆楚地也秦之九江郡跨江南北

楚漢之際以江南地析置豫章郡而鄣布封淮南兼得之淮南屬王因布故封文帝封屬王諸子盡以故地遠之故廬江國兼有豫章郡得與楚交通也景帝平吳楚徙廬江王賜於衡山而廬江豫章俱爲漢郡其衡山之爲王國如故也武帝元狩元年王賜以謀反誅而國除爲衡山郡其三年以衡山地置六安國自後遂無衡山之名（景十三王傳封膠東王寄少子慶爲六安王王故衡山地）漢志敘衡山沿革於六安下不系於廬江下明乎衡山之與廬江無涉也廬江之爲郡在孝景初自後別無廢省之人伍被說淮南王安云南收衡山以擊廬江是衡山與廬江絕非一地

今欲幷而合之難矣縣布初封史稱九江廬江衡山豫章郡皆屬焉攷其時吳芮徙封長沙以其地盡布而芮故郡耗則當兼得江夏地厲王子勃封衡山亦當兼有耗軼蘄春諸縣至武帝建六安國分土始狹非復衡山之舊光武初因省六安入廬江若西京則衡山自衡山廬江自廬江未嘗合而爲一也讀史之病在乎不信正史而求之過深測之太密班孟堅志郡國沿革精矣間有未備以紀傳攷之無不合也孟堅所不能言後儒闕其疑可矣謂漢初之廬江在江南武帝時已罷昭宣之間改衡山爲廬江皆孟堅所未嘗言所據者僅廬江出陵陽一語然陵陽乃龍郡之屬縣非淮南故地恐難執彼單辭以爲定案也先生當代宗師一言之出當爲後世徵信敢獻所疑幸明以示我

與孫鳳陽書

承示所撰鳳陽志簡而有要可稱佳槩但中有存疑者數事其一以唐分十道皆因山川形勝鍾離在淮南而隸於河南爲不可解予案唐六典淮南道十有四州濠居其一元和郡縣志稱濠州本屬淮南與壽陽阻淮帶山爲淮南之險貞元中竇參爲相據淮割地隸屬徐州及張建封死子愔爲本軍所立常挫王師其時朝廷幾

失淮南之地是濠之改隸淮南實始於竇參然吉甫已譏其不學昧於置道之制矣唐志所據者貞元以後之制非十道之舊也足下試采吉甫志之文編入沿革門則原委瞭然可免後來之疑矣足下又疑河南按察司行臺不當在縣境攷明時南北直隸不設布按二司而有巡守諸道巡守道衙皆假藩省布按之名此行臺蓋巡道之行署鳳陽與河南接壤故寄衙於河南非真河南按察也

鄞縣志局與同事書

史家之例以列傳爲重其列於儒林文苑者皆其次焉

者也元人不遵史法乃特標道學之名欲以尊異程朱諸人後來無可充道學者而無識之輩競以儒林爲榮今志局所擬入儒林者未必悉孚公議且如王厚齋四明文獻之宗而不列之儒林豈厚齋之學行不如高閌黃宗明乎若謂厚齋以官高當入列傳則高閌袁燮父子班秩不在厚齋之下何以仍入儒林也袁桷張時徹沈一貫之入文苑似有意抑之然列傳諸人豈皆粹然無瑕者魏收所謂揚之升天按之入地此淺夫所爲昔人所譏其穢者而貶自貶之吾不解也竇慶延祐兩志皆不立儒林文苑諸目羅願之志新安施宿之志會稽

潛說友之志臨安亦無此名也嘉靖志於儒林文苑外更增淳德偉異之名尤爲冗設盧憲嘉靖胡袁二志之例總題之曰人物但以時代爲次不分優劣既遵古式又息爭端有何友古人之識者自能別其孰爲大賢孰爲小賢也

答王西莊書

得手教以所撰述於崐山顧氏秀水朱氏德清胡氏長洲何氏閒有駁正恐觀者以試訶前哲爲咎愚以爲學問乃千秋事訂譌規過非以訾毀前人實以嘉惠後學但議論須平允詞氣須謙和一事之失無妨全體之善不可效朱儒所云一有差失則餘無足觀耳龔康成以祭公爲葉公不害其爲大儒司馬子長以子產爲鄭公子不害其爲良史言之不足傳者其得失固不足辯既自命爲立言矣千慮容有一失後人或因其言而信之其貽累於古人者不少去其一非成其百是古人可作當樂有諍友不樂有佞臣也且其言而誠誤即吾雖不言後必有言之者雖欲掩之惡得而掩之所慮者古人本不誤而吾從而誤駁之此則無損於古人而適以成吾之妄王介甫鄱陽仲輩皆坐此病而後來宜引以爲戒者也十七史商榷閒已刊成或有譌字且未便刷印

乞將樣本寄下

與洪稚存書

足下札言國語日月會于龍龍已攷一字當之子幼讀東京賦即疑龍與疚協韻未得其義後讀廣韻四覺部豕訓龍尾又與豚同乃悟龍爲豕之譌廣雅云豚臀也故龍尾亦有龍豕之稱然豕豚皆濕人俗字依說文當爲㹠㹠者流下滴與臀義相近蜀先主戲張裕云諸毛繞㹠居而裕以潞㹠應之明乎㹠即豚也古音㹠如篤故轉爲闘音東方朔傳鶴俛啄與竇讀爲韻易良馬逐釋文亦有胄音是其證也足下所攷之字未審與僕有

異同否願明以教我

與洪稚存書二

僕留意三國疆域有年常欲作志以補承祚之闕蜀吳屬輿祖具將次弟魏事今讀尊製體大思精勝僕數倍已輟所業讓足下獨步矣其中有數事或可備芻蕘之采敢略陳之歷陽有當利浦謂因王濬書有風利不得泊之語以爲名此說本於樂史寰宇記攷其實殊未然孫討逆傳稱劉繇遣張英屯當利口周瑜傳亦云將兵迎策從攻橫江當利皆拔之則當利之名濛末已有之豈待王濬平吳乃得名乎酒泉之福祿縣濛時本名祿

福班史及石刻曹全碑皆其明證至三國猶然龐淯傳及皇甫謐列女傳並云祿福長尹嘉續濛志偶偏到二字而晉志因之又敦煌之淵泉淵鴞爲拼浩陵之濛葭葭謂爲髮此皆不可不正者也濛陽之爲天水蓋魏初所改魏明帝紀張郃楊阜龐艾諸葛亮姜維諸傳無稱天水爲濛陽者艾傳又有天水太守王頎豈皆史臣追改乎晉志謂晉始復名天水者殆未可信惟足下進而教之

答洪稚存書

得執事書知頃承恩命入直　三天當今經師人師歆有先於執事者淡爲吾道之幸又述　親藩時復記憶賤名然僕病廢已久近則耳目謭瞶眊舉動須人掖持鈞天曠游蓋如隔世徑增不能奮飛之歎耳僕所攷秦三十六郡並據濛志本文而姬傳輔之諸君皆不謂然今執事亦有是言蓋據晉志秦四十郡之文於裴駰所說三十六郡雖斥其妄而實取之唯易內史爲鄣郡而已僕攷魏晉以前言秦地理者但言三十六郡未有言四十者史記秦始皇二十六年秦始幷天下分天下爲三十六郡謂廢封建立郡縣始於此非謂三十六郡皆是年所分也若細

攷之則是年平齊所置祇齊與琅邪兩郡耳幷前置之三十一郡後置之三郡總計之故云三十六也史公但言分三十六郡而不列其目孟堅則明言某郡秦置某爲秦某郡合之正得三十六其末云本秦京師爲內史分天下作三十六郡濛與以其郡太大稍復開置又立諸侯王國武帝開廣三邊故自高祖增二十六文景各六武帝二十八昭帝一訖於孝平凡郡國一百三志所稱增者增於三十六之外非增於四十之外也史公言三十六郡孟堅亦言三十六郡許慎說文高誘淮南注應劭風俗通皇甫謐帝王世紀司馬彪郡國志皆言秦

三十六郡是秦未始有四十郡也言四十郡者始於臣人修晉書其實本於裴駰駰據始皇取陸梁地在三十三年故不數南海三郡而別求它郡以實之後人又取閩中郡以足四十之數遞相祖述牢不可破者千有餘年矣執事欲以經郡當三十六郡之一然孟堅明言東海郡高帝置矣信它書不如信孟堅也灊志於武陵郡云高帝置不云故秦黔中於丹陽郡云故郡郡不言秦是駰所增無一可信不獨內史之爲妄劉原父刊誤雖多違失其云秦三十六郡無郡郡則合於灊志恐未可斥爲邪說也執事又謂閩中一郡不宜遺漏此亦未然

攷史記南越閩越二傳置閩中及南海三郡竝在秦初并天下之日（王翦傳平荊地爲郡縣因南征百越之君卽謂置四郡事）其時雖有郡名仍不廢其君長其後遣尉屠雎取陸梁地誅其君設南海守尉等治之比於內郡故得列於三十六郡之數若閩中則仍無諸搖分治之竊意黔中亦當類是孟堅所以不取也其它紀傳述灊初事所舉郡名若郡若熊若吳若東陽之類皆楚灊之際增置非復始皇之舊且不久卽廢故灊志略而不書唯郡郡至武帝始改名丹陽故志稱故郡郡明乎非秦亦非灊也陳項初起之日灊未興而秦二世猶在故亦可稱秦置要不在三十六郡之內苟知秦本無四十郡則裴駰之謬不辨自明而諸家紛紛補湊皆可以不必矣執事以爲然乎否乎幸詳示之

又

宋志南梁郡睢陽縣所治卽二灊晉壽春縣後省僕向疑太元收復以後僑立梁郡不更立淮南郡與壽春縣執事以爲淮南南梁二郡晉末當竝立其幷合實在永初以後今檢劉敬宣傳義熙五年出督淮西其結銜云淮南安豐二郡太守梁國內史則其時尙有淮南郡有郡則必有所領之縣僕向所疑今乃豁然執事之盍我

良多矣至謂二郡之合在宋永初以後則恐未然攷義熙八年土斷揚豫兗（見謝晦傳）是年向靖戍壽陽傳稱安豐汝陰二郡太守梁國內史不云淮南太守是淮南已幷入梁郡不待永初也蓋其時割丹陽之于湖縣爲淮南郡境（志稱晉末卽義熙八年也因割壽陽縣爲梁郡實土而淮南郡移於江南壽陽不復爲縣矣晉宋時刺史鎭戍之地若姑孰縣瓠碻磝滑臺之類皆非縣名但言鎭壽陽不足以爲置縣之證

書四

與戴東原書

孫愐唐韻序稱前後總加四萬二千三百八十三言今檢廣韻卷首云凡二萬六千一百九十四言廣韻本於唐韻不應廣韻所收之字轉倍於唐韻若然則雍熙之所修者當云刪韻不當云廣韻矣意孫愐序所云增加者兼注中字而言邵長蘅遽謂孫愐增字至四萬有奇似可未信惟高明示之

與謝方伯論平水韻書

某向有所疑茲願聞於典謁者近儒論韻學者皆謂今韻二百六部併爲一百七部始於平水劉淵今案劉淵壬子新刊禮部韻略不見於

欽定四庫書目惟邵長蘅古今韻略卷首歷敘所見韻書會載之然某五十年來徧訪南北藏書家俱無有著錄者獨吳門黃孝廉家有平水新刊韻略五卷係元刊本前載河間許古序乃知爲平水王文郁所撰序末題正大六年己丑則金哀宗年號也於宋爲紹定二年其時金猶未亾至淳祐壬子則金亾已久矣己丑在壬子前二十四年淵所刊者殆即文郁之本或失其序文而讀者誤以爲淵所作耳黃公紹韻會敘例並舉江南毛晃江北劉淵兩家而每部增字於毛則云毛氏韻增於劉則云平水韻增然則劉淵乃刊平水韻之人而後人乃以平水屬之劉淵毋乃誤耶且使淵而果宋人也在稍通古今者豈有慕於元海之名而效之即惟坊賈鏤工未嘗學問乃無足怪耳然某究以未見劉書不敢決其然否浙中博洽之彥多在閣下幕府試一爲咨訪順風之呼或可得此書下落以訂向來沿習之譌幸閣下留意焉

與談階平書

昨見足下讀論語一篇引釋文屢空力從反疑空有龍音子梭廣韻集韻三鍾部俱不收空字古書亦無讀空爲龍者此必傳寫之譌檢毛詩釋文屢盍削屢婁豐皆音力住反乃悟力從本力住之譌陸氏爲屢音不爲空音也屢空之空古人皆讀平聲李頎詩數年作吏家屢空誰道黑頭成老翁王安石詩五噫尚與時多忤一笑兼忘我屢空此其明證李壁注介甫詩引論語屢空注空匱也空若縱切今作平聲用季章未攷唐人詩故疑介甫誤讀然亦可證宋詩讀論語屢空字爲去聲矣空

讀去聲當爲苦貢切而李云苦縱切則又昧於東冬送用之別胡炳文四書通音空爲力縱切尤謬蓋惑於釋文誤本又泥於當讀去聲輒改從爲縱而不知力與空非雙聲不能成切也孟子空乏其身孫宜公無音則孫亦不讀爲去聲朱文公於論語屢空孟子空乏俱未有音則亦讀平聲文公與季章同時猶能守古音勝於季章多矣

答孫淵如觀察書

得四月六日手教并示蒼江處士書稿所云西法每事必與古聖相反誠切中歐邏巴之病至論中星斗柄之

同異則僕非專門不敢措一詞僕近日好言輿地不言象緯以目眡夜不能見星知於此事無緣耳史記十二諸侯年表始共和元年終敬王四十三年今刊本有庚申及甲子字足下斷以爲史遷正文詆古人不以甲子紀元之說僕恩之恐有未安古術百四十四年而超一辰則共和元年必不直庚申東漸以後術家不用超辰徐廣晉人以共和之初爲庚申固無足怪但不可以誣史公耳太陰太歲之辨尊見既與鄙意不合僕今亦不復言各尊所聞聽後賢決其然否獨於此猶復饒舌者則以六國表周元王元年徐廣曰乙丑秦楚之際月表秦二世元年徐廣曰壬辰後兩表之干支皆徐所注則此表之干支必出於徐無疑也其最上列干支一格殆宋以後校刊者妄增後兩表亦無之攷徐注之例惟於每王元年紀干支此表弟一格每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅甲子字顯係後人所爲意在便於檢不特非史公本文并非徐意也足下所言將以取信士林不當留此縛隙故復陳芻言以備采擇

與馮星實鴻臚書

執事注蘇文忠公詩正王施查三家之誤而補其漏略可謂豪髮無遺憾矣施氏元本春帖子在端午帖子之

後查本始易其次以僕攷之兩帖子皆元祐三年所進是年閏在十二月詵所云一歲兩頭春者也其正月已酉朔據子由元日宿齋詩今歲初辛日正三明朝風氣漸東南還家强作銀幡會雪底蒿芹欲滿籃是正月三日辛亥祈穀四日壬子立春也公於時已差禮部知貢舉例當鎖院故不及供帖子其閏十二月十五日丁巳爲己巳歲之立春節公次韻劉貢父春日賜幡勝詩有臘雪强飛纔到地之句此立春在臘月之證也任注元祐三年戊辰作正謂此詩作於戊辰臘月非謂戊辰之春也施氏編此詩於戊辰歲本無差誤查氏强作解事

移此詩於己巳卷首并將春帖子移於端午之前則眞誤矣劉貢父集中題云呈子瞻沖元內翰子開器資舍人執事據許將傳知成都府元祐三年再爲翰林學士謂將於三年方旋京未必立春時卽在朝疑任注有誤僕攷東坡內制集有元祐三年四月十九日宣詔許內翰入院口宣是則正月立春許固未在朝列若閏十二月立春正與坡公同直任注本無誤也年譜先生生於景祐丙子十二月十九日不見干支執事亦疑而未決僕以遐志朔攷證之是年十二月實乙巳朔則公生日當爲癸亥施元之以爲壬戌者殊未足信伏惟詳察

與邱艸心書

讀所作周因於殷禮二句題文後大結有後世得天下必以征誅爲正之語此本諸宜興儲中子文僕初亦甚不加察爾攷唐虞三代皆封建之世其土地人民天子與諸侯共之天子不甚尊諸侯不甚卑處茅茨土階食土簋土鉶而以匹夫匹婦之飢溺爲己患固未知有天下之足樂也唐虞得舜禹而行禪讓殷周遇桀紂而行征誅當時皆知其非富天下故不特舜禹爲聖人卽湯武亦不可謂之非聖人也自秦人廢封建爲郡縣遂以天下爲天子私有竭四海以奉一人盡改古昔淳朴之俗欲爲子孫萬世之利迨其後嗣不肖天怒人怨豪傑之士棄其亂而攘取之其起于編戶者則託征誅之名其起于權臣者則託禪讓之名要其初皆因刑棄偃尙詐力而違仁義非有除暴安民之心也其傳世短促者如置勿論若漢唐宋明開國以後規模整肅粲然可觀雖無湯哲欽明之德實有安民和衆之功則推之爲三代之下之賢君可也奚必較量其起事之正否而上下其手乎世徒見禪讓者之悖于舜禹遂疑征誅者之近

于湯武會不思率土之濱莫非王臣以窺竊捲樞之子而輒生覬覦神器之思此王法之必不容者而飜然自謂得其正乎彼右漢明而左唐宋者其亦昧于理矣且卽以漢明兩代較之秦楚仇敵之國秦之滅楚距陳勝起事僅十有三年沛公世爲楚人背秦未爲不義若明太祖則自祖父以來久入元版圖矣不得以漢相例就令有以解之而與漢起事者有陳勝項籍諸人與明起事者有韓林兒徐壽輝諸人衆人逐鹿而一人得之將以一人爲正衆人爲僞乎抑并此衆人而皆得爲正乎昔南巢坰野之役未聞有與湯武爭王者故夔敬張良

謂陛下得天下與周異薄祖未嘗以爲忤也薄明之與唐宋相去直伯仲間耳何得正不得正之別哉孔子言雖百世可知蓋主三綱五常而言至于易姓改物變態非一端聖人固不能預知要亦不外此兩種窠臼聖人雖惡曹馬之姦學舜禹斷不喜張獻忠李自成之姦學湯武也儒者立言當爲萬世生民慮吾恐征誅之慘更甚于禪讓故不可以不辨

荅嚴久能書

來教以薄書鄖陽縣孟康音紂不當有紅反字引盧校經典釋文爲左證既明白矣僕少壯時間故友吳山夫

戴東原之言謂孟康本音紂紅切小顏謂音紂非是及校薄書卽用兩君緒論晚歲讀抱經先生校本其時攷異久經刊刻是兩說者疑未敢決故不復訂正非有意襲前也足下引吾家廣伯說謂東與尤侯聲近通用則愚以爲未必然古書一字可綵數音未聞彼韻可合此韻薄儒云某與某聲相近特就一字之聲言之卽六朝所謂雙聲也雙聲與疊韻判然不同奈何因一兩字聲偶相近輒欲幷其韻而通之乎聲音本於文字文相從者謂之正音聲相借者謂之轉音正音一而已轉音則字或數音正音如宗族昭穆雖遠而實出一本則引而同之故唉吾脣齒音不同而合爲一部轉音如婚姻夫之與婦至親也而婦之族不可以混夫之族故音之轉必清濁舒斂同攸同等乃可假借其它同部之字仍風馬牛不相及也顧亭林論古音分部最有倫理而毛大可姦爲通韻之說以攻之夫使韻而可通則亦不必言韻矣卽以東鍾一類言之東冬江也陽庚也清青也蒸也顧氏析爲四類而毛通爲一部既泛濫而不可訓矣依廣伯所舉則與尤侯又聲近可通也試引廣伯之例而通之番禺之禺轉爲魚容切鬼容區卽鬼史區也從史卽慫恿戎讀如汝是魚虞亦相近也左傳晉伯宗二

傳作伯尊莊子導大窾向秀讀窾爲空是眞文至元先亦相近也書夔夔齊栗卽史記之翼翼封龍山亦作飛龍山殷讀若宰是支微灰亦相近也以一二字之聲近而引以爲通用之例古今尚有正韻乎古音直如特直九反當讀如投之上聲而紂紅反亦讀如同卽謂孟康音紂亦取同之轉音而非如廣伯聲近之例也僕與廣伯素無一面恨生前未與盡其同異故敢復于足下唯足下審之

荅周松靄同年書

久未奉書左右伏想撰述日富道遠不獲追隨講席間

所未聞良深悵罔大製十三經音略於聲音清濁開合之理剖析入微唯是方音師授各殊足下所指誤讀之字徽鄉即有未誤者尺素不能覼縷也前問足下深詆亭林顧氏古音而以吳才老叶韻爲善私意足下尊崇考亭不欲立異耳今讀毛詩叶音補正一篇於朱傳駁辨極多即以服叶蒲北反言之扶服讀匍匐經典既有明證轉輕脣爲重脣於字母亦無窒背再以有狐倏人六月諸篇證之服與職德同韻亦復何疑而足下必改符弗反以從本母夫三十六母出于唐末又在陸法言孫愐之後足下既知六朝後出之書不可以繩三百篇

又何必以既出之字母繩三百篇即足下所譏于亭林者特謂其不講字母今才老與朱子已不能免於訾議則又何責乎亭林此僕之所以不敢附和也承索拙序自媿才非元晏不足以增太冲聲價故遲回久之無以下筆伏唯亟宥

與程秀才書

承以所著易源待正稟相示僕於經義素非專門先天無極之恉尤所不解今讀足下書所謂欽其實莫能名其器者也竊嘗恩之宣尼學易但云可以無大過其贊顏氏子曰有不善未嘗不知知之未嘗復行聖賢學易不過欲保此身使無大過而已小過雖聖人未敢自信爲必無也故曰震无咎者存乎悔又曰无咎者善補過也聖人唯自覺其有過而悔之即已不覺而人告之亦怵然爲戒即悔即改此不遠復无祗悔之所以元吉也若夫亢而有悔迷而終凶雖聖人亦末如之何也矣古之聖賢求易于人事故多憂患戒懼之詞後之儒者求易于空虛故多高深窈妙之論聖人觀易不過辭變象占四者今舍象占而求卦畫又舍卦畫而求畫前之易欲以駕文王孔子之上自謂得千聖不傳之秘由是自處至高自信至深謂已之必無過且患人之言其過辯

論滋多義理益昧竟易之教固若是乎此僕之所以不敢言易也

嘉定錢大昕

傳一

內大臣一等公謚忠勇修公傳 史館作

修國綱滿洲鑲黃旗人祖養正

太祖天命四年由撫順來歸六年從征遼陽以功授遊擊世襲駐朝鮮界之鎮江城其年七月中軍陳萬策潛通明將毛文龍令別堡民詐稱兵至大譟城中驚擾萬策乘亂執養正殺其子豐年及從者六十人以叛養正不屈被害雍正元年贈太師追封一等公謚忠烈父圖

賴一名盛年襲遊擊以軍功累加世職至三等精奇尼哈番官至兵部承政定南將軍固山額眞以太子太保致仕卒謚勤襄圖賴生

孝康章皇后康熙十六年推恩外戚追封一等公雍正元年贈太師國綱其長子也狀魁梧善騎射初任一等侍衛襲三等精奇尼哈番擢正藍旗漢軍都統襲父爵一等公授內大臣都統如故吳三桂之謀逆也其子應雄在都下立紅巾爲號約日起事爲內應事覺命國綱統禁軍捕之應雄伏誅康熙十四年察哈爾布爾尼叛山西駐防蒙古多叛逃出口者以國綱爲安北將軍鎮宣府既至鎮宣布

聖諭整飭邊防人心帖然恃以爲安察哈爾平召還京仍以內大臣兼鑲黃旗漢軍都統時議設漢軍火器營復

命統之因定連環本棡之法以教練焉二十七年五月與領侍衛內大臣索額圖理藩院尚書阿爾尼等使俄羅斯議立疆界事軍出瀚海會厄魯特與喀爾喀搆兵道阻乃召還明年春復出塞抵色冷江秋七月及俄羅斯使臣費陶多爾等會于牙克薩城下遣人往返議久不決國綱語同事者曰彼倚長江之險且秋卉易枯我

軍難留故遲時日以要我也如示遠人以誠身履其地彼計沮矣卽日屯諸軍山上從輕騎渡江以要之使臣色動猶以未請命爲辭國綱從容示之曰我

皇上體天地好生之心懷及爾國息兵便民俾各安業汝國亦仰體

聖意乃乞重望大臣能任事者分立疆界爲萬世永安計今彈丸黑子之地不敢自專必待請而後行是萬里奔命窮年無已時也使臣見其詞嚴正不可奪卒如命立疆界振旅而還二十九年厄魯特犯邊

上命和碩裕親王福全爲撫遠大將軍國綱以內大臣

參贊軍務率火器營爲前鋒厄魯特聞大軍至遣人詭稱議和潛偵虛實國綱詣中軍曰彼以欵我也兵法無約而請和者謂之謀賊情叵信必速戰遂定戰期八月己未朔大軍列陣而前賊于烏蘭布通縛駝結陣以待國綱謂其部下曰今日正男子報國揚名之秋我與若父子兄弟也我不敢愛身而先之爾曹其勉旃遂先登摧其駝陣賊逃入林中國綱麾兵獨進大破其衆國綱中鳥鎗歿于陣是夕厄魯特不能軍翼日遁去

聖祖聞國綱亡震悼輟朝遣內大臣賜金五千兩暨鞍馬襆還之日

敕諸皇子郊迎復

諭曰舅舅社稷重臣爲國捐軀朕甚愍焉將親臨弔奠

國綱子孫族人詣

闕固辭乃止

賜祭四壇謚曰忠勇

御製碑文立于墓道其略曰爾賦性貞純秉心淵塞親居元舅而敬以持身位列上公而謙能服物入則虔共宿衛出則筦領禁軍廼者小醜搆爭近偪邊圉三軍聲討簡佐元戎屬賊鋒之既挫將棄壘以潛奔爾猶振甲直前提戈獨進銳志彌堅金石壯氣逾薄虹霓誓掃陲梁永清朔漠豈期上將遽殞師中夫爾以肺腑之親心膂之寄秩崇望峻勞久勳高假令偕衆旋軍亦可從容奏愷而乃義存奮激甘蹈艱危人盡如斯寇奚足殄惟忠生勇爾寔兼之其見褒美如此長子鄂倫岱襲一等公

詔別賜拜他拉布勒哈番加一拖沙喇哈番令其第三子夸岱襲焉雍正元年

敕立家廟加贈國綱太傅鄂倫岱仕至領侍衛內大臣緣事正法以夸岱襲一等公卒子那謨圖襲鄂倫岱子

補熙濬運總督介福 經筵講官禮部左侍郎兼翰林

院掌院學士初養正之來歸也例入漢軍康熙二十七年國綱上疏言臣家本係滿洲臣高祖達爾哈齊貿易邊境明人誘入開原比

太祖高皇帝遣使入明臣叔祖佟養性備述家世求使者代奏卽蒙

太祖諭云朕福金佟佳氏塔本巴顏之女爾佟姓兄弟分散入漢之故朕知之久矣及大兵克撫順將臣族人居佛阿拉之地不加差使臣叔祖得尚宗女

賜號施武里額駙令與佟佳氏之巴都里孟阿圖諸大臣考訂支派敘爲兄弟臣家族籍旣明請賜改隸滿洲

而同時正白旗漢軍內大臣和碩額駙華善亦疏言臣
高祖布哈原姓瓜爾佳氏明成化間授建州左衛都指
揮僉事臣曾祖阿爾松阿嘉靖間襲父職臣祖石翰移
居遼東臨卒遺命諸子立功以歸本國及
太祖高皇帝兵取廣寧臣父石廷柱開城門歸順
太祖見而喜曰此我國人也
特賜御用鞍馬
太宗文皇帝知臣父本係滿洲故命爲滿洲甲兵額眞
後又命爲統領漢軍額眞累擢至一等伯臣家世實係
滿洲事並下戶部戶部議將國綱華善及族人改歸滿

洲仍留於漢軍旗下佟氏石氏二族文武官俱留見任
其編審冊內改稱滿洲
詔從之其後
敕修三朝國史
聖祖仁皇帝親定滿洲功臣百一十五人國綱父圖賴
及石廷柱並與焉

都統贈一等伯傳公傳史館作

傳清滿洲鑲黃旗人姓富察氏父李榮保內務府總管
追封一等公傳清初由藍翎侍衛遷三等侍衛除鑾儀
衛雲麾使乾隆元年遷鑾儀使二年除正黃旗滿洲副
都統五年出爲鎮守天津總兵官未幾仍授副都統
命駐西藏辦事還京復爲天津總兵官十三年遷古北
口提督十四年二月調固原提督十月改授都統與左
都御史拉布敦同駐西藏時西藏郡王朱爾墨特那木
札爾潛蓄異志與準噶爾相結而謀害諸喇嘛欲獨據
其地傳清密以狀陳奏十五年十月遂與拉布敦定計
誘朱爾墨特那木札爾至通司岡稱奉
上命數其罪誅之逆黨羅卜藏札什等聞之率衆數千
突入署內放鎗砲達賴喇嘛遣番僧救護不得入傳清
中鎗創甚卽自盡事聞

上召王公滿漢大臣諭之曰從前頗羅鼐恭順料理藏
中事務一切安帖
皇考加恩由台吉封爲貝勒伊感激我朝恩厚彌益恪
誠朕卽位以後封爲郡王後因年力就衰朕詢以孰堪
爲嗣伊奏稱長子顆弱又已出家次子朱爾墨特那木
札爾人尚强幹能勝彈壓因令其承襲迨伊奏事一二
次以後朕於其詞意之間知非伊父居心可比日後必
生事端諭駐藏大臣留心體察傅清前經駐藏爲伊等
所敬服遂令前往且慮其勢孤益以拉布敦乃朱爾墨
特那木札爾心益狂悖將伊長兄車布登圍害誣以叛

逆又與達賴喇嘛素有仇釁既戕其兄遂欲害藏中不順伊之班第達等其勢將延及達賴喇嘛獨居其地雄長一方近遂將塘汛文書禁絕不通悖逆益著傅清拉布敦稔知其姦猾請便宜從事以絕後患於十月初八日奏到朕以僅二大臣孤懸絕域未可輕舉批令俟班第更換拉布敦到藏日會同達賴喇嘛及藏中大格隆等明正其罪以申國法乃傅清等未及接到諭旨即于十月十三日傳朱爾墨特那木札爾到通司岡加以誅戮而傅清拉布敦旋爲伊屬下卓呢羅卜藏札什所害總督策楞奏到朕深爲憫惻不覺涕零因思傅清拉布

敦若靜俟諭旨遵行或不至是但朱爾墨特那木札爾反形已露倘不先加誅戮傅清等亦必遭其荼毒則傅清拉布敦之先幾籌畫礙厥渠魁實屬可嘉非如霍光之誘致樓蘭而斬之也大臨陣捐軀雖奮不顧身然尚迫以勢所不得不然如傅清拉布敦揆幾審勢決計定謀其心較苦而其功爲尤大以如此實心爲國之大臣不保其令終安得不倍加軫惜邪傅清拉布敦著加恩追贈爲三等伯入賢良祠昭忠祠春秋致祭伊等子孫給與一等子爵世襲罔替以示朕褒忠錄庸之至意並將伊二人爲國捐軀之大節明白宣示使天下共知其不得已之苦心否則好事喜功者借此二人爲口實而事外無知之人又有議其擴開邊釁而仍邀國家如此厚恩者朕豈肯令是非倒置若此哉十六年四月復諭內閣曰前駐藏都統傅清左都御史拉布敦因朱爾墨特那木札爾逆謀顯著先事翦除奮不顧身忠誠卓越俱已加恩贈卹入祀賢良祠昭忠祠不知者或訾二人冒險邀功且議朕爲酬庸過厚也今據策楞班第等奏朱爾墨特那木札爾自立名號潛遣其心腹堅參札錫等通欵準噶爾策旺多爾濟那木札爾爲汗且求其發兵至拉達克地方以爲聲援幸值準夷內潰所遣

使人回藏被獲得其逆書并餽獻諸物是其陰蓄異志勾結準夷罪不容誅設非二臣協力同心決計先發則其貽害藏地將不可言是二臣之心甚苦而有功于國家甚大應特建雙忠祠合祀二人春秋致祭丕昭勸忠之典

陳忠愍公家傳

公諱福字箕演其先江寧人父尚智明末官檢林副總兵官以拒李自成戰歿葬於寧夏衞因占籍延綏公少倜儻有謀略

國初以武舉從寧夏總兵官劉芳名麾下剿香山賊有

功授守備鑲藍旗都統李國翰麾下攻階州蒲城諸路皆有功加游擊銜尋授四川遵義鎮游擊駐兵順慶順治十五年大兵入川公以所部從斬獲甚衆加參將銜康熙二年巨盜劉二虎郝搖旂李來亨等出沒楚蜀閒蹂躪居民總督李國英請會兵討之公得檄以次年春從西安將軍傅哈禪出征手斬劉二虎於天池寨攻郝搖旗於黃艸坪禽之其秋八月又從靖西將軍穆里瑪追擊李來亨於茅麓山來亨自燒死餘黨殲焉論偏裨功公居第一授三等輕車都尉世職遷四川成都城守副將會打箭爐苗寇警總督蔡毓榮奏改夔州協副

將討平之十年攝重慶鎮總兵官事十二年擢陝西寧夏鎮總兵官公入覲請訓卽赴鎮任事家屬尙留重慶明年逆藩吳三桂據滇南叛四川亦應賊吳逆素知公驍勇遣使好言誘公公斬其使以聞賊乃劫公家百口爲質遣使詠公曰不從者一門無噍類矣公慷慨謂僚友曰吾志吞逆賊豈爲妻子計耶立斬之遣弟壽賫書入奏

天子嘉公忠亮知大義擢陝西提督仍領寧夏鎮事授其弟奇參將壽以廩膳生特授寶應縣知縣王輔臣者平涼大帥潛與賊應據城以叛攻陷定邊城十四年春詔公與總督哈占合兵取之先是寧夏兵被調征蜀去者十六七其留者多怯懦莫敢前公諭以忠義申令將士有不進者斬卽日上馬啟行三月至靈武分遣部下復惠安韋州安定三堡親統兵與蒙古索諾木台吉軍合圍花馬池別遣兵略定遠皆多所斬獲賊朱龍以衆援花馬池我軍邀擊之賊以奇兵出我後腹背受賊我軍盖奮斬僞都司王一龍於陣朱龍不能支遁走花馬池賊勢孤乃下六月進復甌井安邊諸砦七月揚威將軍阿喇達奏言逆賊王輔臣率精銳與秦州逃寇屯聚平涼慶陽依山爲固請遣大將軍貝勒董鄂等會平涼

而遣提督陳福速取定邊固原以斷其援

詔從之公自花馬池進圍定邊鑿濠四面以困賊朱龍復自綏德來援公遣將掩擊於沙家澗生得朱龍父子而定邊僞副將倪光德亦爲其黨脅擁乞降卽斬光德與龍父子軍前王輔臣既失定邊乃乞撫以緩我師

朝廷察其詐立遣將軍張勇赴秦州會大將軍貝勒董鄂入平涼而命公出固原夾擊之八月公進兵平遠禽斬僞官二十有二人捕首虜二千餘級獲輜重器械無算再進斬僞參將陳啟元遂奪其城是月又以舉王屏藩逆書進公爵三等男公謝乞上提督印專領寧夏鎮

事
詔不允九月進兵固原中衛副將賈從哲游擊張元經臨陣先退公劾其罪斬以徇於軍議者或言公所部宜并力赴平涼
詔以問公公奏言若先趨平涼則固原賊必乘間斷我糧道非萬全之計莫如先攻固原挫其鋒銳俾賊自顧不暇然後留兵守固原臣自以精兵會平涼報可公遂督師西進屬歲暮大雨雪公督進益急暮抵惠安堡下令五鼓會食急趨固原城下後者斬是時賊將來降者多在軍中潛誘軍士爲亂夜半鼓譟入營門衛士皆解

散公倉卒未持兵刃遂薨於軍時十二月二十二日也
事聞
天子震悼命總督趙良棟按亂首得參將熊虎等四人皆斬以徇追贈公爵謚曰忠愍
賜檀香木爲首以葬加祭二壇
御製詩一軸建祠寧夏賜祀田十頃俾家焉
賜世襲三等子以公弟壽子世怡襲超擢公弟奇爲天津總兵官十八年冬奇上疏言臣兄福捐命疆場妻子留蜀生死未卜乞
詔征蜀諸將蹤跡之後二年四川平弟壽爲鴻臚寺少卿復奏請入蜀訪兄子得之萬點山中廬舍偪仄壽號泣而入夫人猶不肯仞告以故乃大哭呼其子世琳出與壽相抱哭左右輿隸無不灑涕壽還都請以襄爵還世琳
上召見世琳問以母子流離狀世琳言吳逆怨臣父斬其使殺臣家數十口然終欲招致之故繫臣母子重慶獄重慶守鄭某知臣父必不附賊陰釋之臣出山後聞鄭闔門自縊矣臣母子潛伏山谷草衣木食經七八年乃得復見天日因免冠扣頭泣下嗚咽不成聲
上憫歎久之卽除直隸三屯協副將歷古北口總兵官

鑾儀使卒子謚嗣三十六年
上西巡駐蹕寧夏遣大臣索常泰奠公墓雍正八年
詔入祀昭忠祠謚由三等侍衛出爲直隸固關參將官至雲南楚姚鎮標總兵官卒子大用嗣今爲江南提督
論曰昔新城王文簡公典試入蜀與公交稱公爲儒將越三年而公以死節聞夫儒者明於大義之謂雅歌投壺輕衣緩帶儒之末節耳公身經百戰所向無前有英衛之風及滇逆倀張全蜀失守平凉固原皆爲賊巢公以孤軍介其間謀國忘家累斬賊使忠義之忱炳如皦日

天子委以心膂倚爲長城費褘永傷乎郭循桓侯竟隕乎張達哲人云亾痛矣悲哉然而
恩貰重泉賞延奕世姓氏入名臣之傳俎豆永昭忠之祠生榮死哀公實兼之夫衞霍功高一再傳而失侯而公之後嗣皆能以功名自奮豈非忠孝之門必有餘慶天道固昭昭可信邪大昕與公曾孫樹齋先生善敬讀公家傳爲敘次之以志景仰之忱俾百世之下聞者興起焉

文淵閣大學士兼禮部尚書王公傳

公諱掞字藻儒號頤庵太倉州人明建極殿大學士文

肅公錫爵之曾孫翰林院編修衡之孫太常寺少卿時敏之第八子也年十七補博士弟子康熙丙午舉于鄉庚戌成進士選庶吉士考感熊文端公爲館師特器重公與歸安孫編修在豐有雙珠之目散館授翰林院編修乞假歸省丁生母沈太夫人憂服闋還朝主乙卯山東鄉試還左春坊左贊善乞假歸居太常憂喪葬如禮服闋補右贊善充
日講起居注官
上以江浙人文之地提學道不得人改用翰林官令九卿會舉由是吉水李公振裕被命視學江南而公得浙江取士公明浙人有窮通翁之謠言所取皆寒士宿學而能文者也報滿擢翰林院侍講三轉至侍讀學士庚午主順天鄉試超遷內閣學士甲戌
殿試充讀卷官音吐閎朗
上傾聽不倦及館選日
上御保和殿故事惟大學士侍殿上餘皆立階下特命公與同直學士三人入侍咨詢人才後遂以爲例
遷戶部侍郎充 經筵講官時西安大同開捐例因緣爲姦者多公防檢有方胥蠹斂手筦寶泉局不名一錢

轉吏部侍郎首禁臨選駁查臨掣買籤之弊某織造之弟以賄得南海令公扣其缺曰法自近始吾不能徇法徇勢要也江南十府糧道缺出有候補監司武國樞者欲得之議官時人多屬意于武公曰此陞缺非選缺也班次一紊後郎爲例弊一人者小繫銓政者大力持不可抵暮武以千金餽公且訂後效麾而去之故香山令張令憲父子死賊難
朝廷追卹予蔭承蔭者其長孫進也年滿咨部部議歷年太久恐有假冒格不行公昌言曰令憲父子以兩命博一蔭令以年久黜之敎忠之謂何乃與尚書澤州陳

公侍郎崑山徐公別議以上率從公等議御史鄭惟孜以科場浮議多出太學疏請監生就試本省毋留京師九卿初不然其說惟孜再疏堅執衆無以難公曰太學之設三代以來未之或廢柰何以一時流弊舉與賢育才之地而空之乎鄭議竟寢遷刑部尚書先是各司定讞不錄漢供公言

本朝官制兼設滿漢欲其彼此參酌今供詞俱非漢語是非曲直漢司官何由知之若隨聲畫諾漢官便爲虛設矣令嗣後錄供兼滿漢稿永爲例是時州縣奸民多摭細事赴部控訴公言

朝廷設官有體惟元惡大憝司寇行法其餘皆有司之事非可越俎而代也或虞旗人非州縣能制則現設理事官上之督撫監司亦足彈壓何至千百里外拘繫對簿大者淹斃牢狴小者失業破家而所爭止于薄物細故非欽恤制刑之意也乃請禁止改工部尚書轉兵部又轉禮部公任事日久徧歷六曹每涖官必告同事曰某於公事知無不言言無不盡言之而聽固善不聽必愚見之誤也亦不敢固執然此爲事介兩可者言也若確見其失萬不可假借者諸公自爲之某不能唯唯聽命也同列皆敬重公事有不決俟公一言乃定是時士子以

上六十萬壽請開恩科事下禮部同列以舊例所無難之公曰以

萬年之

聖主當六旬之大慶此豈有成例可援乎若以糜費爲嫌則民間家長生日子孫僮僕尚不惜出所有招集賓客矧富有四海而區區計及於此遂如所請以上立命舉行公在翰林已負公輔之望及爲六卿

眷注益渥天下皆謂公旦暮入相而公回翔喉舌之地垂二十年淡泊恬退夷險一節

上益以賢公康熙五十一年拜文淵閣大學士兼禮部尚書仍兼 經筵講官閣臣例不兼 經筵公在講幄久敷陳得體特有是

命

國朝大學士兼 經筵者惟崑山相城澤州及公而四通州增置倉厥科臣奏請開捐下內閣九卿議公與安溪李文貞公皆不書題而極陳捐納之弊云臣每見鄉里望駿一旦捐資儼然民上或分一縣之符或擁一道之節朝章國故從未經心官箴民隱何曾注念不惟濫觴名器亦且爲累地方宜禁止以塞僥倖之路杜言利

之門
特諭所奏深合朕心飭九卿再議明年八月主禮部會
試其冬以疾請解閫務
御批卿但安心調養朕同事老臣漸少實不忍言明年
春病稍愈卽入直得
旨再加調養不必每日到閣五十七年
孝惠皇太后升祔議者以
孝康皇太后升祔已久欲位其次公曰
皇上聖孝格天曩者
太皇太后祔廟時不以躋

孝端之上今肯以
孝康躋
孝惠之上乎議者不從公言
上果以爲非是令改正焉五十八年元旦日食
詔停止朝賀廷臣以交食一定之數不足爲災欲固請
受賀公言聖人敬天無微不謹仰成
君德正在此等乃止六十年三月以陳請建儲忤
旨率長子奕清伏閤待罪凡五日
詔奕清赴軍前效力而公仍留內閣公自以待罪之身
不敢起視事其冬

車駕自熱河回鑾公迎至石槽
上遣內監慰問甚至明年元日諸大臣具摺上壽公亦
未敢列名
上還其摺令列公名乃奏賀日
賜宴太和殿宴畢
召入西煖閣
賜坐慰勞尋
詔視事如故公之忠直無它腸至是乃大白及
聖祖升遐公宿閣中朝夕哭臨悲哀逾節病日劇輿歸
第

世宗御極之元年正月上疏乞休
詔以原官致仕仍留京備顧問其禮遇如此公嘗言黃
霸爲丞相勳名減於治郡時論者惜之吾受
恩至淺非奉行文書可以塞責故於預建國本陳奏至
再至三觸冒九死而不悔又嘗密奏請減蘇松浮賦御
史張建策請於浙江開礦公密疏乞禁止皆未嘗告人
也及被譴日
詔出公摺付內閣衆始知之素有人倫之鑒文臣如范
時崇陳璸朱軾李陳常武臣如穆廷楨杜昇泗皆公所
薦舉後多知名楊編修繩武爲公門下士也其言曰公

風度端凝儀觀外朗左目有痣赤如丹砂由詞臣登宰輔皆出

特簡不由援引外溫和而內剛正單寒後進以文求謁接之謁如而要人炙手可熱者屏勿與交退食之暇不廢絲竹一面之知或推食解衣子之而脂膏之地未嘗染指世固有色厲內荏言清行濁寒士不能登其堂而不免屈節于貴倖故人不能分其惠而不免受金于竟夜者此公之罪人也世以爲知言公兩子長奕清詹事府詹事次奕鴻河南按察僉事

內閣侍讀嚴道甫傳

嚴長明字冬友號道甫江寧人幼讀書十行並下年十一歲川李閣學紱典試江南聞其早慧欲見之因介熊編修本往謁李隨舉子夏二字令對卽應聲曰玄唐李大奇之謂方侍郎苞楊編脩繩武曰此將來國器也公等善視之遂執經二人之門及補縣學生學使夢侍郎以國士目之侍郎知其貧問所需長明曰貧乃士之常聞廣陵馬氏多藏書願得一席爲讀書計耳因薦之盧遇使見曾立延致之是時東南名士多假館馬氏齋長明盧心質難相與上下其議論遂博極羣書乾隆二十七年天子巡幸江南長明以獻賦召試

特賜舉人授內閣中書值任事卽奏充方略館纂脩官以書局枉

內廷許懸數珠中書在書局得懸數珠自此始也一日戶部奏賦役全書所載雜項錢糧名目煩多請幷入地丁項下內閣已稟擬依議矣長明言於劉文正公統勳曰雜項既經折色卽爲正供若幷去其名日異日如薪紅茶藥之類更有需用必復加徵是重困民也劉公曰不圖後生有此讜論卽令駁止之因薦入軍機處行走

傅文忠公恆亦器重之樞廷有重難事輒委決焉當扈蹕木蘭大雪中失黃毬幷所裝物求之不獲越一日一人牽駝而至且謝罪問之乃故軍機蘇拉緣事遣配者問何以知爲吾物曰軍機官披羊裘者猶公一人今篋無它裘非公而誰問既竊何以復還曰恐公寒耳勞以錢而遣之

上嘗問軍機章京中人才可用者傅公對曰人才可用者多若有守有爲可繼胡寶瑔者嚴長明一人耳長明內直日久諳悉典故尤務持平允雲南糧儲道羅源浩虧銅厥銀萬一千兩又分賠屬員汪大鏞銀一千兩有

旨加罰十倍以一年爲限逾限卽正法羅已納正項十有一萬矣仍有分賠六萬未完而限垂滿羅呈乞展限詔下軍機大臣與刑部查辦時劉文正公掌刑部方主會試入闈諸公相視莫能決適有

行在宣諭軍機大臣事長明卽詣貢院擂鼓求見劉公宣

諭畢因從容曰羅觀察之限已迫侯公出閫恐無及矣其所欠者分賠屬員之項昨見吏部儻汪大鏞捐復赴補直隸屬員旣邀寬釋且得官而上司乃坐極刑可乎卽於袖中出請寬限稿求書押劉公義而許之長明出

以示諸公列銜會奏果奉

俞旨令汪大鏞分繳欠項而羅得出獄矣擢內閣侍讀歷充通鑑輯覽一統志熱河志纂脩官長明於蒙古北忒唐古特文字一見便能通曉嘗奉

命直經呪館更正繙譯名義蒙古源流諸書書成輒進秩焉以父憂去官母憂哀毀過禮免喪後引疾不出築室三楹顏曰歸求艸堂藏書三萬卷金石文字三千卷日吟咏其中海內求詩文者踵相接從容應之無勌色嘗語學者曰士不周覽古今載籍不徧交海內賢俊不通知當代典章遽欲握筆撰述縱使信今亦難傳後其自命如此畢中丞沅巡撫陝西招至官齋爲文字交因得游太華終南之勝詩文益奇縱所得金石刻益富在秦中十載撰次西安府志八十卷漢中府志四十卷皆詳贍有法晚歲爲廬江書院院長卒年五十七生平著述有歸求艸堂詩文集西清筆對毛詩地理疏證五經算術補正三經答問三史答問淮南天文太陰解文選課讀文選聲類尊聞錄獻徵餘錄知白齋金石類籀金石文字跋尾石經攷異漢金石例五岳真形攷五陵金石志平原石蹟表吳興石蹟表素靈發伏墨緣小錄南宋文鑑奇觚類聚八表停雲錄養生家言懷袖集

吳諸志凡二十餘種子觀晉皆以讀晉世其家

論曰予友曹學士仁虎有言政事可以文飾惟文學不可假借風節或激於一時而成惟文學非積久不能致子與侍讀交廿餘年聽其議論經緯古今混混不竭可謂閎覽博物文學之宗矣同歲

召試得官者歙程晉芳魚門上海趙文哲損之長洲吳泰來企晉上海陸錫熊健男彬彬爾雅皆述作之選盧矣哉

傳二

嚴先生衍傳

嚴先生衍字永思嘉定人明萬歷中補縣學生與李流芳龔方中友善時邑中諸名宿皆以詩文自名先生獨專心古學恥以詞華炫世年四十有一讀司馬溫公資治通鑑而好之晨夕探索至忘寢食又以溫公著書意在資治故朝章國政迭之獨詳而家乘世諜紀之或略其於人也顯榮者多而遺逸則略方正者多而節俠則

略丈夫者多而婦女則略乃援引正史及它書以補之或補爲正文或補爲分注其補正文之例有二有通鑑所已載而事或闕而不周文或簡而不暢則逐節補之有通鑑所未載而事有關於家國言有係於勸懲則特筆補之其補分注之例有三一曰附錄事雖可采而或涉於瑣或近於幻故不以入正文一曰備攷通鑑之所載如此它書之所載如彼雖兩不相合而事屬可疑故兩存之一曰補注胡身之注所未備或有譌舛則以己意釋之其所取材則十七史居十之九稗官野史居十之一而要以法戒爲主其有關勸懲雖小史必錄苟無所取義雖正史亦刪要使學者欲攷興亡則觀政於朝欲知淳薄則觀風於野欲樹宏猷則法古人之大道欲修細行則拾往哲之餘芳人無隱顯道在者爲師行無平奇濟物者爲尚蓋其自序如此又謂周祚雖滅秦命未膺昭襄雖強不當遽以紀年朱梁石晉之惡浮於黃巢周雖彼善於此然北漢未仆柴氏豈得臣之故於周報入秦之後改稱前列國五季迭興之世改稱後列國進蜀漢於正統黜武氏爲附載此又取紫陽綱目之義以彌縫本書之闕者也當時無通史學者咸笑以爲迂唯黃淳耀歎以爲絕倫而談允厚爲之參校史傳攷訂

遺漏先生嘗謂允厚曰人之聰明百倍於我者有之才學千倍於我者有之而不能成此書者不如我之一也子之一不如我而聰明過我我所以不可無子也書成允厚爲之序且撰通鑑違失若干事謂日食地震水旱蝗饑郊天祀廟行幸還宮命相封王皆通鑑所慎重而書者也而漢以前缺者十之一漢以後缺者十之三宋孝武大明五年初立馳道自閶闔門至朱雀門又自承明門至元武門所謂南北兩馳道也及孝武崩乃罷之而通鑑但書罷不書立是爲無首李憲據淮南稱帝光武遣揚武將軍馬成擊之圍憲於舒建武六年馬成拔

舒憲亡走其軍士帛意斬憲而降封帛意爲漁浦侯通鑑於馬成拔舒帛意斬憲事闕而不書是爲無尾禿髮傉檀爲乞伏熾磐所滅虜其太子虎臺以虎臺妹爲后其後熾磐后與虎臺謀殺熾磐事露皆見殺通鑑於晉義熙十年已預書熾磐殺虎臺至宋景平元年又詳書之豆盧欽望爲文昌右相本在聖歷二年八月而通鑑於神功元年八月聖歷二年八月兩書之其寵爲太子賓客本在久視元年二月而通鑑於聖歷元年二月久視元年二月兩書之聖歷元年十一月始置控鶴監吉頊與張易之張昌宗皆爲控鶴監供奉而通鑑於是年

三月便書頊與二張同爲控鶴監供奉失其序矣晉永和三年趙麻秋攻枹罕寧戎校尉張璩固守大城太元元年苻堅伐涼州張天錫遣征東將軍掌據率衆三萬軍於洪池攻十六國春秋與晉書載記此二事本是一人之事但載記作張璩十六國春秋作常據通鑑先書張璩後書常據而又謂常爲掌名與姓俱歧矣毛寶子穆之小字虎生而通鑑於建元二年書穆之寶之子於太和四年書虎生寶之子前稱名後稱字宋武陵王贊小字智隨而通鑑於泰始六年書智隨其後又書贊名與字相歧矣晉咸和八年書慕容皝遣庶弟建武將軍幼稚討母弟仁於平郭兵敗幼稚爲仁所獲至咸康二年仁敗則云慕容幼慕容稚皆東走幼中道而還是分一人爲二人晉元興二年姚興遣使者梁斐張構使沮渠蒙遜而通鑑書秦遣使梁構至張掖是合二人爲一人宋元嘉七年魏人攻拔虎牢司州刺史尹沖死之而通鑑謂沖與滎陽太守崔模降魏且爲攻冀以申之謂崔模仕魏爲武陵男宋書謂抗節者誤夫宋書以模爲抗節誠誤至尹沖之死則宋魏史有同辭奈何因模而併誣沖乎唐中宗崩遺詔使相王旦輔政韋溫與宗楚客欲韋后臨朝議剖相王輔政之語蘇瓌正色拒之曰

遺詔是先帝意安可更改溫楚客大怒竟削之瓌遂稱疾不朝故睿宗即位下詔褒稱之曰頃者遭恩顧託先意昭明姦回動搖內外危逼獨申讜議貴挫邪謀此瓌不從韋宗之證也通鑑削去稱疾不朝四字改云慚而從之何其冤也又如張紘還吳迎家道病卒當在建安十七年孫權徙治建業以後而通鑑系於黃龍元年徙都建業之下亦爲失次梁大寶元年二月至四月紀日干支顛倒且有一月而再書丙午者是不若紫陽氏盡去之之爲愈矣其誤胡注之誤如晉孝武嗜酒流連內嬖醒日既少通鑑謂作醒治而注即云醒而治事之日

少是不攷晉本紀也北齊幼主禪位於任城王湝自稱守國天王通鑑爲守國爲宋國而注云齊猶未亡不應遽改國號宋當是宋國是不攷北齊書也周宣帝問鄭譯曰我脚杖痕誰所爲也譯曰事由烏丸軌宇文孝伯屬因言軌捋鬚事胡誤以事由烏丸軌爲句宇文孝伯屬下讀因注云孝伯何出此言是誣孝伯也先生與允厚於史學皆實事求是不肯妄下雌黃其所辨正皆確乎不可易宋季元明儒家好讀綱目如尹起莘劉友益王幼學徐昭文輩皆淺陋迂腐雖附綱曰以傳轉爲本書之累其有功於通鑑者胡身之而後僅見此書耳

閻先生若璩傳

先生諱若璩字百詩先世居太原縣西塞邨五世祖始居淮安祖世科萬歷甲辰進士布政司參議父修齡郡學生先生少口吃入小學讀書千遍猶未熟同輩咸歎其鈍年十五冬夜讀書有所礙憤悱不肯寐漏四下寒甚堅卧沈思心忽開朗自是穎悟異常是歲補學官弟子一時名士如李太虛方爾止王于一杜于皇輩皆折輩行與交羣究經史深造自得嘗集陶貞白皇甫士安語題其注云一物不知以爲深恥遭人而問少有寧日其立志如此年二十讀尚書至古文二十五篇卽疑其僞沈潛三十餘年乃盡得其瘕結所在作尚書古文疏證八卷其最精者謂漢藝文志言魯共王壞孔子宅得古文尚書孔安國以攷二十九篇得多十六篇楚元王傳亦云逸書十六篇天漢之後孔安國獻之古文篇數之見於西漢者如此而梅賾所上乃增多二十五篇此篇數之不合也杜林馬鄭皆傳古文者據鄭氏說則增多者舜典汩作九共大禹謨益稷五子之歌嗣征典寶湯誥咸有一德伊訓肆命原命武成旅獒冏命凡十六篇而九共有九篇故亦稱二十四篇今晚出書無汩作九共典寶等此篇名之不合也鄭康成注書序於仲虺之誥太甲說命微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙皆注曰亡而於汩作九共典寶肆命等皆注曰逸逸者卽孔壁書也康成雖云受書於張恭祖然其書贊曰我先師棘下生子安國亦好此學則其淵源於安國明矣今晚出書與鄭名目互異其果安國之舊耶又云古文傳自孔氏後惟鄭康成所注者得其眞今文傳自伏生後惟蔡邕石經所勒者得其正今晚出書眛谷鄭作柳谷心腹腎腸鄭作憂腎陽剔則剔剔鄭作賜宮剔割頭庶剔與眞古文既不同矣石經殘碑遺字見於洪适隸釋者五百四十七字以今孔書校之不同者甚多碑

云高宗之饗國百年與今書之五十有九年異孔叙三宗以年多少爲先後碑則以傳序爲次則與今文又不同然後知晚出之書蓋不古不今非伏非孔而欲別爲一家之學者也班孟堅言司馬遷從安國問故故堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說許愼說文解字亦云其稱書孔氏今以史記說文與晚出書相校又甚不合安國注論語子小子屨以爲墨子引湯誓其辭若此不云此出湯誥亦不云與湯誥小異然則于小子屨云云非眞古文湯誥蓋斷斷也其注雖有周親不如仁人句於論語則云親而不賢不忠則誅之管蔡是也仁人

謂箕子微子來則用之於尚書則云周至也言紂至親雖多不如周家之少仁人其詮釋相懸絶如此此豈一人之手筆乎又云古來有夷族之刑卽苗民之虐亦祇肉刑止爾有之自秦文公始僞作古文者偶見荀子有亂世以族論罪以世舉賢之語遂竄之泰誓篇中無論紂惡不如是甚而輕加三代以上以慘酷不德之刑何其不仁也荀卿曰誥誓不及五帝司馬法言有虞氏戒於國中夏后氏誓於軍中殷誓於軍門之外周將交刃而誓之當虞舜在上禹縱征有苗安得有會羣后誓師之事此亦不足信也司馬法曰入罪人之地見其老弱奉歸無傷雖遇壯者不校勿敵敵若傷之藥醫歸之三代之用兵以仁爲本如此安得有火炎崑岡玉石俱焚之事既讀陳琳檄吳文云大兵一放玉石俱碎鍾會檄蜀文云大兵一發玉石俱碎乃知其時自有此等語則此書之出魏晉間又一佐也又云武成篇先書一月壬辰次癸巳又次戊午已是月之二十八日復繼以癸亥甲子是爲二月之四日五日而不冠以二月非今文書法也洛誥稱乙卯費誓兩稱甲戌此周公伯禽口中之詞指此日有此事云爾豈史家紀事之例乎又云書序益稷本名棄稷馬鄭王三家本皆然蓋別是一篇中多

載后稷與契之言揚子雲法言孝至篇云言合稷契之謂忠謨合皐陶之謂嘉子雲親見古文故有此言晚出書析皐陶謨之半爲益稷則稷與契初無一言子雲豈鑒空者邪其辯孔傳之僞云三江入海未嘗入震澤孔謂江自彭蠡分而爲三共入震澤者謬也金城郡昭帝所置安國卒於武帝時而傳稱積石山在金城西南豈非後人作僞之證乎傳義多與王肅注同乃孔竊王非先有孔說而王取之也漢儒說六宗者人人各異魏明帝詔令王肅議肅乃取家語孔子曰所宗者六以對肅以前未聞此說蓋僞傳已有之非孔竊王而何康熙元年

始游京師尚書龔公鼎孳爲之延譽由是知名旋改歸太原故籍爲諸生祭酒崑山顧先生炎武游太原以所撰日知錄相質卽爲改訂數條顧虛心從之十七年應博學宏詞科試不第在都門與汪編修琬交汪著五服攷異成先生糾其謬數條汪意不懌謂人曰百詩有親在而喋喋言喪禮可乎先生應之曰王伯厚嘗云夏侯勝善說禮服謂禮之喪服也蕭望之以禮服授皇太子則漢世不以喪服爲諱也唐之姦臣以凶事非臣子所宜言去國恤一篇識者非之講經之家豈可拾其餘唾乎徐尚書乾學因問於經亦有徵乎先生曰按雜記曾

申問於曾子曰哭父母有常聲乎申曾子次子也檀弓子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之夫孔子殁子張尚存見於孟子子張死而曾子方喪母則孔子時曾子母在可知記所載曾子問一篇正其親在時也徐大歎服卽邀至邸延爲上客每詩文成必屬裁定曰閻先生學有師法非吳志伊輩可望合肥李公天馥亦言詩文不經百詩勘定未可輕易示人及徐公奉

敕修一統志開局洞庭山既又移嘉善復歸崑山先生皆預其事先生於地理尤精審凡山川形勢州郡沿革瞭若指掌嘗曰孟子言讀書當論其世予謂并當論其地少讀孟子書知滕定公薨使然友之鄒問孟子何緩不及事及長大親歷其地乃知故滕國城在今縣西南十五里故鄒城在今鄒縣東南二十六里相去僅百里故朝發而夕至朝見孟子而暮卽反命也因撰四書釋地四卷釋地餘論若干篇又據孟子七篇參以史記諸書作孟子生卒年月考一卷嘗言孔門從祀顏曾之外當廣爲十二哲德行三人閔子騫冉伯牛仲弓言語三人宰我子貢有若政事三人冉有季路公西華文學三人子游子夏子張以論語孟子證之確不可易又謂先儒以大學傳文出於曾氏門人之手但見誠意章引曾

子說謂古者弟之於師方稱子耳不知禮記四十九篇稱曾子者一百一爲曾申餘皆曾參則是記禮者之通稱不必弟子謂其師若謂大學止一引與它篇屢引者不同則禮器內則亦止一引豈二篇亦曾子門人作乎孟子七篇於孔門高弟或名之或字之或子之而稱曾子者二十二益驗其爲通稱也又言檀弓載季武子之喪曾點倚其門而歌一事爲記者之妄春秋昭公七年季孫宿卒孔子年十七曾點少孔子若干歲雖不可知然論語敘其侍坐次于子路則必少于子路矣孔子年十七時子路甫八歲點不過六七歲童子烏有倚閭相

之門臨喪而歌之事乎又嘗舉朱氏論語孟子集注之誤如季文子始專魯政不待武子子紓兄而非弟曾西子而非孫武丁至紂凡九世而非七世昭陽敗魏取八邑而非七邑不衣冠而處見說苑非家語農家者流見漢書非史遷去魯司寇則適衞而非適齊滅夏后相則寒浞而非羿敬叔弟也非懿子之兄顓臾近也非遠人之謂魯有少施氏則孟施當亦其氏不當以施爲語聲聞者歎其精確

世宗皇帝在潛邸聞其名手書延至京師握手賜坐呼先生而不名日索觀所著書每進一篇未嘗不稱善疾

革請移就外舘之不可乃以大牀爲輿上施青紗帳二十人舁之出安穩如牀簀不覺其行也卒年六十有九時康熙四十三年六月八日

世宗遣使經紀其喪親製挽詩四章復爲文祭之有云讀書等身一字無假孔思周情旨深言大僉謂非先生不能當也平生長於攷證遇有疑義反覆窮究必得其解乃已嘗語弟子曰曩在徐尚書邸夜飲公云今晨直起居注

上問古人言使功不如使過此語自有出處當時不能答子舉宋陳良時有使功不如使過論篇中言秦伯用孟明事但不知此語出何書耳越十五年讀唐書李靖傳高祖以靖逗留詔斬之許紹爲請而免後率兵破開州蠻俘禽五千帝謂左右曰使功不如使過果然謂卽出此又越五年讀後漢書獨行傳索盧放諫更始使者勿斬太守曰夫使功者不如使過章懷注若秦穆公赦孟明而用之霸西戎乃知全出於此甚矣學問之無窮而人尤不可以無年也子詠亦能文

胡先生渭傳

先生諱渭初名渭生字朏明世爲德清人曾祖友信明隆慶戊辰進士廣東順德縣知縣所謂思泉先生也父

公角天啓甲子舉人先生年十二而孤母沈攜之避寇山谷間十五爲縣學生試高等充增廣額屢赴行省試不得售乃入太學嘗館益都馮相國卽篤志經義尤精於輿地之學崑山徐尚書乾學奉

詔修一統志開局洞庭山延請常熟黃儀子鴻無錫顧祖禹景范山陽閻若璩百詩及先生分纂因得縱觀天下郡國之書先生素習禹貢謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疏舛如三江當主鄭康成說庾仲初之言不可以釋禹貢浮于淮泗達于河河當从說文作荷榮波旣豬波當从鄭康成本作播梁州之黑水與導川之黑水

不可涸而爲一乃博稽載籍及古今經解攷其同異而折衷之依經爲訓章別句從名曰禹貢錐指凡二十卷爲圖四十七篇於九州山川形勢及古今郡國分合同異道里遠近夷險犁然若聚米而畫沙也漢唐以來河道遷徙雖非禹貢之舊要爲民生國計所繫故於導河一章備攷歷代決溢改流之跡且爲圖以表之其留心經濟異於迂儒不通時務者遠矣嘗謂詩書禮春秋皆不可無圖惟易無所用圖六十四卦二體六爻之畫卽其圖也八卦之次序方位則乾坤三索出震齊巽二章盡之矣安得有先後天之別河圖之象自古無傳何從

擬議洛書之文見於洪範五行九宮初不爲易而設作易圖明辨十卷又言洪範古聖所傳漢儒專主災異以讖史矯誣之說亂彝倫攸敘之經害一洛書之本文具在洪範宋儒那爲黑白之點方員之體九十之位且謂範之理通於易劉牧以九爲河圖十爲洛書蔡元定兩易其名害二洪範元無錯簡後儒任意改竄移庶徵王省惟歲以下爲五紀之傳移皇極斂時五福至作汝用咎及三德惟辟作福以下爲五福六極之傳害三作洪範正論五卷又作大學翼眞七卷言格物致知之義釋在邦畿章內本無闕文無待於補皆卓然有得非異趣

以爲高者康熙四十三年

聖祖仁皇帝南巡先生撰平成頌一篇并禹貢錐指獻諸

行在有

詔嘉奬

召至南書房直廬

賜饌

御書耆年篤學四大字

賜之儒者咸以爲榮甲午歲正月九日卒於家年八十有二從子會恩從先生學由進士及第官至刑部尚書

孫彥穎翰林院編修

萬先生斯同傳

萬先生斯同字季野鄞人高祖表明都督同知父泰明崇禎丙子舉人鼎革後以經史分授諸子各名一家先生其少子也生而異敏讀書過目不忘八歲在客座中背誦揚子法言終篇不失一字年十四五取家所藏書徧讀之皆得其大意餘姚黃太沖寓甬上先生與兄斯大皆師事之得聞蕺山劉氏之學以愼獨爲主以聖賢爲必可及是時甬上有五經會先生年最少遇有疑義輒片言析之束髮未嘗爲時文專意古學博通諸史尤

熟於明代掌故自洪武至天啓實錄皆能闇誦尚書徐公乾學聞其名招致之其撰讀禮通考先生預參定焉會詔修明史大學士徐公元文爲總裁欲薦人史局先生力辭乃延主其家以列修委之元文罷繼之者大學士張公玉書陳公廷敬尚書王公鴻緒皆延請先生有加禮先生素以明史自任又病唐以後設局分修之失嘗曰昔遷固才既傑出又承父學故事信而言文其後專家之書才雖不逮猶未至如官修者之雜亂也譬如人之室始而周其堂寢廻繼而知其蓄產禮俗久之

其男女少長性質剛柔輕重賢愚無不習察然後可制其家之事若官修之史倉卒而成於衆人不暇擇其材之宜與事之習是猶招市人而與謀室中之事也吾所以辭史局而就館總裁所者惟恐衆人分操割裂使一代治亂賢姦之迹暗昧而不明耳又曰史之難言久矣非事信而言文其傳不顯李翺曾鞏所譏魏晉以後賢姦事迹暗昧而不明由無遷固之文是也而在今則事之信尤難蓋俗之偷久矣好惡因心而毀譽隨之一家之事言者三人而其傳各異矣況數百年之久乎言語可曲附而成事迹可鑿空而構其傳而播之者未必皆直道之行也其聞而書之者未必有裁別之識也非論其世知其人而具見其表裏則吾以爲信而人受其枉者多矣吾少館於某氏其家有列朝實錄吾讀而詳識之長游四方就故家長老求遺書考問往事旁及郡志邑乘雜家誌傳之文靡不網羅參伍而要以實錄爲指歸蓋實錄者直載其事與言而無所增飾者也因其世以攷其事覈其言而平心察之則其人之本末十得其八九矣然言之發或有所由事之端或有所起而其流或有所激則非它書不能具也凡實錄之難詳者吾以它書證之它書之誣且濫者吾以所得於實錄者裁之

雖不敢謂具可信而是非之枉于人者鮮矣昔人于宋史已病其繁蕪而吾所述將倍焉非不知簡之爲貴也吾恐後之人務博而不知所裁故先爲之極使知吾所取者有可損而所不取者必非其事與言之眞而不可益也建文一朝無實錄野史因有逐國出亡之說後人多信之先生直斷之曰紫禁城無水關無可出之理鬼門亦無其地成祖實錄稱建文闔宮自焚上望見宮中煙起急遣中使往救至已不及中使出其屍于火中還白上所謂中使者乃成祖之內監也安肯以后屍誑其主而清宮之日中涓嬪御爲建文所屬意者逐一毒考

苟無自焚實據豈肯不行大索之令耶且建文登極二三年削奪親藩會無寬假以至燕王稱兵犯闕逼迫自殞即使出亡亦是勢窮力盡謂之遜國可乎由是建文之書法遂定在都門十餘年士大夫就問無虛日每月兩三會聽講者常數十人於前史體例貫穿精熟指陳得失皆中肯綮劉知幾鄭樵諸人不能及也馬班史皆有表而後漢三國以下無之劉知幾謂得之不爲益失之不爲損先生則曰史之有表所以通紀傳之窮有其人已入紀傳而表之者有未入紀傳而牽連以表之者表立而後紀傳之文可省故表不可廢讀史而不讀表

非深于史者也康熙壬午四月卒年六十所著歷代史表六十卷紀元彙考四卷廟制圖考四卷儒林宗派八卷石經考二卷皆刊行又有周正彙考八卷歷代宰輔彙考八卷宋季忠義錄十六卷六陵遺事一卷庚申君遺事一卷羣書疑辨十二卷書學彙編二十二卷崑崙河源考二卷河渠考十二卷石園詩文集二十卷予皆未見也乾隆初大學士張公廷玉等奉

詔刊定明史以王公鴻緒史稿爲本而增損之王氏稿大半出先生手也

陳先生祖范傳

陳先生祖范字亦韓自號見復常熟人少習舉業有師法年廿三補縣學生歲科試輒占高等弟子著錄者日衆雍正元年黃侍郎叔琳典試江南中式皆一時名士先生與嘉定張公鵬翀宜興任公啟運當塗徐公文靖才尤高試文傳誦徧海內其秋試禮部中式鄉先達有欲翼而起之者忽足蹇不得預殿試歸里明年補行正科當赴廷對親朋皆力勸之先生曰吾少無溫飽之心徒勞苦奚爲者及今尚可止過此則義不當止勢又不得自止矣於是僦廛華滙之濱槿戶讀書生徒裹糧相從與吟

社諸老倡和月一譙集居數年有

詔天下設書院以教士諸大吏聞先生通儒爭先延請爲師先生勉應之在蘇州紫陽書院三年訓課有法士子至今思之又主徐州之雲龍安慶之敬敷揚州之安定或一年或二年輒辭去曰士習難醇師道難立且此席似宋時祠祿仕而不遂者處焉吾不求仕而久與其列爲汗顏耳乾隆十五年

天子崇尚經術

特詔內外大臣薦舉經明行修之士於是雅知先生者交章列薦明年

上命閣部大臣於所舉中核其名實允乎者得四人先生裒然居首其三人則無錫顧棟高金匱吳鼎介休梁錫璵也得旨皆授國子監司業先生與顧公以年老不任職卽家拜受新命朝野咸以爲異數云又三年卒於家年七十有九所撰述有經咫一卷文集四卷詩集四卷掌錄二卷先生於學務求心得不喜馳騁其說與古人爭勝尤恥勦襲成言以爲已有蓋合於論語之君子儒焉其論易不取先天之學謂易本隱以之顯學易者務舍顯而求隱

未求文字先觀圖象且帝出乎震一節方位顯然以數往知來爲先天圖之注腳未免牽合儒者於經所無則信之於經所明言則疑之何也論詩謂朱子不信小序是其謹愼處亦卽其師心自用處詩之體格古今不同作詩之故亦古今不同古時君民朝野不若後代之關絕指陳時事譏切宮闈不若後代之忌諱朱子以後代詩人之習上觀三百篇故於小序覺其迂闊牽強而難信也謂論語賢賢易色主夫婦而言賢賢如關雎之窈窕淑女君子好逑車舝之辰彼碩女令德來教好德非好色故云易色也造端夫婦道理甚大若賢人之賢交友一倫已包之矣又言世俗有非禮之禮三承重也繼嗣也葬服也古者人子有爲父後不爲父後之分漢時詔令倘云賜爲父後者爵一級爲後者承爵祿奉宗祀而傳之以重者也應爲後之子亡則適孫承之而謂之承重今士大夫不世爵既無重可傳而漫於喪訃立長孫承重之條遂竊名諸父之前禮果然乎哉古之爲人後者後其繼別之宗耳宗不可絕是以後之若餘人無子不皆立後其資財入宗子之家以宗子祭無後故也自宗法廢而收族之道亡資財無所入勢必立其近屬以奉祭祀然風俗澆薄無資財者委而去之稍有絲粟

之貽卽攘臂而爭此禮所稱與爲人後者與貢軍之將亡國之大夫同其可恥者也古之葬有常期過期而不能葬則主喪者不除唯改葬則緦者不可以無服送至親也今葬無常期遠者至一二十年爲子者不能守未葬不除之禮卽吉已久忽焉返其初喪之服而葬是以僞事其親也喪事有進無退而如此不亦舛乎必不得已假用改葬之緦事畢而除之或亦亡於禮者之禮也或問祖父母之喪父爲長子旣服之矣未及葬而父死及其葬也嫡孫承重可乎先生曰古無除喪而後葬者故有改葬之服而無葬服無葬服又安得有爲葬而承

重之服且承重云者承先祖之重而爲之重服也假使前已承重於居喪之時今沿承重之名以葬可也若未承重於居喪之日忽承重於除喪後之葬於實既不符且没其父之會居父母喪也尤不可也又問甲爲庶出既貴封其母母後甲而亡甲之子議所服或曰宜如父在爲祖父母期或曰宜如父歿嫡長孫爲祖父母服重二者安從荅曰禮時爲大古人嚴厭降之義生母服最輕禮失而母以子貴遂僭而並嫡至明太祖之制極矣然至今承用之此時也若論禮之大常雖服期已失厭降之義若論居喪者之自處則有因時爲宜稱者矣父

而存爲其母斬衰三年明以來之時制也父歿而用適長孫爲祖父母服重之制於律雖無明文亦無明禁體其父之隱而爲之服重於心亦甚安觀過知仁君子當憐而子之必格以嫡庶之分斥爲不韙試思身爲庶子既不可卑其母身爲庶子之子又可卑其父之母乎又與人論史記謂班孟堅譏子長先黃老而後六經此子長述其父說則然其所撰五帝本紀贊首推尚書列傳開端云載籍極博猶攷信于六藝可謂之後六經乎列老于於申韓而進孔子爲世家稱老子不過云古之隱者而於孔子曰可謂至聖矣至聖之稱至今用爲廟號

匹夫而躋世家卽世世襲封之兆也弟子七十餘人合爲一傳卽堂廡從祀之端也以孟荀表諸子又隱然以孟子爲主韓退之荀孟醇疵之辯子長已有先覺竊謂孔氏之道得子長而始定一尊雖從祀廟庭亦不爲過而班氏譏之雖代父受過子長不辭然不能不爲之表白也同縣王侍御峻顧主事鎮孫主事夢達湯進士愈先後游其門皆知名

惠先生士奇傳

惠先生士奇字天牧一字仲孺世居吳縣東渚郡祖有聲明末以諸生貢入太學里居著書以九經訓子弟父

周惕始遷居封門之香水溪登康熙辛未進士選翰林院庶吉士改密雲縣知縣先生之生也父夢貴人來謁視其刺乃東里楊文貞公遂以文貞名名之年十二能詩有柳未成陰夕照多之句大爲先輩激賞弱冠爲諸生不就省試或問之則曰胷中無書焉用試爲於是奮志讀書晨夕不輟遂博通六藝九經經文國語戰國策楚辭史記漢書三國志皆能闇誦嘗與名流會坐中有客前請曰聞君熟于史漢試爲誦封禪書先生朗誦終篇不失一字合坐皆歎服戊子舉鄉試第一明年成進士選庶吉士散館授翰林院編修癸巳乙未會試再充

同考官
聖祖嘗問廷臣誰工作賦者閣學蔣公廷錫以華亭王公頊齡仁和湯公右曾及先生三人名對其後湯公掌翰林事詞臣擬撰文字皆送先生改定然後進
呈已亥正月
太皇太后升祔禮成
特命祭告炎帝陵舜陵故事祭告使臣學士以上乃得開列先生以編修與焉詢異數也庚子秋主湖廣鄉試得夏力恕等九十九人多知名士其冬復奉督學廣東之

命下車日焚香設誓不妄取一文不妄徇一情頒條教以通經爲先士子能背誦五經背寫三禮左傳者諸生食廩餼童子青其衿嘗言漢時蜀郡辟陋有蠻夷風文翁爲蜀守選子弟就學遣隽士張寬等東受七經還以教授其後司馬相如王褒嚴遵楊雄相繼而起文章冠天下漢之蜀猶今之粵也於是毅然以經學倡三年之後通經者漸多文體爲之一變
世宗御極復
命畱任三年粵士皆鼓踊雀躍爭棄兎園冊專事經籍而通經者愈多其爲文章郁郁莘莘比於江浙矣又謂今之校官古博士也博士明於古今通達國體今校官無博士之才弟子何所效法訪諸輿論得海陽進士翁廷資者卽其疏題補韶州府教授將以誘進多士吏部以學臣向無題補官員之例格不行奉
旨惠士奇居官聲名好所舉之人諒非徇私著照所請補授後不爲例在任遷右春坊右中允超擢侍講學士轉侍讀學士任滿還都送行者如堵牆既去粵人尸祝之設木主配食先賢潮州于昌黎祠惠州于東坡祠廣州于三賢祠每元旦及生辰諸生咸肅衣冠入拜其得士心如此丙午冬還

朝丁未五月奉
旨修理鎭江城卽束裝赴工所棄產與役所修不及二十分之一以產盡停工罷官
今天子卽位有
旨調取來京引
見以講讀用所欠修城銀兩得寬免丁巳六月補侍讀時已垂老耳漸聾已未春以病告歸辛酉三月卒年七十有一先生盛年兼治經史晚歲尤邃於經學撰易說六卷禮說十四卷春秋說十五卷其論易曰易始于伏羲盛于文王大備于孔子而其說猶存於漢不明孔子

之易不足與言文王不明文王之易不足與言伏羲舍文王孔子之易而遠問庖犧吾不知之矣漢儒言易孟喜以卦氣京房以適變荀爽以升降鄭康成以爻辰虞翻以納甲其說不同而指歸則一皆不可廢今所傳之易出自費直費氏本古文王弼盡改爲俗書又創爲虛象之說遂舉漢易而空之而古學亡矣易者象也聖人觀象而繫辭君子觀象而玩辭六十四卦皆實象安得虛哉其論春秋曰春秋三傳事莫詳於左氏論莫正于穀梁韓宣子見魯春秋曰周禮盡在魯矣然則春秋本周禮以記事也左氏褒貶皆春秋諸儒之論故紀事皆

實而論或未公公羊不信國史惟篤信其師說師所未言則以意逆之故所失常多要之左氏得諸國史公穀得之師承雖互有得失不可偏廢後世有王通者好爲大言以欺人乃曰三傳作而春秋散於是啖助趙匡之徒爭攻三傳以伸其異說夫春秋無左傳則二百四十年盲焉如坐闇室之中矣公穀二家即七十子之徒所傳之大義也後之學者當信而好之擇其善而從之若徒據孟子盡信書則不如無書之說力排而痛詆之吾恐三傳廢而春秋亦隨之而亡也左氏最有功於春秋公穀有功兼有過學者信其所必不可信疑其所必無可疑惑之甚者也其論周禮曰禮經出于屋壁多古字古音經之義存乎訓識字審音乃知其義故古訓不可改也康成注經皆從古讀盍字有音義相近而譌者故讀從之後世不學遂謂康成好改字豈其然乎康成三禮何休公羊多引漢法以其去古未遠故借以爲況賈公彥於鄭注如飛矛扶蘇薄借綦之類皆不能疏所讀之字亦不能疏輒曰從俗讀甚違不知盍闕之義夫漢遠於周而唐又遠於漢宜其說之不能盡通也況宋以後乎周秦諸子其文雖不盡雅馴然皆可引爲禮經之證以其近古也幼時讀廿一史於天文樂律二志未盡

通曉及官翰林因新法究推步之原著交食舉隅二卷言測日食者先求食限食限必在兩交去交近則食遠則否有入食限而不食者未有不入食限而食者也古法不能定朔故日食或在晦說者謂日之食晦朔之間月之食惟在望此知二五而不知十也日月有平行有實行有視行日月之食亦有實食有視食實食者日月在天相掩之實度視食者人在地所見之初虧食甚復圓也古術或知求實行莫知求視行皆知求平朔莫知求實朔故不能定朔者以此七政有高卑故有恒星天有五星天有日天有月天古人以恒星最高遂指恒星

爲天體新法於恒星天之外又有宗動天合於九重之數宗動者七政之所同宗也沈括謂日月星辰之行不相觸者氣而已此不知歷象者也如日月有氣而無體則月焉能揜日哉日高而月下五星亦有高下高下既殊又焉能相觸乎春秋日有食之既既者有繼之辭非盡也新法謂之金錢食日大月小月不能盡揜日光故全食之時其中闕然而光溢於外狀若金錢也又撰琴瑟遂理數攷四卷其略云十二律黃鐘至小呂爲陽蕤賓至應鐘爲陰陽用正而陰用倍蕤賓長小呂短黃鐘中自古相傳之舊法也晉永嘉之亂有司失傳梁武帝始

改舊法黃鐘長應鐘短小呂中由是陽正陰倍之法絕漢魏律遂小呂一均之下徵調黃鐘爲宮有小呂無蕤賓故假用小呂爲變徵黃鐘遂之黃鐘宮爲正宮小呂遂之黃鐘宮爲下宮徵最小而以爲宮故爲下宮隋鄭譯遂以黃鐘正宮當之擅去小呂用蕤賓以附會先儒宮濁羽清之說夫宮濁羽清者指下徵調而言譯改爲正宮是以歷代之樂皆患聲高隋唐以來惟奏黃鐘一均而旋宮之法廢矣古法盡亡獨存于琴遂遂孔疏密取則琴暉琴之十二律起于中暉遂之七音生于宮孔黃鐘遂從宮孔黃鐘始一上一下終於蕤賓琴自中暉黃鐘始一左一右終于十暉小呂餘遂及琴放此書成惟嘉定王進士恪見而喜之餘皆莫能解也所著詩有紅豆齋小草詠史樂府及南中宋尊歸耕人海諸集晚年自號半農居士鄉人因其齋名稱紅豆先生子七人棟最知名

王先生懋竑傳

王先生懋竑字與中寶應人世爲儒家叔父式丹以詩文知名海內宋尚書犖巡撫江南選刻江左十五子詩以式丹爲首康熙四十二年登進士第一人授翰林院修撰世所稱樓村先生者也先生少從叔父學卽自刻

厲篤志經史恥爲標榜聲譽康熙戊子舉鄉試又十年成進士年已五十一矣在吏部乞就教職授安慶府學教授雍正元年秩以薦被召引見

特授翰林院編修在上書房行走時同直者滿洲福公敏徐公元夢高安朱公軾漳浦蔡公世遠皆負一時重望而先生尤遂於經術元元本本有扣卽應明年春以母憂去官

特賜內府白金爲喪葬之費

諭以治喪畢卽來京不必俟三年服滿先生素善病居喪哀毀踰禮明年入都謝

恩畢遂以老病辭歸時年未六十也性耿介恬淡少時嘗謂友人曰老屋三間破書萬卷平生志願於斯足矣歸田後杜門著書當路要人雖素親厚未嘗以竿牘及之同年生高星源嘗謂之曰君無過人處但本色耳晚年較定朱文公年譜於文集語類攷訂尤詳謂易本義前九圖筮儀及家禮皆後人依託非文公所作其略云朱子於易有本義有啟蒙與門人講論甚詳而此九圖曾無一語及之九圖之不合於本義啟蒙者多矣門人何以絕不致疑也本義之敘畫卦云自下而上再倍而三以成八卦八卦之上各加八卦以成六十四卦初不

敢參以邵子之說至啟蒙則一本邵子而邵子所傳止有先天圖（即六十四卦方圓圖）其伏羲八卦圖文王八卦圖則以經世演易圖推而得之同州王氏漢上朱氏易皆有此二圖而啟蒙因之至朱子所自作橫圖六則注大傳及邵子語於下而不敢題云伏羲六十四卦圖其愼重如此今乃直云伏羲八卦次序圖伏羲八卦方位圖伏羲六十四卦次序圖伏羲六十四卦方位圖是孰受而孰傳之耶乃云伏羲四圖其說皆出邵氏按邵氏止有先天一圖其八卦圖後來所推六橫圖朱子所作而以爲皆出邵氏是誣邵氏也又云邵氏得之李之才李得之穆修穆得之希夷先生此明道叙康節學問源流如此漢上朱氏以先天圖屬之已無所據今乃移之四圖若希夷已有此四圖者是并誣希夷也文王八卦說卦明言之本義以爲未詳啟蒙別爲之說而不以入於本義至於乾天也故稱乎父一節本義以爲揲蓍以求爻啟蒙以爲乾求於坤坤求於乾與乾爲首兩節皆文王觀于己成之卦而推其未明之象與本義不同今乃以爲文王八卦次序圖又孰受而孰傳之耶卦變圖啟蒙詳之益一卦可變爲六十四卦象傳卦變偶舉十九卦以爲說爾今圖卦變皆自十二辟卦而來以本義攷之惟

訟晉二卦爲合餘十七卦皆不合其非朱子之書明矣筮儀之文亦不類朱子士冠禮特牲饋食少牢饋食禮筮者皆西面惟士喪禮筮宅以不在廟故筮者北面今直云筮者北面見儀禮朱子豈不見儀禮者而疏謬若是耶自直齋陳氏謂本義首列九圖未著揲法（疑即筮儀）學者遂以九圖揲法爲本義原本所有而不知其爲後人依託也家禮載於行狀其序載於文集其成書之歲月載於年譜其亡而復得之由載於家禮附錄似無可疑者李公晦叙年譜謂家禮成於庚寅居祝孺人喪時乃文集答汪尚書與張敬夫呂伯恭書論祭儀祭說往復

甚詳汪呂書在壬辰癸巳距庚寅僅二三年家禮既有成書何爲絕不之及也陳安卿錄云向作祭儀祭說甚簡而易曉今已亡之矣則是所亡者乃祭儀祭說而非家禮明矣文集語錄自家禮序外無一語及家禮者惟與蔡季通書有已取家禮四卷納一哥之語此儀禮經傳通解中家禮六卷之四非今所傳之家禮也勉齋作行狀在朱子沒後二十餘年其時家禮已盛行又爲敬之所傳錄故不欲公言其非但其詞略而不盡其書家禮後謂經傳通解未成爲百世之遺恨則其微意亦可見矣後人雖云尊用其書實未有能行者故其中謬誤

多不及察今按家禮云非嫡長子則不敢祭其父若與嫡長同居則死而後其子孫爲立祠堂於私室且隨所繼世數爲龕俟其出而異居乃備其制此據禮支子不祭之說然死而立祠私室勢有難行假令支子有四五人而同居則將立四五祠堂不知何地可以容之又云生而異居則預於其地立齋以居如祠堂之制死則以爲祠堂此於古無所據生而自爲祠堂已非人情子爲父立則尤不可紫陽所定之書恐必不爾也士冠禮鄭注云庶謂禰庶士人將冠者之父兄也賈疏云家事統于尊祖在則祖爲冠主蓋以父言則祖爲禰庶以祖言則曾祖爲禰庶也家禮改以繼高祖之宗子爲主其非宗子之子則冠不於禰之祠堂而于高祖之祠堂而主人亦非將冠者之親父兄不亦遠于禮乎後世封建既廢無別子爲祖繼別爲宗之例凡爲大宗者其始皆繼高祖之宗也然傳之六世以後則當云大宗而不得僅云繼高祖之宗其二世以下繼高祖之宗五世則遷故曰小宗今家禮一以繼高祖之宗爲主人以大小宗論則去大宗而就小宗以遠近論則舍同父之兄弟而就同高祖之三從兄弟進退皆不可矣告遷于祠堂一條云族人有親未盡者遷于最長之房尤爲無義夫支子

不祭禮也今使最長之房主高祖之祭其爲繼曾祖之宗則向不得祭高祖者而今反得祭其爲繼祖之宗則曾祖且不得祭其爲繼禰之宗則祖且不得祭其爲繼禰之宗之支庶則禰并不得祭而今反得祭其高祖此說之不可通者也且繼曾祖之宗以下本無高祖之龕將別爲龕以祭之乎抑竟置於所虛之龕乎若繼禰之支庶則並無祠堂其將祭於寢乎況高祖而下必不止一房最長之房既卒又有一次長之房是使高祖之主流轉于支庶之家而遷徙莫知所定豈敬宗收族之義乎語頃沈侗錄云或問嫡孫主祭則須祧五世六世祖

廟主若叔祖尙在乃是祧其高曾於心安乎曰只得如此古人立法一定而不可易以是推之則謂遷於最長之房者必非朱子之書也同邑朱澤澐潛心朱學據答南軒書云敬貫動靜而以靜爲本謂必從主敬以透主靜消息先生辨之曰人之有動靜也猶其有呼吸也靜則必動動則必靜論其循環則有互根之妙論其時節則有各致之功朱子已發未發說作於已丑有以靜爲本之語甲午乙未以後不復主此說矣主靜之指出於濂溪而朱子於甲申作濂溪書堂記已亥作隆興祠記癸卯作韶州祠記癸丑作邵州祠記俱不一言主靜益敬

可以貫動靜而靜不可以該動專言靜則偏矣先生於諸史皆有攷證竝事求是不爲抑揚過當之論其攷孟子書齊人伐燕事謂通鑑據孟子以伐燕爲齊宣王而宣王卒於周顯王之四十五年又三年愼靚王元年燕王噲始立又七年齊人伐燕則不可以爲宣王事也於是上增威王之十年下減湣王之十年以就伐燕之歲其增減皆未有據而仍以燕人畔爲湣王時則與孟子亦不合不知孟子七篇所言齊王皆湣王非宣王也湣王初年兵强天下與秦爲東西帝其所以治國者亦必有異矣孟子謂以齊王由反手王由足用爲善皆道其實而其好勇好貨好色不能自克末年之禍亦基於此後來傳孟子者改湣王爲宣王以爲孟子諱益未識此意耳孟子去齊當在湣王之十三四年下距湣王之歿更廿五六年孟子必不及見公孫丑兩篇皆稱王而不稱謚乃其元本而梁惠王兩篇稱宣王其爲後人所增無疑矣先生撰述已刻者白田艸堂集廿四卷朱子年譜若干卷讀史記疑則子嘗於金陵嚴氏齋見之

門人吳嘉泰校字

傳三

惠先生棟傳

惠先生棟字定宇號松厓侍讀學士士奇之次子初爲吳江學生員復改歸元和籍自幼篤志向學家多藏書日夜講誦自經史諸子百家雜說釋道二藏靡不津逮父友臨川李公紱一見奇之曰仲孺有子矣學士視學粵東先生從之任所粵中高才生蘇珥羅天尺何夢瑤陳海六時稱惠門四子常入署講論文藝與先生爲莫逆交至于學問該洽則四子皆自以遠不逮也及學士

致家修城先生往來京口飢寒困頓甚于寒素遭兩喪不以貧廢禮中年課徒自給陋巷屢空處之坦如雅愛典籍得一善本傾囊弗惜或借讀手鈔校勘精審於古書之眞僞瞭然若辨黑白乾隆十五年

詔舉經明行修之士總督尹文端公黃文襄公交章論薦有博通經史學有淵源之稱然先生於兩公非有半面識也年五十後專心經術尤邃於易謂宣尼作十翼其微言大義七十子之徒相傳至漢猶有存者自王弼與而漢學亡幸存其略于李氏集解中精研三十年引伸觸類始得貫通其旨乃撰次周易述一編專宗虞仲翔參以荀鄭諸家之義約其旨爲注演其說爲疏漢學之絕者千有五百餘年至是而粲然復章矣書垂成而疾革遂闕革至未濟十五卦及序卦雜卦二篇然先生之緒言具在好學深思之士因其義例推而演之闕者尚可補也孔氏正義據馬融陸績說以爻辭爲周公所作與鄭學異其所執者明夷六五云箕子升六四云王用享岐山皆文王後事也先生獨能辨之於明夷之五曰箕子當從古文作其子其古音亥亦作其劉向云今易其子作荄茲荀爽據以爲說讀其子爲荄茲其與亥

子與茲文異而音義同三統術云該閡于亥孳萌于子該荄亦同物也五本坤也坤終於亥乾出於子用晦而明明不可息故云其子之明夷馬融俗儒不識七十子傳易之大義讀其爲箕蓋涉豕傳而譌五爲天位箕子臣也而當君位乖於易例甚矣謬種流傳兆於西漢博士施讎讀其爲箕蜀人趙賓述孟氏之學以爲箕子明夷陰陽氣無箕子萁子者萬物方荄茲也賓據古義以難諸儒諸儒皆屈于是施讎梁邱賀皆嫉之孟喜與讎賀同事田王孫喜未貴而學獨高喜所傳易家侯陰陽災變書得自王孫而賀惡之謂無此事語聞於上宣帝

遂以喜爲改師法中梁邱之諸也雠賀嫉喜而并及賓班固作喜傳亦用雠賀之單詞皆非實錄劉向別錄猶循孟學故馬融俗說荀爽獨知其非復用賓古義而晉人鄒湛以漫衍元經譏之蓋魏晉以後經師道喪王肅詆鄭氏而禘郊之義乖袁準毀蔡服而明堂之制亡鄒湛譏荀謂而周易之學晦郢書燕說一倡百和何尤乎後世之紛紜也於升之四曰文王爻辭皆據夏商之制春秋傳引夏書惟彼陶唐帥彼天常有此冀方服虔云堯居冀州虞夏因之禹貢冀州治梁及岐爾雅云梁山晉望也諸侯三望天子四望梁山爲晉望明梁岐皆冀

州之望此王謂夏后氏受命告祭非文王也其說乾之四德曰元者天地之始說文元从一道立於一造分天地化生萬物乾之初九積善在下陽氣始生東方爲仁故云善之長陰陽交而後亨乾之九二當上升坤五爲天子故文言再言君德經凡言亨者皆謂乾坤交也乾六爻二四上匪正坤六爻初三五匪正乾變坤化六爻皆正成兩既濟故云各正性命保合太和和卽利正卽貞也經凡言利貞者皆爻當位或變之正或剛柔相易惟既濟一卦六爻皆正故云剛柔正而位當雜卦篇所謂既濟定也卦具四德者七乾坤變化而成兩既濟屯三爻變革四爻變皆成既濟隨三四易位成既濟无妄三四易位上爻又變而成既濟臨二升居五位三爻又變而成既濟故皆言元亨利貞也其論占筮之法曰易稱天下之動貞夫一故卦爻之動一則正兩則惑京氏筮法一爻變者爲九六二爻以上變爲八晉公子得貞屯悔豫皆八乃三爻變不稱屯之豫而稱八穆姜遇艮之八乃五爻變不稱艮之隨而稱八所謂貞夫一也七者蓍之數八者卦之數蓍圓而神卦方以知神以知來知以藏往知來爲卦之未成者藏往爲卦之已成者故不曰七而曰八春秋內外傳無筮得某卦之七者以七

爲蓍之數未成卦也又因學易而悟明堂之法撰明堂大道錄八卷禘說二卷大略謂說卦帝出乎震帝者五帝也在太微之中五德相次以成四時聖人法之立明堂爲治天下之大法明堂有五室四堂室以祭天堂以布政王者承天統物各於其方以聽事謂之明堂月令今所傳月令是也古之聖人生有配天之德沒有配天之祭故太皞以下歷代所禘太皞以木德炎帝以火德黃帝以土德少皞以金德顓頊以水德王者行大享之禮於明堂謂之禘祖宗其郊則行之南郊禘郊祖宗四大祭而總謂之禘者禘其祖之所自出故也鄭注大傳

不王不禘及詩長發大禘箋皆云郊祀天是郊稱禘也周頌雝序云禘太祖也鄭箋云太祖謂文王是祖稱禘也劉歆云大禘則終王是宗稱禘也董子曰天地者先祖之所出也禘者禘其祖之所自出故四大祭皆蒙禘名禘禮上遡遠祖有及毀廟下逮功臣聖人居天子之位行配天之祭推人道以接天而天神降地示出人鬼格夫然而陰陽和風雨時五穀熟草木茂羣生咸遂物无疵厲所謂既濟定也先儒皆以明堂上有靈臺下有辟雍四門有太學穎容春秋釋例云太廟有八名肅然清靜謂之清廟行禘祫序昭穆謂之太廟告朔行政謂

之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物望氣祥謂之靈臺其四門之學謂之太學其中室謂之太室總謂之宮廬楅注禮記亦云明堂即太廟與靈臺辟雍古法皆同一處近世殊異分爲三耳而晉時袁準著論非之昧于古制矣王者覲諸侯或巡守四岳則有方明方明者放乎明堂之制也亦謂之明堂荀子所謂築明堂于塞外以朝諸侯戰國時齊有泰山明堂即方明也周書朝諸侯則于明堂儀禮覲諸侯則設方明故虞禋六宗而覲四岳羣牧周禮方明而覲公侯伯子男六宗方明即明堂六天之神鄭氏謂天之司盟非也自明堂之制不詳而禘禮亦廢鄭氏知圜丘方澤之爲禘而不知爲明堂六帝王肅又誤據魯禘改禘爲宗廟之祭無配天之事故魏明帝謂漢氏四百餘年廢無禘祀也禘行於明堂明堂之法本於易中庸言至誠可以贊化育與天地參此明堂配天之義也又有易漢學七卷易例二卷皆推演古義鍼砭俗說有益於學者於書有古文尚書攷二卷謂孔壁中古文得多十六篇內有九共九篇析之爲二十四鄭康成所傳之二十四篇即孔壁眞古文東晉晚出之二十五篇與漢書不合可決其僞唐人詆鄭所傳爲張霸僞造者妄也今文太誓三篇其略見於太

史公書史公從安國問故其載當可信唐人尊信晚出之太誓而以今文太誓爲僞亦非也於春秋有左傳補注六卷自序云嘗見鄭康成之周禮韋宏嗣之國語純采先儒之說末乃下以己意令學者審其異同杜元凱春秋集解雖根本前修而不著其說又其持論間與諸儒相違于是樂遜序義劉炫規過之書出焉今刺取經傳附以先世遺聞宗韋鄭之遺前修不揜效樂劉之意有失必規而於古今文之同異辨之尤悉云其注秦穆姬屬賈君用唐尚書說以賈君爲申生妃令尹蒍艾獵用世本說爲叔敖之兄同盟于亳城北用服虔本證亳

爲京之鴈壁防門而守之廣里用續漢書及京相璠說以防門廣里爲地名吳句餘用服虔說以爲吳子餘祭萬者二人用吳仁傑說二人當爲二八臧文仲廢六關訓廢爲置讀如公羊廢其有聲者之廢皆前人所未及道也又言公羊有嚴顏二家蔡邕石經所定者嚴氏春秋也何邵公所注者顏氏春秋也石經公羊未云桓公二年顏氏有所見異辭云云僖公三十年顏氏言君出則已入今何本皆有之又云顏氏無伐而不言圍者非取邑之辭也今何本亦無之以此知何所注者顏氏本也鄭康成注三禮引隱二年放於此乎隱三年登戾之

桓十一年遷鄭焉而鄶留皆與何氏異與石經同益鄭所據者嚴氏本也又云應邵風俗通稱穀梁爲子夏門人楊士勛謂受經于子夏案桓譚新論云左氏傳世遭戰國寖藏後百餘年魯穀梁赤爲春秋殘略多所違失然則穀梁子非親受經于子夏矣古人親受業者稱弟子轉相授者稱門人則穀梁于子夏猶孟子之于子思故魏鄭信注穀梁以爲與秦孝公同時也楊士勛言穀梁作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁案孫卿齊湣襄時人當秦之惠王則在其後卿所著書言天子廟數及賻賵襚含之義述春秋善胥命而言盟詛不及三王諸侯相見仁者居守皆本穀梁說其言傳孫卿信矣隱元年傳成人之美不成人之惡僖廿二年傳過而不改是謂之過廿三年傳以不教民戰則是棄其師今皆在論語中傳所載與儀禮二記合者尤多故鄭康成云穀梁善於經也其論論語曰宣尼言述而不作於魯論見之鄉黨一書半是禮經堯曰數章全書訓典論君臣則人言不廢讒無恆則南國有言於善人爲邦則曰誠哉是言於隱居行義則曰吾聞其語素絢唐棣逸詩可頌百官冢宰古典可稽出門如見大賓使民如承大祭此胥臣多聞之所述也視其所以觀其所由察其

所安此文王官人之所記也克己復禮左氏以爲古志己所不欲勿施於人管子以爲古語（見小問篇）參分天下而有其二周志之遺文也（今逸周書即周志也在程典篇）陳力就列不能者止周任之遺言也推此言之聖人豈空作哉其論爾雅曰釋詁釋訓乃周公所作以教成王故詩稱古訓是式漢時謂之故訓又謂之詁訓詁訓者雅言也周之古訓仲山甫之于之雅言門人記之爾雅以觀于古故又謂之爾雅俗儒不信爾雅而仲山之古訓夫子之雅言皆不存矣又撰九經古義十六卷討論古字古言以博異聞正俗學益都李進士文藻見其書而善之爲鋟板

粵中李與先生亦素不相識也予嘗論宋元以來說經之書盈屋充棟高者蔑棄古訓自誇心得下者勦襲人言以爲已有儒林之名徒爲空疏藏拙之地獨惠氏世守古學而先生所得尤深擬諸漢儒當在何郤公服子慎之間馬融趙岐輩不能及也先生少時已好撰述有王文簡公精華錄訓纂二十四卷盛行於世論者以爲過於任淵之注山谷李璧之注荊公焉有太上感應篇注二卷證其爲魏晉人所作亦經好事刊刻又有後漢書補注十五卷九曜齋筆記二卷松厓筆記二卷予皆見之其周易本義辯證五卷松厓文鈔二卷及諸史會

最竹南漫錄則未之見也其弟子知名者江聲余蕭客皆布衣通經學江於尚書用功尤專云先生卒於戊寅五月年六十有二

江先生永傳

江先生永字愼修婺源人少就外傅與里中兒治世俗學一日見邱濬大學衍義補書中多徵引周禮奇之求諸積書家得寫周禮正文晨夕諷誦爲諸生數十年棲戶授徒束修所入盡以購書遂博通古今尤專心於十三經注疏自壯至老丹黃不去手嘗一游京師同郡程

生名願一見見則以所疑士冠禮士昏禮中數事爲問先生從容置答乃大折服荊溪吳編修鼒於儀禮功深及交先生質以三禮中疑義往復辯難歎曰先生非常人也休寧戴震少不譽於鄉曲先生獨重之引爲忘年交震之學得諸先生爲多乾隆壬午歲三月十三日卒年八十有二所著有周禮疑義舉要六卷禮記訓纂擇言六卷深衣考誤一卷禮經綱目八十八卷律呂闡微十一卷春秋地理考實四卷鄉黨圖攷十一卷讀書隨筆十二卷古韻標準六卷四聲切韻表四卷音學辯微一卷推步法解五卷七政衍金水二星發微冬至權度

恒氣注歷辨歲實消長辯歷學補論中西合法擬草各一卷近思錄集注十四卷讀書好深思長於比勘於步算鐘律聲韻尤明其論歲實消長曰日平行於黃道是爲恒氣恒歲實因有本輪均輪高衝之差而生盈縮謂之視行視行者日之實體所至而平行者本輪之心也以視行加減平行故定氣時刻多寡不同高衝爲縮末盈初之端歲有推移故定氣時刻之多寡且歲歲不同而恒氣恒歲實終古無增損也當以恒者爲率隨其時之高衝以算定氣而歲實消長可勿論猶之步月行者先有平朔平望之策以求定朔定策而此月與彼月多

於朔策幾何少於朔策幾何不必計也其論黃鍾之宮曰呂氏春秋稱伶倫作律先爲黃鍾之宮次制十二筒以別十二律黃鍾之宮者黃鍾半律後世所謂黃鍾清聲也唐時風雅十二詩譜以清黃起調畢曲琴家正宮調黃鍾不在大絃而在第三絃合于古者黃鍾宮爲律本之意聲律自然古今不異也國語伶州鳩論七律而及武王之四樂夷則無射曰上宮黃鍾太簇曰下宮蓋律長者用其清聲律短者用其濁聲古樂用均之法雖亡而因端可推韓子外儲篇曰瑟以小絃爲大聲大絃爲小聲雖詭辭以諷然因是知古者調瑟之法黃鍾大

呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓用半而居小絃林鍾夷則南呂無射應鍾用全而居大絃也管子書五聲徵羽宮商角之序亦如此其論古韻曰考古音者昉于吳才老崑山顧氏援證益精博然顧氏攷古之功多審音之功淺顧氏分古音爲十部猶未密也眞諄以下十四韻當析爲二部而先韻半屬眞諄半屬元寒攷之三百篇用韻晝然矣之正音近幽當別爲一部虞模部之隅渝驅婁等字蕭豪部之蕭寥岛好等字皆侯幽之類與本部源流各別三百篇亦晝然侵覃以下九韻亦當以侈斂分爲二部而覃鹽半屬侵半屬嚴添蓋平上去三聲皆

當爲十三部入聲當爲八部而三代以上之音始有條不紊也論今韻曰平上去三聲多者六十部少亦五十餘部惟入聲祇三十四部或謂支至咍蕭至麻尤至幽無入聲崑山顧氏古音表又反其說於是舊有者無舊無者有皆拘于一偏蓋入聲有二三韻而同一入者如東尤侯同以屋爲入眞脂同以質爲入文微同以物爲入寒桓歌戈同以曷末爲入之類按其呼等察其偏旁參以古音乃無憾也其說易卦變曰卦變之義言人人殊當于反卦取之否反爲泰泰反爲否故曰小往大來曰大往小來是其例也彖傳言來言下言反者自反卦

之外卦來居內卦也言往言上言進言升者自反卦之內卦往居外卦也其論春秋軍制云儒者多稱井田廢而兵農始分攷春秋之世兵農固已分矣管仲參國伍鄙之法齊三軍出之士鄉十有五公與國子高子分率之而鄙處之農不與也爲農者治田供稅不以隸于師旅也鄉田但有兵賦無田稅似後世之軍田屯田此外更無養兵之費晉之始惟一軍既而作二軍作三軍作五軍既舍二軍旋作六軍後爲四軍以新軍無帥而復三軍其既增又損也蓋除其軍籍使之歸農若軍盡出于農則農民固在安用屢易軍制乎隨武子曰楚國荊

尸而舉商農工賈不敗其業此農不從軍之證也魯之作三軍也季氏取其乘之父兄子弟盡征之孟氏取半焉以其半歸公叔孫氏臣其子弟而以其父兄歸公所謂子弟者兵之壯者也父兄兵之老者也皆其素在軍籍隸之卒乘者非通國之父兄子弟也其後舍中軍季氏擇二三子各一皆盡征之而貢之于公若民之爲農者出田稅自仍然歸之君故哀公曰二吾猶不足三家雖專亦惟食其采邑豈嘗使通國之農盡屬已哉陽虎壬辰戒都車令癸巳至此近都之民爲兵之證其野處之農固不爲兵也其論深衣之制曰後儒爲深衣圖考

者數十家大率踵裳交解十二幅之謏而續衽鉤邊致滋異說攷玉藻篇言衽當旁則非前後之正幅矣鄭氏注云衽謂裳幅所交裂也則在旁名衽者交裂而餘幅不交裂也續衽者裳之左旁連合其衽鉤邊者裳之右旁別用布一幅斜裁之綴于後衽之上使鉤曲而前以掩裳際漢時謂之曲裾故鄭注云鉤邊若今曲裾也其解論語攝齊升堂曰古者諸侯三朝外朝治朝皆有位而無堂古之朝儀甚簡日出視朝君與卿大夫士相揖而朝事畢君反乎路寢卿以下各就治事之所君召與圖事乃入內朝內朝有堂有寢孔子攝齊升堂謂內朝非治朝也路門爲君乘車出入之地故考工記云路門不容乘車之五个治朝在路門外若治朝有堂礙於車行矣禮記言雨霑服失容則廢朝此亦治朝無堂之證先生於經傳制度名物考稽精審多類此歿後一年詔修音韻述微尚書秦文恭公請於朝令江南督臣檄取先生所著韻書三種進呈貯館以備采擇丙午江南鄉試以鄉黨篇命題士子主先生說者皆得中式由是海內益重其學

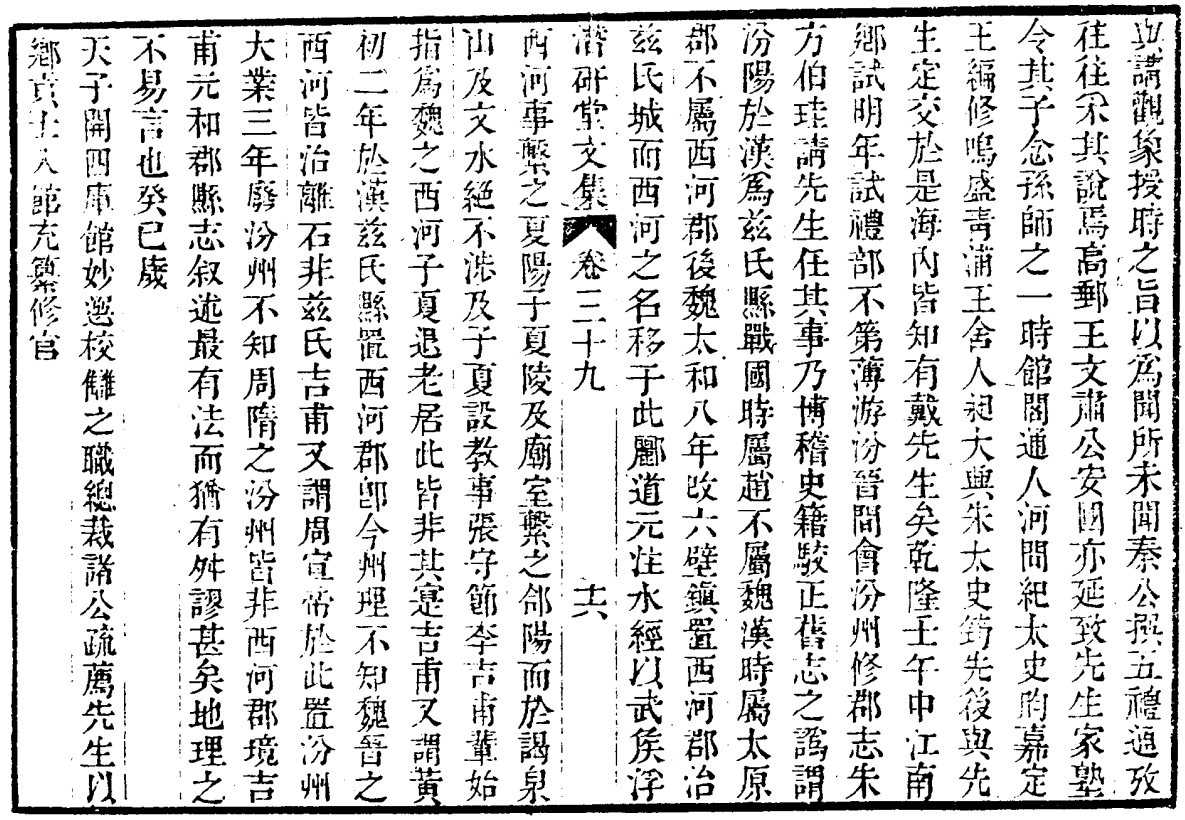
戴先生震傳

戴先生震字東原休寧人少從婺源江愼修游講貫禮

經制度名物及推步天象皆洞徹其原本既乃研精漢儒傳注及方言說文諸書由聲音文字以求訓詁由訓詁以尋義理寔事求是不偏主一家亦不過騁其辯以排擊前賢嘗謂今人讀書尚未識字輒薄訓詁之學夫文字之未能通妄謂通其語言語言之未能通妄謂通其心志此惑之甚者也論者又曰有漢儒之經學有宋儒之經學一主于訓詁一主于義理此愚之大不解者夫使義理可以舍經而求將人人鑿空得之奚取乎經學惟空凭胸臆之無當於義理然後求之古經求之古經而遺文垂絕今古懸隔然後求之訓詁訓詁明則古

經明而我心所同然之義理乃因之而明古聖賢之義理非他存乎典章制度者是也昧者乃鹵訓詁義理而二之是訓詁非以明義理而訓詁胡爲義理不存乎典章制度苟必流入于異端曲說而不自知矣又嘗與友人書云僕數十年來得於行事者立身則日不苟得人則日無憾事事不苟猶未能遠恥辱也念念求無憾猶未能免怨尤也其得於學者不以人蔽己不以己自蔽不爲一時之名亦不期後世之名凡求名之弊有二非掊擊前人以自表襮卽依倚昔儒以附驥尾二者不同而鄙吝之心同是以君子務在聞道也今之博雅能文

章善考核者徒株守先儒而篤信之如唐人所議寧言周孔誤不道鄭服非此非志乎聞道者也其私智穿鑿者卽不自表襮而學不師古積非成是惑以終身無鄙吝之心而失與之等其於道亦遠矣講明正道修辭立誠以俟後學其或聽或否或傳或墜或尊信或非議所不計也性介特多與物忤落落不自得年三十餘策蹇至京師困於逆旅館粥幾不繼人皆目爲狂生一日攜其所著書過予齋談論竟日旣去予目送之歎曰天下奇才也時金匱秦文恭公蕙田兼理算學求精於推步者于輒舉先生名秦公大喜卽日命駕訪之延主其邸



邸請觀象授時之旨以爲聞所未聞秦公撰五禮通攷往往采其說焉高郵王文肅公安國亦延致先生家塾令其子念孫師之一時館閣通人河間紀太史昀嘉定王編修鳴盛青浦王舍人昶大興朱太史筠先後與先生定交於是海內皆知有戴先生矣乾隆壬午中江南鄉試明年試禮部不第薄游汾晉間會汾州修郡志朱方伯珪請先生任其事乃博稽史籍駁正舊志之譌謂汾陽於漢爲茲氏縣戰國時屬趙不屬魏漢時屬太原郡不屬西河郡後魏太和八年改六壁鎭置西河郡治茲氏城而西河之名移于此酈道元注水經以武侯浮

西河事繫之夏陽于夏陵及廟室繫之郃陽而於謁泉山及文水絕不涉及于夏設教事張守節李吉甫輩始指爲魏之西河于夏退老居此皆非其實吉甫又謂黃初二年於漢茲氏縣置西河郡郃今州理不知魏晉之西河皆治離石非茲氏吉甫又謂周宣帝於此置汾州大業三年廢汾州不知周隋之汾州皆非西河郡境吉甫元和郡縣志敘述最有法而猶有舛謬甚矣地理之不易言也癸巳歲

天子開四庫館妙選校讎之職總裁諸公疏薦先生以鄉貢士入館充簒修官

特命與會試中式者同赴
廷對乙未夏授翰林院庶吉士先生起自單寒獨以文學爲
天子所知出入著作之庭館中有奇文疑義輒就咨訪先生爲攷究顚末各得其意以去先生亦思勤修其職以稱塞
明詔經進圖籍論次精審晨夕披檢靡間寒暑竟以積勞致疾丁酉夏卒於官年五十有五平生無他嗜好惟專於讀書雖詞義拗棘難曉者一再讀之輒已渙然冰釋肩觀皆驚爲徹悟要由精誠所致其學長於攷辯每

立一義初若拗獲及參互攷之果不可易後儒多言易亂於費直先生以漢書證之曰藝文志易經十二篇施孟梁邱三家十二篇者經上下二篇十翼十篇此三家所同也儒林傳云費直易無章句徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經蓋費氏不自立章句其解說經卽用十篇之言而十二篇之目未嘗改也劉向以中古文易校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同初不言篇題與諸家異後人誤讀儒林傳輒咎費氏改經不察之甚也周禮大馭右祭兩軹祭軌注云故書軹爲軓杜子春云軓當爲軹軹謂兩轙或讀軓爲簪笄之笄先生辨之曰軓當從或讀如笄杜君改爲軹與輢內之軹二名混淆非也以轙釋轂端之軓亦非也軹者車輢軓者轂末轙者軸末後代字書并軓字無之矣祭軌字刊本多譌爲軌毛公釋濟盈不濡軌云自軓以上爲軌陸德明依說文別之以軌从九車轍也軌从凡車式前也依傳意宜音犯若音犯則字當作軌以韻攷之又不合疑漢時軌軹二字相涸毛君殆誤併二字爲一與其述明堂之制曰明堂五室十二堂故曰明堂月令中央曰太室正室也一室而四堂東堂曰青陽太廟南堂曰明堂太廟西堂曰總章太廟北堂曰元堂太廟四隅

之室夾室也四室而八堂東北隅之室元堂之右夾青陽之左夾也其北堂曰元堂右个東堂曰青陽左个東南隅之室青陽之右夾明堂之左夾也其東堂曰青陽右个南堂曰明堂左个西南隅之室明堂之右夾總章之左夾也其南堂曰明堂右个西堂曰總章左个西北隅之室總章之右夾元堂之左夾也其西堂曰總章右个北堂曰元堂左个凡夾室前堂或謂之箱或謂之个左氏傳宣饋於个杜云个東西箱是也个者兩旁之名也古者宮室之制前堂後室有夾有个有房惟南嚮一面明堂四面閣達亦前堂後室有夾有个而無房禮嫡

人在房明堂非婦人所得至也四正之堂皆曰太廟曰正之室共一太室故曰太廟太室世之言明堂者有室無堂不分个夾失其傳矣春秋昭二十二年十月王子猛卒而其夏秋已兩書王猛說者莫得其解先生曰王猛與鄭忽皆以國氏者也王者諸侯曰王畿之僻非天王之號春秋凡書王猶列國之書其國書天王猶列國之書爵故王人與列國書人同爲微者王猛與鄭忽同爲以國氏忽未卽位而出奔歸不得書爵書世子正其號曰王不得復稱王子矣周髀言北極璿璣四游又言正

北極樞璿璣之中後人多疑其說先生解之曰正北極者魯論之北辰今人所謂赤道極也北極璿璣者今人所謂黃道極也正北極者左旋之樞北極璿璣每晝夜環之而成規冬至夜半在正北極下是爲北游所極日加卯之時在正北極左是爲東游所極日加午之時在正北極上是爲南游所極日加酉之時在正北極右是爲西游所極此璿璣之一日四游所極也冬至夜半起正北子位晝夜左旋一周而又過一度漸進至四分周之一則春分夜半爲東游所極又進至夏至夜半爲南游所極又進至秋分夜半爲西游所極此璿璣之一歲四游所極也虞夏書在璿璣玉衡以齊七政蓋設璿璣以擬黃道極後世失其傳也今人所用三角八線之法本出於句股而尊信西術者輒云句股不能御三角先生折之曰周髀云圜出於方方出於矩矩出於九九八十一三角中無直角則不應乎矩無例可比矣必以法御之使成句股而止八線比例之術皆句股法也嘗謂儒者治經宜自爾雅始世所傳郭注已刪節不全邢疏又多疏漏如釋言桄充也六經無桄字鄭注樂記孔子閒居皆訓橫爲充橫桄古通用書光被四表漢書引作橫被今孔傳猶訓光爲充文譌而義不殊也釋言庥廕

也卽詩不可休思之休釋木桑柳醜條卽詩蠶月條桑之條莊子云已而爲之者已而不知其然當從釋詁解已爲此其攷證通悟多如此水經注譌舛久矣王伯厚引經文四事其三事皆注之涸於經者則經注之淆南宋時已然先生獨尋其義例區而別之云經文每一水云某水出某郡縣此下不更舉水名注則兼及所納羣川故須重舉經云過某縣者統一縣而言注則詳言所逕委曲故有一縣而再三見者經據當時縣治善長作注時縣邑流移是以多稱故城經無言故城者也經例云過注例云逕以是推之經注之淆者可正也閻百詩

顧景范胡朏明雖善讀古書猶未悟斯失先生始釐正之同時頗有狂而不信者予深贊成其說今

武英殿所刊用先生校本海內始復見此書之眞面目焉先生在書局校定五經算術海島算經孫子算經等書皆官爲板行其所撰述有毛鄭詩考正四卷考工記圖二卷孟子字義說三卷方言疏證十三卷原善三卷原象一卷句股割圜記三卷策算一卷聲韻攷四卷聲類表九卷屈原賦注九卷文集十卷則曲阜孔戶部繼涵爲刊行之

既亭別傳

既亭姓錢氏名塘字學淵一字禹美世居嘉定之望仙橋脩大父惟亮廩膳生與先奉政公爲從祖昆弟生太學生衡臣有三子彥昭早卒彥輝永輝皆太學生既亭爲永輝長子甫在抱而彥輝撫以爲後始就傳習舉業出語便不凡既補博士弟子與諸澱輪汪翊青王鶴谿王耿仲唱和爲古今體詩卽爲王西莊光祿王蘭泉侍郎激賞然既亭意慊然猶未足不欲以詞人自命及遇拔入成均試

閣下歸益肆力於經史之學乾隆四十五年舉江南鄉試對策爲通場第一明年成進士需次當得縣宰而既亭自以不習吏事呈吏部願就教職選授江寧府學教授公務多暇益刻苦撰述於聲音文字律呂推步之學尤有神解體素羸弱夏月常畏寒擁絮而攷辯精到議論風生不假公明三斗酒也春秋五十有六終於江寧官廨既亭著律呂古義六卷自序云古之律傳而尺不傳律法待尺以爲用尺不傳則律不傳矣自荀勗以劉歆銅斛尺爲周尺載於史志莫有知其非者予得虞喜尺知勗所謂周尺之卽漢尺復得周尺知漢尺之非周尺因周尺以求律尺得今車工尺之八寸一分蓋周本八寸尺不可以制律律必用十寸尺卽昔人所云夏尺者然則周不能自用其尺制律後人顧必曰周尺哉古律當無異度周必因乎夏商夏商必因唐虞十寸尺之爲二帝三王時律尺明矣周尺傳而律尺傳律尺傳而古律已無不傳其愈於用漢尺也不遠乎然予之爲此書非徒傳古尺而已兼以明律法焉夫累黍黍尺之千二百不能實八百十分之管也攷律之不必千二百黍也徑三分之積不盈八百十分也周蒭之非兼用八寸十寸尺也後周玉律至隋而失其本數也雅樂燕樂之調法不同也中管調器之非律呂元聲也校律之用尺積也今權之用何度也皆律家所當知者也不知實管之

宜異黍則容受必不符不知攷律之用方龠則黃鐘必非八百十分不知徑三分之積六百四十分則必以方徑爲員徑不知周髀止用十寸尺則聲不能中黃鐘之宮不知玉律之積數增多則隋志錯誤之故不明不知雅樂燕樂異調則郊廟與房中無別不知中管之非元聲則八音俱乖本律不知校律用尺再乘方則得數必舛不知今權所應之度則不能審古物之應律與否如是而律不可通矣夫言律必求其實用律之數寓於度量衡而其聲應乎金石絲竹律本無不通故以是數物爲其用通則有法焉即黃鐘之律是也故曰爲萬事

根本其明算篇曰算莫難於算圜圜周者圜冪之本也以方容圜徑同而周異圜周之有圜冪若方周之有方冪故周異則冪亦異倍其徑者四其冪則初以爲周者繼以爲冪矣以方周除圜周而十之亦即圜之冪也由是定爲方圜之率任所得之爲方爲圜無不可以推知其所未得而術有古今疏密之不同古術方周四則圜周三是冪亦方四而圜三也至劉徽注九章推得圜周三一四有奇而去其餘數故徽術算冪亦方四而圜三一四也後人知古術之疏以徽術爲密依而用之雖間有修改要不離此率自予觀之亦未見其密也試度取一物之徑命之爲一則周且至三一六以上矣夫古術泥於陽奇陰偶之說其疏固宜徽術則本之割圜割圜之術有觚有弧矢其算之也有半徑與弦半徑常爲大弦而迭爲句股以求其小弦半徑爲小弦所截成弧矢有弧矢則半徑不盡半徑不盡則小弦不盡而割圜之以爲弧者即小弦也弦直而弧曲合之以爲周非其類矣周之爲物如環無端割而爲觚必且無盡而割圜不能無盡也斯則名爲周而實非周也而又不能無所棄始之開方以求大股也可開而至於無盡也既以其不能盡而棄之後之開方以求小弦也亦可開而至於無

盡也復以其不能盡而棄之有所棄則非全數矣徽之割圜也止於九十六觚其於股於矢於小弦固皆曰餘分棄之是以二尺爲方之圜周尚以六分半有奇爲小弦夫以如環之圜而以六分以上之小弦九十六之以爲周謂其與圜合體也其孰能信之是故求圜周者可無割圜也度之亦略近矣度法絲豪以下常無象而不可以名則有一術焉更密於度周而可以相代者曰十倍其徑冪以爲周冪而已我蓋得之於方方之徑冪即圜之徑冪也方之周冪猶圜之周冪也唯以十六爲十是已數皆以十成而權衡獨以十六即其理也是故徑

冪一則方周冪十六而圜周冪十徑冪十則方周冪百六十而圜周冪百是爲周徑之冪異位而同名夫如是則圜冪至十倍卽周爲徑而十倍其徑以爲周矣是反覆不衰之術也舊術周冪不足徑冪之十倍故反覆之則必衰衰不衰何足深論顧如方之容圜有舒促何容圜無舒促則無如此術矣是術也可不用比例而得周徑與方圜不出乎乘除進退以開方而已矣求周徑者徑自乘而十乘之卽周之自乘周自乘而十除之卽徑之自乘求方圜者方自乘而十六除之復十乘之卽圜之自乘圜自乘而十六乘之復十除之卽方之自乘所

得皆平方開之也舊唯周徑有冪今則方圜之冪又有冪然皆因數以立術非爲術以設數也然則其數幾何曰術在數可不言也以徑一爲例則徑冪百周冪千而方冪之冪十萬圜冪之冪六千二百五十是爲徑一則周三一六有奇而方百者圜七九零也立圜立方何如曰亦不過三一六爲圜則六爲方而已矣其較度篇曰晉志列十五等尺以晉前尺爲主謂之周尺玉海列六等尺以司馬公所摹高若訥漢泉尺爲主謂之周尺其時漢尺之外實未見周尺也今曲阜孔氏所藏漢虡虩銅尺建初六年八月造當今工匠尺七寸四分與晉志云晉前尺卽劉歆鍾律尺建武銅尺者正同卽司馬公家周尺亦無不同也周尺今藏曲阜顏氏以今匠尺校之長六寸四分八釐昔人以漢尺爲周尺者非也周有八寸十寸尺以顏氏尺四分加一得今匠尺之八寸一分是爲古十寸尺昔人謂之夏尺別於周也商尺蔡邕言長九寸鄭樵言長一尺二寸半按攷工記夏后氏世室度以步殷人重屋度以尋步長六尺十寸尺也尋長八尺八寸尺也殷制用尋明別無殷尺矣蓋二尺三代同用也蔡說出自臆揆鄭樵則據三司尺言之三司尺范景仁謂之黃帝時尺雖未可信要非宋始有之以漢

尺推算當長一尺三寸五分卽今匠尺也三司尺之八寸一分卽古十寸尺十寸尺制律三代當同愈於用漢尺遠矣又著史記三書釋疑於律秝天官家言皆究其原本而以它書疏通證明之律書上九商八羽七角六宮五徵九數語注家皆不能曉小司馬疑其數錯愧亭據淮南子太元經證之始信其確不可易又以淮南天文訓一篇多周官馮相保章遺法高氏注頗闕略罕所證明作補注三卷以闕其旨晚年讀春秋左氏經傳精心有得作古義若干卷以補杜氏之闕且糾其謬其所作古文曰述古編四卷詩曰 齋吟稿皆刊刻行世

慨亭少時執經於先君子予長於慨亭七歲相與共學予入都以後慨亭與其弟垕及子弟大昭相切磋爲實事求是之學蘄至於古人而止比子歸田而慨亭學已大成每相見輒互證其所得吾邑言好學者稱錢氏而慨亭九羣從之白眉也惜其未及中壽而撰述或不盡傳因仿魏晉人別傳之例述其事目如右

潛研堂文集卷四十

嘉定錢大昕

傳四

汪南有傳

孔子傳恆之六五曰婦人貞吉從一而終也夫子制義從婦凶也男帥女女從男夫尊妻卑禮之大經乃一介之士束修自好名湮沒不章何可勝算獨爲節婦之夫者言行無所表見而史家傳列女牽連得書以制義之夫子轉賴從一之婦以傳此又理之變也蕭山汪進士輝祖之繼母王氏生母徐氏以雙節旌門予既爲銘刻之石柱矣已乃出其所述先人登仕君事狀讀之悚然曰世安得此長者乎輝祖賢而有文且誠孝人也其言故可信登仕諱楷字南有一字皆木先世自婺源遷鄞又遷蕭山之大義村君少從蔣季眉先生學舉子業試不利棄去習法家言既而曰刻深者不祥恩損吾福又棄去爲賈以羨置薄田百畝屬弟收租入養父母而納貲爲官選得河南淇縣典史典史主縣獄故時囚之繫者獄卒奴使之食常不飽衣垢不得滌有病不及時療官數日一至檢獄具它弗問君在縣日省囚而問其疾苦獄卒不得苛虐囚無疾疢者丞簿以下例不受民詞

禀者藉事恐猶取其酬上官以其俸薄而所取少不禁也君自廉俸外無所取常屑蕎麥和米爲飯佐以豆腐羹妻妾親紉箴以給僚友多嗤之曰我輩佐雜欲入循吏傳耶家中豈少麥飯豆羹作官如此不如早歸君乾笑而已亦不與辨在職八年以親老引疾歸歸則弟私鬻所置田垂盡或言受產者率以博箋句致告之官可復君終不言父歿齎所有營喪葬又爲弟償所負惡少錢生計大窘乃跳身遊嶺南無所遇益鬱鬱遂病瘧番禺年四十有六乾隆五年十二月十五日也輝祖早慧能讀書君隨事啟牖之嘗問兒讀書何爲曰欲爲官即正色曰兒誤矣爲官不如爲人作人好雖不官不失爲人即得官必不爲人詬詈一日兩窑器墮地薄者毀乃取完者示其子曰若彼厚如此則亦完矣君之立心如此蓋幾於古之不言而躬行者昔漢文稱絳侯東陽侯爲長者周嘉郡功曹耳光武亦稱爲長者行誼是取尊卑奚分子特表而出之其與曹世叔劉長卿之流僅以妻傳者異矣

李靜叔傳

李文淵字靜叔益都人生九月而能言蚤孤嘗詈其師母那笞之數十乃折節讀書以古人爲師視流輩鮮當

其意者補縣學生有名靜叔事母孝就養左右非應試未嘗一日宿于外母多疾而靜叔知醫故母尤倚之歲丙戌靜叔病母持其手泣曰爾死吾何生爲靜叔亦泣對曰兒無患也靜叔夢雨雹及已身覺以語妻妻曰聞姑言夢雹者喪父母非吉徵也未十日母果病靜叔强起視藥目不交睫者數日母歿靜叔委頓苫凷間哭無時病遂劇自爲文誌其墓又月餘死既含而蘇然毀瘠日甚明年春卜葬其母有日矣先期靜叔復病自度不能送葬日夕哭至嘔血不止比葬舉家扶柩出惟一嬖者守之靜叔不食亦不語閱三日卒以衰絰斂年止二十有六靜叔之兄素伯工古文詞故靜叔亦好爲古文所著論辨說凡二十餘篇嘗言昌黎韓氏之說後人陰祖而陽紬之如云性有三品而後云所以爲性者五曰仁禮信義智蓋已分氣質理義而二之矣後人謂分氣質理義而言性自宋儒始何也呂東萊疑西銘爲兼愛以其言一視同仁而未及篤近舉遠也然則原人一篇兼西銘之旨而過之矣後人尊西銘而不及原人又何也又言唐詩于本朝事每無所忌諱猶變雅之遺也忠厚如宋而蘇子瞻猶以詩下獄至白樂天爲樂府諷時政遂召入翰林唐詩所以不可及者豈獨字句之工哉

其議論有根據而不苟同多類此靜叔既沒同學私謚之曰孝悼子

論曰禮言毀不滅性懼人之過情而忘其身也雖然古之執喪水漿不入口者三日擗踊無數杖而後能起其守禮而不勝喪者固宜有之矣孝子之事親也知盡禮而已生死非所計也子既嘉靜叔之孝又悲其有志于古人之學而天不假年遂以毀死乃爲敘其事毋使無述于後云

奚孝子傳

子嘗讀南史載會稽郭世通仁孝之風行於鄉邨鄰村

大小莫有呼其名者而其子原平又稟至行宋元嘉中勅改所居獨楓里爲孝行里及游浙東訪永興之故址未嘗不想見其人羅店在吾邑之東偏今析屬寶山縣故民奚士本秀林以孝行旌門閭自其未旌之先鄉里無不知有奚孝子者秀林殁而其子緝營又以孝稱鄉里稱奚孝子與昔無異也吾鄉有郭原平而不爲表而出之可乎緝營字聖輝幼入塾從師受業講論語至父母之年不可不知輒欷歔隕涕師大奇之曰非是父不生是子成童時母沈遘疾醫云難治緝營潛刲臂肉作湯以進母果瘳及授室後母病革夜偕其妻朱向北斗稽顙乞減算以代母既殁緝營常宿父所秀林年七十餘冬月惡寒緝營夜抱父足達旦父殁或勸以入粟求仕則曰吾父以貧廢學布衣終身吾敢納粟希頂帶乎兩弟早殁撫遺孤如所生女兄嫁某氏貧不克自存同堂妹適某氏早寡皆依緝營以活分宅居之而婚嫁其子女皆承秀林之志也其它剔義舉平糶施棺多可紀者寶山令李公元奮田公聯芳皆嘗題扁贈之子增慶亦能亢其宗昔原平爲郡守蔡興宗所敬欲舉其次息爲望孝史家以爲美談今緝營老矣當事有舉會稽故事求望孝于奚氏其必在增慶矣夫

周山人傳

山人姓周氏諱顒字晉瞻芷巖其自號也世居嘉定城南性磊落不羈而未嘗與物忤家無儋石儲而未嘗以衣食累人讀書不應科舉而於畫獨有神解仿古賢山水人物皆精妙尤好畫竹興酣落筆風枝雨葉無不曲肖吾邑自朱松隱父子以畫法刻竹厥後有沈兼吳之璠周乃始諸人皆精其藝山人更出新意作山水樹石叢竹用刀如用筆不假稿本自成邱壑其皴法濃淡坳突生動渾成畫手所不能到者能以寸鐵寫之當時以爲絕品山人亦雅自負其運刀時若絲髮未稱意雖垂

成亦斧以斯之山人多髯而善飲自號髯癡富人慕其畫或致金幣不即得偶然欲畫畫成隨手乞人無矜色人有延致之者或留半年數月或到即辭去嘗游齊魯間與單朱翁交相得朱將往江南山人附其舟歸朱之兄方令嘉定山人不知也抵吳門始知之不告而歸朱令異而訪之避不見逮朱去任卒于蘇乃幅巾往弔而哭之其介特多此類少時嘗病瘵一夜醉歸逢老叟衣冠甚異出一丸藥啖之五藏皆煖忽失叟所在經昔猶有異香自是宿疾盡去終身無纖介之疢年八十餘善飯健步不異少年乾隆三十八年卒年八十九族子笠

字牧山亦工畫山水晚以藝事游淮揚間諸公爭出重價購之吾鄉近日言畫者稱大小周云

方節婦傳

方節婦毛氏常熟方炳先之妻炳先死節婦慟幾絕意若不欲生者舅姑止之曰若死奈兩老人與弱子何節婦乃不敢言比葬將奠于墓所家貧僅以一筐載兩肴而無執筐者計莫出或欲試節婦志謂曰若能守邪若即執筐行不能守毋徒自苦為節婦即執筐涕泣之墓上立而中向墓呼號誓終身為方氏婦觀者咸太息有泣下者其事舅姑有禮終身無詬誶聲所事姑炳先之後母也以哭子失明節婦晝夜舐之數月一目復明子曰恒益少時節婦教之極嚴嘗曰人謂孤子當姑息吾意殊不然子不才而貽先人羞乃不如無子也節婦年二十九而寡至九十七乃終于孫遂昌大矣雍正元年有司上其事於

朝有

詔旌表建坊于阜城門外乾隆二十二年節婦之孫春熙以進士官吏部請假省父母拜節婦于堂上時年九十餘視聽猶不衰僉曰節孝之報也以孫貴推恩累贈宜人

論曰予聞常熟梅李鄉有方孝子燁先嘗刲股醫其父問之吏部乃知即炳先弟也夫子事後母能得其歡者勘方氏之後母哭子至于失明知炳先之善事其親矣節婦能成其夫之志事尊章撫藐孤支持數十年以昌其後其高行安可及哉

夏烈女傳

烈女夏氏吳縣廩貢生開鸞之孫儒士汴之女世居太湖濱之金墅鎮幼有至性父母甚愛之許字長洲王本石未昏而本石夭烈女聞之即不飲食母令之食以不飢對母察其舉動如常時弗之防也其夜母已就寢烈

女易衣裳縫紉上下連屬訖舉母帳視之母問兒何不睡曰欲再看吾母耳又至弟妹所泣下若將別者歸至房自經家人莫之知也詰旦户未啟母呼之不應排闥視之大駭比斂顏色如生衣領間微露紅紙出之則王氏聘帖也時乾隆十四年四月廿六日年二十有六又六年本石兄衣言迎其柩合葬烏龍山之南麓癸丑秋顓子禮璜爲予述其事去烈女之殁四十餘年矣

論曰女子之義從一而終女而未嫁聖人固不以從一之義責之也而或終其身不肯字甚且甘以身殉彼其誠一之至視死如歸務求乎心之所安是亦巾幗中之

夷齊矣夫孝與節一也女之孝者莫烈於曹娥先絡是兩女者豈非可以無死者哉君子不強人以所難而尤樂道人之善此予所以賢烈女而樂爲之傳也

施節婦傳

節婦朱氏　人處士企汾之女年十五嫁國學生施鎬元鎬元長節婦五歲幼有羸瘵疾數咯血久之疾且殆節婦手自調藥焚香願以身代終不起節婦痛夫不年且無子泣不食舅姑撫之曰汝夫冢嗣也異時聲洪有子當以後汝汝其勿悲聲洪鎬元仲弟也又六載而聲洪生子克仁既咳而名即養于節婦所克仁稍長就傅還必問晝所讀何書燈下課之覆誦節婦紡棉花運之書聲與軋車聲常相答也其事舅姑甚謹姑疾侍左右不解帶者三年及卒號泣曰吾早寡依姑以活姑死何以生爲每朝夕奠輒嗚咽失聲族鄰咸哀異之節婦今年四十有六歲守節者三十年

論曰古之稱婦德者曰德言容功而節義不與焉不得已而以節義稱非女士之所樂聞也雖然共姜之詩列于經班昭之誡著于史以閨閣之賢而令所天姓氏藉以不朽其榮多矣施上舍聲洪博聞耆古與子善爲述節婦事甚備故采而著之施氏世居吳縣之洞庭山今

爲嘉定人

節行錢孺人傳

孺人姓錢氏嘉定縣外岡里人歲貢生巢縣訓導嶙之曾孫太學生衍之孫太學生楷之女而竇山學附貢生朱鍾勳之元配也幼而端靜不苟言笑祖母曹太孺人特所鍾愛八九歲通孝經及女誡稍長習鍼黹不假女師自然精妙其歸於朱也事尊章以禮親鄰咸稱爲賢婦鍾勳耆古能文有聲庠序讀書率至夜分孺人親縫紉或紡木棉篝燈相助未嘗有勌色洎夫亡孺人方娠慟哭誓以身殉姑王太孺人力止之越三月免身泣謂

姑曰吾事畢矣撫棺一慟氣息垂盡亟延醫診之曰心脈絕矣遂卒年　十　子淮太學生

太史氏曰孺人於子爲族姊子幼時隨侍先奉政公館族父家孺人尚在室所居甚偪仄言笑之聲未嘗聞於外足跡未嘗一踰閾也古者養婦稱未亡人蓋同穴之誼勇於速死孺人方盛年家計饒裕而志在從夫地下之死靡悔其節行有足多者紀之彤管何謝古人哉

吳孝婦傳

吳孝婦徐孺人先世自錢塘遷於吳祖大晟

誥授中憲大夫父宗潮早世孺人幼習詩禮有識度大

父欲試之名諸女及女孫輩陳珠琲于几令各自擇取孺人最後取其下者年十九歸同邑國學生吳廷鏗事舅姑如父母姑嘗遘危疾閱數醫不能治孺人潛取金刀剚臂上肉二片急投湯劑中血流霑袖姑服之得瘳孺人初不自言也及姑殁哀戚盡禮率娣婦持門户壹遵先姑遺規兩小姑在室撫視教導以至遣嫁雖慈母弗是過焉敬事夫子內政嚴飭所生子女雖甚愛有小過未嘗假以詞色每誡諸子曰汝曹讀聖賢書勿視爲口頭語出言毋詖坐立勿跛倚小節不謹即下流之漸也性寬厚善遇婢僕壺外不聞聲咳聲於乳媼之子必時其飲食曰若舍若子而食吾子吾忍飢若子乎年三十有二卒時乾隆四十四年四月二日也有子三人嘉泰長洲縣學生嘉濟嘉源國學生季子嘉泩側室所生也

論曰自唐陳藏器本艸拾遺言人肉可療瘵而割股者遂不絕於史冊獨昌黎韓氏排之以爲毀支體非聖賢所爲是大不然夫忠孝一理也納肝漆身之事聖人未嘗爲而後世罕有議其非忠者何獨於親而惜其肌膚況肌膚本受於親者乎自古求忠臣必於孝子之門重責人以忠而蔪子人以孝非持平之論也昌黎之論特

謂朝廷不當旌門以表異之耳匹夫匹婦行孝於家豈冀異日之褒揚而爲之雖不旌其門其孝自不可沒也嘉泰從子游有志讀書思其母懿行弗彰請子爲之傳子故題之曰孝婦亦遵前史之例云爾

門人吳嘉泰校字

碑

紀王廟碑

由嘉定城而南五十里吳松江之陰有紀王廟者祀漢紀將軍村人奉以爲土地之神吳俗祀土地神多稱爲王曰紀王者從甿俗之稱也謹按王以身死事免漢高帝于大難智勇忠義赫赫在人耳目滎陽立廟祀之世世血食若大江以南疑王生平足跡所未至者子讀陸務觀渭南集載乾道元年直敷文閣知鎮江府方滋言

府故時祀紀侯爲城隍神莫知其所由始然實有靈德以芘其邦人願有以褒顯之有詔賜廟額曰忠祐則王之廟食江南由來舊矣紀出自姜姓子孫以國爲氏漢初有紀成者與王並爲將軍一死好時一死滎陽史漢皆不爲立傳莫詳其里居世系成子通以父死事侯襄城而王之後嗣無聞意者史家表次功臣猶有漏落歟抑以無後而賞不及歟將漢誠少恩妨功害能之臣抑其賞而不行歟然傅靳蒯成之傳具在讀史者罕能誦其全文獨王之事閭巷皆能言之可知垂名之遠不在乎列傳與否襄城之侯閱四世以無後國除而王廟食百世始自滎陽遷于江左又知食報之長不在乎得侯與否也然則天之所以待忠義者固不厚乎予少時授徒鴣城東顧氏往來過斯廟拜謁神像肅然起敬屈指垂三十年矣乾隆甲午夏村中耆老寓書京師令子文其麗牲之石因作神絃曲俾春秋歌以侑祀其辭曰

神之來兮雲間風颯颯兮晝寒黃屋兮左纛呼万歲兮前導憤王兮重瞳玩之兮掌中身雖焚兮不朽立廟食兮長久江之南兮東海涯蒐罔游兮無不之聰明兮正直尸而祝兮社而稷神具醉兮福我民俾孝弟兮睦婣不闕兮不訟朝出耕兮夜誦木棉黃兮藍艸青嘉穀蕃

兮蟲不螟操豚蹄兮報祀歲其有兮自今始

甘肅提刑按察使司按察使宋公神道碑

公諱弼字仲良別字蒙泉山東德州人先世有諱性者仕明至刑部右侍郎佐夏原吉治浙西水利有功會祖炳肅州兵備按察司僉事祖兆李鄉城縣教諭贈儒林郎父來會贈奉政大夫公少而英特補博士弟子歲科試恒屈其儕故事學使者問歲拔諸生之秀者州縣學各一人貢成均自鄉城至公三世皆登斯選士林榮之乾隆三年舉順天鄉試十年成進士改庶吉士散館授翰林院編修未逾月　御試乾清宮入高等方擬擢用

以父憂去職服闋還朝充　武英殿提調續文獻通考纂修官以省母請假家居數年事生送死以禮還朝署日講起居注官扈從　南巡宣示　御製詩輒與賡和再充續文獻通考纂修官同事十數人皆公後進徵文獻者咸以公爲歸性勁直不隨人俛仰酒酣縱談古今意氣豪邁然非先哲法言不道也錢塘梁文莊公總裁書局論議或與公不合公往復辨證必盡其說文莊始雖慍而卒推服之二十八年　御試正大光明殿引見有　旨令以原官休致而總裁諸公合詞奏公學問篤實著述專勤請留之書局由是供職如故三十年

遷右春坊右贊善其秋授分巡鞏秦階道陛辭　召見奏事大稱　旨到官卽往伏羌徽禮諸縣察地震民被災者振之明年調整飭甘肅道所治在嘉峪關內七十里當西域孔道使者往來無虛日公訪問西域風土物產古人所未紀者各綴以詩凡百篇募民願徙烏魯木齊者得三百戶公親勞而遣之出關無一人滋事者盜匿高臺山詭云采金旬日聚三百餘人公聞之親率兵仗捕其魁置之法雪山文殊口水暴至注肅州南郭壞民廬舍公登城具牲牢爲文祭之水果止玉門之牛尾山出硫磺朝議令肅州募民采煉以供巴里坤軍用初未有定數也州募商煉得三十萬斤報布政司司移問安西提督則荅以歲需不及二千斤而州續得磺又三十五萬斤有奇布政司以州擅動庫銀所貯磺無所售日久且徽敗將責償于官吏公檢州庫舊磺經三十餘年無徽敗者乃上議制府曰安西重鎭也儲火藥宜多提標諸營歲取磺巴里坤哈密二庫儲之可補官庫之乏頃聞烏魯木齊遣人購磺肅州是安西歲需不止二千宜於玉門縣貯三十萬斤以待安西各標及烏魯木齊之用甘肅提鎭兩標歲取磺肅州州見佇僅支三四歲宜分二十萬斤貯之州庫又甘肅所屬諸鎭皆于蘭

州買磺州存磺亦少若令赴買玉門而減直以予之則餘十五萬斤亦可分銷議上事得行果便公之通達政體多此類三十三年三月擢甘肅按察使下車益以廉公自持與僚屬言必咨民生利病課政之勤惰爲殿最而痛抑其奔競者治案牘恒至夜分不假手賓友嘗行金縣有司供張甚盛笞其僕而撤之公具奏請陛見既得　旨以九月上道行至洛陽遘疾十月二十九日卒于寓舍春秋六十有六敝其橐無餘財故人子知洛陽縣張君映台實經紀其喪云公少以才名雄齊魯間登館閣二十年優游著作之林若將終身及

聖天子付以方岳之任正身率下事有利于官民者排羣議爲之一矯俗吏姑息敗壞之習天奪之年未竟其用要古所稱有守有爲者公實兼之世多訾儒生迂濶不通世務豈不謬哉公之學博而醇詩文皆有法度所著詩集八卷思永堂文稿四卷撰集山左詩百餘卷廣川詩鈔二十卷州乘餘聞二卷家故貧教授生徒自給既貴弟子蓄錄益衆分敎庶吉士凡三科恒以師道自尊少所假借家居時巡撫白公鍾山延主濼源書院遠近負笈從之公敎人爲文尚先正程式勿逐時好而取科第者轉多歲己卯大昕典試山左榜出書院生中式

者十有八人公喜甚貽以詩有云伊予久伏處馮軾觀羣閧決勝卜其長億占每幸中亦一時美譚也夫人劉氏賢而能治家先一歲卒子二人荔藻女三人以三十五年三月戊寅祔合葬于馮家砦祖塋之次先期公之長婿張子治致書乞銘公墓道之石大昕於公爲後進同在書局又同直講筵與公爲文字交有年故不敢辭銘曰

猗宋氏哲人繼漢司空唐太尉公之先潞長子徙安德今幾世學早成五經笥少所可寡所嗜老著作師後輩文章醇經濟備秦隴西國右臂撫吏民布威惠古爲徒官亦遂生也直視松檜鬱佳城長河裔其人存百千歲

鎮守江南狼山總兵官左都督前提督廣西全省軍務總兵官許公神道碑

鎮守江南狼山鎮總兵官前廣西提督易州許公之葬其孤子宏猷清猷宣猷等既請禮部侍郎倪公承寬爲銘納隧中復踵予門泣請文其神道之石子以內直無暇久不克爲而清猷等請益勤乃列公生平言行尤著者俾歸勒石以慰孝子之思公歙人也自曾祖榮祿公始徙保定之滿城後又徙易三世皆以公貴封贈階至一品公以乾隆元年登進士授

御前侍衛歷江西贛州左營遊擊廣信營參將廣東督標左營參將肇慶協城守副將調廣東督標中軍副將以太夫人憂去官服除補湖北黃州協副將擢鎮守江南壽春總兵官調江西南贛總兵官遷提督廣西全省總兵官以公事詿吏議當鐫級仍授江南狼山總兵官積階至榮祿大夫春秋六十有一終於通州官舍公敭歷中外三十餘年精勤如一日文武僚屬皆推誠相與終始無間言視兵民一體未嘗以刻覈從事其在廣信過歲旱米價翔踊民待賑者十室而九郡守適以事它出知縣不敢任其事公遽以狀白行省出積穀數千斛

減價糶之民乃得安在肇慶日增城民王亮臣等聚衆謀逆公奉制府檄入藍分華峯諸山場搜洗巢穴皆駢首就擒無一漏網者公初莅韻州有威惠及總戎南贛兵伍聞公至皆相戒曰勿欺許公粤西左控交趾右界滇黔蠻獠錯居瘴癘時作公巡歷兩鎮七協及諸土司關隘率兩歲而徧輕裘減從未嘗以供億滋累柳州駐節之所秋冬恒多火災公閱城廂內外多艸舍而兵士所處什居六七即奏請支公庫生息銀假與兵士令各以陶瓦覆屋行之數年火患遂止公又以効力武舉難以得缺因與制府議計通省千把出五缺之後補用武

舉一人又以粤西距京遼遠部推武職到任動輒經年事多稽閣奏請照它省預保之例得

旨允行大兵之征緬甸也

詔粤西協濟戰馬先後凡二千餘匹公督率所屬具芻菱以次遞送又致火藥數萬斤並如期而至公又陳請赴永昌軍營自效

上以粤西要地資公彈壓

優詔不許公在狼山夏旱率屬步禱烈日中已而得雨盛暑親至海口吕四場閱水師戰船教以陣法竟以積勞成疾至不起嗚呼可謂勤于王事也已公事親孝方在宿衞聞父榮祿公之訃一晝夜馳三百餘里至家號慟欲絕季弟登卒撫其孤如已出居鄉恭儉退讓嘗訪友郊外乘一騎一童子自隨見者不知爲貴人也其宅敦交好義多有可稱述者不具書公諱成麟字瑞符號慶堂考存智祖考天霖曾祖考有倉皆未仕夫人同里崔氏生子二人國學生宏猷附貢生清猷側室畢孺人生子二人國學生宣猷徽猷女四人皆適士族孫二人元會保定府學生元愷會孫一人其葬以某年月日銘曰

桓桓許公萬人俊敎詩說禮學自奮胸藏六韜演八陣

對策大廷科第進宿衛三殿恭以愼進止位不失尺寸宣力江右初啟軔分圖嶺外益有聞

帝眷優渥擢方鎮肘後常繫斗大印令肅千軍整羣翮翦惠孚百城頌韶載灘江清瀆狼山峻紀公威德磨不磷服官千載篤忠藎甲子甫周數何靳佳城鬱鬱松柏隱我文紀實可傳信

封資政大夫大理寺卿加十四級王公神道碑

大昕弱冠後即從當代賢士大夫游竊取其緒論得粗知古人立言之旨其交最久而莫逆於心者則今大理寺卿王公衡也所居相距不百里嘗扁舟往訪升堂拜

母修子姓禮大理嘗語予曰吾先子志希古人不求聞
譽于世每言孔門四科言語政事文學皆在德行之次
顏子居陋巷終日不違如愚孔子獨賞其賢謂羣弟子
莫能及漢黃叔度徐孺子管幼安皆終身隱約而行誼
在三公之上益行之修者於人世文章功業有弗藉焉
而富貴利祿更無足言矣大理又言某就傅後每夕先
子輒授以通鑑事十數條次夕令覆講必精熟乃已又
取古來名臣碩儒自屈子而下訖于明季凡百有二十
人手錄其本傳俾誦習之題曰百世師錄某謹藏篋中
月讀一過手澤尚如新也大理既重大理之賢因是知

其淵源有自大理以進士 召試入官典司樞要出參
滇蜀軍事飛書馳檄出入矢石間者十載及愷施敘功
進登九列以文臣 賜戴孔雀翎恭遇
孝聖憲皇后升祔禮成覃
恩誥贈其考資政大夫大理寺卿加十四級今春從
駕有事
泰東陵還朝乃上書陳情請假歸治先人窀穸事
天子嘉許即於二月奉太夫人還里門卜以七月壬辰
葬資政公于崑山縣之雪蕩灣以元配陸夫人祔從先
人之兆也先期具書狀請大昕為文表於神道昔歐陽
子瀧岡之表自為之文大理今之歐陽子也乃不自為
而求之友者謙也中朝鉅公之能文者多矣獨求之家
居退閒之故交欲其可信也大昕雖不文其何可辭謹
按資政公諱士毅字鴻遠曾祖懋忠自浙江之蘭溪遷
於青浦城西十八里珠家角益在泖水之陽祖之輔考
輿皆以大理貴累贈至資政大夫公九歲而孤奉母沈
太夫人以必具酒肉自奉則取其最穀者伯兄出為人
後而貧不自給常分錢米遺之仲兄沒無後公歲時設
主祭必泫然流涕其治家有法婢子年十四五以上不
令侍左右既長貧不克贖者還其券而遣之里中無賴

子挾小嫌過門戟手罵遣人謝之弗與校好行善或授
以功過格守之數年忽曰此道家言也儒者自有法乃
擇六經語類而列之以為謹身寡過之方其目十有二
自是動中規矩行無瑕尤幾于古之不言而躬行者公
卒於乾隆九年八月二十二日春秋六十四初贈文林
郎內閣中書舍人加一級再贈奉直大夫吏部考功司
主事加一級三贈至今官娶陸夫人後公 年殁春秋
十有 初贈孺人再贈安人三贈夫人側室錢氏初
封太孺人再封太安人三封太夫人有子一人即大理
公也孫女一適吳縣監生嚴榮銘曰

圖沖之水動而深清沖然善下潤物無形允矣君子如水不竭潔匪近名虛能容物以古爲師與天爲徒環堵蕭然樂亦在吾德修于身克昌厥後

綸誥寵章褒及祖考井椁既卜樂哉斯邱鄉里聚觀車前人騁富貴匪榮文行是尚飲水知源百世是仰

詹事府詹事盧公神道碑

詹事盧公之葬也其孤琛達蓚不遠三千里踵予門求文志其墓又請爲文刻諸墓道之石某舉禮部試謬爲公所薦及登館職公又爲教習既而同直講筵同列學士公嘗舉歐公與王禹玉事作詩見贈又嘗置酒召門

下士從容言身後之文當屬之錢生萚再二十年公入歸道山而某亦衰病脫朝籍者數年矣言猶在耳其敢忘諸謹按公諱明楷字端臣晚年以純齋自號世居贛州之寧都縣今縣升爲州直隸江西行省故公爲州人由選拔貢生中順天鄉試授翰林院待詔登進士第改庶吉士授編修遷侍讀又遷侍講學士復左轉侍讀進右春坊右庶子復爲侍講學士此公之資歷也初入武英殿充校對後由纂修提調而至總裁官初入詞館協修記注尋爲　日講起居注官由署而充在講幄十有四年嘗預刊修遼史及律呂正義續文獻通攷聖忠

列傳皆爲纂修官主陝西河南兩省鄉試及順天武鄉試及同考會試總裁武會試教習庶吉士稽察右翼覺羅官學提督河南學政此公之差遣也諸館纂修官皆詞臣久次者爲之公以貢生校刊經史特與纂修諸公一體列名公爲庶常日遇慶典推封祖父同輩僅得從六品階公獨以前修書議敘加級得五品誥樂部向以諸王部院大臣兼領公在侍讀奉　旨撰擬樂章特兼樂部行走其爲學士也適閣學多奉使在外即命公直內閣代閣學批本此公之榮遇也公少而孤露苦志植學以成其名博習經史蘊釀爲文詞法度必準先民相

國蔣文恪公慕其名延致之凡經進賡和之作多屬公點定在詞館遇大典禮進賦頌輒爲諸公傳誦尤精於律呂清濁高下審辨不失紊黍所撰樂章播之管絃列於法部此公之文藝也公於制義鑒裁精審每入棘闈校閱惟恐不及故所甄拔號稱得人在中州視學抑浮競崇實學所選拔士皆擇其名實相副者此公之鑒識也公和平樂易善戲不虐雖家人未嘗見其疾言遽色肰審于義利之辨苞苴之餽不至其門梯媒之語不入于耳家無長物而口不言貧尊師重友久要不忘既沒而故交知舊多行哭失聲者此公之厚德也公生

于康熙四十一年九月八日終于乾隆三十一年八月十五日春秋六十有五其葬以乾隆四十七年十月二十六日夫人曹氏祔焉其世系子姓之詳則於墓志見之故不復書銘曰

金精翠微峨峨百丈是生偉人儀觀儻朗囊括百氏擷其菁華大放厥詞而法而葩有司拔尤升之太學遂直內殿經史分校律呂之編公與孜稽苟阮房范宿悟與齊迺舉京兆待詔禁苑擢第南宮載登三館螭頭侍直職在記言曲江風度中朝聚觀再踐學士論思清切出持冰鑑入趨瑣闥

天子有命汝長宮僚文學侍從班資最高公今已逝公名不沒茶山之詩谷齋之筆陽都城南巒麓新阡達者有後相爾嗣孫

宗人府丞曹公神道碑

宗人府府丞汾陽曹公學閔之葬禮部侍郎朱公珪旣爲銘其藏而公子錫齡祝齡復遣書請予文其麗牲之石予與公同登進士久而以道義相取譬請艸木臭味無差池也公又嘗稱予文以爲有法述德感舊後死者之責其何敢辭謹按公字孝如號慕堂曾大父復琦大父應壘父曰英皆以公貴贈中議大夫太僕寺少卿加一級公幼孤勤苦自立舉辛酉科鄉試甲戌成進士改翰林院庶吉士在館六年授檢討卽充　武英殿纂修官以院長奏入院辦事改補河南道監察御史是時準噶爾回部初入版圖公奏請增修　大清一統志以昭本朝畏懷之盛有　詔允行轉刑科給事中又轉吏科掌印給事中會三輔亢旱公奏請清理刑獄將朝審三次緩決人犯減等發落卽日　召見下　詔施行公在臺垣八年所陳奏皆有關　朝廷掌故及於民生吏治有裨益者累擢鴻臚寺少卿光祿寺少卿通政司參議太僕寺少卿初公在給事言會試舉人宜徑由州縣

出結送部以防展轉需索事下禮部議格及是復奏申前說　上以卿寺無言事之責且近明季爭辯陋習下部議降三級用頃之復補鴻臚寺少卿扈　蹕熱河召見詢歷官本末甚悉尋遷內閣侍讀學士會天子舉建辟雍告成將行臨雍禮而公昔於御史時曾以此事入告　上憶公前奏　特旨嘉獎令吏部於應陞缺出請　旨擢用明年正月　詔於　乾清宮賜千叟宴公年六十有七得預有　御製詩刻及鳩杖文綺之賜尋擢宗人府府丞稽察覺羅右翼宗學九寺列卿惟宗丞班次最高公由學士踰次得之實異數也

公體素羸弱中歲得導養術神氣完固而素不耐寒暑逆時作遂有止足之志是歲十月陳請解任　詔以元官致仕公性耽山水未第時往來吳越縱游東南諸名勝及登仕籍三十餘年公事之暇輒與三四知已出國門游賞如淳柘戒壇祕魔厓香界寺往往流連信宿或策蹇行冰雪中觀者以爲神仙中人治家質素金玉玩好之具不陳于側午後輒埽地焚香觀心調息超然有塵外之想生平不臧否人物而胸中界限分明嘗曰人各有所偏但當棄短取長否則無一人可交矣詩文皆據寫性情不事藻飾晚年課子讀書尤以浮華馳逐爲

戒故諸子咸以文學自奮公雖移疾脫朝簪而長子方官詞垣侍養如意公既樂而安之因令次子旋里營菟裘爲終老計既而喘嗽加劇以乾隆五十有二年十二月八日終於京邸春秋六十有九夫人任氏丁酉科武舉宗讚之女長子錫齡乙未進士翰林院編修次祝齡己酉　恩科進士戶部額外主事孫八人汝淳汝潤汝淵汝沆汝洵汝涵汝藻汝亭孫女五人公學行誠篤未嘗皦訐求名而居家莅職清愼無玷當代名流咸慕與之交而介然不可干以私在部下時正陽門外失火延燒數千百閭鄰里焦爛殆盡獨公屋巋然無恙人以爲

厚德之報云銘曰

宗正之司總以維藩丞哉其貳三品崇班堂堂曹公樂易坦白木天瀛洲柏臺梧掖敭歷五寺遂陟宗卿介不絕俗直非近名公有封事

天子嘉只公旋引疾

天子俞只知止不殆老氏所云葆眞恬憺以養谷神憶同唱第二百四十唯公與我氣同志合聞義相告有過亦規四海元伯千秋鍾期恒缺雖辭令譽長在馬鬣是封過者下拜

墓志銘一

巡撫福建兵部右侍郎都察院右副都御史前太子少保協辦大學士刑部尚書莊公墓志銘

上御極之四年詔以廷試進士撰擬頌聯獻諛非體且啓請託之弊命大臣集議制策當取通達治體以漢鼂錯董仲舒唐劉蕡宋蘇軾爲式於是番禺莊公以第一甲第一人登第讀卷日拆號得公名

天顏喜甚引　見授翰林院修撰入直　南書房越三年公弟有信成進士引　見公適以起居注官侍直上顧問公遂得選庶吉士其冬兄弟同請告歸省海內傳爲盛事假滿還朝遷右春坊右中允進翰林院侍講遷侍講學士擢光祿寺卿丁資政公憂卽家拜內閣學士服闋入都遷兵部右侍郎提督江蘇學政轉戶部右侍郎　召還供職尋充江南正考官再視學江蘇卽除江蘇巡撫莅事六載丁太夫人艱扶櫬南行有詔擢江南河道總督以居憂未之任坐在蘇日罰贖事失當逮繫法司論如律詔特貰罪令護喪還籍後赴軍臺自効方詣謫所中途卽授湖北巡撫歲餘仍調江蘇巡撫未行復調浙江巡撫莅事四載復調江蘇加太子少保逾年擢刑部尚書協辦大學士仍留辦巡撫事乙酉冬入都供職未幾坐劾段成功事逮問頌繫半載有餘復授福建巡撫乾隆三十二年七月二日寢疾終於福州官署享年五十有五公以文學侍從之臣荷

聖天子深知出膺節鎮誓以清勤自勵初在江蘇晝接見僚屬夜治文書或至漏盡不少休癸酉夏秋之交淮揚諸郡水公親往察勘撫卹得旨截漕百廿萬石出帑銀五百萬兩以備振濟民乃得蘇乙亥太江南北復以災告公草奏自言奉職無狀數干天和并陳諸捄荒之策上皆允行所費內府白金凡千餘萬督率屬吏檢視給散胥役不得侵漁明年夏民多病疫公首捐俸錢令有司察民病者予藥死者予棺并檄管內推其法行之湖北督撫並駐武昌公事往往齟齬公在楚歲餘與總督碩公和衷共濟始終無間人以爲難及撫浙之始浙西三郡以風雨蟲傷米價騰踊而江南亦歉商販不至公奏請動司庫銀三十六萬委官往湖廣採買有

旨命留湖南漕米十五萬石并碾倉米五萬石運浙糴濟富戶知楚米將至價不得踊米亦漸出而自冬徂春米之來自楚者舳艫相望分撥諸郡減直以售歲雖儉而民不饑矣錢唐江入海之處有三壩曰南大壩曰中小壩曰北大壩乙丑以後水行中壩者十餘年已卯歲改趨北大壩公承

詔抵海寧閱柴石塘登尖山渡江周遭履勘首以疇匏薪加築土堰添建坦水爲請既而水勢直齧塘根以預備得無患又奏復海塘兵專司負薪運土甃石下楹設守備一員千把外委十二員分界防守省民夫無算海

寧之老鹽倉向以土活沙浮祇立柴塘壬午歲

聖駕南巡議改石塘

命相國劉文正公統勳今相國高公晉與公先往察勘果以活沙不能立樁

上復親歷隄上指示形勢令修柴塘增坦水加薪價公承

命鳩工庀材赴期蔵事又用前人竹絡之法編竹爲簍實以巨石鱗次櫛比以衛塘根其秋風潮大作石塘間有崩裂而柴塘獨無恙公之力也是時秋霖之後水漲久不退公親往嘉湖兩郡察勘知水歸太湖之道多淤而太湖下流亦多壅閼因請浚烏程長興境內七十二漊并遣官至江南按行三江故道疏入尋有改撫江蘇之

命公遂親往探尋脈絡得其要領建議大修三江水利具摺入告其畧云太湖北受荆溪百瀆南受天目諸山之水爲吳中巨浸而分疏之大幹則以三江爲要三江者吳淞江婁江東江也東江自宋已湮明永樂間別開黃浦寬廣足當三江之一今亦謂之東江三江分流經吳江震澤吳元和崑山新陽青浦華亭上海太倉鎮洋嘉定十二州縣之境其間港浦縱橫湖蕩參錯大概觀

之無處不可分洩似亦可安於無事然百節之通不敢一節之塞數港之洩不及一江之壅其勢必有所阻查太湖出水之口不特寶帶橋一處如吳江之十八港十七橋吳縣之甪直口大缺口爲湖水穿運河入江之要道今亦不無淺阻又如入吳淞之龐山湖大斜港九里湖澱山湖澱浦向稱寬深足資宣洩者爾來小民貪利偏植菱蘆圍築魚蕩亦多侵占劉河古之婁江也今河形大非昔比舟楫來往必艤舟待潮崑山外濼爲婁江正道淺狹特甚蘇州之婁門外江面僅寬四五丈偶遇秋霖衆水滙集江身淺窄先爲潦水所占俟其消退然

後湖水得出爲之傳送而上游已浸淹矣東南財賦重地水利民生大計若及早治之事半而功實倍今籌所以治之之法當於運河以西凡太湖出水之口皆爲清釐占塞俾分流無阻其運河以東三江故道惟黃浦見在深通但於泖口挑去新漲蘆墩三處足資宣洩其吳淞江自麗山湖以下婁江自婁門以下凡有淺狹阻滯之處宜濬治寬深令上源所洩之數足相容納其江身所有植蘆插簖及官占之區盡數剷除嗣後仍嚴爲之禁則水之停蓄有所傳送以時並即以挑河之土加培圩岸見有牐座去海太近難於啓閉者酌量改移庶渾

潮不入清水盛漲而海口之淤亦將不挑而自去總計所需雖覺浩繁然散在十二州縣通力合作寔亦無多民間聞有此舉咸樂趨事願以民力爲之但分段督修仍須官董其成且工費繁多若待鳩集財力而後興工不無稍稽時日仰懇

聖恩准于公項內先行動支興工仍於各州縣分年按畝徵還則民力既紓工可速集奏入報可於是選紳耆賦工役先疏橋港次及河身菱蘆魚蕩之圍占者除之城市民居之不可毀者別開月河以導之工始于癸未之十二月至甲申三月告成凡用白金廿二萬有奇公

再撫蘇有

旨仍兼管浙江海塘先後增築魚鱗石塘凡若干丈松江太倉沿海亦有石塘而土塘居什之八九公請如浙塘之法編竹籠實石護塘根以禦海潮公之盡心于水利海塘其大者如此其撫福建也預誡族人居晉江者勿至省即至道門者謝之曰我爲封疆大臣嫌疑當避且俟去此之日再相見今則不敢也洎公之薨晉江宗人始來會哭咸稱公之公正爲不可及維公奮跡嶺海以文學登巍科不及十年而躋九列貳六卿皆

聖明親擢不由薦援

天子察公識度閎遠材任公輔東南重地膺委寄者十有餘年入領尚書遂參大政中間兩遭顛躓賴

天子仁聖終保全之重建節旄恩禮罔替天不假年未臻中壽然海內士夫識與不識聞公名靡不歎羨謂科目得人之盛也嗚呼休哉公生而顓異少爲諸生試輒冠其曹偶好吟詠日有程課書法圓勁出入顏平原趙吳興之間片楮隻字人爭藏弆以爲榮在禁林日經進詩文數被獎賞及

車駕省方公以方岳大臣扈從敷命賡和

御製詩篇

上幸嘉興之煙雨樓
特召公至行營給札聯句詩成書以勒石羣臣莫及焉
公諱有恭字容可號滋園先世爲晉江望族父資政公
始徙居粵今爲番禺縣人曾祖某祖某父奕仁皆以公
貴贈資政大夫江蘇巡撫夫人楊氏某公之女子一士
斌國子監生女二附貢生何文通壬午舉人龍川縣教
諭羅承楠其婿也公没後九年公子士斌卜窀穸於某
鄉之原以某月日葬先期屬大昕爲銘大昕久從公遊

今奉使嶺南又得會公之葬奚敢以不文辭銘曰
九曜降精生傑人驊騮得路鸞鳳騫譾書百篇筆有神
大廷對策陳萬言龍頭首擢侍從班文章經濟夙抱全
全手持玉尺分判均三吳善類推獎勤
帝曰汝諧撫吾民百城保障氣若春水旱迭恤無因循
清波可活涸轍鑠築塘捍海土石堅或編竹絡樓葵薪
震澤底定三江分原委脈絡細討論尾閭勿壅流沄沄
惠流越角兼吳根出秉八騶擁節幡入長六曹參綵綸
平生溫飽志不紛盤錯歷盡能自完封川莫南海倫瓊
山邱江門陳科名事功相後先惟公兼之在一身崇岡
鬱鬱宰木繁千秋萬歲名不湮

光祿大夫 經筵講官太子太保刑部尚書秦

文恭公墓志銘

太子太保尚書秦公以經術爲行知名海內起家詞苑
官登極品歲甲申四月以疾請解任 温旨不許八月
復具疏乞田籍調治 詔允所請仍懸缺以待公既受
命買舟南下疾遂革以九月九日巳時薨于滄州訃聞
天子軫惻賜白金千兩庀喪具令有司議卹典祭葬
如制謚曰文恭明年春 車駕南巡至無錫 幸寄暢
園 御製詩有養痾旋里人何在撫景愴然是此間之
句寄暢園者公家別業也 上追念舊臣形于翰墨如
此公可以不朽矣其九月孤子編修泰鈞等將葬公于

某原先期遣一介走京師述公遺言請大昕爲文誌其
墓大昕于公爲年家子又嘗主公邸第日月不居知已
云逝文雖不工其何敢辭謹按公諱蕙田字樹峯號味
經宋韶龍圖閣直學士觀之二十六世孫世居無錫爲
右族雍正初析無錫置金匱縣故公爲金匱人曾祖考
德遵祖考松齡順治乙未進士 日講官起居注左春
坊左諭德考易然常州府學生妣顧氏本生考道然康
熙己丑進士 日講官起居注翰林院編修改禮科給
事中妣徐氏胡氏生母浦氏三世皆以公貴贈光祿大
夫刑部尚書妣皆一品太夫人公以乾隆元年 賜進

士[illegible]三人及第授翰林院編修入直　南書房丁滿太夫人憂服闋補原官教讀　上書房遷侍講進右春坊右庶子改通政使司右通政擢內閣學士遷禮部右侍郎丁給諫公憂服闋補禮部左侍郎調刑部右侍郎轉左侍郎兼理國子監算學充　經筵講官擢工部尚書兼理樂部調刑部尚書加太子太保累階至光祿大夫公至性過人方未遇時給諫公以藩邸事牽連頗繫十餘年間檻車南北炎雨悲風吏卒雜前公隨侍縢下百方營護夜分就寢流涕交頤然不令給諫公知之及通籍之始朝廷赦書屢下給諫公猶不得援例寬釋公以

新進詞臣輒伏闕陳情乞以身贖其畧云臣本生父某身罹重罪已荷　天恩曲宥祇因催追銀兩力不能完仍行圈禁迄今九載年已八十衰朽不堪本年五六月內侵染暑濕瘧癘時作寒熱交攻奄奄一息幾至瘦斃羈所情關骨肉痛楚難忍臣雖備員禁近而還顧臣父老病拘幽既無完解之期更無久存之望方寸昏迷不能自主戔戔不恐非心竊祿內慙名教伏惟　皇上矜憫[illegible]有一法可原者莫于言達當此　皇明孝治之朝[illegible]之日恒有[illegible]

[illegible]

[illegible]

來經禽類稿者凡若干卷而說經之文居其大半公夙精三禮之學及佐秩宗攷古今禮制因革以爲禮自秦火而後漢儒保殘守缺什厘存一朱子生于南宋嘗有志編次朝廷公卿大夫士民禮爲當代之典而所撰儀禮經傳通解體例未備喪祭禮又續自黃氏楊氏未克竟朱子之志迺按周官吉凶軍賓嘉之目撰爲五禮通考二百六十二卷先經後史各以類別凡先儒所聚訟者一一疏其脉絡破其壅蔽上探古人制作之原下不違當代之法殫思二十餘年纂易三四而後定自言生平精力盡于是焉少喜談易謂易者象也先儒詳于言理略于言象故撰周易象義若干卷又謂詩三百篇古人皆被之管絃漢魏以降始失其傳然天籟之發今猶古也因與同志講求欲以今曲歌古詩庶協詩樂合一之旨又以近代聲韻之書未有善本奏請刊正　上命公與武進劉公任其事公建議言古韻二百六部今併爲一百七韻如元與魂痕當析爲二殷韻宜併入真韻不當入文韻上聲拯韻去聲證韻宜分出各自爲韻又攷定四聲表兼采崑山顧氏婺源江氏之說欲通古音于等韻時公已遘疾而往復辨論猶斷斷不置也公之著述其大者如此若夫律呂算數以及醫方堪輿星

命家言皆泝流窮源得其要領雖專門名家者亦歎以爲莫及嗚呼可謂有體有用者已公生于康熙壬午十月十九日殁時年六十有三夫人侯氏太學生某之女封一品夫人子四人長泰釣乾隆甲戌進士翰林院編修次復釣長殤次鼎釣太學生次上釣女二人長適雲南劍川州知州嵇承孫孫男二人沐日沐恩孫女六人銘曰

西神我我二泉鄰造物鍾英生偉人雙孝之澤流十世敦佑祖考清華繼惟公至行爲士宗歷艱而亨純孝通明刑十載邦憲司三刺三宥公無私斯人一去難再得

同朝盡傷　至尊惜政事文學一身兼没而言立公何慙城西新阡卜云吉千秋藏之字不滅

詹事府詹事盧公墓誌銘

詹事府詹事兼翰林院侍讀學士寧都盧公以乾隆三十一年八月十五日終于京邸春秋六十有五子立瀛立淇扶櫬歸里越十有七年兩公子亦先後下世矣諸孫等始卜十月二十六日葬公於州城南第一橋之新阡公嘗買彭氏故園爲讀書之館至是撤其館而爲兆域焉以公之樂斯邱也先期次孫達蔚踵門來求文志公墓六斯公門下士知公最深其何忍辭乃泣而序之

曰昔錢文僖公言朝廷之官雖宰相之重皆可雜以它才惟翰林學士非文章不可歐陽文忠公嘗亟稱之公以閎覽博物起家翰林待詔由館職登學士陟官尹立朝二十餘年無一日離文字之職入侍講幄出司文衡

朝廷大著作輒預撰述非老于文學安能上結

主知若此哉公初以諸生選拔入成均選充　武英殿校對會

詔刊正十三經廿二史諸總裁言公學問周洽讐勘精審遂得與纂修之列纂修官皆詞臣爲之公以貢生預焉蓋異數也和碩莊親王尚書張文敏公受

詔編次律吕正義又薦公爲纂修官張公嘗語人曰盧君妙解律吕當今之蔡中郎阮仲容也尋舉順天鄉試試授翰林院待詔辛未歲成進士改庶吉士即充　武英殿纂修官明年散館授編修又明年典陝西鄉試又明年充會試同考官分教庶吉士轉　武英殿提調官明年充會試同考官分教庶吉士轉　武英殿提調官明年充會試同考官分教庶吉士轉　武英殿提調官

夫夫人曹氏榮祿大夫左都督廣東三江協副將凱伯公之女生于貴家而能屏華綺事親相夫皆中禮法先公八年卒　誥贈恭人子立瀛壬午舉人立淇丙子舉人江蘇布政司庫大使立沅有至行母没慟哭九十五日不食而死州人所稱盧孝子也女二人孫男五人達荀州學生達蔚今更名嗣智國子監生達蓮達燕達□孫女若干人曾孫若干人銘曰

德可以潤身文足以經世其鼓篋橋門也祭酒莅爲異人其簪筆內殿也

至尊許爲才子登記言之內史兼批勅之學士詹事之

長視古承旨方謂陟八座而贊黃扉今胡爲夢陰堂之講而遽止此也日涉之園先生藏焉千秋而後想見其鉏鎒枚而追虞揭也

工部左侍郎汪公墓誌銘

乾隆四十有八年夏六月十有九日工部左侍郎持齋汪公卒春秋六十有六公素康強無疾是日黎明猶偕諸大臣入　朝啟事畢入署釐務如常還寓猶手一編初昏就寢少選呼之不應則已逝矣公之將誕也祖榮滋公夢紫衣僧持錫杖求宿及生狀貌如夢觀其世化之深豈所謂夙根不昧得大自在者耶孤子編修學金扶櫬南旋以明年某月日葬公於州城北二十四都瑣港之原屬大昕爲文誌公之墓大昕初入館公已爲學士公忩分引進之嗣後講筵書幄皆獲隨公步武又同居西苑　賜閱有年知公行事爲詳謹案公諱廷璵字衡玉別號持齋世爲新安右族四世祖始徙太倉後析州爲縣始占籍鎮洋焉會祖壽堯祖溥父之恒種德蘊素積厚而光以公貴累　贈榮祿大夫妣皆一品夫人幼而穎悟初補博士弟子員學使桐城張公廷璐奇其文曰它日名位不在吾下公初名璿張公易以今名且加廷字欲引爲昆弟行也辛酉舉鄉試丁卯考充

安宮教習試卷進呈　欽定第一人並　諭閱卷大臣曰來科會元得如此文可矣戊辰會試中式　殿試讀卷日公名在第五　天子親擢第三人及第授翰林院編修即充舍典續文獻通考兩館纂修官庚午充河南鄉試正考官辛未散館　御試一等壬申春　特開鄉會恩科充湖南正考官復　命甫踰月　御試翰詹諸臣于　正大光明殿以納京賦爲題作者多規橅上林子虛鋪陳宮殿苑囿公獨以　宵旰憂勤民事立言　特擢一等一名超授侍講學士充　日講起居注官又充會試同考官又充武會試副總裁官一歲之中　恩

命頻仍而公益以銳進爲思持重謙抑無幾微矜炫意癸酉充福建正考官事畢請假歸省二親尋奉　命督學福建公訪知閩省多頂冒之弊由於童生衆多一縣或考數場遂有一人重疊與考以啟弊混公檄令每郡添建考棚併爲一場考之夜分即起點名稽察嚴密此弊遂革丙子丁艱回籍己卯服闋入都再奉督學福建之　命時公需次補缺未與開列即承　簡用尋補侍讀學士讀學班在講學之右惟見任得轉補公以候缺得之亦　異數也時功令初用詩帖生童狃于土音趁諧律度公親爲講究聲病由是能詩者漸衆壬午冬任

滿還　朝癸未　御試翰詹公列二等一名特賜文綺二端尋擢少詹事甲申入直　上書房侍　皇六子講席公謹愼嚴肅非禮不動開陳經義詞達意周是冬賜紫貂裘一襲每歲終賜　御書福字及鹿尾黃羊冰魚文雉諸物首歲　曲宴重華宮賡和　天章則有如意端硯之　賜端午則有紗葛宮扇香囊立春進帖子則有絹紙湖筆硃墨　錫賚便蕃歲以爲例乙酉充湖北正考官丙戌還詹事再遷內閣學士兼禮部侍郎戊子奉　命督學江西辛卯還　朝壬辰充會試副總裁官放榜後復爲門閥墨卷備取中書學正若干名所甄拔率多績學之士甲午教習庶吉士丙申以金川平定奉　命之山東江南浙江祭告嶽鎮及先代陵寢禮成請假歸省時胡太夫人年逾八十神明不衰公衣錦稱觴門外列八騶鄉閭稱爲盛事丁酉充江西正考官未撤闈又奉督學順天之　命三輔密邇輦下歲時得與朝賀公屢蒙　召對暇日仍至　上書房戊戌擢工部右侍郎仍留學政之任時承德府初建　文廟兼設考棚公於　大駕避暑前趨往考試畢率生徒迎　駕冀日隨　駕詣　文廟行釋奠禮特被宮紗文綺之　賜熱河士子鄉試另編字號自此始其冬丁胡太夫人艱

戴星南奔丧盡禮辛丑公子編修君登進士與公甲第恰同稽諸故事四百年來惟王文肅公與子緱山兩世皆第二人登第科名盛事均在吾州海內所未有公在里門對賀客不色喜寓書編修勖以敦品飭行無黍科名未嘗稍有夸耀也壬寅入都仍署工部左侍郎直上書房兼四庫全書總閱癸卯奉　命如　盛京恭送冊寶方諏吉啟行而公已長逝矣公平生持躬以謙接物以誠治家以儉服官以勤無輿馬服玩之好無絲竹讌遊之樂風度凝重言笑不苟自登上第歷官卿貳皆　九重親擢不由援引向來翰詹　御試首選不三

四年己陟八座公爲學士十餘年再試優等始得序遷其安於平進如此久直禁近小心慎密退食之暇校勘圖史蕭然如諸生時性不妄交即素相知形迹亦落落嘗曰聖人稱善交必曰久敬燕昵謔浪交道之偷也爲文以典重條暢爲主不蹈纖穠艱澀之習主持文柄幾無虛歲同朝莫能及焉公初娶凌夫人文學□□之女繼娶王夫人壬戌進士兵部郎中盧州府知府咸之女賢明善治家公得一心奉公無內顧憂者緊夫人之力子一人即編修君由庚寅　恩科舉人授內閣中書協辦侍讀事辛丑進士及第授翰林院編修充四庫全書

分校議敘遇缺開列先用女三人長許字項俏旋早卒次適顧增光季適錢東壁大昕長男也孫二人彥博甲辰　召試　欽賜舉人內閣中書彥國縣學生孫女一適陸受秩銘曰

泰山北斗衆所尊景星卿雲爲世珍維公巨手燕許倫胷羅三倉二酉文筆落堯典生民篇魏科直上鰲峯顛讀書中秘譽益振　九天給札集衆仙揮灑千言日未旰　御筆親擢第一人嘉爾規頌思不羣學士峻擢毀命巾桉文棘闈玉尺掄先民生臬分刊循其於視學尤精勤三物六行誨之諄屏除讌嘗還樸淳虎闈入直尊所聞規行矩步禮法遵經師人師并一身桓榮稽古榮則均宮端進秩參閣綸四庫甲乙預討論三館吉士教肯殷冬官作貳卿月新程功執度法不愆廿載內直溫樹春一條冰樣頭銜勻玉堂才子宮花鮮科名接武嘉話傳年過六十髮未宣忽焉解脫返自然不朽何必非千年琅琊之水九曲蟠宰木鬱然吉且安昔聞下馬董相墳誰其嗣之平陽阡

太子太保兵部尚書湖廣總督世襲二等輕車都尉畢公墓誌銘

嘉慶二年秋七月庚午兵部尚書湖廣總督世襲輕車

都尉鎮洋畢公以疾終於辰陽行館公久在行間勛勞懋著及移駐楚南籌畫善後之策苗境牧寧上聞公積勞遘疾手足不仁即馳　賜上藥　諭以安心調攝公自念受　恩深重且當三楚多事不敢以私誤公力疾視事有加無瘳遂致不起遺疏入告　九重軫恤　加贈太子太保　諭祭如禮文通武達生榮死哀可謂令德考終也已諸孤奉公匶歸吳門里第越明年三月十有八日卜新阡於吳縣靈巖鄉上沙里以元配汪夫人祔禮也大昕與公同里閈先後入館閣論文道古數共晨夕晚歲雖雲泥分隔而公不忘久要書問

屢至每有撰述必先寄示茲諸孤述遺言請文刻諸貞石大哥泣然不敢辭按狀公諱沅字纕蘅一字秋帆自号靈巖山人先世居徽之休寧明季避地蘇之崑山又徙太倉州後析置鎮洋縣遂占籍焉曾大父泰來公大父見峯公父素庵公皆厚德教行識者謂其後必大公自少穎悟甫六歲母張太夫人手授毛詩雖騷過目即成誦十歲審聲韻十二習制舉義十五能詩稍長讀書靈巖山從沈文慤公德潛惠徵君棟游學業益蓬勃冠俊游京師乾隆十八年中順天鄉試又四年授內閣中書大學士傅文忠公一見器重即令入直軍機處公練

習掌故治事識大體楹庭諸公咸以公輔期之二十五年會試中式名在第二及 廷對纚纚數千言議論剴切

上親擢第一是歲始定新進士前十名於讀卷日引見公儀觀秀偉進止有度 天顏甚喜臚唱授翰林院修撰館中經進文字多出公手皆典重有體遷右春坊右中允再遷翰林院侍讀充日講起居注官轉左春坊左庶子三十二年

上親講耤田 御觀稼臺公侍直 奏對稱 旨宣示 御製詩給筆札令賡和詩成進 覽稱善是冬授甘肅鞏秦階道 召見 諭曰汝軍機舊屬達於政治不徒文學優長也到官即留辦新疆經費局又從總督出嘉峪關察勘屯田自木壘河至吉木薩往返數萬里途中多紀行詠古之篇尋調安肅道三十六年擢陝西按察使入 覲具言甘肅頻年苦旱狀有 旨諭督臣加意賑卹并免積欠四百萬兩尋擢陝西布政使兼護巡撫印務時 大兵征金川由陝入蜀公督理臺站饋餉充足三十八年河渭洛三水溢入朝邑界公馳往分別賑卹全活甚衆擢陝西巡撫歲旱禱太白山得甘雨清理八旗及提標馬廠空地募民開墾納賦爲賞卹之用

又奏修西嶽廟及元聖周公墓訪其後裔置五經博士一人以奉祀事潛涇陽龍洞渠在陝六載兼署西安將軍者再署陝甘總督者一 特賜戴孔雀翎 恩遇之隆漢大臣莫及焉丁張太夫人艱甫及一年 上以陝西任重復起公署巡撫事會甘肅回賊陷河州逼蘭州城公檄調滿漢兵先後赴援又請簡八旗勁旅令大臣總統援應及事平 上曰畢某在陝西聞甘省逆賊滋事即能悉心調度事事妥協並有先辦而與朕旨相合者實屬可嘉著賞給一品頂帶其後平涼逆回復倡亂攻掠通渭靜寧驛道梗塞公復調兵助勦又分兵出間

道繞其後俾不得他竄公之盡心國事不分畛域多此類也五十年調河南巡撫是時河南北頻年苦旱而河水泛溢壞民田廬舍公既受　命即奏請截留漕運以平市價諸州縣被灾戶展賑兩月其徵收未完銀米視被灾分數或全免或緩徵俱得　允行自後積水漸消禱雨輒應歲獲豐稔又奉　命詣桐柏山求淮源公躬履嶄嵓尋其脉絡繪圖以進　特蒙嘉奬　御製淮源記述其事尋賞穿黃馬褂擢湖廣總督未行以伊陽拒捕案被議仍留巡撫任五十二年河決睢州溢寧陵商邱永城鹿邑柘城諸縣　詔大學士阿文成公臨視會

同籌畫自夏迄冬凡五閱月而蔵事撫鄭灾黎蠲緩借種全活無算明年河北三郡早遵　旨撥運米麥減價平糴又濬治百泉丹河九道堰引水溉田尋授湖廣總督時江水異漲溢入荆州城下游州縣亦多淹没訪得江心有害金洲阻塞水道爲上游之害亟命拔去廬葦居民毋得占據仍於北岸築堤逼溜南趨以資保護賑卹被淹人戶城垣堤岸衙署兵房次第修葺又革除鹽課陋規禁絶私販每歲溢銷十數萬引五十九年入覲天津　行在賜　御製詩隨於幄次賡和自陳早衰多病乞京職自效　溫諭不允是秋以湖北姦民傳教

案左遷山東巡撫臨清館陶諸州縣被水遵　旨加兩倍賑卹豁免秋糧及本年漕米委員於豐收處糴糧食存貯以備來歲平糴六十年春　恩詔普免各省民欠公查出東省節年所欠正耗銀四百八十七萬有奇常平社倉米穀五十萬有奇咸　奏除之時已得再任湖督之　命拜奏而後行其勇於任事無遷延顧望如此初入楚境聞苗疆有警即馳赴常德籌畫轉餉既而大學士嘉勇公福公四川總督和公先後到楚檄調六省兵會勦供支日不下數萬公移駐辰州督運軍儲輸將相繼　大兵既擒首逆吳半生等乾州永順永綏保靖

諸苗五百餘寨先後詣辰乞降公承　詔撫諭咸感泣叩頭而去嘉慶元年春湖北枝江賊起詭稱白蓮教而宜都長陽長樂教匪一時應和四出焚掠公馳赴枝江與巡撫惠公調兵進勦連破蕭家巖栗子山長嶺沖諸寨時北省標營兵皆調赴苗疆姦民乘虛誘集匪徒分擾諸縣當陽保康來鳳竹山相繼失陷　詔諸大帥分路攻勦而公與將軍舒公攻當陽即遣驍勇扼山隘殲其外援三千人賊悉力死守公親督將士以火箭火彈射入城中燒其碉臺及蓄聚七月克東門賊退守西北復擊殺殲二千餘人擒其僞帥縣境悉平事聞　賜資

優渥賞輕車都尉世職復馳至襄陽督同鎮道邀擊賊於青河口破之時征苗大學士貝子福公總督和公相繼徂謝公密奏乾州已復首逆就擒惟石柳鄧未獲而以十萬之衆駐守蠻瘴苗人見有重兵生計無資石逆轉得從中煽誘不若因其窮困許以自新酌節裁撤苗寨官兵而於四面設兵防守其有出外滋事及同類誉殺者用以苗攻苗之法可不再煩兵力　詔下其章於軍中議之未幾大兵破平隴斬石柳鄧等遂　詔公馳往湖南籌議善後及撤兵事二年春抵乾州周歷三廳撫諭苗寨清釐民苗地畝給還耕種咸伏地感泣各歸

生業各省兵亦次第撤回公遵　旨留駐辰州與巡撫姜公提督鄂公會奏請移提督駐辰州而以辰州協駐乾州洞庭協駐常德又於花園汛添設一鎮以永綏協保靖管隸之屯要隘之處撥兵屯守聯絡控制其苗寨酌設土弁以資約束又估修城堡營房賑撫難民卹贍殉難官弁及紳士婦女皆得　旨勅部議行而公以炎瘴致疾食少事煩未極大年此海內識與不識靡不驚怛墮淚者也公識量閎遠喜慍不形於色遇僚屬以禮議事不執已見人人皆得盡其言若大疑難事衆莫識所措者公沈機立斷雖萬口不能奪久莅方面職事修舉不以察察為明亦不以煦煦要譽所薦拔多至大僚或在同列亦未嘗引為己功公天性純孝既貴自傷祿不逮養賴母氏教誨成立迎養官齋修潔白之鬚及張太夫人棄世遇諱日哀慕出涕嘗陳情　上前　御賜經訓克家四大字隨於靈巖南麓築樓以奉　御書旁建張太夫人祠堂俾子孫毋忘所自與竹凝梅泉兩弟友愛無間視諸姪如己子兩妹早寡為置產贍其孤甥俾克有成生平薦於故舊尤好汲引後進一時名儒才士多招致幕府公務之暇詩酒唱酬登其門者以為榮性好著書雖官至極品鉛槧未嘗去手謂經義當宗漢

儒故有傳經表之作謂文字當宗許氏故有經典文字辨正書及音同義異辨之作謂編年之史莫善於涑水續之者有薛王徐三家徐雖優於薛王而所見書籍猶未備且不無詳南畧北之病乃博稽羣書攷證正史手自裁定始宋訖元為續資治通鑑二百二十卷別為攷異附於本條之下凡四易稿而成謂史學當究流別故有史籍攷之作謂史學必通地理故於山海經晉書地理志皆有校注又有關中勝蹟圖記西安府志之作謂金石可證經史宦跡所至搜羅尤博有關中中州山左金石記詩文下筆立成不拘一格要自運性靈不違大

雅之旨有靈巖山人詩集四十卷文集八卷公生於雍正八年八月十八日春秋六十有八汪夫人淑愼有壺德候補知府□□女先公三十年卒子三人念曾候補員外郎早没次嵩珠一品廕生候補員外郎次鄂珠候選員外郎女四人長適陳曝次許字秦□□次許字孔慶鎔次未許字孫二人蘭慶承襲二等輕車都尉芝祥候選員外郎曾孫二人銘曰

咨牧命虞分陝翼周十連有帥統小諸侯魏晉暨唐職均名別都督總管節度觀察峴首羊杜秦塞范韓先後禦侮爲國屏垣猗與畢公懋德之裔文章潤身温飽非

志南宮首選　北闕臚傳風度凝重儼若神仙智方行圓明體達用三館楷模中朝梁棟

帝曰汝諧試之監司盤根錯節利器無虧乃撫三秦冰澄月朗壽邊餉軍萬里指掌乃撫汴洛載修河渠荒政具舉歛首以蘇乃撫齊魯正躬率下廣宣　皇仁民扑而舞江漢之滸控扼蠻荆公督餽餫士飽馬騰演池偶警親提桴鼓胥有甲兵人百其武負嵎猶鬨一鼓而殲露布星馳　錫命用占苗逆已擒苗民來格公承　廟謨爲永久策出入叢箐涉歷瘴雲遮道羅拜共戴　尊親迺撤貔貅酒設屯戍燹燧罔驚簫籬雞孔固大星忽隕梁木其傾　楓宸悼惜崇班晉膺公之　恩榮勳名終始　頒祭尚方澤及孫子視山之陽水木明瑟某水某邱耆游髣髴井椁是卜公其樂茲我文紀實或無媿詞

嘉定錢大昕

墓志銘二

江西道監察御史王先生墓誌銘

先生姓王氏諱峻字次山號艮齋蘇州常熟縣人大父應祥父志學俱以先生貴贈文林郎翰林院編脩先生少敏慧讀書數行俱下年十八補博士弟子才名籍甚同里宋君玉才與先生最相善並受業於陳見復先生一時稱爲王宋既而入都以國學生應京兆試中雍正元年　恩科舉人明年試授內閣中書尋登進士第改

翰林院庶吉士充一統志纂修官五年散館授編修七年典浙江鄉試十年典貴州鄉試乾隆元年典雲南鄉試先後甄拔號稱得人明年

詔開言路遊朝官有清望者俾居臺諫之職而先生以名史官改授江西道監察御史拜　命三日即抗章劾臺長官素行不叶人望罷之當是時先生直聲震都下先生感

上知遇能用言方具疏艸累數千言未及上而太夫人之訃至遂戴星而歸杜門養疴者十餘年學益富品益高弟子著錄者日益衆當事爭延先生爲士子師於揚

主安定書院於徐主雲龍書院而於蘇之紫陽書院尤久以古學提唱後進所賞識後多知名性剛褊視時俗依阿齷齪畏葸者流不欲姑與爲伍而人有一事一節之長則稱賞不置有三代直道之遺焉尤精地理之學談九州山川形勢曲折向背雖足跡所未到咸瞭如指掌嘗謂水經正文與注混淆欲一一釐正之而唐以後水道之變遷地名之同異酈注所未及者則摭正史及傳記小說近代志乘以補之名曰水經廣注手自屬藁未暇成也詩古文直抒性靈不加雕琢書法初宗北海後師東坡晚年自謂窺古人用筆之意所書碑碣盛行

吳下片楮隻字人知珍之先生壯年崇尚氣節慨然欲有爲于世既以病廢不欲出山則思見之著述而天不假年未竟其業既沒之後有與先生善者刻其所著艮齋詩文集若干卷行于世雖未足以盡先生亦略見先生之概已先生久登清要不名一錢歸田後猶以教授自給清風特操當於古人中求之春秋五十有八乾隆十六年二月十七日終於里第家貧子弱久未克葬頃歲季子淮安府桃源河務同知本智乞歸養母乃卜辛亥歲臘月十四日葬先生於某鄉之原距先考塋若干步道遺命也配馮宜人敎子有法今壽踰百齡康强逢

吉大吏人告行有旌門之榮子二人禮縣學生先卒本
智由明貽知縣遷今官女一人壻朱聲孫□人□某官
大昕少而鈍拙無鄉曲譽先生聞其可與道古也薦之
使學於紫陽書院先生於諸生中最賞者屢三數人顧
獨稱大昕不去口先生歿垂四十年而大昕來主紫陽
遵守先生教規罔敢有懈先生之葬與執紼焉東漢墓
銘多由門生刊述倪仰今昔音容如存而衰老無成孤
負知已援筆泣然情見乎詞銘曰

尚湖之水清且直兮誰其似之夫子之德兮少可于俗
多師于古有所不爲合乎狷者孔翠以文鷹隼以威位

未酬德沒而名垂退之諛墓古人所譏先生之銘斯無
媿詞

翰林院侍讀邵先生墓誌銘

歲丙戌之秋翰林院侍讀太倉邵先生請告歸將出都
門諸與先生善者咸至其邸敘別先生素清羸善病年
未及耆艾有懇事之思嘗屬工畫者畫已小像取陰鑒
約晚欲收綸之句題曰收綸圖乞一時名流賦詩其高
致如此乃歸未及一載嬰疾遂不起嗚呼世方競于功
名而獨尚恬退其所取者廉矣宜不爲造物者之所忌
而亦靳之不得如志此又理之不可知者也先生諱嗣

宗字鴻葴別號蔚田先世居休寧號東門邵氏祖先龍
始遷於太倉以潛德篤行稱考學詩本生考學易並以
先生貴 誥贈奉直大夫翰林院編修加三級先生幼
穎異在傅不勤年十八補博士弟子歲科兩試輒屈其
儕輩時同里毛先生宣藝亦以文名州人稱能文者必
首毛邵歲辛酉以遴拔貢生舉本省鄉試壬申
聖母皇太后萬壽
特詔開科以秋八月會試主司海寧陳文勤公於闈中
得先生卷大賞異之手定第一及程墨出淳厚典重海
內翕然奉爲圭臬吾州自建治以來試禮部第一者明

代則陸太常鈌王相國錫爵吳祭酒偉業 本朝百餘
年間惟先生而已 廷試 賜進士出身改庶吉士散
館授翰林院編修充 咸安宮宮學總裁以病乞假假
滿補原官擢右春坊右中允轉左春坊左中允進翰林
院侍讀先生在詞垣十有餘年朝章典故咸所諳習分
修續文獻通考用力尤勤及
詔修宗室王公勳績表大學士劉公統勳委先生專司
其事舉凡起例較若列眉書成進 御深蒙 嘉獎僉
謂先生不去騃騃乎向用而先生以積勞致疾賦遂初
矣性耿介僦居宣武門外公退却掃終日門無雜賓分

校鄉會試名一分教庶吉士者三獎成後學循循不勸
自爲諸生常授徒自給既貴門弟子著錄益衆大都皆
束修自好之士或藉以標榜干進者則拒勿通也其教
子弟則曰君子持身無過廉儉二字不儉則不廉不廉
則無恥聞者以爲篤論所著詩曰一枝菴吟稾養餘齋
吟稾皆藏于家先生生於康熙四十九年八月二十六
日卒於乾隆三十二年閏月三日春秋五十有八配趙
宜人先卒子二人士潔士洙皆太學生女一人適乙酉
科副榜貢生王琮孫三人先生既沒之明年八月孤士
潔等奉匱葬於新塘之原以趙宜人祔禮也大昕以同

郡後進與先生同在書局有年知先生之生平爲詳乃
敘而銘之曰

行修而文腴志芳而貌臞清而不絕乎俗貴而不易其
初知止知足亦元亦儒貞石可泐嘉名弗渝

虛亭先生墓誌銘

外舅虛亭先生之葬以乾隆四十四年十一月二十一
日先期西莊鶴溪使來告曰先文毅公墓志其女夫周
益公實爲之文今先君子幷椁既卜援吾家故事屬銘
於子大昕曰以益公之文猶不自名而託張眞甫名況
庸下如大昕者夫何敢頓首固辭不獲已乃泫然出涕
敘之曰先生諱爾達字通庑號虛亭姓王氏先世與宋
太尉冕國文正公旦同出文正從子元始居崑山縣之
新潭里數傳至左朝請大夫崇政殿說書葆卿文毅公
文毅九傳至明監察御史遜遜子復亦官監察御史小
御史之曾孫國子監司業同祖司業生處士逢年竝知
名前代先生曾祖在畿縣學生是惟處士之孫祖鎭圭

皇贈修職郎考煜康熙丙子舉人丹徒縣儒學教諭
贈通議大夫通議始卜居嘉定而先生猶以新陽籍
應試新陽本崑山析置示不忘本也先生同產四人齒
最居少事通議孝謹無違通議官丹徒獨攜先生自隨

依倚如左右手伯兄蚤殁與邱婿同居終身無閒言叔
兄素失愛於通議銜憾數加陵侮先生受之無忤色鄉
黨稱道焉性疎直易怒亦易解嘗面斥人過頰項皆赤
少選復與呴呴好語忘其人之嘗怨也平生不善治產
往往盎無斗儲然吟詠未嘗輟遇極作惡事姑置之或
隱几坐須臾熟寐醒後便不復記矣讀書好瀏覽不爲
章句學弱冠後補博士員試輒冠其等食廩餼爲諸生
祭酒屢試行省不見雠中歲以後乃專意於教子以爲
文章者不朽之盛事科舉之學非可以傳後也故導之
以詩古文又以爲詞章之學可以潤身未可以言道故

進之以經學近三十年來東南士大夫言古學多推嘉定而嘉定之好古學自王氏始西莊既貴先生優游林園日手一編不置或招朋舊爲眞率會斗酒脫粟無異老儒好作詩以放翁後山爲師寓意目前多自得之趣書法險勁不肖作圓轅態春秋七十有六以乾隆三十三年五月二十八日捐館　誥封通議大夫光祿寺卿加一級夫人朱氏江寧府儒學訓導金銓之女　誥封淑人先五年卒事尊章甚孝處約而好施先生之家事治緊淑人是賴先生有賢子二人長鳴盛甲戌進士第二人及第官至內閣學士兼禮部侍郎左遷光祿寺卿

學者稱西莊先生次鳴韶新陽縣學生號鶴溪子女子二人長適縣學生顧我澍季卽大昕妻孫男女若干人大昕年十五應童子試先生亟賞其文西莊亦謂子可與共學因許以愛女招爲館甥嘗言李彥平范致能周子充皆吾先世門壻所以期許甚厚先生好譽兒又兼譽子人或笑之則曰久當信我言今荏苒四十年文稍有名而德不加修九原可作媿其曷勝銘曰

學不必用蘊而益純古訓是式以遺後人豈惟後人邑中之彥聞其風者古學大闡夏駕之西車塘之原宰木鬱朕四尺新阡太邱壇耶老翁泉耶君子之澤終勿諼

耶

中書舍人吳君墓誌銘

乾隆十有六年春車駕巡幸江浙觀民設教典禮畢舉士大夫作爲歌頌獻之　行在

天子命江浙學政選其優者召試而親甲乙之於浙江得士三人曰嘉善謝墉崑城錢塘陳鴻寶位人秀水王又曾穀原於江南得士六人曰懷寧蔣雍植秦樹全椒吳烜荀叔長洲褚寅亮撝升休寧吳志鴻沁可常熟孫夢逵中伯而予以謬劣亦與數中有

詔之九人者皆授以內閣中書舍人之職中書故稱清望官亞於詞林非由科甲出身者不得與九人之中惟中伯已登進士其八人皆諸生也

特賜之舉人俾得應禮部試天下莫不榮此九人者謂制科以來未有此曠典也諸人旣受命以是歲先後入京僉直內閣獨予與撝升沁可以明歲始至而沁可之至又在後與之言端重而愿慤介然有所守君子人也其六月置酒於崑城寓邸九人者皆至病飲甚樂嗣後或一月或半月輒小集中書舍人例間三日一入直閣十日則持被宿于直廬它日無事則相從談詩文雜以

訴嘲泥酒取飲蓋無日無之也既而崑城以進士入翰林中伯遷宗人府主事兩人蹤跡少疎又二年子與穀原同登進士子承乏詞館穀原改官禮部未幾乞假去而荀叔亦移疾去偶以公暇過諸君談諧泥飲如平時然較之往日差希矣又三年沁可歿于京邸子入哭盡哀九人之中遽摧其一痛逝者之不可作蓋慨然有聚散之感也又五年穀原訃至遙設位哭之又一年復哭中伯于京邸同時來唁者惟崑城秦樹及予三人而已嗟呼彈指十餘年間聚首歡宴歷歷如昨日而死者三之一其他或聚或散如風中萍來去靡定欲求曩者高

會之盛邈如隔世悲夫悲夫沁可休寧人僑居蕪湖生於康熙五十七年某月日歿於乾隆二十二年某月日春秋四十配某氏沁可未歿之前十日子過其寓齋沁可課幼女讀唐人絕句詩略能上口令拜予作男子揖世俗言以此厭無子也沁可長于小篆工刻私印好作詩嘗與子在　圓明園直廬聯句賦冰茶數十韻頗爲好事者所傳云銘曰

古今才人患不達一經皓首困帖括
省方召試求眞才親收九人君其一文苑傳選舉志君之名垂奕世

翰林院檢討毛君墓誌銘

君諱式玉字伊人乾隆六年以諸生舉于鄉又十一年試禮部中式又二年　廷試　賜同進士出身改庶吉士又三年授翰林院檢討又一年

御試詞臣君名入三等以本官致仕又三年

天子幸五臺山君獻詩　行在稱

旨仍以本官召是歲某月某日卒於官年㠯十有㠯惟毛氏世占籍萊州府之掖縣自明以來世爲簪纓甲族父貢官潁州知州祖霦會祖偉皆以潁州貴贈如其官階奉直大夫妻李孺人繼妻單孺人子某君貌晳而羸

望之如不勝衣叩其學淵然不竭家無甔石儲而聚書多善本好爲古文嗜金石刻以翰林歸田日嘗騎驢裹糧入天柱山徧拓元魏高齊碑道旁觀者不知其爲貴人也初入詞垣讀國書不數月悉究其旨強記絕人同輩就君質所疑各如其意以去少詹事德爾泰公分教國書歎曰今之巴克什也居京師不與要人往來閉門却掃人莫窺其際葬以某年月日同年生嘉定錢大昕爲之銘銘曰

稷下談士急功喜奇君獨恂恂與古爲徒再入承明不爲數奇文而不年天乎何尤

封榮祿大夫內閣學士兼禮部侍郎加二級前翰林院庶吉士內閣典籍尹公墓誌銘

乾隆五十年正月

天子詔舉

聖祖皇帝宴千叟故事集王大臣官員士民年六十以上者 錫宴 乾清宮於時 詔封榮祿大夫前內閣典籍蒙自尹公以就養京邸

特准入宴與一品大臣列坐丹墀東

天顏咫尺仰瞻 溫霽禮畢捧所賜杯盤以出復賜靈壽杖如意數珠貂皮文綺諸物異數優渥朝野歎

羨公籍隸滇南距京師萬里又久辭朝簿得預嘉會洵千載一時也越二年九月乙丑朔終於京邸春秋七十有三長子內閣學士壯圖扶櫬南歸綰絰踵門述公遺言屬予文其誌石嗚呼公予同年友也俯仰三十餘年升沈零落編緒增感公與予皆寡交而獨以行誼相取予歸田十載朋舊多不通尺牘惟公與曹宗丞慕堂緘問不絕自公云亡慕堂繼逝而予益無賴矣梁德之詞其何敢辭公諱均字佐平先世河南懷慶人明兵科給事中革以言事謫雲南太和縣丞因占籍蒙自曾大父若時明季諸生大父文熾康熙丁卯舉人兵部主事父宗梁康熙丁酉舉人廣西桂林府同知兩世皆 誥贈榮祿大夫妣皆一品夫人公幼入小學即不逐童兒嬉戲每家慶徵歌演劇常挾冊獨坐一室中年十九補縣學生歲科試輒冠其偶癸酉秋鄉試主司於遺卷中得公卷大奇之遂與鄉薦明年成進士選翰林院庶吉士又三年散館仍歸進士班乃援河工例改選內閣中書未及補而丁內艱服闋入都又久之始得缺在職九載執事勤恪以俸次轉典籍記名以主事用丁酉歲京察以年老去職時閣學巳官御史就養子舍灑然自得初封朝議大夫江南道御史加二級再封通議大夫太僕

寺少卿加二級三封榮祿大夫內閣學士加二級公之初登第也向例釋褐進士先由王大臣揀選以備館職是科雲南入選僅建水倪君高甲一人及引 見上顧問臣曰尹某勝於倪多矣何以不在選中遂得預館選既而倪君由吏部擢監司公尚踏蹉仕路人咸以爲數奇及晚年階封一品康強逢吉乃信

聖天子鑒賞自有眞也公事親孝父殯松皋去城六七里公結廬殯側三載晝歸侍太夫人暮則返倚廬雖寒暑雨雪無閒因自號松皋居士及奉太夫人合葬適大雷雨匠役皆走避公撫棺屹立不逕寸步羣從子弟亦

岡政離次踰時雨止遂克成禮昆弟五人門無異財視昆弟之子如己出節縮俸入以葺宗祠經畫井井可垂永久生平最惜物力自奉極淡泊而篤於故舊慷慨無少吝爲諸生時應秋試中途遇故人物故卽解囊爲治殯斂留一日乃行官京師日鄉前輩通政楊公如松病革適其子以事被逮其子婦扣門告以急難公亟偕醫往楊已不起卽爲理喪具并轉屬刑部保釋其子俾就苫次楚雄王貢生鎬臥病逆旅已劇公往視之泣以後事相託公令迓至已寓延醫治之數月而痊鎬感泣請受業爲弟子鄉人落魄無所依及旅櫬未返者輒爲區畫得生還歸葬者甚多好飲豆湯每月必命數設呼子若孫共啖曰此吾鄉味若曹卽富貴愼勿忘也公與閣學同官京師父子入直常共載一車諸城劉文正公聞而歎曰尹舍人可謂以清白遺子孫矣夫人伍氏戶部員外郎士祺之孫女貢生正期之女淑愼明達白首相敬累封一品夫人子五人壯圖乾隆丙戌進士今爲內閣學士兼禮部侍郎會圖增廣生全圖廩貢生慶圖健圖皆國學生女二人壻曰楊雲官曰伍東垣孫男十四人孫女九人銘曰

易稱積善家處有餘黃金盈籯不如詩書於維榮祿如

漢萬石不言躬行德隅抑抑文章派別一家所師科第拾芥爲國羽儀清華之選世重館閣公皆履之依然瓠落南山有樛木固枝繇過庭貽訓爰大其門承澈廿載就養左右熙熙怡怡齊眉皓首紫泥申錫一品班崇考甫是則三命滋恭

帝有恩言錫宴千叟公預其間稽首拜手捧上尊徐步　天衢又何錫之鳩杖數珠襲鑠斯翁觀者屬目何以致之義方之訓人生三寶曰儉與慈不爲物先公實兼持易簀之辰神明未昧屈指舊游尚及吾輩素車萬里歸于松楸諸孤攀號泣血紛流溪谷有遜令聞難沫同心之言俾勤幽室

日講起居注官翰林院侍講學士曹君墓誌銘

翰林院侍講學士曹君習菴子同里總角交也君之高祖母予曾祖姑而予曾祖母則君高祖姑君之尊人檀湉公爲先大父入室弟子子又受業於檀湉公君少於予三歲相視若昆弟然已而同客吳門先後以

召試通籍又同在詞館應　制詩文互相商榷游覽宴集出入必偕者蓋四十年予視學東粵值半載奉諱歸里遂不復出又十餘年習菴亦視學於粵臨行貽書告予謂任滿日當乞養南歸相從尋山水之盟乃到任僅

半載奉太夫人之諱馳至不起嗚呼當代失一大手筆閭者無不盡傷況交親至厚如予者乎孤子臣晟以誌銘見屬誼不可辭君諱仁虎字來應別號習菴本姓杭氏世居嘉定之周公邨十世祖維德幼孤依母氏居外家子孫因以曹爲氏五世祖元㫜移居城西之外岡高祖國正贈武德將軍曾祖錫命康熙壬戌武進士湖廣撫標中營游擊祖源歲貢生以君貴累贈中憲大夫始移居縣城父植湻公文行爲士林推重弟子著錄最盛歲貢生候選訓導以君貴　誥封奉直大夫　晉贈中憲大夫母程氏累封太恭人君少而好學沈靜不妄出

一語而於所讀書悉能貫串同邑王君鳴盛少負才俯視儕輩獨偁君與予爲二友年十六補博士弟子學使蒲州崔公紀有奇才之目中丞覺羅雅公樗亭選高才入紫陽書院肄業州縣以君名應時青浦王君昶與予亦同入院三人者食則同爨夜則聯牀而長洲吳君泰來上海趙君文哲及王君鳴盛數過從相與鑽礪爲古學君在院尤久院長沈文慤公數稱其詩學使寧化雷公鋐舉君優行乾隆二十二年

望駕南巡君獻賦　行在

召試列一等

特賜舉人授內閣中書儀直之暇刻意吟咏未嘗造請貴游二十六年成進士改翰林院庶吉士散館授編修君詞賦久爲海內傳誦及在禁林每遇大禮高文典冊多出其手館閣代言之文院長輒委屬艸皆典重清切宜古宜今擢右春坊右中允充　日講起居注官扈蹕盤山有奉

敕賡和諸作遷翰林院侍講轉侍讀進右春坊右庶子擢侍講學士五十一年奉

命視學廣東與平少詹恕交代少詹爲諸生時嘗受業於君粵人傳爲美談明年程太恭人終於官署君方按

試連州不及視含殮聞訃晝夜號泣甫市月竟以毀卒時乾隆五十二年八月八日距生於雍正九年五月五日春秋五十有七娶陸氏繼娶申氏董氏皆前卒子臣晟女二人君起家儒素以文字受

主知久列承明著作之廷京察常居一等兩遇

大考皆列二等教習庶吉士凡七科前後典鄉試者二分校順天鄉試者一分校會試者三總裁武會試者一後進得其品題便成佳士舟車所至乞詩文者屨滿戶外博極羣書精於證據詩宗三唐而神明變化一洗粗率佻巧之陋格律醇雅醞釀深厚卓然爲一時宗少時

與王吳趙諸君唱酬彙刻其詩流傳海舶日本國相以餅金購之在京華與館閣諸同好及同年友爲詩社率旬日一集或分題或聯句或分體每一篇出傳誦日下今所傳刻燭炙硯二集是也其事二親孝所得俸錢分寄諸弟無私藏焉所著詩有宛委山房春槃瑤華倡和秦中雜稿轅韶鳴春諸集又有蓉鏡堂文稿二十四氣七十二候攷轉注古音攷學士在唐宋時預聞機密今則專以文字爲職然亦惟鴻筆麗藻斯與職稱學優如君其不謂之眞學士也夫銘曰

威鳳五采鳴于朝陽詞臣報國厥惟文章漢廷枚馬鄴下陳王詩歌元白制誥常楊慶歷歐梅元祐蘇黃虞楊范揭高楊徐張淵哉若人文苑之英名位未極令聞不忘誰其銘之疇昔鷹行竹林路杳懸河淚滂

李南澗墓誌銘

己卯之秋予奉命主山東鄉試得益都李子南澗天下才也填榜日按察沈公廷芳在座起揖賀予得人越三日南澗投刺請見與語竟日所見益奇於所聞南澗與人交有終始雖交滿天下獨喜就子在京都日相過從其歸里也每越月逾時手書必至得古書碑刻或訪一奇士必以告及出宰劇縣在七千里之外奔走瘴癘簿書塡委而書問未嘗輟覯縷千百言從不假手幕客予嘗夢遊南澗官齋覺而書至意甚異之殆所謂同氣相求者去歲南澗自粵西貽予書言生癰於尻甚劇自後久不得音問又數感惡夢今冬其弟文濤使來告曰吾兄以去年八月四日病癰終於官舍遺命不作行狀以自編年譜乞先生銘其墓嗚呼南澗果死矣世豈復有此才哉南澗諱文藻字素伯一字菉畹晚又號南澗先世自棗强遷益都之春牛街祖元盛父遠皆以南澗貴贈如其官南澗

天姿俊朗年十三從父遊曹家亭子作一記倣赤壁賦已有思致十五學爲詩二十一補縣學生好博覽今古不爲世俗之學所至必交其賢豪長者既以第二人舉鄉薦明年會試中式又明年成進士 廷對策博贍爲進士最以補試例不與進呈之列然讀卷官交口歎賞無異詞久之謁選得廣東恩平縣知縣到任後奉檄署新安縣又奏調潮陽縣知縣以海疆三年俸滿保薦擢廣西桂林府同知未及一年而沒其居官以清白强幹稱嶺南俗多竊牛牛皮色相似雖獲盜多不承有司無如之何南澗始至令有牛之家各於牛角印烙私記凡赴墟賣牛者牙儈以印烙登簿以印付買主如告失牛

先以印呈官官遣役持印驗墟簿無得隱者大府善其法下所部行之陽江民劉維邦以母病延道士作法借鄰人刀十柄縛梯上以驅祟吏索錢不遂取刀送縣誣以不軌南澗奉檄往勘廉得其實白於上官釋之未幾陽江令以它事被劾衙南澗甚遣親信僕潛至恩平欲探陰事中傷之居兩月無所得乃已潮陽民好械鬬往往殺傷多人南澗至則懸鈲於堂上有將鬬者令地保鳴入城擊鈲以告立往拘治衆則散矣自是械鬬稍息縣故有東山書院延進士鄭安道爲師購經史子集數十種以教學者潮陽與海陽揭陽俗稱三陽仕其地者

多致富南澗去官之日囊橐蕭然還至番禺命工摹光孝寺貫休畫羅漢四軸以歸曰此吾廣南宦橐也性好聚書每入肆見異書輒典衣取債致之又從友朋借鈔藏弆數萬卷皆手自讐校無輒近俚俗之本於金石刻搜羅尤富所過學宮寺觀巖洞崖壁必停驂周覽有僕劉福者善椎拓攜紙墨以從有所得則盡搨之嘗乘舟出迎總督小憩南海廟命僕拓碑秉燭竟夜比曉問總督舟已過矣其詩古文皆自擩所見不侈人門戶視近代模擬膚淺以爲大家蔑如也然口不道前輩之短以爲非盛德事過嶺後治公事日不暇給而詩益工郵亭僧院信筆留題雖輿隸皆知爲才子也生平樂道人之善鄉先正詩文可傳者必搜次表章之元和惠定宇發源江愼修皆素未相識訪其遺書刊行之德州梁鴻翥窮老而篤學月必誦九經一過鄉里咸目爲癡南澗一見奇之爲之延譽遂知名於世其在嶺表士子以文就質無虛日獨稱欽州馮敏昌順德胡亦常張錦芳作嶺南三子歌其獎借後進誠有味乎言之也子嘗戲論南澗有三反長身多髯趙趙如千夫長而胸有萬卷書一也生長於北海官於南海二也湛思著書欲以文學顯而世稱其政事三也嗟乎以南澗居家之孝友當官之

廉幹與友之誠信固已加人一等乃其所爲喈者文章也文人之病恒在驕與吝而南澗獨否使其得志必能使古之文士有以永其傳今之文士不致失其所而竟不遂此吾所以爲斯世惜也悲夫悲夫南澗婁那氏先卒繼室周氏生子三人章鄭章棉章姚俱幼女子三人

銘曰

偉哉李生文中之雄兮四部七略羅心胸兮名登甲科官至五品不爲不庸兮胡爲不與石渠蘭臺之遊以昌其文乃以能吏終兮昔裴幾原自占死期不過戊戌歲任彥升常恐不過五十果四十九而云逝嗚哉李生年

壽適與同兮恒幹不可留修名永無窮兮廣固之里宰木翳如千秋萬歲過者下馬曰才子之幽宮兮

日講起居注官翰林院侍講學士邵君墓誌銘

嘉慶紀元之春餘姚邵君二雲自左庶子擢翰林院侍講學士兼　文淵閣直閣事君以懿文碩學知名海內及被　召入四庫館總裁倚爲左右手　朝廷大著作咸預討論每經進書籍　九重未嘗不稱善迴翔清署二十有餘年至是始轉四品乃以編書積勞成疾疾且愈矣醫者誤投藥遂不起實六月十五日春秋五十有四訃至吳下予爲位哭之慟因憶乙酉秋予奉

命典試浙右靳取奇士不爲俗學者君名在第四五策博洽冠場僉謂非老宿不辦及來謁纔逾弱冠叩其學淵乎不竭予拊掌曰不負此行矣越六年禮部會試第一　賜進士出身乾隆三十八年有

詔編次四庫書思得如劉向揚雄者用之宰相首以君名入告　召赴　闕除翰林院庶吉士充纂修官逾年授編修久之

御試翰詹諸臣君名列二等遷右中允四轉而至今職嘗預修　國史

萬壽盛典八旗通志校勘石經春秋三傳由　文淵閣校理進直閣事充　日講起居注官總裁　咸安宮官學提調　國史典鄉試者一教習庶吉士者再階由儒林郎至中議大夫君少多病左目微眚清羸如不勝衣而獨善讀書數行俱下寒暑舟車未嘗頃刻輟業於四部七錄無不研究而非法之書弗陳于側嘗謂商雅者六藝之津梁而邪叔明疏淺陋不稱乃別爲正義以郭景純爲宗而兼采舍人樊劉李孫諸家郭有未詳者摭它書補之凡三四易稿而始定今承學之士多舍邢而從郭矣自歐陽公五代史出而薛氏舊史廢獨永樂大典采此書君在館會稡編次其闕者采冊府元龜諸書

補之由是薛史復傳人間予嘗論宋史紀傳南渡不如東都之有法寧宗以後又不如前三朝之粗備微特事迹不完即褒貶亦失實君閱而善之乃撰南都事略以續王偁之書詞簡事增過正史遠甚畢尚書沅續宋元通鑑常就君商榷輒歎曰今之道原貢甫也君生長浙東習聞甌山南雷諸先生緒論於明季朋黨奄寺亂政及唐魯二王起兵本末口講手畫往往出于正史之外自君謝世而南江文獻無可徵矣君所著又有孟子述義穀梁正義韓詩內傳攷　皇朝大臣謚述錄輔軒日記皆實事求是有益于學者君至性過人事親喪葬盡

禮篤于故舊久要不忘性狷介不踏權要之門以教授生徒自給退食之暇執經者環侍左右君隨問曲諭人人皆得其意君亦以師道自任莫敢以非義干者詩文操筆立就淵博奥衍自成門戶有南江詩文稿君諱晉涵字與桐二雲其號大父向榮康熙壬辰進士父佳銳增廣生皆以君貴　贈中憲大夫元配□恭人子秉恒秉華卜葬君于某鄉某原先期來請銘於戲自四庫館開而士大夫始重經史之學言經學則推戴吉士震言史學則推君君於國史當在儒林文苑之列朝野無間言而知之最先者子也子比歲衰病嘗預戒兒輩必求

二雲銘我孰意天寔祝予轉以才盡之筆納君穸中也此所以泫然而失聲也銘曰

浩浩南江導源岷山厥生名儒特立絕羣陽明以功梨洲以文誰與參之其在二雲名冠南宮書校東觀爲眞學士爲良史官槐鼎何慕竹帛常尊著書滿家自信千年古三不朽言其一焉溝澮易涸視此原泉

門人袁廷檮校字

嘉定錢大昕

墓志銘三

山東曹州府桃源同知彭君墓志銘

致政兵部尚書長洲彭公之冢嗣山東曹州府桃源同知諱紹謙乾隆三十六年請假省親以公年高假滿遂不出越四年以疾終於葑門里第尚書公諸子皆賢而文而桃源於家爲令子於官爲循吏德優而未盡施其殁也公哭之慟而親故僚友靡不盡傷越丁酉歲十一月丁丑卜葬於吳縣十二都下六圖雅宜山下即元配

繆宜人之塋而合祔焉先期嗣子希韓述事狀乞大昕爲之銘曰

彭氏之先實始江西明初徙吳科第蟬聯維高大父皇朝進士作宰長寧文與行偕生子修撰首舉南宮廷對第一以侍講終侍講之子鄉飲大賓光祿大夫錫封　紫宸實生尚書曾狀兩元踵乃祖躅近古罕倫官躋一品未耄歸田　詔列九老　賜遊香山五丈夫子君爲長兄厥諱紹謙字之濟光幼順乎親左右就養讀書萬卷瞭若指掌丁卯鄉舉仲弟同登再黜禮部乃就銓銜　詔往試哉作令於東初攝陽穀秋漲

暴衝親往督振以蘇乏窮里正地方按戶籍充吏不假手民以爲公後失其法乃至訟凶假牧平度移攝茌平奄遘內憂毒號戴星中月禫除起知新城湖壖窪下地棄不畊假民子種秔稻是藝計頃百餘灌溉用利青沙之泊設隄爲防日彭公堤民永不忘在官三載改治汝上　鑾輅時巡供頓無曠南旺之西有宋家窪水潦所瀦廢爲汙萊久議宣洩恐妨下游羣口附和築舍道謀君規隄南故河可疏折而南出微山諸湖以鍺水法廣深積等下游所受長不盈寸繪圖上府大吏允諧六旬畢工厥利溥哉成賦之地三千頃餘昔委巨浸今稱

上腴丙戌秋霖水溢禾稼申請振卹民無饑者大府考績以卓異舉保甲令行姦無容所他盜入境詰而擒之詔特引　見擢遷同知曹州桃源毗連宋魯以君分治爲劇郡輔姻親引嫌循例改補乞假覲省一堂春煦晨昏子舍養日方長五十而慕樂未渠央五十有一百歲甫半孟冬下旬遘疾捐館伯子希韓次曰希曾希彥希仲叔季相承伯也舉鄉校書　武英女子子六咸縉簪纓夫人繆氏庶常之子洗馬之孫相敬以禮善事君姑宜於築里龕斯禰戚鄰稱美先殁八載卜葬斯阡今開厥兆合祔宜焉疆圍作詺歲十一月丁丑既望簽

云其吉惟君孝友施於有政敦族全交言必顧行閉家二編以代庭誥非苟知之亦已允蹈

帝眷吏治謂宜顯揚才而不年未既所藏嬴博之葬誰能忘情述銘慰公百世有徵

湖北荆宜施道前翰林院修撰陳公墓志銘

乾隆五十有二年六月二十七日湖北荆宜施道前翰林院修撰陳公永齋卒於里第春秋五十有一越三年將卜葬於吳縣某鄉九世祖僖敏公賜塋之宥先期公之仲弟中書舍人希哲屬子志其墓石蔣上舍業咸亦爲之請乃按故兵部侍郎蔣公元益所述家傳敘次之公諱初哲字在初別號永齋世居蘇州之吳縣自僖敏公以文學經濟歷官都察院左都御史爲明正統中名臣厥後代有文學隱而未曜曾大父元揚好善能教其子大父震品學醇厚從故學士何義門先生游號爲入室弟子贈中憲大夫父樹勳博通古今沈毅闊達以國學生游秦閩間公卿皆折節延爲上客相國尹文端公總督兩江尤器重之嘗語人曰立巖有體有用人也以公貴封中憲大夫公幼有異禀弱冠已負文譽補元和縣學生乾隆二十五年舉鄉試益潛修古學與仲弟希哲以詞賦相淬厲吳中有二陳之目三十年

聖駕南巡昆弟並以獻賦　召試行在仲弟名列高等授內閣中書而公以論誤寫一字置乙等亦得文綺之賜二十四年會試中式　廷試條對詳贍纔纔千餘言而書法尤端重不苟讀卷大臣擬列第二上嘉其切直　特擢第一元和分縣以來登狀元者自公始而封君與王太恭人具慶在堂年未及耆鄉閭誇爲盛事授翰林院修撰分習　國書公一過目即曉其綮要閱二年散館復列第一

上喜曰漢人中不易有此尋充方略館纂修官入直武英殿兼協修　起居注益以勤慎稱三十八年　詔開四庫館公復與修纂每校一書畢即條其撰述本旨評論當否悉中肯綮時館臣例得薦謄録生數人公所舉皆寒素士總裁諸城劉文正公新建裘文達公咸歎其公正尋充　文淵閣校理再充會試同考官一充陝西鄉試正考官兩遇京察俱列一等四十三年

特授湖北荆宜施道甫莅任遇歲歉即捐廉以振饑者明年江水暴漲溢沙市隄公令吏民載土囊權塞之親履隄上督視七晝夜水漸退民居得無恙又明年出俸錢加築隄隄益以固歲旱依春秋縣露祈雨法又步禱龍神廟兩應特降荆州向有榷關使者歲一更易稅額

屢鉄　上令裁去以大吏兼轄督撫奏公領其事檢束吏役勿分外需索稅額既足商民亦無怨言四十八年丁王太恭人憂奔喪旋里越二年又丁封君憂殯斂之禮壹遵古法故宅在城東隅公與仲弟各拓數楹以爲封君娛老之地至是遵遺命悉以讓季弟同哲而各買新宅公所居在古雪衖於屋旁築樓三間擬奉先人粟主爲家祠而庭中稍置坡石顏曰小蓬瀛有栖心物外之志工垂成而奄忽下世悲夫　國初詞臣沿明舊制凡進士第一人無外用者

今天子慎重吏治內外一體遂有以大甄而授監司者自會稽梁公國治鎮祥畢公沅及公而三然兩公皆曾轉坊局公直以修撰得之以是知

上之將大用公而銜恤痛深旋復摧折此朝野所深惜者也公初娶張恭人壬申舉人鵬之女早卒繼娶蔣恭人例贈奉政大夫仙根之女善文翰庀內外事甚飭人以爲得賢內助子兆雄早卒次兆炎孫若芝俱幼公以儒學登上第而內行淳備孝友任邱人無閒言家居不喜與長吏還往亦不臧否人物遇故舊謙抑自下識度宏遠人莫窺其際詩文沖和恬雅似其爲人書法似顏魯公晚年不輕下筆友朋得其寸楮爭藏弆之銘曰

鳳翔千仞鵬搏九霄毛羽既成攫身最高木天芸閣珠玉揮豪匪惟文章經濟克劭盤根錯節小試孟勞霖雨一滴膏澤崇朝溫飽匪志行誼足式歷試無玷斯爲全德天不假年中道而息大名既成遑爭晷刻鬱鬱佳城僊敏之側青松白雲垂聲無極

贈儒林郎刑部雲南司小京官加一級補瓢韓

先生墓志銘

吳中文獻之家首推雲東韓氏二百年來文采風流照映藝林振振公姓人各有集非徒以膏粱華腴炫世俗也補瓢先生諱騏字其武實文懿公之從子被服儒素

學有師法五歲能辨四聲始入塾聽伯姊誦唐人詩默記不失一字師大驚曰異日風雅材也長而記誦閎博爲文下筆立成顧俠君太史一見奇之呼爲小友巡撫儀封張清恪公課士紫陽書院擢寘第一在庠序名稱籍甚肰淡于榮利恥爲俗學好吟詠恬淡眞率一以陶謝爲師春秋佳日招朋舊賦詩飲酒戶外之屨恒滿晚歲學益純邃嘗製補瓢歌云志士勤補拙學人善補過老夫志短學亦荒但補山瓢惜瓢破亦近于有道之言矣其事親有禮居父憂年已五十一矣三年處外過時而哀從子暘垂失怙恃親撫有之以至成立治家嚴肅博奕之具不陳於側乾隆十九年九月下旬捐館春秋六十有一初娶王安人再娶顧安人皆早卒三娶陳安人後二十七年乃卒教子孫必登于禮法鄉黨稱賢母焉子二人鍵歲貢生議敘通判是升附監生敕封儒林郎女三人壻程遵義畢楚玉蔣曾熥孫男濤附監生崧

廩膳生對丁酉選拔貢生特授刑部雲南司七品官銜嚴俱幼先生殁之二年卜葬吳縣香山祖塋之右又二十四年以孫對貴 貤贈儒林郎又三年將奉陳安人之櫬啟先生窆而祔焉先期是升屬其子崧乞予銘予少從先生游得與忘年交之列先生儀觀豐偉多識掌

故與談鄉先哲軼事娓娓不勌羣從多以科第得官獨蹭蹬無所遇肰身殁而名益彰詩文流播人口且有文孫登朝 綸章寵錫賁及重泉古人云第五之名何減驟騎由今觀之益有過之無不及也銘曰

吳之巨族雲和韓濟生種德啟後人後先宗伯名大振公之王父廚俊倫觝排馬阮幾遘屯鄉人表德稱貞文厥考樂志大耋臻鄉飲五豆領衆賓先生早充博士員晚乃循例貢成均孝乎惟孝溫清勤隕神典索栖衡門詩詞脫手無垢氛石田磬室堪比肩舜世卅載名未湮江湖有集萬口傳有子若孫才軼羣贈階六品官白雲

松楸鬱鬱香山原如防如屋四尺墳文苑耆舊其人存

內閣中書舍人邵君松阿墓志銘

常熟邵氏當

高宗朝昆弟四人先後入館閣並以才名傾動日下論者比諸唐京兆竇氏宋鄱陽洪氏明吳郡皇甫氏焉而子姓相繼登科文采勿替較之昔賢殆有過之君諱齊熊初名炳字方虎號耐亭晚歲又自號松阿　誥封奉直大夫晉贈朝議大夫華之子　贈奉直大夫晉贈朝議大夫甲臨之孫　封儒林郎可佳之曾孫君幼有識鑒弱冠喜從鄉先生游尤為陶太常晚聞汪贊善杜林

所器重贊善遂以孫女妻焉年十九入縣庠乾隆十二年中江南鄉試是時兩兄屺園叔山皆先入翰林明年弟閻谷亦館選君三試禮部不見售十九年

御試內閣中書君名入選所賦紅藥當階翻詩傳誦都下君長身玉立儀觀秀偉而志趣高簡入直之暇研窮經史鍵戶如儒生所與往還皆一時名宿以文章氣節相砥礪貴游夸毗子弟或慕與交竟日不交一語也在編閣時　朝廷大典禮例得進呈詩冊君所製歌頌博大淵雅尤得頌揚之體丁外艱旋里尋遇亡母時太恭人憂執喪累年哀戚如禮服闋後以裎太恭人年高樂與昆弟奉侍遂不入都供職趨承晨昏者幾二十年君昆弟皆治古文而君好之尤專謂文必本于學與行然後為有物之言古人立言皆有益於人心風俗否則讜言長語祇足以長浮華用以阿世則可用以經世則未也嘗選唐宋以來古文十八家名曰文繫於唐得三家退之子厚習之於宋取七家永叔明允子瞻子由子固同甫晦庵於元取一家伯生於明取四家景濂正學伯安熙甫而以　國朝汪苕文方靈皋陶曉聞三家繼焉獨惡王安石之文謂其意主爭勝言涉矜夸觀其文知其人之悖可戒不可法也所著隱几山房稿十六卷禮

記考義十六卷隱几山房七錄若干卷生平敦孝友以型家明義利以正俗一言一動必依於法度春秋七十有七終於里第實嘉慶五年八月十有七日配汪孺人左春坊左贊善應銓孫女雍正己酉副貢某之女明慧有婦道前卒子聖珪乾隆戊子舉人女適同邑張培俱早卒嗣孫廣融乾隆乙卯舉人曾孫淵耀淵獻淵頴銘曰

邵望出歙乃遷海虞四傳而後枝葉紛敷君與昆季式大其閭木天薇省棣萼聯趨青紫匪懈循良孔愉年周甲子猶奉板輿品以行篤文與道符著書滿家質而不

夸疇昔定交冊載有餘我神久瘁君顏尚腴今春訪我携曾孫俱詫其蚤慧可慰桑榆玉棺俄降弔祔在途納銘幽室終古弗渝

顧桐井墓志銘

吳縣顧文學蒓砥行立品爲文不隨逐時好蓋儒而君子者也其父國學生桐井君既没將葬持事狀請予爲之銘蒓肄業棠陽在弟子行以子言爲信義不可辭也按狀君諱應昌殿舍字也桐井号也行第五又自号五癡也先世自金陵遷吳五傳至國本明季貢生祀鄉賢私謚貞孝先生者君之高祖父也長洲縣學生茲其曾

祖父也考授州同漸其大父也國學生階升其考也君性孝友父病延醫百方療治用一劑必辨論至當而後進自是遂精于醫常有奇效處方不明難得藥愚以僞亂眞也有弟患痛經年君親爲敷藥日四五次雖臭腐弗憚也弟幼遺孤尚幼一日宥舍失火舉家驚惶君抱姪置妻懷中曰善視之勿令怖子女雖環泣弗顧也姻黨有以爭嗣訟者縣令偏袒欲以立愛爲名詢諸預議者衆莫能對君正色曰生前或有立愛必後知誰愛邪今以其言直遂弗能奪也君幼羸弱術者占謂不壽初就傅母夫人戒勿多讀傷氣其師獨異之曰此子雖多病然甚孝必能延年勿慮也君生于雍正乙卯卒于嘉慶丙辰行年六十有二也夫人汪氏候選詹事府主簿大經之女亦名族也有子二人長蒓而繁季也女四人嚴秉芝汪超倫毛塚施光壐其壻也郡城之某鄉某原君所藏也某年月日葬之期也銘曰

維士有志重義輕利君雖不試孝友自厲維蕘之淡維守之欽楹書貽後以俟天諶

門人袁廷檮校字

嘉定錢大昕

墓誌銘四

封通議大夫日講起居注官文淵閣直閣事翰林院侍讀學士加三級陸公墓誌銘

文淵閣直閣事大理寺卿陸公錫熊以博洽通儒承天子知遇由郎官入詞垣領袖四庫書局洊登學士遂列九卿逢 國大慶推 恩三世尊人通議公方就養京邸踰七望八神明不衰大理嘗被召預 重華宮聯句 賜 御題楊基淞南小隱畫卷公以里居在

淞江南因自號淞南老人以識 君恩閱數載大理復蒙 上賜 御題老少年詩卷公賦詩恭紀有淞南小隱成佳話更喜 新題老少年之句朝野莫不榮之公性耽山水不耐拘束在都下未久輒策蹇南歸所居日涉園本明陳太僕所蘊別業清曠饒水石之趣公更治數椽顏曰傳經書屋日焚香宴坐其中春秋佳日招一二親串賦詩談讌不異少壯時乾隆四十八年十二月四日無疾而逝春秋七十有八大理奉諱奔喪哀戚盡禮卜吉於次年十二月丁酉葬公上海縣西南二十七保鳳皇涌之新阡以張書南叔人祔焉禮也先期踵門乞大昕爲文銘其墓大昕與大理托道義交廿餘年於公修猶子之敬其敢以不文辭謹按公諱秉笏字長卿一字葵湄世爲華亭望族元末有承事郎子順者始析居上海之馬橋五傳至文裕公以文章翰墨知名海內文裕之從曾孫曰起鳳明天啟辛酉副榜 皇朝贈中議大夫布政司參議即公曾大父也大父鳴球廩監生累贈中議大夫翰林院侍讀學士加二級父灝齡雍正癸卯拔貢生石埭縣儒學教諭累贈通議大夫翰林院侍讀學士加三級陸氏文獻舊門石埭公學行尤高公幼承庭訓年七八歲已知作文嘗製詩賦雜體

文各數篇裝小冊置懷袖中署曰陸某稿親舊見者以爲非常兒弱冠補縣學生辛酉歲援例入成均中式順天鄉試公所作制義高古有法度聲名藉甚七上春官不遇然未冐稍降其格最後應丙戌會試時大理方直樞廷先已與試山西公猶低頭鼈唱名引試揮灑千言不見老人衰憊之氣平生雖潛於榮利而文字緒習志不少衰如此公博涉經史不名一家尤惡俗學專已守殘之陋故大理承公緒論益自殖學以大其門公事親以禮與人交有信貴而能謙持躬治家皆可爲世法以大理貴 誥封奉政大夫刑部直隸司員外郎加一

級進封中議大夫翰林院侍讀學士加二級再晉通議大夫翰林院侍讀學士加三級初娶張淑人縣學生大本之女卒於雍正十年八月三日春秋二十有五繼娶曹淑人工科給事中諱一士之女工吟咏與公拈題唱酬無虛日有晚晴樓詩稿行世卒於乾隆八年八月廿日春秋三十有五再娶曹淑人即給事季女三淑人皆有禮法鄉鄰稱女宗子一人即大理也女五人壻曰凌松心王時夏張坤孫朱文炯趙熾孫男五人慶循慶堯慶庚慶勲慶均孫女二曾孫女二銘曰

公生名門績學有聲誦芬詠烈若士衡兮克敦孝行摯精經旨模楷人倫若公祀兮江湖泊宅文史跌宕手定叢書若晉望兮內助之懿雝穆有禮比肩唱酬若東美兮公有賢子領大著作并判廷尉若伯玉兮鶴髮未皤鸞誥疊封壽考康寧若放翁兮鳳皇之橋佳城若防者舊名德久而不忘季寧有墓近在雲間誰其踵之夫子之阡兮

贈儒林郎翰林院編修加一級晉贈奉政大夫刑部河南司主事加二級馮君墓誌銘

古聖之言孝也曰揚名於後世以顯父母夫揚名者一已之事而其父母之賢亦因有賢子而益顯此孝所以

居六行之首也若夫由父而推之以及其祖則禮傳所謂大夫以上則知尊祖者而世遂以後有達人知其積善之有自昔東坡爲大父廷評行狀稱其制行甚高後世信之無異詞蓋非有賢子孫則廷評之行或未必大顯於後先聖垂教豈欺我哉刑部河南司主事前翰林院編修欽州馮敏昌今之有道而文者也今春奉父諱奔喪南旋道出吳門素衣冠踵予門告曰吾父之墓學士大夫翁公已爲之銘雖先大父潛德未曜茲以某列官於

朝魗贈五品將勒石墓道以蘄不朽謹譔次行狀請吾子一言表之案狀君諱經邦字懿萬姓馮氏世籍廣東廉州府之欽州

國初大兵平嶺嶠而海氛尚未靖君之曾大父仁溥大父日明避寇轉徙父子相失祖妣彭指据奉姑拾木實自茹而以糗糒進姑鄉里稱曰孝婦大父負遺骸間道歷叢山中未至家過一嶺假寐道旁夢神告之曰此地可葬遂權厝焉負土成墳人以爲孝感父應祥以勤儉起家爲太學生時州中有所謂大役者凡州官公私支應皆責里長取辦大約如宋之衙前當是役無不破家者太學慨然率同志訴諸大吏其獘遂革而家因以落

君工於制藝爲博士弟子與兩弟相切磋文日益有名及兩親沒後絕意進取或勸之輒泫然曰求祿以養親也親歿矣何役役爲乃卜築於州西九十里天馬山之南雅都顏其室曰半畝居闢成趣軒環植花竹屋後倚山高松數十株深林掩映不見赤日暇則招二三知已吟詠風月盡醉乃已有陶靖節王無功之風春秋五十有九無疾而逝夫人李氏生子達文出歲貢生候補訓導歷署開建臨高花縣教諭事側室黃生達忠達元孫十人曾孫十三人刑部在諸孫中最長且賢髫齡時君

尤鍾愛親自課讀擇古人嘉言懿行可師法者俾誦習之以故刑部學有原本年十二而游庠弱冠而名滿海內刑部工古文詞讀其狀質直有先民規矩援坡公之例自足以壽世而猶假手於子刑部之謙也抑以子不善諛墓中人言之而人或見信故專有取於老鈍之筆邪然則刑部尊祖之意尤可感矣

贈奉政大夫黃松石先生墓誌銘

予少時即聞錢唐黃松石先生名又見所作篆隸淳厚有古法益欣慕之晚乃得交其子小松郡丞始知淵源所自今夏小松奉梁太宜人之諱扶櫬將歸里先遣其兄子元鼎踵門來告曰先君及陳太宜人以乾隆廿二年葬本縣上泥橋之阡某方僅稱誌石未備今吾母不幸棄養謹卜日啟先兆而合葬焉敢匄文納諸穿中子受其事狀讀之喟然曰此孝義獨行傳人物也按狀先生諱樹穀松石其字晚歲游孔林得楷木之裔攜歸名其齋亦以自號世居杭州之錢唐六世祖汝亨明江西提學參議學者稱寓林先生大父佑銓縣學生父兆泰

贈徵仕郎先生性敏慧童時賦綠牡丹詩即爲士林傳誦家貧隨北游侍起居惟謹比壯以筆耕自給奔波南北爲甘旨之計父歿於保定旅邸先生自里門哀經泝江渡河至棗林遇大水泛溢行旅斷絕跣足行泥淖中沙石所齕血常濡踝至河間覓舟不可得附蟹舟行遭大風幾覆溺者再始達保定訪痊棺所在水嚙露前和起之已朽乃號泣函骨以歸肩兩貝三尺竹自扶跣行七晝夜抵德州始得附舟南返緘涉水負骸圖以志痛王虛舟吏部題其卷比於古之虞趙焉參議公寓林講堂久圮即其地葺爲廣仁義學聚書數萬卷以資學者先世手澤散落遇片紙隻字必質衣購之少耽經史於六書尤有神悟篆隸用筆渾古婁縣張文敏公推爲第一手詩文詞翰名重公卿有欲以經明行修薦者辭不應其於友誼尤篤以緩急告者傾囊無吝色視其家

無嗇石儲也母喪過時猶哭竟以得病春秋五十有一以乾隆十六年九月廿七日卒以子貴累　贈奉政大夫所著有格物考河防私議百衲琴清華錄楷廔齋集初娶陳宜人諱蘇字若蘭國學生某之女幼事母以孝聞合巹之夕雙燭忽燼其一心知不祥未及四月而卒年一十有八時康熙五十九年四月二日也繼娶梁氏諱璞字梅君處士師燧之女賢而有文事兩世姑能得其歡課諸子萬卷樓中一燈熒熒輒至達旦好吟詠而集句詩尤工曾刻入大雅集先生之捐館也宜人手撰行狀數千言委曲眞摯門生故友見者咸閣筆晚歲就

養山左官舍年逾八秩神明不衰襲時所誦習者默記不失一字仁恕好施子冬月常製衣以待凍者弟過覃恩　誥封太宜人嘗語郡丞曰吾家自少參公後筮仕者唯汝一人此汝父積善所致慎無忘清白家風也乾隆六十年閏二月五日卒年八十有九長子庭學生坐累謫塞外卒次經早卒次易今官兗州府運河同知即小松也次童國學生孫男三人元鼎元長元禮孫女五人銘曰

蓼莪之思兮銜恤靡至萬里負骸兮瀕險而濟匪文繡而富兮匪軒冕而榮端孝之謚兮乎於鄉評有子亢宗兮唯慈訓是謹晝荻諄諄兮日惟崇公之訓贈秩五品兮貴重泉胖合窀兮吉且安千秋萬歲兮比於瀧岡之阡

何桐蓀墓誌銘

錢唐何元錫夢華與余交十年矣今冬卜葬其尊人明經君於西湖普福嶺之陽啟元配陸孺人之窆而合祔焉先期至吳踵門屬銘其藏夢華篤志古學尤嗜金石刻當援瀧岡西山阡表之例自爲之文而偏有取於袁銑之詞豈以子性朴直不苟諛人文雖未工詞或可信乎按狀君諱紀堂字山甫一字桐蓀先世自上虞遷於

杭曾祖喬雲康熙丙辰進士嘗作令湖南郴議免四十二州縣無名稅失大吏意然楚人至今尸祝之秩滿行取當授主事即請告歸以著書終其身祖玉梁雍正癸卯進士翰林院編修文章爲一時宗仰世所稱樟亭先生也父熊雍正乙卯鄉薦知廣西之宜山湖南之祁陽二縣皆有治聲君少而明悟爲大父鍾愛長從吳雲巖修撰學爲詩文才思清贍學使長洲彭公啟豐取入郡庠援例貢成均應南北鄉試屢薦輒不售內行淳摯孝事祖母及二親禮無違者及父官粵西祖毋以道遠不欲就養君在家侍奉溫凊晨夕甘旨無闕何氏宗枝蕃

衍多貧不能葬者計七十餘匱君聞而惻然請於父擇地序昭穆葬之性伉慨勇於赴人之急而不責其償其客山左也有馬別駕登鰲者假貸數千金即傾囊子之無幾何別駕歿遺孤貧不能自存君即焚其券雖以此致困終不悔也君精於醫術候三部脈處方劑應手輒愈愈後亦弗求報春秋六十以乾隆五十九年六月二十八日卒有詩稿二卷道樞書屋隨筆十卷又有續滄溪志四卷則侍親郴陽所輯也娶陸孺人淑誼有賢德以乾隆三十九年五月十八日卒春秋四十陸孺人生四子元銓府學生元錫元鼎皆候選縣主簿元昌國學

生蚤卒側室王氏生元銍元符皆幼孫一人瀛銘曰

綏之若若沒則已焉抱璞在躬久而道尊南陽伯求盧江子季第五之名何減驟騎淵哉若人詩禮舊門文不偶俗德以潤身族屬雖分皆吾一脈掩七十棺歸於奄窆良友告匱傾貲貸之友死子弱折券置之李錄厚德歐表一行以今況古方策同炳澄湖汪汪宰木蒼蒼有子而賢積善其昌

布衣臧君墓誌銘

臧氏望出東莞其後遷浙之長興又自長興遷江南之武進 國朝有諱琳者以名諸生精研經術著書滿家

學者稱玉林先生是爲君之曾大父生子晉晉生若彩若彩子即君也君諱繼宏字世景晚自號厚庵少有至性年十三失母號慟如成人每晨夕伏柩側屏息諦聽曰吾母其復生乎旁人噬其癡弗爲止既長以家業日落奔走服賈然造次必依於忠信嘗爲某氏持錢同事賊其家孤寡可欺欲以計吞之君度力不能禁慨然曰受人之託坐視其敗而不言是與同惡也即攜襆被解去中歲節縮衣食稍稍自給營葬考妣及先世五殯同時安窆誠信有加三黨之無倚者分所有贍之平生好扶助人事變倉猝傾囊相濟不計其人之償否亦不責

異日報也嘗詣友長沙渡江兩舟並行遇暴風一舟先覆同舟者惶怖無人色君慰之曰死生有命雖恐懇無益靜以待之可耳其教子極嚴有過扑責不少恕延端士爲之師課以舉子業晚歲謂子鏞堂曰文章苗從經典來汝等能續我祖玉林公之傳吾願足矣又言吾身後勿作佛事天堂地獄當於生前善惡決之禮儀作樂徙爲比邱輩作快樂場耳嘉慶元年七月九日以疾終於家春秋六十有九娶章氏子鏞堂常州府學生次鎧堂禮堂岷堂孫一人始餘姚盧學士召弓數與子言鏞堂之賢因與定交及君之葬鏞堂述事狀乞銘故不得

銘曰

玉林遺書伏而未出什襲至君手澤無失君有賢子校而錄之士林快覩尊爲經師惟子之賢由君之教不言躬行孝乎惟孝豐茜之鄉四尺其封善必有後允哉是翁

嚴半庵墓誌銘

予與歸安嚴文學元照交有年矣予假館吳門相去僅兩日程聞其家多藏書而尊人善教子乘興欲往訪之輒以事阻不果今冬元照墨綬至予館舍稽顙而言曰吾父以今年六月十三日弃養行且卜塋思所以不朽

吾親者惟先生之文是賴子辭不獲已乃即其行狀稍詮次之按吳興嚴氏本貫平江之嘉定明洪武初有達卿者避亂至歸安之石冢村始占籍焉有子曰毅毅生敦官監察御史河閒長蘆運鹽使敬生齡齡生宇宇生茄茄生賢奉直大夫刑部員外郎而泰而泰生縣學生正思正思生府學生欽欽無子以弟之子縣學生商珙爲後卽君曾大父也大父躬逢德清縣學廩生父秉謙府學廩貢生候選儒學訓導母稚孺人生子四君最幼弱齡有至性甫九歲聞兄殤號慟不食者三日族黨咸異之讀書警悟初習制義下筆頃刻千言成童後患瘵

積久之不愈父母恐其苦思致疾乃納粟爲國子監生父嘗命主出納管鑰數年纖毫無所私父喜別賜之千金及父病瘵經歲君出所賜金買人蔘和藥以進未嘗私一錢也性伉慨喜周人之急雖解衣稱貸不少惜爲人排難解紛必盡力有負之者亦弗與校中年以後困于外侮所向恒不如意又艱于得子年四十始得子元照甚慧三四歲卽能作擘窠書君喜甚思所以教子者則曰浮而不實非學也於是聚書數萬卷遇宋元槧本不惜重價購之元照既長延名師督課舉業之外兼及羣籍既入膠庠有名矣則又曰博而不精非學也士以

通經爲本窮經必通訓詁而文字聲音則又訓詁之所由出舍古訓而以意說經大道之多岐必始此矣元照遵其訓於是有娛親雅言之作每辨論古義必進質於君而後筆之遇有排擊先儒過當者則又誡之曰辨而爭勝非學也議論深刻非徒招忌亦恐損福不願汝曹效之也元照以高才生試行省屢躓人或以爲病君則曰窮達自有命耳古人以少年登科爲不幸姑盡其在我可矣噫今世教子弟者汲汲於利祿讀世俗浮濫之文數百首便可弋獲視通經學古之儒指爲迂闊何怪乎士風之日薄孚子故舉君之教子以爲法君諱樹萼

字茂先一字半庵年六十有七以嘉慶五年六月十三日卒元配許氏次陳氏次亦陳氏次莊氏俱無子簉室范生一子即元照歸安縣學生孫男二人培均女二人銘曰懸黎在握世所寶兮不如有子之率教兮裒衾盈床衆所好兮不若鉛槧之可樂兮鞠子之勞兮未食子之報兮維令名之劭兮庶以榮厥考兮

郭肯構墓誌銘

三晉以孝友世其家者曰平遙郭氏五世同居門無異財縣學生樸村肯構兩翁寔董其家政每督學使者至輒旌其門以示勸士大夫無不翕然稱之今春肯構翁

卽世將卜葬于城東十里之長寧原其從子輿讓狀其行事乞余銘與讓與余同年進士卽樸村翁之子也讀其狀賢而無溢美故樂得而書君諱大壯肯構其字始祖思忠自陝西渭南縣徙平遙之王郭村其十世孫曰三耀三耀生縣學生紹儀紹儀生三子長爾強是爲樸村之考季爾翰寔生君故君于樸村爲從父昆弟君少樸村一歲總角時食同器臥同榻入塾同硯席既冠同籍學宮自壯至老晨夕相依其友愛雖同產不是過也君狀貌嚴重鬚長尺餘事親孝交友信視端行直非禮不動家世同爨食指繁多而樸村翁壯盛遇事無大小悉委之君每辦色卽起諸子姓上堂問起居惟謹婚嫁喪祭必裁以禮平居服用皆取儉朴惟課子弟讀書必延名師一門羣從學業皆有師法平遙三百年來以進士起家者自興讓始君之教也興讓之孫于君已親盡君撫視之如已出有過失輒加箠楚君既不以屬疎引嫌家人亦帖然無少嫌也姑之子某員官錢二百緡吏逮治之急且夕且瘐死君賫白金詣縣庭代輸之事得釋諸姑之孫以貧告者君出貲數百金俾各作生計折閱殆盡無慍色或譏君不善殖財則曰吾家藉先世遺產頗饒足彼雖寔戚自吾祖視之皆外孫會也吾敢私

先人所有哉君生于康熙三十二年六月十三日卒于乾隆二十九年三月十六日春秋七十有二配高氏子男一人于京國學生女三人適國學生梁璂介休縣學生范翰光國學生張應璠孫男三人豐型豐烈豐孚銘曰

子壯出分俗自秦別籍異財始弟昆戚單服盡行路均不念厥初同一身范道根李聖伯五世同居表史冊誰其繼之平遙郭千秋萬載眎貞石

孝廉蔣君墓誌銘

乾隆庚子秋餘姚邵二雲侍讀典試粵西得人最盛全

州蔣君德載其一也予嘗訪粵士文行兼脩者於二雲二雲輒舉君名予故耳熟焉而未之相識也今冬君之兄郡司馬雲亭來告君之訃且狀其行乞予銘讀之泫然知二雲之言不我欺也君諱爾容德載其字世居全州萬鄉龍水村州中言望族者必首蔣氏父振棨直隸慶雲縣知縣有子六人君次在五少靜默寡言笑而善承親意慶雲公嘗指以語宗人曰是兒孝我處伯仲間怡怡愉愉自幼至壯如一日讀書潛玩義理遇有疑滯反覆思之恒達旦不寐久之亦豁然以解尤愛宋儒書博觀約取務在切近易行爲文直抒所見不喜爲帖括

揣摩之陋諸兄弟之應試補博士弟子年三十六舉於鄉公車屢上輒蹉吏部注選知縣需次南還平生無聲色靡曼之好無機械狙詐之習重義輕利篤舊慎交循徃山水間泊如也與司馬幼同學勸善規過相敬如執友司馬攝青浦令時君往視之適歲暮徵漕粟君入廩餉稽簿籍閱視斗斛雖滑吏莫敢上下其手君娶曹氏無子年五十有一以乙卯正月十八日終於里第遺言以司馬第三子敬錦爲後卽以其年某月日葬二雲爲子乙酉典試所得士君出其門與子有通家之誼不敢以不文辭銘曰

惟漢舉士興孝察廉家修無玷束帛乃占近代鄉貢登於禮部名曰孝廉實則未副恂恂蔣君佩實銜華內行淳篤潔白無瑕軒冕匪榮名教自樂沒而名稱豈爭旦莫金盆之原佳城鬱然過者必式曰惟眞孝廉之阡

積靜園墓誌銘

君諱文撰字大醇一字靜園無錫人文華殿大學士贈少保文敏公之曾孫文淵閣大學士贈太子太師文恭公之孫翰林院侍讀晴軒公之嗣子自文恭公以上勳德具載　國史君天資儁爽好豪飲視阿堵物若無所覩隨手散去亦不甚惜中歲遊川運例入貲當得

府經歷掣籤試用江西嘗委署南昌吳城同知饒州景德同知廣信弋陽縣丞終未得實缺君嘗自言吾官當至四品壽至八十卽與君厚者亦謂君之門地才氣必能副斯言也乃奔走簿領十餘年訖無所遇鬱鬱不自聊年四十七卒於弋陽官舍娶同邑鄒氏子一人國子監生峻女二人長適歸安縣學生嚴元照次許字程孫男一人女二人憶子初入詞館文恭公方位少宰以後進禮通謁卽荷獎借以詩古文相期許每有經進文字輒招與討論可否其後十餘年子與晴軒同侍直　上書房寅入酉出寒暑無閒課誦之暇相與纔述家事不

異昆弟既而各有視學之　命予往嶺南晴軒往開西
宦迹邈隔音問遂踈子奉諱歸里遂不復出晴軒任滿
還　朝未幾捐館傷其無子聞以弟兵部長子爲後亦
未得謀面也乾隆庚戌子以祝　嘏抵都門文恭公時
爲首揆親訪子寓邸談藷如平時以子之鈍劣踈嬾尚
在元老記憶之中古道良可感已及文恭公薨子適以
病躓未與執紼私心恒以爲歉今又聞君之訃孤子峻
踵門求銘俛仰交情轉瞬四世老成久逝蘭蕙俄摧而
予亦顏然將老昔人云既痛逝者行自念也悲夫銘曰
相門世嫡而官以八品止脊力方剛而算不盈四紀生

未相識歿銘其藏述德威音以誌不忘

嘉定錢大昕

墓誌銘五

國子監學正戴先生墓誌銘

乾隆四十有八年三月十四日國子監學正上元戴先生卒春秋五十有九嗚呼先生今之經師也往歲壬午與族人東原同舉于鄉一時有二戴之目予與東原交最久東原歿後始得交先生而意氣相投猶東原也先生之子衍善衍範又嘗從予遊乞予志墓其何敢辭先生諱祖啓字敬咸別字東田後更以未堂自號先世居

徽之休寧明萬歷中有諱顯傑者始自江西徙江寧會祖進忠贈文林郎祖天章上元縣生員贈朝議大夫父潛增廣生先生少穎悟世父學士雪村公教以書史記誦之餘即能講解弱冠以後遂潛心經義有志于儒者體用之學於四子書用功尤深凡精義語類及大全之說皆博觀而審擇之所作舉業文精深博大一以先民爲師吳門楊文叔高郵夏醴谷兩先生先後主鍾山書院皆嘆以爲異才然浮沈諸生中者十有五年舉鄉薦累試禮部輒不遇而學益高望益重甲午歲陝西巡撫畢公慕其名延爲關中書院院長凡攷課甄別升降之

規皆取決于先生日有程月有課視生徒如弟子隨材善誘各有進益嘗曰我無它愛憎惟眞讀書立品者文或未工亦優奬之大要欲合文章學問人品爲一也居數月弟子著錄日衆安西迪化諸州來學者趾相接畢公乃奏于　朝言戴某學術純正訓迪有方六年後如有成效乞格外推恩酌用得　旨報可戊戌試禮部成進士例授中書科舍人仍還關中明年先生在院六載矣畢公援前奏復薦諸　朝引　見之日特試四書文一篇有　旨以國子監學正學錄用既拜命需次歸里未到選期奄忽不起嗚呼書院始于宋初

本鄉學也

世宗皇帝始頒詔立書院于行省治所合一省之秀者延名師教之擬於古諸侯之國學先生主講席有年道尊而教行牧伯咸薦　天子親試將以爲太學之師視胡翼之之遇殆過之矣海內方以爲眞先生復出而竟止于此悲夫悲夫平生篤志經籍議論一以宋儒爲宗所著尚書協異尚書涉傳春秋四測老子新解各若干卷文集又若干卷性不妄取而常濟人之乏嘗舉大父語以勗子弟云利于人亦利于己者亟爲之利于人不利于己者勉爲之利于己不利于人者勿爲也娶黃孺人辛酉舉人元鎧之女子四人衍善上元學附生衍範國子生衍緒衍士女子三人壻曰丁酉副貢生王芾曰己亥科舉人方遵軾曰試用州同阮坦孫男二人孫女二人銘曰

俗學之弊急於功利口誦程朱而行與悖卓哉先生文與行兼規矩允蹈泥淖弗濡研思六經旁及子史不苟異同要衷於是牧伯禮請爲諸生師夫子之稱徧于關西教成入覲　天顏有喜俾官成均分教胄子濟濟槐市企踵云來胡不旋期梁木遽摧先生逝矣典刑猶在學成一鄉名動四海九江信都殁而道尊遺書無恙

昌爾于孫

優貢生候選儒學訓導楊君墓誌銘

國家立學校崇儒術選京朝官提督學政三年一更代將受代例擇通省人士文行兼優者三四人或二三人升之成均以示勸也夫鄉試三載一舉大省解額或多至百餘人然徒錄其文未及其行惟學使薦舉優行擇之精故得之尤難幸而得之又或名與實不相應以予所見名實允副者其惟吾友楊君鐵齋乎蓋自平湖陸清獻公講學東南恪守攷亭不爲它說所搖動論者推爲　本朝儒宗第一君私淑清獻尊而信之又嘗從陸

聚緝編修遊與上下其議論故博涉羣書得其要領編修之歿君爲文祭之謂朱子後大儒無如南吳北許兩公皆齎墨守寒泉遺論草廬作諸經纂言則別有心得有皆齎以干城朱子然後異說不得逞有草廬以推廣朱子之學然後儒家不局於專門訓詁之陋益以洊獻方皆齎而以草廬擬編修也而君生平學行宗仰所在斷可識矣君生而穎敏五歲授以漢魏六朝詩即能背誦時族兄進士錫恒豪於飲一日宗人小飲指謂君曰弟試誦詩一首吾當飲一杯君即應聲誦數十篇無一字誤進士連引酣遂至沈醉舉坐驚異及長補金山縣

生員文日益有名十應鄉舉同考薦卷者四終不遇學使晉寧李公因培舉君優行明年

聖駕南巡召試詩賦入二等有內府文綺之賜聲名隱然動江左而不得一官命也君之舉優行也與吾邑曹中允仁虎同薦李公有春華秋實之目中允旋登進士列侍從君獨蹭蹬場屋以升貢太學當得儒學訓導未及官而遽沒然公論具在固不以顯晦分優絀也君事親孝居喪自大小斂至祥禫壹遵家禮儀節書與友人論喪禮謂記云居喪未葬讀喪禮既葬讀祭禮此爲平日未讀禮者言也儀禮十七篇素所誦習何待苫凷中始佔畢哉張子言居喪它書不可觀者謂非聖之書也讀聖賢書未必越于禮外聖賢之學寧以居喪而遂忘之其議論通達如此教授生徒各隨才器誘掖之所成就者九衆性躭著述丹黃不去手於四書詩書易小學皆有劄記於春秋有四傳存疑于三禮有臆說又有觀理編律呂指掌圖纖齋偶筆詩文雜著合若干卷君初名開基字履德其後更名履基而仍其字纖齋其自號也曾祖國訓 贈奉政大夫祖鼒一名貫甫江西臨江府同知父升歲貢生候選儒學教諭先世居平湖後徙婁縣之張堰雍正初析婁之南境爲金山縣

今爲金山人夫人陸氏都察院左僉都御史某之孫平湖縣學生某之女早卒君壯失偶終身不更娶子運昌縣學生女嫁婁縣學生馮孝錫孫男一人女一人君春秋六十有三以乾隆四十年閏月十九日終於家以其年某月日葬於某鄉某原銘曰

鑿之深而成淵也緼之修而及泉也玉棄之瑳兮上燭天也終韞于櫝璞自完也讀父之書有子賢也謂客莫嘲後有子雲也

孝廉胡君墓誌銘

嶺以南才士子所識者三人欽州馮敏昌魚山順德張

錦芳荷房及胡亦常同謙同謙以詩經舉於鄉出吾友益都李南磵之門其來京師介南磵書訪子與之言詩文源流洞中癥結它日讀其所作詩超然獨造脫棄凡近之格既下第南歸與休寧戴東原同舟至富春江乃別舟中盡鈔東原所著書攜歸將刊之東粵抵家後手書報子欲壹其志於經術子益聳然異之無幾何荷房以書報同謙死矣且述其事狀乞子爲銘已而南磵書至復以爲言乃據其畧書之同謙姓胡氏亦常其名贈文林郎翰林院庶吉士景輝之曾孫贈承德郎吏部主事炳之孫丙辰進士翰林院庶吉士吏部驗封司員外

郎傑之子性冲淡淵默與鄉人處由由然不見臧否而抗志希古不欲爲一鄉一國之士方吏部捐館時同謙年尚少能自刻厲以薾其學事母何太安人孝有郭外田數十稜最其歲入悉以奉母晨夕甘旨無缺夫婦終歲厭粗糲自若嘗購書盈篋索直數益謀諸婦脫釵質錢償之不敢私取田之所入其於詩妙悟天成不由師授能於南園諸公外自成一家魚山嘗謂人曰吾粵詩人曲江之後當推海雪繼海雪者其豹浦乎豹浦同謙所居因以自號者也同謙生於乾隆癸亥某月日以癸未三月廿四日卒年止卅有一其卒也以歸舟盛暑中鈔書多啖瓜果解渴得胃寒疾歸而益劇竟至不起死之日有四女而無男後數月妾遺腹舉一子名應科又明年五月母何太安人卒應科亦殤嗚呼同謙之目其不得瞑矣夫悲夫悲夫銘曰

裕之不材其大蔽牛蘭之猗猗秋風敗之豹浦之原四尺墳兮恒幹久棄神明存兮

孝廉范君墓誌銘

子歸田後慕四明天台之勝數往來甬上與其鄉賢士大夫游所尤心折者孝廉范君義亭也君性樂夷澹外和內介以圖籍爲生活以友朋爲性命予嘗偕一二同

志訪君蔡天居出所藏明賢墨迹品題其高下茗椀爐香相對竟日不知世閒有復逐游戲事君又熟於鄉邦文獻子纂鄞志數就君咨訪傾囷出之無倦色古所謂直諒多聞之友君殆兼有之比年久不相見而尺素歲率一再至今春吾家竹初先生書來達君之訃而孤子懋賢等復狀君行實乞子志其銘爰次而敘之四明范氏出宋尚書右僕射忠肅公之裔忠肅子員外郎公辟始家於鄞迄今六百餘年代有顯人爲鄞甲族君諱承禧字鳳頡別字菽亭康熙甲辰進士湖北通城縣知縣內閣中書某之曾孫府學廩膳生某之孫國學生某之

子幼而敏悟未弱冠補博士弟子屢應省試輒斥而文益有名以食餼久次列歲貢年六十始中式浙江鄉試主司以得名宿相慶而君引疾不赴計偕遂以孝廉終君博覽强記好收藏明代及　國朝名公尺牘自碩輔名儒忠臣孝子文人逸士以及閨閣方外靡不收錄攷其時代爵里行誼別爲序錄以寓論世尚友之旨其仕宦顯達而爲清議所斥者翰墨雖工弃勿錄也工於漢唐篆隸尤精摹印遠近得者咸什襲珍之甕天室成集蘭亭字爲七言律二篇東南名士屬和者數十家一時傳爲佳話其內行修謹言動必依規矩宗族鄉鄰推重

無間言春秋六十有九以乾隆六十年十二月廿日卒娶朱孺人再娶黃孺人皆先卒子四人懋賢懋顯懋楫懋樹伯季補縣學生餘皆太學生女一人壻曰水濬孫十六人曾孫一人銘曰

學之博也蔚乎薦紳之型行之敦也叶乎州里之評猗大器之晚成而澹乎其居貞雲養弗升水冽弗盈以昌其名

張蔚園墓誌銘

君姓張氏諱大受字若谷一字可之蔚園其自號也先世自無錫遷居常熟曾祖雯昌明中書舍人祖廷華鄉飲賓父文揚倜儻好義交游皆賢士大夫陶竊修貞一嘗爲作家傳稱九如處士者也君所居卽瞿文懿公故第始生之夕處士夢文懿授以筆曰以畀爾子六歲就傅頴悟絕倫十二卽能詩十三丁母陳孺人憂日跣木主前誦金剛經三年無間五經博士言先生德堅敎授里中君與陶太常正靖嚴觀察有祿俱稱入室弟子益都趙賓善執信來吳中君以詩文請質許爲國士并賦詩書筵賜之十九補太倉州學生明年試高等食餼於庠與沈編修淑約入山讀書學成乃出未幾丁處士君憂沈亦擧登鄉會榜不果斯約以貢入成均與番禺莊

相公有恭同邑孫主事夢逵禊被薝寺以道義相期勉未嘗持一刺走貴人門也鄉先達蔣文恪公欲延爲師乘小車往訪屏跡不見累試京兆無所遇復歸里門從學者日益衆乾隆十六年

天子首舉　南巡之典君獻頌　行在文采博贍以籍貫誤注不得預　召試之列自是無仕進之志而適諸益醇鄉邦有大利病輒倡議究其可否先是大吏建議築兩縣沿海石塘君言築隄捍潮本以衛民今所定塘基乃在濱海三五里以內綿亘百廿餘里所占皆膏腴之產徙人廬舍毀人墳墓不知凡幾且築塘之土必取

請近地計塘身及起土之所占田殆將萬畝　國家會計久定雖灘沙懸課往往以漲補灘未得遽議豁免此所占田既無漲可補勢必加派於通邑百姓未得讓田之益先有加賦之累矣因貽書蔣文恪公羅織千餘言指陳九切其見義敢言通曉治體如此惜乎未得尺寸之柄而以明經終老也以乾隆三十四年八月十日卒春秋七十有一配黃氏國子監生朝珍女未嫁時卦育肉愈母疾汪孝廉元亮爲之傳子二人曰應麟曰應祥戊子舉人孫燮有學行能世其家君所譔述甚富中年毀於火今遺文四卷燮所搜輯也其塋在錦峯山麓祔

處士穴之左銘曰

士不榮世宜昌其文文無難易有本則傳剽賊偏駁外強中乾剪綵之花雖多弗鮮猗歟蔚園本本原原楹書零落拾遺抱殘志存開濟非苟而言鄉人尸祝久而勿諼匪直也文其行允敦我撫其實式表墓門

墓誌銘六

廣東雷州府知府馮公墓誌銘

嗚呼此故中憲大夫廣東雷州府知府前整飭洗瑪兵備道甘肅按察副使代州馮公之墓始公由戶部郎舉堪任道府引見得陝西甘州府知府陛辭請訓世宗憲皇帝大賞異之特賜御書及貂皮湖筆紫金錠諸物越四年以公事吏

議當降調總督劉文恪公等奏請留公疏入上曰馮某老成諳練係朕記名幹員不特應留府任即道員亦可用之即照所請行劉公奉詔驚歎曰

上眞知人

今上御極之十六年

車駕幸江南公時爲蘇州同知執事行在一日宮門出片紙書公與掣鹽同知李某名傳問總督黃文襄公曰兩同知居官孰優文襄以公名對因有雷州府之命蓋

聖人在上酌民言而飭吏治一改唐宋明重內輕外之陋雖萬里之遠若在堂闥治行善否無異燭照數計而知公者亦可謂能舉其職者也公幼能文年十七遊京師貢順天籍爲諸生已而改歸本籍中雍正元年恩科鄉試明年成進士又二年補戶部江南司主事遷河南司員外郎奉

命典陝西己酉科鄉試得人稱盛其任甘州也西陲方用兵羽書旁午公星夜馳之官經理粮運無乏軍器手自料檢皆中程式嘗被徵攝甘山肅州安西三道所治道里去府回遠公來往其間百事皆舉一時緒四印未

嘗稍形竭蹶也乾隆三年遷平慶道按察司副使次年調洮岷道洮岷番夷雜居轄土司二十四屯田茶馬任劇事繁公以誠信待物在官三載不名一錢及以事罣吏議得

旨送部引

見將行土官屯軍追送多泣下者以父憂歸里復丁太夫人喪葦祭如禮服闋吏部引

見即命往河南補陳州府知府陳地窪下多水患公甫至值淫雨即周歷屬城相視隄防至西華之青龍隄水大至隄且潰衆洶罹勸公避之公曰官去民將安恃下令敢有走避者罪之親率人夫守護隄賴以完府城故有絃歌書院七邑生徒肄業其中公爲延名師課之暇日則親往校其文藝之優劣而獎厲之諸生之秀俊者咸聞風而至由是文風甲于中州以失察屬吏被劾左遷江南蘇州府督糧同知吳中估客所集督糧主徵比逋欠前政或持兩端爲利案日以積公至蒞吏胥取累年故案立爲決之無敢干以私者其治雷州也海濱蠻獠多不帥教公能以誠信化之遂溪民韋甲爲仇家所誣以姦殺事巡道某力主之獄已具公審得其情惻然曰典郡之謂何殺無辜以媚上司吾不爲也卒改其讞

大計舉卓異第一未及入覲以疾卒於官舍春秋六十有四時乾隆二十年六月十九日也啟其橐無百金裝巡撫以下咸歎息厚賻之公仕宦三十餘年宅心忠厚未嘗有疾言遽色嘗題座右曰居官求有功無過無過便是有功始在郎署有能聲及出典郡以治行受知兩朝官雖不過四品然當世數良吏者必屈指及公昔人薦官箴言私罪不可有公罪不可無公前後屬纊吏議起而復蹶然未嘗有一私過也此可以爲賢矣其居家孝友撫孤姪若己出叔弟某嘗知金壇縣罷官客死江南公哭之慟遂得左臂偏枯之疾卒以是至不起公

諱祖悅字鍾冀別字敏齋先世有諱盛者自山東壽光縣遷于代隸振武衛軍籍
皇朝雍正中省諸衛改隸州縣今爲代州人曾祖如京廣東左布政使祖雲驌康熙丙辰進士翰林院編修禮科給事中父歷康熙辛卯舉人刑部四川司主事公始娶繼娶皆李氏女兄弟也三娶亦李氏皆
誥贈恭人四娶張氏生子三曰鄂乙酉選拔貢生曰郊庠膳生曰邵國子監生五娶戈氏
誥封恭人生女子二俱夏邑縣舉人武潢國子監生徐天駿初公在甘州恭遇

恩詔時張夫人主中饋側得封願讓封前妻曰前人皆與君其貧賤且無子可無以少慰地下乎由是三前妻得並贈親鄰皆賢張夫人云孤鄂等卜某年月日葬公於某鄉某原先期來請銘銘曰

稽古治行大小馮君代郡之馮豈其苗裔耶自左布政而下多以方面積閫堂堂雷州名達至尊當世以爲殊遇何治之循而數之屯井停既安以利闢人千秋兮萬歲知有賢二千石之墳

山西分守冀寧道沈公墓誌銘

觀察沈公胚胎名族通曉時務起家州縣累擢監司與上官意不合拂衣而歸優游鄉里者十有五載貴而不驕鄉邦以爲矜式子比年假館吳門暇輒訪公談諧竟日公長於子七歲而步履矍鑠勝子數倍常歎羨曰爲地行仙今春示微疾捐館瀝狀若無累者公之子培嘗從子游因請子志其墓子不得辭沈望出吳興而吳中之沈尤蕃衍多達人公之先世明兵部郎中某以名德祀鄉賢再傳至 皇朝翰林侍讀學士朝初公即學士曾孫歲貢生曾虹之孫湖南零陵縣知縣華之子諱之燮字汝稷蔭國其號少隨父任溫清之暇兼習吏事

乾隆二十八年授河南獲嘉縣知縣三十年調祥符縣三十五年遷許州知州四十年 大計以卓異薦四十一年引 見記名即擢山西寧武府知府四十五年調平陽府四十六年題陞分巡冀寧道以四十八年引疾歸里其卒以嘉慶三年二月三日春秋七十有八即以其年七月十五日葬元配耶淑人繼配任淑人子五人堉坊壇培均孫十人秉銓秉鐸秉鉦秉鈐秉鑑秉鎔秉鏡秉錕秉鈁曾孫一人公筮仕之始廉幹識大體尤習於刑名其在祥符以聽獄爲何恭惠公烱所知恭惠任臬使日它郡有疑讞多委公會鞫公亦爲盡力所平反甚衆其尤著者光州俞牛兒新野李疤瘸二事牛

兒故無賴一夕村民阮志被竊搒官言牛兒等夜行竊縛事主輸姦其婦州獲犯既招伏矣公以昏夜行竊何由圖姦志被縛既呼牛兒姓名當殺以滅口何又從容成姦再三詰之志詞窮始言牛兒實竊非姦乃鄰人慫恿欲重其罪以除害耳牛兒等遂得不死李拒捕者李閏氏之姪閏氏無子養拒捕爲嗣爲娶陳惟善女拒捕隱宮者也陳氏不安其室逃歸者數矣一日惟善送女至壻家還至中途女復趨至惟善憤怒益殺其女并自縊焉縣役鄧純士者索賄於李弗得乃言閏氏與拒捕通令其兄閏國祥殺之縣令入其言掠治拒捕當抵極

刑獄已成矣公覆驗得其情白上司請釋三人而戍純士縣令亦得罪乃有左袒新野令者謂公枉斷故出入人罪蜚語播京師部臣即以入告 詔提人犯令軍機大臣與刑部會審公以原問官亦赴質詢及會讞日大臣頗有爲新野令地者詰公詞色甚厲公極言拒捕冤狀申辨再三諸郎官驗拒捕受刑傷痕經年不滅皆曰殆天意也遂以實奏請如原斷而公治獄明恕聞於海內矣公在許日臨潁有殺人獄已審正兇擬抵矣大吏欲翻其案訊囚以好語誘之囚曰我實殺人不敢誣好人乃止在山西再署按察使事秋讞多從輕比嘗曰罪疑惟輕古之訓也我敢不勉乎公達於從政雖遇盤錯恢乎有餘在豫日久最爲上官倚重亦未嘗曲意求合其觀察冀寧入 覲日或勸以謁要人謝曰吾外吏秩卑敢游卿相之門乎公五世祖兵部公久祀郡學鄉賢閱百數十年而公之考繼之公乃勑建祖孫鄉賢祠以志一門盛事又特爲學上建祠捐田八十畝以供烝嘗易簀前七日猶親往宗祠致祭拜跪如禮其治家敦族周鄰故舊多可稱者銘曰

吳興之望昌於吳世德趾美慶有餘諡茲觀察名實孚親民司牧衆所愉雪冤肺石同瘠枯如唐徐杜漢張于

朱轓擁節腰銀魚年未七十賦遂初元豐十老入畫圖鬱鬱佳城白日徂紹德示後久勿渝

大理府知府張公墓誌銘

乾隆五十有一年九月八日故大理府知府張公瞿沙卒於里第春秋八十有一先是婁東有七老人會皆縉紳歸田德望可矜式者當時比諸雒陽洛下之盛及子來主講席則諸老已凋落惟廬州守王公容齋與公蕭然無恙每風日晴朗輒從二老游公眉目秀偉衣冠肅整望而知爲有道之士九熟於鄉邦文獻口講指畫無異日暗雖年踰耄耋未嘗有謬誤語子益敬而親之乃

未及二年而容齋先殁公亦繼逝老成淪喪子益倀倀無所之矣悲夫越三年孤子椁等卜以某月日葬公於某鄉之原先期乞子文刻之穿中公直吏於法宜銘且與子雅故其何敢辭按狀公諱嘏洛字文江號晴沙世爲太倉州人明南京工部尚書輔之之六世孫尚書生侯選訓導洪洪生慶都縣丞凝道凝道生儀徵教諭元鷟元鷟生州學生垿垿生議敘州判舉孝廉方正閭則公之考也公始孩而失母事父及繼母能得其歡心未弱冠能文以國學生應南北試數薦不售乃援例入選得湖北安陸府通判分駐沔陽之新堤其地四面瀕水

豪民編木蔽流而漁水益激怒舟楫多致覆溺公親往撤之行旅稱便嘗奉檄勘潛江水災所至儌民藏道郡守欲匿不以聞公曰是可忍安用民牧乎即馳詣大府言狀得入告振邮丁母憂服除補河南彰德府通判彰德糧甲於中州官吏不能檢束旂丁因以需索公至則預告有漕州縣嚴飭家人胥吏緣毫毋擾由是旂丁無生事者在任十年署府事者四攝州縣者三嘗奉檄至陽武督賑而饑民千數蠭聚縣治縣令倉卒無措公輕騎往呼其耆老使前曉以利害因出散賑款目示之咸唯唯而去賑事甫畢而河工徵楷料之檄又至縣令益

窘夜詢公曰縣境被水安所得此公曰此易與耳頃在賑所見大戶儲料頗多若酬其直而善論之雖百萬可立致也即出示所屬果如期而辦其署汲縣也適河東商人乏鹽假長蘆鹽行銷各官皆有餽遺公獨固却之既而歐陽覲察永祺舉其事監司以下得罪者八人雖公一無所染其署歸德也部檄採買黑豆三十萬石公以積歉之後派買獨多力請於上官得減五萬民皆德之遷雲南大理府知府過闕請　訓奉對稱旨到官律已以廉馭下以法輯睦文武撫綏土司甚得吏人之和府倉貯兵糧二萬餘石每歲諸縣糧戶自運交納公念其遠來隨到即收且令人自執槩各攜餘糧以歸僉謂向來所未有也他如修學宮興書院革鑄錢攪砂之弊嚴海巨綱之禁皆足爲後來法爲忌者所中被劾落職歸裝唯攜黝蒼石二枚而已所居爲桑民懌先生故宅水石竹木頗深秀春秋佳日與賓朋羣從觴詠其閒蕭然有世外之想兩遇　萬壽慶典得復元官而公以年老不能復出矣元配陳恭人於子爲中表姊先卒子椁乾隆庚子舉人詠棻太學生皆側室張孺人出女三人長適錢塘次適俞佩聲次適蔣載孫寶熊吉燕仁照俱幼銘曰

吏二千石令長之率今苟民譽之毋失雖去其官奚憾兮言歸家園樂耆年兮曲江風度儼神仙兮天與善人有子而賢兮我銘其室曰是惟良吏之阡兮

凌竹軒墓誌銘

君姓凌氏諱存淳字鯤游竹軒其別字居松江之上海縣大父直齋父蒼山俱尚義有隱德以君貴贈朝議大夫母黃生母何皆封太恭人君少而沈靜嗜學補縣學生肄業成均文譽籍甚族父兵部侍郎榆山公深器重之年三十三筮仕得府同知掣籤赴廣東試用屬署要職題補雷州府同知以廉明善決獄為督撫所知在粵

先後十有三年署縣事者四署州事者一署府事者五署同知者三通判者二而於雷州本任莅事纔數月蓋多試之劇劇不欲久置散地也初署永安閩舊牘甲訴乙賴婚之言吾女許字甲次子而甲欲妻其長子故不願次庭鞫召二子至長醜而次美閱女年帖又與長者相若以詰乙則言兒女昏嫁年歲不必同且長幼亦不相懸媒氏又助乙證成之因謝曰汝兩家各執一辭婚姻天定吾為女決之於天書兩名置盤中令乙探之探得者即女壻乙對天虔禱取一紙啟視之甲長子也遂伏罪歎曰天果不可強也署番禺時有馮甲兄弟俄張兩屋奉母同居一日以小故相詬馮不能勝則訟言張毆其母君往驗無傷遣出越數日忽言傷重殞命驗之仍無傷痕而得服毒死狀竟謂馮鴆母以陷張矣君意小嫌不至此問馮家尚有何人云弟有二子皆童幼召至內署親詞問之則云大母苦腹痛近得一方治沖鶏鴿糞可療飲之經宿死君因悟曰此鴿食斷腸蚺蛇中有毒其母適中之耳遂破械出之有巡撫吏訟佃戶大租訐之無實乃吏利其產欲占之君勃然曰此風不可長即重笞之而告于巡撫岳公浚岳公曰凌君洵健吏立命革役荷校以徇省城肅然其署潮陽也有甲竊

乙漁網事露反言乙竊其網已追獲之前令未之決以網存官庫君召兩造問網有識乎乙言損左一角甲不能對出網驗之果如乙言乃扶甲而還乙其剖斷明敏多此類君既以才能累攝大郡會瓊州守缺總督蘇公將特疏舉薦先檄任事君念太恭人年已八旬五嫂檄請終養上官交留之辭益力遂歸杜門不出者二十年事黃何兩太恭人生養喪葬必誠必信祥禫甫畢有司檄令赴補遂以足疾辭下睚却埽不與外事嘗杲先儒言居官不受一人屬居家不以一事屬人書於齋壁論者以為不媿斯言性好施子厚於桑梓而澤于游谷衣

冠動作必依乎禮法有媚家子著新履顛詭異君見之曰此優伶所尚非良家子弟可用亟令易去好吟詠兼善肇黨大字題榜尤工生於康熙五十二年九月丙辰歿於乾隆四十五年九月某日春秋六十有八娶俞宜人孝謹勤儉白首相敬無間言子鏡心松江府學增廣生松心上海縣學生復心國子監生女一適國子監生黃珏孫男九人女七人鏡心等將以壬寅歲正月某日卜葬新阡先期屬子銘之其詞曰

學優而仕政平訟理愛人約己廉可師兮將莅瓊海陳情引退養志匪懈孝無違兮老氏知足孟氏寡欲嵩氏抱朴兼有之兮申江漣漣鬱鬱新阡先生藏焉名永垂兮

嘉定錢大昕

墓誌銘七

鈍閣詩老張先生墓誌銘

吾邑詩老鈍閣張先生春秋八十有二以乾隆三十八年十一月廿一日卒又十年子承鈞暨諸孫等卜吉仲冬廿一日葬復禮鄉火字圩之原以元配錢孺人祔孺人大昕族姑也總角授書即側聞先生緒論丁亥冬乞假里居往來尤密嘗從容言僕老矣身後之文願以屬吾子及大昕再入都門奉諱南回則先生謝世再易寒暑矣茲先生之文孫璉述事狀乞銘其藏息壤之盟其敢寒諸先生諱錫爵字擔伯號中巖先世自常熟至崑山三傳至諱元恩者始占籍嘉定生允陳允陳生縣學生欽明欽明生候選州同龍光即先生之本生考也先生生未周睟奉祖母命爲仲父觀光後始就傅記誦兼數人外祖顏君茂名撫其頂曰此吾家陽元也弱冠與宗人南華宮詹同夫孝廉及朱蓀庭徵士相酬唱抗志希古不爲俗學間就正於族父樸村徵士所得益博而醇補吳江縣生員又援例肄業成均累應南北鄉試終不見售而所作益奇中年以後絕意仕進長洲沈文慤

公見其詩歎賞不置欲以代興屬之先生曰吾詩但適吾性耳標榜非吾事也年六十有腳氣之疾杜門不出每日焚香誦太上感應篇與覺宗上人講論釋典得遺世觀我之旨年踰七十視聽不衰取平生所作詩手自刪定爲吾友于齋詩鈔廿卷論說序記雜文又得八十餘篇皆有益於世道者其居家恭儉與人交有終始訓誨子弟必依於忠厚視世俗榮利泊然無所歆羨晚年自號鈍閑詩老蓋以辛敬之程孟陽自況云錢孺人國學生衍之女勤儉自持白首相莊無交謫聲年七十有九而卒子五人承鈞承恂葵承詩承禮承恂葵承詩皆

邑庠生葵爲弟西崎後女三人婿國學生朱紹緒附貢生金日藻國學生錢肇燾孫十三人曾孫五人孫璉會孫彥曾皆邑庠生銘曰

詩老之稱肇自溪南松圓繼之得公而參辛固奇士所患模直程亦邁才所乏風力猶歟先生有實有華根柢槃固亦正而葩一命非榮千秋斯壽封侯萬戶不如千首詩家長城超程軼辛徐徐餘子會何足論井椁既營玉蠹告吉陵谷可移詩名不滅

舅氏沈君墓誌銘

舅氏沈君臣表之卒也大昕爲位哭于京邸既而吾母以書至命大昕汝宜爲銘於是大昕泫然流涕謹敘其事曰君諱詮臣表其字居青浦之黃渡曾祖某祖某父時俊母黃氏妻曹氏先卒女一人嫁毛某春秋七十以乾隆三十一年八月二十二日卒合葬鄧家浜之原從先兆也君治家儉交友信口無戲言鄉黨皆嚴憚之少與陳山人雪笠善雪笠工繆篆鐫竹器爲人物山水人能品故君于二事皆能之又善鼓琴得前輩指法久之家日窘乃屏諸嗜好服賈三十餘年衣食粗能自給矣既老喟然歎曰吾久失偶又無子蹤跡如苦行僧尚安以家爲哉先人同氣惟妹一人吾當依吾妹耳自是棄

家而主于我終日焚香撫琴而已君之從弟虞明居重固里君嘗往視之撫其子某曰他日當爲我後今年七月忽買舟往重固問之曰吾且暮且死兄妹親也生當相依死則當歸于沈氏吾母泣君亦泣留之不可在重固未一月竟卒若前知者嗚呼哀哉君長于吾母三歲吾母之來歸也去家三十里而近外祖父母存日吾母歲一歸寧或間歲一歸及喪外祖母吾母歸寧益稀自外祖父棄世後吾母不復歸矣君以治生故亦不能數至吾家歲中率一兩至甚則經歲絕不至故吾母與君相見常難也比四五歲始得聚首如少時君又棄吾母

而去此吾母之所以悲而思思而欲假文以傳之也嗚呼悕矣銘曰

嗚呼是惟我舅氏之宅封四尺穿中石永不泐

徐良輔墓誌銘

錢門塘之名見于宋郟亶水利書其水久湮廢而市猶以塘名南傍郭石塘東界顧浦臨水而居者數百餘家與予所居望仙橋相去僅三里許在縣之最西俗朴而儉無聲色侈靡之習與予鄉畧相似徐翁良輔居其地三世倜儻而尚義年八十餘筋力强壯不減四五十者乾隆三十五年某月日以疾終孤子文范寓書京師乞

子銘其墓翁與家大人交最厚家大人誠子兄弟數言徐翁雖不讀書而行事闇與古人合可以媲當世之號爲文人而薄于內行者於其殁也義當爲銘初翁之叔父介繁以任俠凌鄉曲好蒲博習奉勇不治家人業翁少從諸父遊而恥以俠名家故貧力耕作營什一之利遂以饒足然內行修謹友愛諸弟撫弟之子如子立宗祠於所居之西春秋率子弟行禮無敢跛倚僞言者平居食無兼味不衣綈帛然親故以急難告應之無難色里中橋道多不治爲行者病翁常出錢爲之倡木者石之迮者廣之圮者新之無者有之大小凡數十所鄉人稱爲造橋徐翁云翁諱某良輔其字葬以某年月日子文范固子監生篤志經史尤精于輿地之學孫口人東南之俗稱鄉之大者曰鎮其次曰市小者曰村曰行錢門塘南宋嘗置稅務于此故爲大鎮自明以來人戶寖少特鄉村之小者爾經曰十室之邑必有忠信然鄉曲嫉行鮮能播於通都大邑往往湮沒不彰甚可歎也自錢門塘置鎮至今無一人列名志乘獨明時有洪君學者鎔熙甫嘗爲撰菊窗記故洪君之名得附其集以傳蓋文之足重如此今徐翁之行視洪君殆過之當得熙甫其人者而文之而文范乃來之予子則豈其人哉銘曰

父之靳我所敬於人有濟世無競善積於身後當興視我銘詞左券徵

西沚先生墓誌銘

西沚先生以篤學鴻文登巍科入詞館不數歲而參綸閫班九卿貴且顯矣甫逾强仕奉諱星奔服闋遂不復出里居三十餘年日以經史詩古文自娛提誘等身弟子著錄數百人嘗取杜少陵詩句以西莊自號學者稱西莊先生西莊之名滿海內垂歲忽更號西沚予僭爲諡使易之不肖私謂兒輩曰沚者止也汝舅其不久乎

西沚於經義專宗鄭氏茲以嘉慶二年十二月二日捐館歲行在已龍蛇之戹與庚成先後一揆斯亦異矣予與西沚總角交予妻又其女弟幼同學長同官及歸田衡宇相望奇文疑義質難無虛日予駑緩西沚數鐍厲之始克樹立平生道義之交無逾西沚常以異姓載觀相況匪由親串曏就輒相標榜也今奄忽有期而子視息猶在人世誌石之銘奚敢辭西沚姓王氏諱鳴盛字鳳喈一字禮堂外舅虛亭先生長子爲世父升孟公後幼隨王父卓人公丹徒學署奇慧四五歲日識數百字縣令馮公詠以神童目之稍長習四書義才氣浩瀚已

有名家風度年十七補嘉定縣學生學使歲科試屢占第一鄉試中副榜才名籍甚巡撫陳文肅公大受取入紫陽書院肄業東南才俊咸出其下在吳門與王琴德吳企晉趙損之曹來殷諸君唱和沈尚書歸愚以爲不下嘉靖七子又與惠徵君松厓講經義知詁訓必以漢儒爲宗服膺尚書探索久之乃信東晉之古文固僞而馬鄭所注實孔壁之古文也東晉所獻之大誓固僞而唐儒所斥爲僞太誓者實非僞也古文之眞僞辨而尚書二十九篇粲然具在知所從事矣乾隆十二年中江南鄉試十九年會試中式殿試一甲第二人及第授翰林院編修壽文恪公溥爲院長重其學延爲上客二十三年

天子親試翰詹諸臣 特擢一等一名超遷侍講學士 日講起居注官其冬扈從盤山明年充福建正考官未藏事卽有內閣學士兼禮部侍郎之 命還都召對

天語甚温未幾御史論其馳驛不謹部議降二級明年授光祿寺卿扈從木蘭秋獮二十七年以平定回部覃恩 誥封三代 賜貂皮大緞等物二十八年丁朱太淑人憂去職回里既除喪以虛亭先生年高遂不赴

補其後入都祝萬壽者一迎

駕行在者再皆有文綺之 賜

恩遇不異供職時而西沚自以多病無宦情矣性儉素無玩好之儲無聲色之奉宴坐一室左右圖書呼唔如寒士卜居蘇州閶門外不與當事通謁亦不與朝貴通音問唯好汲引後進一篇一句之工獎賞不去口或許選其佳者刊而行之嘗言漢人說經必守家法亦云師法自唐貞觀撰諸經義疏而家法亡宋元豐以新經義取士而漢學始絕今好古之儒皆知崇注疏矣然注疏

惟詩三禮及公羊傳猶是漢人家法它經注則出于魏晉人未爲醇備故所撰尚書後案專宗鄭康成鄭注亾逸者采馬王補之孔傳雖僞其訓詁猶有傳授非盡鄉壁虛造閻亦取焉經營二十餘年自謂存古之功與惠氏周易述相埒又撰十七史商榷百卷主于校勘本文補正譌脫審事迹之虛實辨紀傳之異同於輿地職官典章名物每致詳焉獨不喜褒貶人物以爲空言無益實用也蚤歲論詩溯原漢魏六朝宗仰盛唐中年稍變化出入香山東坡晚年獨愛李義山謂少陵以後一人前後吟詠甚富手自刪定爲二十四卷王琴德謂其以

才輔學以韻達情粹然正始之音非虛憍恃氣者所及古文紆徐醇厚用歐曾之法閻許鄭之學一時推爲巨手又撰蛾術編百卷其目有十曰說錄說字說地說制說人說物說集說刻說通說系蓋仿王深寧顧亭林之意而援引尤博贍焉自束髮至垂白未嘗一日輟書年六十八兩目忽瞽閱兩歲得吳興醫鍼之而愈著書如常時春秋七十有六夫人寶山李氏子三人嗣橫候選州同嗣穫嗣疇皆學生女六人婿姚鼒嚴曜霄黃恩長顧亦榮宋豫芳吳振錡孫男女若干人銘曰

古三不朽立言其一言非一端所重經術漢儒治經各有師承後儒鑿空師心自矜堂堂光祿樸學是好祖述後鄭升堂覩奧學優而仕實大聲宏鵷鳥累百鷺鷥先鳴立朝九考晉秩二品優游林泉著作自任經明史通詩癖文雄一編纔出紙貴吳中弁山元美艮嶽熙甫兼而有之華實相輔粉榆共社科第同年眉隨兄事申以婚姻有過必規有疑互質相思披衣老而愈密舟云逝大名長留斯文光燄花護松楸

鶴谿子墓誌銘

鶴谿子姓王氏名鳴韶字鶴起有薄田在太倉之鶴瀝因自號鶴谿子外舅虛亭先生之次子而西莊光祿之

弟也其先世事迹已具外舅墓志中鶴谿子少于予四歲初相識時年裁齠丱眉目如畫舉止有名家風度濡染家學高自期許稍長涉獵羣書慕洪景盧王伯厚陶九成王貽上之風好評論古文人物侃侃伉伉不肯隨聲附和予嘗謂西莊曰君家又得僧彌矣及子作就塾晨夕與偕歲時中外姻婭聚會諸謔子或少屈鶴谿子必助子揶揄之以是知其遇子特厚也子與西莊先後入都鶴谿子侍二親在家甚謹而學日益進學使戶部侍郎夢麟公賞其文以廷謁名補新陽學生員後乃改今名性落拓澹于榮利而好爲詩古文兼工書畫外舅

論詩宗眉山劒南眞書似裴柳行書似李北海鶴谿子盡得其傳又與邑高士周晉瞻牧山談畫理遂精其藝與陸孝廉卽仙稱二妙云西莊自列卿家居以詩文提唱後進評選江左十二家詩鶴谿子居其一論者不以爲私歲乙未子督學廣東招鶴谿子至署酬唱往復無閒昏旦遇巖洞奇秀輒邀同游鶴谿子嘗得錢叔寶紀行圖殘本乃倣山園故物欲仿其意自吾邑至粤所過湖山鎭市各紀以圖規畫甫有緒會子閒先府君之訃奴遽歸里此事遂輟生平喜鈔書所收多善本每有新得恒就子評泊尤喜元明人書畫眞贋入手立辨家貧

不能多蓄有心賞者解衣付質庫易之弗惜也於邑中文獻留心搜訪寺觀橋梁殘碑斷字躬自摹搨攷證異同以補志乘之闕談先達遺事世系派別里居遷徙立身資否歷歷如在目前自鶴谿子歿而後生數掌故者無從質所疑矣生于雍正十年某月日歿于乾隆五十三年某月日春秋五十有七娶莊氏子開學嘉定縣學生前許孫男女若干人銘曰

文敎之裔綉紱聯元陽學仙孟夙逃禪有文而隱鶴谿繼焉鉄石琴劒揮灑雲煙詩書滿腹蓑笠一軒第五之名自足千年少託寖孚晚親笑言人琴永訣風流未

澱

瞿封翁墓誌銘

吾鄉有厚德篤行君子曰瞿封翁學南以乾隆五十一年九月乙未卒其明年四月壬子子兆騄等卜葬於長洲縣八都四圖西北鄉劒號字之原以夫人陳氏祔先期乞子文志其穿中之石子病後久不爲人作銘狀顧念總角時卽與翁相識歸田後投契益密翁之次子塘又與子親家乃不辭而序之謹案瞿氏見於王僧孺百家譜蓋望出菅梧元明以來散處常熟華亭上海稱詩禮舊族元末少中大夫號琴軒者居上海之下沙明初

以巨室被籍有乳媼抱四歲兒懷橐寶幷許逃之嘉定之高橋鎭閱數傳而子姓緜衍田連數十頃僮手指千出入乘騎里中莫敢抗曾祖穎隆好行善作黃浦義渡以濟行旅至今賴之贈修職郎祖有恒始遷居嘉定城以明經起家由貴池縣訓導遷和州學正父大定贈朝議大夫母汪恭人翁九歲而孤哀毀已如成人後以家計中落治生爲急吾鄉地產木綿衣被四方乃於吳門經理貿遷試計然之術積其奇羨遂至饒裕翁性耿介動必以義不苟然諾慮事精審織悉畢周治家接物皆中法度先世墓田爲族人私鬻出貲贖而歸之手定宗

語條列井井故居莊儒學之南歲久敝漏翁既葺而新之後雖徙家吳閶猶以學南自號示不忘本也少從侍御時西巖先生受業故熟於邑中舊事譚論鄉先輩嘉言善行亹亹不倦其訓子孫嚴而有法讀書力學務求遠大勿狃於詞章浮靡之習于塘孫中泌皆以文學馳名三吳翁之教也晚歲多儲方藥服食惟謹嘗舉古人善言不離口善藥不離手之語爲子誦之翁長于者一紀而精神完固乃過子子往來白下數主翁家促膝劇譚不限晨夕洎翁沒而邑中耆舊稍零欲盡盡倀倀無所之矣翁諱連璧字璞存生於康熙丙申歲春秋七十

有一 敕授儒林郎候選州同知 晉封朝議大夫候選知府夫人陳氏少於翁一歲其卒也先於翁百有三十日賢明識大體白首相莊無閒言初 封安人 晉封恭人子三長光駿國學生候選知府次塘廩貢生碭山縣教諭次兆麟國學生議敘府同知女三人壻曰朱連黃鼎酥錢喬雲孫男九人中泌廩餼生中浩國學生中溶中淵中瀚中治中泰中沛中泳皆習儒中溶子壻也曾孫男二人女一人銘曰

鶴沙之苗衍於江東孝友世澤耕讀家風翁之大父移邑南郭學優而仕儒林矩矱矯矯惟翁亟歲偏孤始困終亨以昌其家研子心計任公家約道充身安有餘綽無慳無傲曰儉曰慈恭而近禮約而好施厥有義方著爲庭誥賢哉三男令德克劭 編音載錫式莫里閭郊原散步飄然白髮言爲士坊行爲衆望翁之襟期雲舒月朗前瞻射瀆後枕虎邱鬱鬱佳城平生所游井椁既成卜日云吉我銘斯藏俾後有述

陸淞園墓誌銘

陸子嵩庚卜以乙卯歲十月二十五日合葬其考淞園公祔錢安人於本邑崧塘之原先期踵予門流涕述母氏遺命曰當代能文而不苟諛者莫如吾詹事弟宅日

吾夫婦志銘盍往求焉子亦泫然泣下乃爲之序曰吳中舊族莫盛於陸氏漢吳及晉名德相承唐宋而降別爲四十九枝其居青浦陸家圩者自一耕公始三傳至君滋公始遷黃渡即淞園曾大父也大父學圃公附監生考授州同父容亭公國學生並以學行著於鄉閭淞園諱名時字景雍幼而開敏十歲能文先達多以遠大期之弱冠游齊魯梁豫諸公貴人遊人幕府折節訂忘年交淞園不屑也乾隆丙辰以國學生入南闈本房奇其文薦之以額滿未售明年入都肄業成均孫文定公爲祭酒深加器重會

天子舉臨雍之典淞園隨班聽講得　賜白金克食及經書一部蓋　異數也其夏吏部試授職州吏目其秋應京兆鄉試二場甫畢得家書知父病不侯終場星夜歸里到家躬奉湯藥父病小愈又逾年而父歿既服闋親友勸以出仕謝曰小人有母不忍遠離捧檄非吾事也嗣是養志不出者幾二十年營治奄穸必誠必信生平篤於行誼見善必為歲饑捐賑歲疫施醫苟利鄉井弗顧其私教子敦品讀書勿徇章句之陋以故兩子服官內外咸能有聞於時春秋六十有九以乾隆四十一年正月十九日卒議敘布政司理問　敕授儒林郎

誥贈奉直大夫配錢宜人歲貢生衍之孫女蘇州府學生如升之女性淑愼善相夫子事尊章能得其歡心識量明達不輕喜怒一日火焚其舍器物都盡淞園頗以為憂宜人解之曰惟勤與儉可以集事是在吾兩人勉之而已不數年而堂構皆還舊觀晚歲精力孟健每挑燈夜坐兒孫繞膝必告以敦尚忠厚毋失先世勤儉之風毋蹈華靡終刻之習春秋七十有七以乾隆五十三年五月二十四日卒　敕封安人　誥封太宜人子二長祖庚福建延平府南平縣知縣先卒次嵩庚光祿寺典簿兼珍饈署署正女四皆適仕族孫男四廷桂國學生廷槐日壽邑庠生宜人於子為族姊故於兩家行實知之為詳系以銘曰

印綬綦若不如循陔之樂也款段下澤鄉里視之為矩矱也室有萊婦白首與偕也有子登朝義方之詒也淞江之滸土厚且沃也宰木蔥蘢如斧如夏屋也潘楊之好感舊而神傷也勒銘穸中久弗忘也

敬亭弟墓誌銘

敬亭諱肇熹字希文晚自號敬亭少子一歲同出六世祖北郊府君高祖瑜字純夫　國初以服賈致富行善於鄉名載閩杜上縣志潛德傳曾祖麟字介邱歲貢生

巢縣訓導有文名築東岡卿堂於南橫瀝之東與唐東江輩為詩社祖衍字子振國學生有兩子長即升字天培吳江縣學生配旌表節孝范孺人敬亭之嗣父母也次楷字元禮國學生配姚孺人敬亭本生父母也嗣父蚤世事嗣母及本生二親翁翁愉愉無子弟之過年十一二時元禮公延吾父為之師予亦隨往晨夕聚首不異同胞敬亭性嚴冷不好與人狎為文刻苦以先民為程弱冠後補博士弟子鄉先進殷君聘尹有外岡志敬亭搜羅遺事續成四卷簡當有法少多病因博觀靈素難經甲乙諸書并宋元以來諸家書蓋得其旨能決死

生於數年前不爽豪髮然未嘗受人一錢之餽劉河人患厄氣數年徧體生五色暈眾醫莫能識敬亭診其脈知有積食詢其所嗜云素嗜牛肉敬亭曰此種牛毒也以藥下之大便成塊者數十暈去而病亦除歲甲辰子忽患痿脾腰以下麻木不仁亟延敬亭診之曰此脾陰下陷當用東垣補中益氣湯加其言服之數劑漸瘥半月後已能行矣平生為人治療此類甚多或勸為醫案記之則笑曰是偶中耳豈足以傳後世故子所記止此配俞孺人國學生九芝之女前卒子三人瑞恆瑞墀瑞

孫某某敬亭素重子文子文雖不工猶足以傳敬亭

今衰病乖盡而其事不見於集中恐無以相見地下篋鐙力疾口授腹稾令東塾甄錄寄其子俾刻諸封中之石銘曰

學不求達儒不為迂一藝之工比蹤淳于子起予病予銘子阡非阿所好其美足傳

嘉定錢大昕

墓誌銘八

封一品夫人熊太夫人墓志銘

經筵講官太子少傅工部尚書新建襄文達公既葬之二十八年元配熊太夫人終於里第第三子行簡方開藩江左聞訃戴星就道雖斯號慟旬有九日而至苫次祭奠哭踊皆如禮將以某年月日奉太夫人靈輀啟文達公之兆而合祔焉先期貽書屬大昕文其窆中之石大昕夙從文達公游厠門牆之末嘗升堂膳拜翟茀貞

淑懿美知之最悉不敢以病廢才盡辭謹按太夫人姓熊氏世為南昌甲族明崇禎壬午舉人

皇朝贈資政大夫工部尚書諱日焉者曾祖考也宜與丞諱一湘者祖考也康熙壬午舉人臨桂縣知縣加知州銜諱大樸者考也太夫人幼明惠知大體居不識廁屏言不出閫閾善相者謂當大貴且壽而文達公幼有神童之譽因締姻焉年十七于歸不逮事君舅而奉姑王太夫人盡禮乾隆四年文達公官翰林乞假南旋奉王太夫人就養京邸太夫人偕行冷官俸薄節縮緜粟屢以不匱及文達公受知

裕陵入直　內廷由卿貳晉尚書前後廿年間內參密勿外理簿書兼領大著作又屢奉使指治河讞獄丈地察邊東極遼瀋西逾哈密南至閩嶠馳驅鞅掌席不暇煖公固一心報國弗問家人生產而奉甘旨肅賓客經費出入章程井井公得以無內顧者緊太夫人之力及文達公謝世　朝廷賜祭葬予謚　恩禮優渥而家次息早沒稚子幼孫未露頭角太夫人專力教誨寓嚴於寬由是子姓以科目起家凡五人歷歷中外聲望赫然餘各嗜學砥行不改寒素風太夫人年開九秩神明不衰諸郎君或握郡符或任牧令輒迎侍温清維謹閒以

歸養請則正色曰汝家豈它人比耶戀私而忘公非汝先人意也行簡以中書舍人久直樞禁遭遇

今皇帝眷念舊臣之嗣累遷內閣侍讀學士嘗　召對詢及家事奏以親老不敢陳情卽奉　命祭告南海論以事竣省親蓋異數也今年行簡以太僕少卿奉命頒賞軍營途次擢太僕卿旋授河南布政使尋調江寧旬月之閒三承　綸綍及入謝　諭以汝母年高改調汝近省便於迎養如老年懌行遣使問省不異在家也

聖天子念舊敎孝親若骨肉稽之史冊殆未嘗有於戲世祿之家名德相繼者鮮矣而裘氏多材咸自樹立恪守慈誨服官有聲太夫人康強壽考親見其子受兩朝榮遇以振文達公之緒生平嚢子恩勤藉以大慰妻道也母道也古大家所不能兼而太夫人德與福全無少遺憾置之劉子政十三篇中當爲第一於戲盛哉

太夫人生于康熙五十四年九月十七日終于嘉慶六年八月三日春秋八十有七子四人麟乾隆庚辰進士翰林院編修師太學生俱早卒行簡乾隆乙未　欽賜舉人江寧布政使行恕乾隆癸卯舉人湖北試用知縣護荆州府同知女四人壻鉛山程爲霖曲阜孔廣枚同

邑曹寅生南昌徐廷表孫十二人承重者元復庚子　欽賜舉人國子監助敎元巽甲寅　恩科舉人增壽丁酉舉人福建廈門同知保舉堪勝知府元善太學生實錄館謄錄元淳元俊俱太學生元遜元穆元英元定太學生元勳太學生元秉元頴孫女九人曾孫男十二人女八人系以銘曰

敬姜惠班所天忽焉王姬韓姞似續無聞潘楊蘇程或促于年鴻妻滂母受福弗全懿哉女宗一品魚軒善相夫子桃棘棠班孝彰陔膳儉美組紃　璇宮大慶錫賚便蕃先公卽世孤稚膝前家人嵗君兼於一身詩禮克

紹科第蟬聯有子皆鳳無孫不蘭濟濟袍笏誨勉維勤
樞廷地峻列職符分爭扶板輿綵衣舞駢皇華　賜假
定省寢門
帝命方伯建業大藩謂近親舍就養差便安蚌纔迓凶
問俠傳阿婆老福何不百春瀧岡我我合祔茲阡善無
不報歐陽所云山迴水抱芘蔭後昆婦順母儀彤管垂
芬

廣西按察使馮公妻封淑人王氏墓誌銘

故通議大夫廣西按察使代州馮公元方之夫人　誥
封淑人王氏世居江南之上元縣太子太保戶部尚書

端簡公宏祚之曾孫刑部雲南司郎中瑜之孫廣西柳
州府通判世清之女而翰林院編修禮科給事中雲騶
之孫婦廣西南寧府同知塵之冢婦也夫人外內兩家
皆世族柳州與南寧同官相善故夫人歸於馮南寧奔
父喪盡室歸里夫人始得拜見王姑魏夫人姑田夫人
皆喜曰江南新婦動止有禮法及居舅姑喪哀敬盡禮
宗族皆賢之馮公以名進士由州縣歷監司夫人常
從任所治家事內外井井故公得一其心於職事爲時
名臣公年逾四十未有嗣夫人爲置側室蘭氏生子郁
晨夕擁視若已出公之仲弟　官嘉禾縣知縣夫婦
相繼歿遺一子二女夫人親撫養之敎誨婚嫁厥行侍
膝下億僕新至者不知其爲從子也公既卒官粵西夫
人扶櫬歸里營窀穸花家莊先塋之旁勗子以讀書立
品無墜先人志子郁以從三品蔭授河南閿鄉縣知縣
將迎夫人就養夫人閭閿鄉清貧恐以私養妨公務竟
不往每歲歲闌鄉使至致安石榴木瓜一二種夫人必
問物何從來荅以同僚見遺或署中所產則喜或誤荅
以紳士餽遺輒不懌貽書誡曰此包苴之漸不可不愼
也郁以是益自勵用廉幹調儀封縣咸曰賢母之敎云
夫人年八十餘神明不衰燈下猶能治鍼綫茜落者僅

一二其卒於乾隆三十五年八月十日春秋九十子一
郁郁也女一適辛未進士廣西左江道李天培孫男四
人廷堅廷望廷圭廷翌以某年月日合葬夫人於按察
公之兆屬其從子刑部郎中廷丞來乞銘子與郎中以
道義交故得悉夫人之族世銘曰
尚書之門有淑女廉訪之門有內主仙令之門有壽母
衎同穴歸其所以德受福昌厥後

王太宜人墓誌銘

刑部湖廣司郎中仁和湯君夢棠奉其母王太宜人之
訃將奔喪歸葬述事狀踵門來乞銘且言曰曩先君子

捐館舍太宜人遵治命營窀穸西溪之上葬吾王父母以先人從葬歲實在辛亥越今四十有一年將啟先人之封而祔焉術者曰神靈久安動則有愆上脈凝結不利沮泄若古攸聞不以卑動尊考亭大儒故事可循盍別擇地而兆乎詢之知禮者曰可今卜葬吾母於某鄉某原永惟苦節嫩行合於女史請子述之以蔪不朽按狀太宜人姓王氏處士某之女　誥贈奉政大夫湯公長庚之妻幼有淑德年十九而嫁三十有五而寡守志撫孤四十年以乾隆三十六年四月七日卒春秋七十有五其年恭遇　大慶推恩　誥贈宜人子四人長萼

樓太學生次萼聯乾隆乙丑進士翰林院編修先太宜人卒次振鴻次郎郎中也由乾隆癸未進士歷今官女三人長適祝聖齊次適魏學徵季未嫁卒孫男九人憲優貢生充覺羅宗學教習照附貢生愷勳俱縣學生憙燧耀煒並幼孫女四人曾孫男三人太宜人之嫁也甫入門而舅疾亟即去妝飾奉湯藥不以新嫁自異姜脩周士者姑之從弟耋而無子館之衣食終其身曰吾不逮事姑此以承先姑志也人皆謂湯氏得孝婦其佐奉政公也家故貧躬紡紝務儉素早作夜思久而衣食漸裕夫病割臂肉和藥飲之人皆謂湯氏得令妻中年而寡遺息長者僅十有四幼者未周歲養之教之使皆成立有名于當世人皆謂湯氏得賢母湯氏自侍郎西厓先生後久無達者編修始以高才連取科第登館閣又十餘年而郎中繼之在西曹平亭疑獄奏當無冤者名動　闕廷方將大用于世苦節之報未有艾也始郎中以養疾不與討偕者三科或以爲言太宜人曰遲速時也躁進何爲其識鑒遠達如此大昕于編修爲後進又與郎中交善辭不獲命謹敘次而銘之曰

家之興溯世德節孝門報不忒懿宜人內行備先劬勞後昌熾伯養志仲登朝季踵之名益劭文章醇政事敏

推所自母之訓卜新阡龜筮從神有知靡不通西湖水清而瀏賢母澤與同久

邢孺人墓誌銘

益都李進士文藻喪其母邢孺人葬有日矣遣一介走京師以所爲狀乞子銘文藻從子遊久其母之賢固耳熟焉乃序而銘之孺人姓邢氏諱止倓補州判李翁諱遠之配也端重寡笑言事君姑張孺人甚有婦道翁嘗病傷寒十日不汗孺人稽首籲天請減已壽十年以益夫算病良已又十年乃卒君姑猶在堂也孺人將迎百方懇傷姑心哀至則哭于別院久之姑亦怡然忘其失

子延名師教諸子于家程課有常修膳必腆故諸子皆成立而文藻尤以文學顯青州士夫知從事于詩古文自文藻始也孺人好施子親鄰以貧乏告者周之無吝色戊辰歲縣大饑孺人爲粥日飼百餘人自十月至明年四月乃罷囷廩爲空獨不信仙佛因果之說僧道至其門求施者拒之曰吾豈有貲財供其蓋五臟廟哉五臟廟者諺謂假修寺觀恣飲啗也其馭女奴以嚴有過必笞然能時其飲食勞逸必均又及時爲擇良對故既歿而奩下皆哭失聲張孺人好畜啞婢謂有二善一殘疾不失養一不以口舌生家釁孺人亦買二焉村女有

爲狠齧失人形者其父母棄之孺人令收養名之曰狠媵狠媵善操作孺人甚愛之孺人歿諸婢哭最哀者狠媵也孺人卒于乾隆丙戌六月某日丈夫子四文藻乾隆二十六年進士候選知縣文濤文淵縣附生文漪女子子二其嫁于賓者蚤寡守志孺人嘗慰之曰吾子女不朽者惟汝耳何恨銘曰

歷城之邢名族裔遷于益都今五世祖諱振邦考士掄兩世不仕潛德閒孺人十六室于李善事威姑相夫子中年集蓼食苦辛撫孤父師遂一身懿哉德修未食報終五十九厘下壽海岱閣南安定鄉鄒鄒佳城夫所藏

丁亥二月日已未孺人之匱祔于是有子而才多文詞賢母之澤百代貽

張太孺人墓志銘

元和陳孝廉鶴以乾隆五十八年六月廿有八日丁大母張太孺人憂卽以其年十有二月十有七日奉匱合葬於太父忍伯公之新阡先期自述事狀乞子銘其藏

鶴篤行人也其詞質而可信故不辭而序之蓋鶴於忍伯爲族孫忍伯有子廣勤慧而能文早遊縣庠未娶而夭忍伯慟其子甚臨沒與太孺人議以鶴爲廣勤後而孫撫之且徧告諸族甫三日而忍伯沒族人有覬其資

者相與齮齕之而鶴之本生考曾懋恥與爲人後亦堅辭太孺人以先夫遺言固不許越六年外侮稍定乃撫鶴膝下嫠婦弱孫相依爲命伶仃廿載卒能教以成立親見其登科可謂賢矣鶴之言曰吾祖母家故饒裕親串多素封而寒門獨終窶及遭族侮遺產盡廢衣食或不給而太孺人安之若素嘗語鶴曰人生遭際各有定分求非分之獲必有非意之損又言處貧賤時持身不可不謹其明於大義如此吳中陳氏自中丞公以來名德相繼忍伯諱燦張由增廣生貢成均同輩推爲宿學初娶沈孺人早卒而太孺人繼之生一子一女子卽廣

勤女嫁長洲學生胡璜女亦孝歲時迎養太孺人或留數月晚年辭不往曰吾老矣設有不諱不可殯於壻家識者以爲達禮嗣孫鶴乾隆壬子舉人曾孫德勉銘曰古稱女士能識大體詒厥後人式穀以似猗與賢母作配頖川仁厚爲本禮法靡愆無子有孫視孫如子克家亢宗由苦得旨大母之訓維孫是承合祔云吉佑啟雲仍

墓表

候選州判李君墓表

君姓李氏諱遠君宏其字先世自棗强遷益都東關之

春牛街曾祖有能祖逢春父元盛以好義稱推産讓二兄服賈以奉母年五十始得子卽君也君生之日聽事方上梁親鄰咸賀以爲考室之祥幼奇慧應童子試不利入粟爲國子生後又援例候選州判有志于仕進矣太夫人年漸高意不欲君行遂不謁選人以終其身中歲得病幾殆既瘉乃杜門攻甲乙家言三年而成療疾如操左券求治者日闐街巷君乘騎出視之雖大風雪無阻然未嘗受其家餽謝嘗有男子叩門求寄炭俟之半年不來取君知其巧于餌也命分給里之凍者衆醫忌君之能或譏君藥物有不盡識持以相試君笑曰譬之于人我識其性情心術而君識其形貌耳惡足以難我哉久之家有狐祟白晝投石傷什器或言祭以雞卵白酒則去君不聽日向空詈之祟益甚君爲文將訴于城隍神詞甚厲甫脫稿而安隣有跛者竇三無故登君之門大詬家人咸不堪君子之粟數石慚謝而去或以爲怯荅曰吾伸于狐而屈于鄉人不亦可乎嘗論教子之法十歲爲擇師二十爲擇友鮮衣美食勿使御淫詞勿使觀有不成立者鮮矣乾隆丁卯春夢天使韓某召已覺而歎曰韓者寒也入冬其不免乎十月病痞自診必不起以是月十八日卒春秋四十有一配邢孺人賢

而知大體君歿事姑氏生養死葬無失禮教其子文藻等讀書立品毋忘先人之訓歲己卯文藻以第二人舉于鄉明年舉禮部而文淵亦補博士弟子孺人乃泣告于君墓前曰兒有登第入泮宮者矣是夫子之志也君有子四人文藻文濤文淵文瀾女二人一嫁國子生蔣汝棄一嫁寶慕寡君歿之二十年而邢孺人卒孤文藻等將啟君之兆而祔焉先期文藻以書告曰先人捐館有年而墓道之石未立敢請吾子表之又曰世俗行狀多繁蕪不合義法爲文者弗爲應酬之文姑塞求者而不以編入本集惟吾子擇其合于銘法者書之庶附

吾子之集以傳嗚呼斯可謂賢子也已予惟古來淳德長者行善于鄉名位不顯而卒能傳于後者賢子孫之力也行善矣而無子孫或有又不才雖善久且不著其傳不傳有天幸焉然而爲善者常爲之不悔也觀君之行善如此文藻之欲傳其親如此天之報作善者果有爽哉果有爽哉

贈儒林郎翰林院檢討曹君墓表

吏科掌印給事中汾陽曹君學閔一日過同年友錢大昕告之曰某之先人行甚高而不求聞于世既沒四十年士大夫數鄉之者德宜有後者必首屈一指焉夫無

善而誣其先非孝也有善而不能彰非義也某生十二年而孤於先人行事知之不詳惟夙所聞于先太宜人及親故常所稱述不誣者粗識一二乞吾子一言以表墓道之石給事人品修潔其文質直無虛詞乃詮次而志之曰君諱曰英字彥傑世居汾陽縣城北十里之太平村曾祖朝仕嘗遇異人授以術可暴富終不一試客請以千金受其方曰挾術而忘義必敗固弗與易簀時告子孫曰吾得異術非不知可少利若曹也然遺之以利何如遺之以正乎術竟不傳君未冠失所怙事母夫人孝爲邑諸生有聲庠序間與人交有終始重然諾側

儻好施子宗鄰賴以舉火者甚衆邑有王惠庵先生者孝子也貧而樂道獨與君善君常餽之粟寒則遺之布人或效君所爲王先生輒怒曰若豈彥傑比哉安得以所有惠我張媼者於母夫人爲中表姊妹嫠老無所依君養之終其身張病且死語人曰吾受曹氏恩無以報天道有知其子孫必有顯者矣汾之土斥鹵可鹽塞外鹽亦間有搶以至者例皆禁不得售而令商轉安邑池鹽寧于市道險又回遠鹽益貴豪商倚勢凌平民輒誣以私販罪君稔其害糾同志詣官白狀請均其稅于糧而逐商事得行民至今以爲便居鄉務爲退讓子偶與

村甿詬語即扶之曰此吾隣里即汝諸父行孺子敢無禮耶親詣甿舍謝失敎不計其曲直也年五十有一自冠其亡之日病革家人移床正寢笑曰尚須數刻及期整衣冠而逝實雍正九年九月三日也配王宜人壽陽縣儒學訓導凝道之女奉養君姑數十載無間言後君歲卒子男四人長學曾次學思季學雍給事其三子也登乾隆甲戌進士由翰林院檢討累遷今官女五人孫男若干人曾孫若干人給事又言君沒後數日見夢于給事張益與馬導從甚盛類世俗所祀神人者嗚呼幽明之理固不可測而行道有福其常也世果有神人

其必在正直而壹者矣生不求聞死而神之此理之可信者夫給事在翰林日逢　國大慶得贈及父母　敕贈君儒林郎翰林院檢討葬以某年月日銘曰

西河故郡卜子所教漂然簡概先民是傚亹亹曹公行善于鄉貞固隱括以矯俗涼五十未衰棄化則止毘天斬之以昌孫子幽蘭空谷其芳不言過者必式有道之阡

黃氏先塋表

上海黃生森從予遊乞予敘其先人事狀表諸墓道且言曰森之王父載南府君躬孝友治生纖嗇稍自給王

父與世父相繼殫世而吾父治家事不懈益虔今從兄培蘭爲家督門無異財猶稱吾父遺志也去秋奉王母張宜人合葬於載南府君之兆在縣東二十二保十八圖而世父葬於左吾父葬於右昭穆相次迫於時日未及納銘於窆方今能文而有法莫如先生願請爲文刻於石謹按黃氏咎繇之後以國爲族而春秋衛有黃夷晉有黃淵戰國之世楚有黃歇漢初黃公居四顯之一而景帝時有黃生與博士轅固論湯武革命事厥後丞相孰於淮陽司空太尉顯於江夏而族浸以昌述郡望者皆原本於江夏焉上海黃氏其先世仕宋居於汴有諱彥者扈從高宗南渡始居嘉定八都之騰陽再遷而東即今析隸寶山之清浦江傳五世至文明兄弟三人一居浙西一居崇明獨文明守故宅三傳至昇始居界浜口以海水內溢率其族築捍海塘紆迴數百丈至今有黃家灣之稱有子六人次二曰亨以輸粟振山東饑授承事郎表其坊曰尚義十一傳至錫周好義重然諾隣有盛甲者罷官負累不得歸錫周遇之逆旅慨然出千金贈之盛感其義欲以愛妾出侍鞠然曰公非知我者遂拂衣而起再傳至霖性倜儻不羈有子五人長曰衡松載南其字也幼習舉子業從嘉定張儼恩先生學

與其子南華宦唐同筆硯交好無間父沒棄儒服賈其配張氏南華從兄弟行也賢而達大體悉出奩中物爲貲本逐什一之利事母以孝撫諸弟以友愛課子以忠厚禮讓不尚華侈晚年與昆弟子姓聚首一堂勖以勤力或講論古今成敗得失皆洞中綮要卒年　十有以子貴　誥贈奉直大夫張宜人年九十餘耳目猶聰明子孫欲爲稱壽則力却之令其子捐佃戶租一歲曰此所以爲我壽也年至九十五卒　誥封宜人子二人長曰雲章字漢文一字最哉事親以禮好施予戚友有匱乏者不俟其請輒稱父命助之嘗遠賈千里外附書

問父母安否纖悉必以白雖不在親側親心安焉年四十有五　詰贈奉直大夫次曰雲師字騶書一字守愚佐父家政條理井井兄没撫兄子四人如其子叔建宗祠合祀六世以下之主春秋時享會祭者百餘人乙亥歲大饑有司勸富民煮粥以食餓者騶書言煮粥有中飽之患有守候之苦不若以錢給之乃身自爲倡即所居五十二圖驗其最貧者大口日給錢二十小者半之民不勞而得食全活甚衆以入貲候選布政司理問加二級年六十漢文子四人長培蘭候選布政司理問次培鎬途培挂俱國子監生騶書子一人森邑庠生黄氏

世居黄浦之濵黄浦即古之滬瀆黄與滬聲相轉也今人以爲由春申君得名吾邑有黄婆亦云然皆傳會難信然載南翁父子以孝友勤謹起其家積善之慶其流必長異日援冉溪之例謂浦以高行黄氏而名奚不可哉

贈儒林郎董君墓表

君諱華鏜字進聲姓董氏世居浙江之慈谿漢句章孝子黯之六十世孫也父之璉國學生君少而朗悟讀書務通曉大義不屑屑尋章摘句既長自傷家貧無以給甘旨乃棄儒服賈營什一之利嘗歷荆襄泝巴峽舟車數千里與其賢豪長者交莫不信而服之既而生計稍裕乃喟然曰父母在不遠遊古聖之訓也向特不得已而爲之今菽水幸無缺可以補前愆矣性儉朴與妻孥啜麋攜而二親之饌必豐膬母嘗病劇諸方劑皆不效濟戒祈禱割左臂肉以進母服之竟痊僉謂至孝所感居喪柴毁骨立讀禮三年未嘗見齒仲兄客死虞山事寡嫂以禮撫其弱女如已出既長嫁已橐嫁之其游三楚時有客負其金五百鍰君知其不能償置勿索且爲籌生計毋致失所一時稱爲長者其治家嚴而教子弟必先以寬厚年四十有六而歿以長子入仕贈儒林

郎元配葉安人莊靜寡言笑以儉勤佐家政事舅姑睦姊妹教諸子咸有法度晚歲病目瞽就醫杭州湖上一日諸子請泛舟六橋忽愴然曰汝父在日嘗言卿一生勤苦足不出門閾倘得偕老西湖不可不共游今汝父已下世吾何忍獨游哉安人生三子長景潤候選州同次景澄國學生次景沛廩膳生以讀書砥行聞於鄉邦嘉慶六年三月景沛訪予吳門紫陽書院出所撰事狀稽首而言曰先考妣合葬縣西五十里玉屏山之原有年矣而墓表尚闕唯先生幸憐之子衰病久廢鉛槧辭之再三則又曰鄞人之事昌黎嘗有違言願先生有以

解之予感其意爲慨然敘次之不復辭也嗟乎人肉療瘵始於唐陳藏器本草唐以前無此方是以古聖賢無此事夫身體髮膚不敢毀傷者人子晨昏之常節一旦親在垂危有可以療斯疾者雖蹈湯火亦所不辭何乃於割股之孝子而責之備乎昌黎之論特謂有司不當旌異之耳有司立法固當戒輕生之漸人子盡孝何暇計他日之名今既無旌門之例而猶不令其稱於鄉黨此與於不孝之甚者也昌黎雖有是言而後之史家未嘗沒其姓名蓋善善之心人皆有之不能執一家之議論以抑千古奇傑之士也審矣昔虞仲翔以句章君怨

親之辱白日報仇目爲孝子使繩以後儒之論必有大不滿者而孝子之名自與日月爭光然則君之封臂瘞毋亦可以自信千古矣夫

墓碣

盛涇先塋之碣

盛涇先塋者錢氏始遷祖之所藏也蘇松之水皆注于婁江松江以入海縱者爲浦橫者爲塘其稱涇者特小小者爾盛涇介于吳塘顧浦之間廣不過四五尺不能容舟楫相傳昔有盛姓者居之鄉人讀盛姓爲直上切并以氏斯涇焉吾始祖自常熟之雙鳳里來贅于盛涇之管氏貧不能歸且樂其俗之朴而淳也有田五畝有屋兩間夫耕婦蠶足以自給既沒而葬于涇之陽江瀕錢氏多稱吳越武肅王之裔吾始祖之遷失其譜系其出于吳越與否不敢知也自始祖之沒迄今二百五十年先大父在日嘗訪求始祖遺事欲著之族譜而宗姻隣里俱無有能言之者近世士大夫述家乘往往崇飾虛譽勦取一二故事可通用者以文益之此之謂誣其先人非篤行者所取也吾始祖行善于鄉不求人知傳序至今閱八九世成丁者垂及百人或稽田或讀書皆安分量力不輕去其鄉無有作姦犯科而麗于刑辟者

此則吾始祖垂訓之善而流澤之長有自矣今秋大人貽書大昕曰汝備位侍從爲人作銘誌多矣而先塋尚未有碣是不可以闕於是大昕謹紀所聞令族子坫以小篆書之寄歸刻于貞石乾隆三十有八年歲在癸巳冬十月丙戌朔二十九日甲寅七世孫　日講起居注官翰林院侍講學士上書房師傅兼充三通館纂修官加一級紀錄四次大昕謹述

布衣陳君墓碣

嗚呼自科舉之法行士大夫習其業者非孔孟之書不觀非程朱之說不用國無異學學無它師眞所謂一道

德以同俗者矣然學者自就傳而後祖涉章句即從事於應舉之文父師所講授無過庸轅駘跋之詞得其形似便可以致功名轉不如詩賦策論之難工由是六經諸史束之高閣即四書之義亦可勿深求譬猶芻蕘誦經禮讖志在乞食而不在修行蒙竊憂焉攷元時始以四書義取士當時士大夫謂天理同根人心誦其言者衆則爲其道者將多迄今垂五百年自通都大邑以至窮鄉蠻徼無不知誦四書尊程朱而未見有爲其道者所誦者禮義所好者名利豈口耳之果無與于身心歟何其相戾之甚也於此有人焉能究心於四書以自淑

其身而不爲科舉之學可不謂豪傑之士乎太倉之南鄉有陳君宏猷者幼而穎敏年二十五慨然有求道志或勸應童子試謝不應家貧教授生徒手四書一編晨夕研討雖燕居衣冠必正數十年如一日鄉里笑其迂俑爲小朱文公君以爲誠然欲然曰吾無其實敢有其名乎寧化雷公鉉視學江蘇君攜所著四書晰疑往謁雷公延以賓禮留署中講論無虛日以爲相見晚也君自少時好談易繼乃專力于四書晚年復作四書就正錄其言平易非儒先之說不道也間出一二新意或疑與注異則曰明經當以理爲主與其屈經從註何如舍註從經耶明季陳孝廉確庵以講學名或言君爲確庵之後君悚然曰非也然豪傑之士必有待而興乎其立志如此君諱鉉宏猷其字其卒以乾隆二十八年十月廿九日春秋七十有三葬於十七都七圖鹽鐵塘今之士大夫諱言道學思無實而冒其名或藉以梯進干譽爲世所輕詡然聖賢之書具在優而柔之厭而飫之終身不怠而未嘗志于祿利與世競一日之名若陳君者誠加于人一等哉子居嘉定西鄉之望仙橋去其廬不二十里顧未嘗與君識面君既沒門弟子王濤持其遺書請子文表其碣子非能知君者嘉濤之不忘其師重

違濤意而爲之辭蓋師死而不之背亦今人之所難也

家傳

先大父　贈奉政大夫府君家傳

府君諱玉炯字青文號陳人世居嘉定西鄉之望仙橋生而穎敏好讀書年卅有三始補學官弟子家貧以課徒自給親舊家有藏書輒借讀之雖盛暑沍寒未嘗一日少輟又謂讀書必先識字故於四聲清濁辨別精審不爲方音所囿其教子弟五經句讀字之偏傍音之平仄無少誤涵士大夫有難字疑義從府君取決皆得其

意以去嘗游浙東避雨入村塾有童子問大學孔氏之遺書明道語邪伊川語邪其師不能對府君笑曰此伊川先生語也諸君未讀小學書乎皆大歎服或言王勃滕王閣詩序蘭亭已矣梓澤邱墟二句屬對未稱府君曰已矣桑韻邱墟雙聲何不稱之有府君於四部書靡不研究旁及卜筮祿命之術輒有奇驗唯不喜二氏學嘗云仙言長生佛言不滅二者皆未可信夫神依形以在未有形去而神存者今學仙學佛之徒徧天下卒無一人能見古仙古佛者則長生非生不滅仍滅也若謂覺性常在則吾儒何獨不然匪獨孔孟程朱即李杜韓蘇輩其精神亦至今在也孔子言疾沒世而名不稱聖人豈好名哉立德立功立言吾儒之不朽即吾儒之長生不滅也府君事父母至孝兄早歿撫孤姪使成立翁修宗譜斷自遷嘉定之祖爲始而不附會貴胄益其慎也太倉李翁景初府君父執也幼時相依課誦李翁薨之備至翁歿無子府君迎其配黃孺人敬養三十餘年歿爲制服葬而除之歲時必設位致祭焉年踰六十始得孫大昕甫晬即教以識字比五歲親授以經書稍暇即與講論前代故事詳悉指示俾記憶勿忘乃止如是者殆十年府君年九十餘視聽不衰出入不假扶按散

步阡陌間望之如神仙中人乾隆二十三年有司舉行鄉飲酒禮延府君爲大賓黃髮即席觀者聳然起敬縣尹介公玉濤問何以致壽荅曰某生平不知導引服餌之術但文字外別無他好未嘗輕易喜怒中年以後從不露處耳性和易有犯之者置弗校久之卒自慚謝與人子弟言必依於孝弟其有蒲博廢業誼競生事者正色責之往往改悔家無儲粟而鎡錢不妄取於人方者戈時裴遇

恩詔賜老人粟帛或請增年以覬賞府君曰欺天以邀榮吾不爲也已如歲十月卒年九十有二以大昕貴

誥贈奉政大夫翰林院侍讀加一級所著有字學梅珠
三卷星命瑣言一卷元和陳鶴撰

先考　贈中憲大夫府君家傳

府君諱桂發字方五號小山　贈奉政大夫陳人公之
子少承庭訓以讀書立品爲務性耿介不妄與人交友
朋有過失規箴必盡所欲言或以爲太過則曰吾知有
直諒而已豈可以諂佞待良友乎好讀先正舉業文恥
流俗腐濫之習年近四十始補學官弟子歲科試文益
有名而秋賦屢蹶及子大昕通籍登朝遂絕意進取以
詩酒自娛是時王光祿鳴盛之父虛亭公耆學士仁虎

之父檀溪公年齒與府君相上下親串款洽文酒唱和
無虛日當時稱三封翁乙亥歲大祲邑令廖公運芳設
粥施饑者外罔一厥距城稍遠特延府君董其事府君
晨入夜歸檢視必周經晝并井胥役無中飽者性踈散
好游山水三吳兩浙名勝之區足跡靡不到芒鞵竹杖
旬日忘返登陟嶮巇如履坦途雖少年不能及嘗謂子
弟曰家貧不能爲園名山水近在數百里扁舟可達者
皆吾園也但苦屐齒不盡到耳平生衣服飲食皆儉朴
尤厭新奇玩好之飾嘗言士大夫居鄉不能轉移風氣
已可愧矣況可爲風氣轉移邪當事重府君名往往造
廬問輿居府君自謝謁外或終年不更至人以爲簡傲
府君曰古人非公事不見邑宰今人非私事不見邑宰
吾無私事故不見非簡也乙酉歲大昕奉
命典試浙江奏請試畢乞假十日便道歸省時府君與
沈太恭人皆年近七旬班衣稱壽鄉黨以爲榮然府君
雅不喜矜衒門第庫陋僅蔽風雨晚歲始於城中買數
椽屋後有小池池上有亭周遭植花竹四時紅紫粲然
殊有郊野之趣徙步出入不携僕從遇人家有好花石
即門翫賞興盡便返城隅席後園有林壑之勝距所居
僅一里許非風雨寒暑日必一至與鄰翁相尔汝觀者

不知爲四品封君也授徒二十年遇少年質美者必教
以兼通古學勿蹈科舉空踈之陋獨稱族孫塘可與道
古後果以經術知名又郷議立宗祠於外岡之西每歲
春秋合族薦享儀節略依朱子家禮年已及耄猶率子
弟行禮無倦容愛游山而未嘗拜佛尤不喜巫鬼禱禳
易簀之日遺誡勿作佛事卒年七十有九以子官
誥封奉政大夫翰林院侍讀加一級晉
贈中憲大夫詹事府少詹事有小山吟稿三卷元和陳
鶴撰諱

行狀

處士姓錢氏諱民字子仁一字生翁嘉定縣外岡里人早孤十三棄書學賈數爲鄉里所侮乃歎曰世多妄人求其不妄者聖賢而已初名樞字子辰蓼洲許魯齋教以民名覺而思曰聖人之於民亦類也遂易今名慨然有學聖之志聞青浦有孔子衣冠墓擇日齋戒往謁願爲聖人之徒是夜夢有告已者曰謝絕漢以來諸儒論說乃可爲學自是始讀四書正文年已三十矣題其所居之室曰存養歷日靜坐其中所學日進平湖陸清獻公宰吾邑以正學自任處士嘗與之論學又五年自謂學

已成復往平湖質之陸公公與之言多不合怪而詢之則曰公從文公入某從尼父入耳嘗與友人書言先聖之學貴乎本末兼盡始終有序大學所謂知本者知所作聖之基也誠正者爲其作聖之功也中庸所謂尊德性先也本也道問學後也末也即物窮理其誤在于無本六經爲吾注腳其誤在于無末論語曰君子務本本立而道生文公以爲學者不可厭末求本教人但學其末是所謂其本亂矣本亂而求末之治豈可得乎此未合于大學也孟子曰堯舜之知不徧物中庸曰雖聖人亦有所不知焉文公教初學者即責以知既盡而後意可誠語類又云格物者窮事事物物之理致知者知事事物物之理如此則意之惑亂殊甚又何可誠且使堯舜復生亦恐知不能徧物況初學乎此未合于孟子也程子曰不必盡格天下之物又云存心一草木器用之間此是何學問所謂如此而望有得如炊沙而欲其成飯也文公則曰上而無極太極下而一草一木一昆蟲之微亦各有理一書未讀則闕了一書道理一事不窮則闕了一事道理一物不格則闕了一物道理須著逐一件與他理會過愚意無極太極是天人合一之學學至有成亦可自得初學者學之雖非先務無傷也草木

昆蟲事物之衆人無百年壽算何能一一盡之孟子以治天下不可耕且爲文公亦以大臣不當親細務奈何志在學聖而反務盡一草一木一昆蟲之微哉此未合于二程也又言今之學者不知追求孔孟之實而只辨朱陸之所以異非聖學本務去道甚遠所以近世學文公者止得整庵之學而已矣學象山者止得陽明之學而已矣在朱陸當日雖有不同亦不至相闘如明儒之甚也學聖而相闘是務聖學必亡矣蓋處士之學得於靜坐謂後儒多未合先聖之旨故直追孔孟自闢門戶又以意更定四書次序其言洸洋自恣或不免果于自

信之失雖然使以處士之志而得聖人以爲之師亦幾於嘐嘐之狂士矣成覸曰彼丈夫也我丈夫也我何畏彼哉孟子取其言以勉人之立志者若處士者勇過成覸遠矣處士之沒已七十餘年子孫無能讀書者遺文雖存吾恐後人用覆醬瓿也因叙次其行如右後之人可以識其志焉曾祖諱某祖諱某父諱源娶衛氏某年月日族子大昕謹狀

行述

先考小山府君行述

嗚呼痛哉府君遽舍不孝等而長逝耶府君天稟素厚中年以後無大疾病或體中小不快勿藥亦自愈比歲踦七望八精力益矍鑠出行未嘗扶杖亦不携蒼頭自隨輕衫芒鞵散步看花村郭間往返日數里許邂逅田父村甿則與話桑麻暇以孝弟任恤殷勤如家人語去秋不孝大昕奉命督學廣東將迎府君就養府君夙聞嶺南山水奇秀又學使廨中有九曜石遺蹟欣然規往乃命不孝大昭偕諸幕友先于今春赴粤而自率諸孫以仲夏啓行旻天不惠四月中旬偶感熱疾荏苒旬有餘日遽至大故嗚呼痛哉不孝大昕在韶州試畢與不孝大昭私計府君南行有日方遣人詣前途迓侍起居乃舟行未一舍急足至得凶問兄弟搥心飲血昏眩靡措即日委敎授廬君文起賫勅印至省城交巡撫德公而戴星北行雞斯徒跣踰嶺涉江歷三旬始抵廬次痛哉痛哉不孝等視息偷存含斂失奉終天之恨悔其可追惟是府君居心行事光明坦白夙爲輿論所推若不及今詮次以永其傳不孝等罪戾滋大用敢和淚泚筆疏記梗槩焉府君諱桂發字芳五一字方壺號小山姓錢氏先世諱鉉公自常熟雙鳳里徙居嘉定之盛涇生北郊公諱浦北郊公生順郊公諱炳移居望仙橋府君高祖也曾祖侍

郊公諱珠祖公贍公諱岐俱隱德弗曜父青文公諱王炯博學篤行有聲庠序享壽九十餘州縣敦請爲鄉飲大賓

詰贈奉政大夫翰林院侍讀加一級府君少讀書不屑屑記問章句習舉子業滌煩去濫壹以先正爲師與同里王丈鯨桓論文尤有水乳之合顧屢困童子試年幾强仕始受知於學使禮部侍郎桐城張公廷璐歲科試屢占優等三上秋闈不遇杜門課徒自給初館族父元禮齋後館族兄彥輝齋皆擯不孝大昕自隨晨夕督課當是時舉業家多不習詩生徒或私作韻語則父師相

話病以爲妨于制義也府君獨喜教不孝爲詩示以唐人安章宅句之法又謂詩文非空疏無學者所能爲貸錢爲不孝購書恣其繙閱其後

車駕南巡不孝大昕以獻賦召試通籍海內傳爲殊遇不數年有

詔鄉會闈歲科試皆兼試詩衆乃服府君先識且善教子也家故無負郭田大父以授徒餬口不足則脫大母奩中物付質庫償之歲時伏臘四顧壁立恒相對愀然泊府君弱冠後亦出授徒束脩所入悉以奉菽水而吾母沈恭人躬紡織佐之大父母顧子婦皆賢雖婁貧忘

其憂焉大父母並享高年府君與吾母侍奉六七十載未嘗有提絜詳語府君寡兄弟有幼弟甫十齡以痘殤府君以大母所鍾愛也每時祭及忌日設位奠之終身府君於族人敦睦無間倡議立宗祠於外岡之西春秋偕宗人設祭年已耆耋猶拜跪盡禮又增修族譜前有表後有小傳義例謹嚴無傳會失實之病性伉直戚友有過失面規之無所隱及其有患難爭競則委曲周全惟恐不及自爲諸生足跡不涉縣寺晚年不孝大昕列官於朝府君益避事遠勢遇鄉人益恭謹邑大夫或造廬訪利病則以年老重聽謝之惟乙亥歲大祲議勸富民捐穀於次年春分四鄉煮粥以食餓者縣令廖公運芳敦請主外岡粥廠府君晨夕赴廠察視必周灾民得無失所而姦徒亦無敢中飽者府君久困文場備嘗諸生艱苦及不孝大昕承乏詞垣當預校試先期寓書諭以士子三年勤苦主文者勿以粗心致失佳士不孝大昕累忝詞衡幸不得罪於士大夫者遵府君之訓也聞不孝大昕將使粵即馳書諭之曰吾家累世寒士諸生無大過而摧辱之於心安乎大昕承命懍然按試半載未嘗笞一人諸生亦匪犯法者不孝大昭應南北闈鄉試屢薦俛得輒落府君亦不以介意曰科名得失有命

無其實而暴得名者不祥汝但務實學何亟於科第爲府君於世俗嗜好罕所留意獨喜登臨山水自謂有濟勝之具中歲衰奔走足跡不能及遠比婚嫁畢乃賦近遊常以春秋佳日扁舟遨遊蘇杭間訪尋名勝率旬日或涉月乃返鬢鬊皓髮登頓巖磴間身輕如飛童冠偕行者或喘汗不能從咸嘖嘖稱羨道書所傳地行仙府君殆近之矣今春二月表弟沈宿昭謀選得貴陽經歷將赴任府君送之吳門偏遊支硎楞伽鄧尉諸山探梅過東西崦至石壁望太湖徒步行山中竟日不疲僉以爲期頤可卜乃未屆兩月以微疾竟至不起痛哉痛

哉易簀前二日問家僮侍疾者曰汝聞鼓吹聲否明日午後忽自言速具舟船旗幟若有騶從迎導者豈所謂殺而爲神者耶嗚呼痛哉 不孝大昕 久宦京師屢請兩大人就養輒不允惟癸未歲攜 不孝大昭北來留一歲稍修潔白之養乙酉以典試浙闈請於

朝得給假十日省覲還

召見勤政殿蒙

聖恩垂問父母年歲甚悉丁亥秋 不孝大昕 念兩親年高乞假歸里故居褊隘幾無容膝之所乃別于城中買屋數椽屋後有隙地百弓府君日課僮鑿池蒔花竹其

旁意欣然樂之居二載府君察 不孝大昕 不欲離膝下正色諭之曰吾夫婦精力尚健且有汝弟在家侍養明歲

國家大慶汝叨列侍從可不隨班行禮乎 不孝大昕 再補官承

命入直內廷侍 皇子講讀府君屢作書諭以勤勉慎密毋貽老人憂及粵東

命下府君以書諭之曰吾欲來觀汝聲名何若且爲羅浮之游 不孝等 私幸得於官舍綵衣稱觴也而竟不可得嗚呼痛哉府君生於康熙三十六年丁丑三月二日卒於乾隆四十年乙未四月二十三日享年七十有九

恭遇

覃恩 誥封奉政大夫 日講起居注官翰林院侍讀加一級配吾母沈恭人處士諱時俊公女 誥封宜人子二長 不孝大昕 乾隆甲戌進士由編修累遷 日講起居注官詹事府少詹事兼翰林院侍講學士 上書房行走提督廣東全省學政紀錄四次娶王氏 誥封通議大夫光祿寺卿加一級諱爾達公女前卒次 不孝大昭 國學生娶周氏候選州同名銘公女女一適邑庠生陳名濂公子附貢生考充四庫館謄錄候選州同名

曦例贈安人前卒孫男四 東壁 不孝大昕 出聘汪氏內閣學士兼禮部侍郎名廷璵公女 東垣 不孝大昭 出東壁 不孝大昕 出東壁 不孝大昭 出孫女二俱幼 不孝等

樸儜無文重以荒迷忘失墜一漏萬然不敢以無實之言誣我先人伏惟當代立言君子錫之銘誄以光窀穸 不孝等 死且不朽 益都李文藻填諱

亡妻王恭人行述

恭人姓王氏諱順嫕字正仲世居崑山爲右族後遷嘉定丹徒縣儒學教諭贈通議大夫卓人先生女也母朱

淑人恭人生而明慧虛亭先生奇愛之不欲輕字人有議婚者輒不應子年十五應童子試甫出場先生見其文賞歎以爲必售已而果然恭人兄禮堂於儕輩少可亦極口稱予先生乃以恭人許子爲配焉子家貧無負郭田或謂骨相寒陋雖早慧不能得功名諸親戚及僮奴輩竊議先生素奇幼女何妄許寒士爲先生終以爲快女婿也歲庚午予始贅外家明年以獻賦召試行在

特賜舉人授內閣中書報至親鄰皆喜過望予既北上就職恭人亦以次年入都途間得病幾殆舟至楊村扶

入肩輿舁至寓舍調治兩月餘病良已甲戌禮堂以第二人登第子亦成進士同入詞垣衆皆爲恭人賀恭人謂予曰君與吾兄豈以一第爲重輕者所幸兩家父母皆康强耳恭人性儉朴布衣蔬食處之泊如在都中十餘年恒視一歲所入以具饘粥中饋操作每躬親之雖甚空乏之從不假貸于人內外戚屬無長幼待之以禮遇臧獲有法度終年不加鞭笞而事亦治性强記米鹽出入之數典庫質劑之期閱久遠無一忘失讀書不多偶述一二故事亦壹壹可聽子年三十餘尚無子恭人屢勸予置媵久之乃納浦氏甚憐愛之去秋浦生子產後臥蓐月餘恭人夜中數起視之僮婢兒者咸感泣今春二月兒病頗劇恭人百方醫治焚香禱天言輒淚下子慰之曰豈有賢如吾妻而無後者未幾兒果愈而子復病病兩月不解恭人視醫藥進飲食夜以繼日勌則和衣就枕子曰吾病未卽死何太自苦恭人忍淚不言及子疾痊恭人始喜曰自今災星退矣無幾何恭人忽得嘔泄之疾一兩日旋止後十日復作又五日大汗四支皆冷自謂汗出病已全去矣索盥洗者再三頃之忽自起坐曰將去侍者亟扶之寂然而逝若釋氏所云趺化者嗚呼悲夫子薄宦京華兩大人以婚嫁未畢不能北

來聞恭人能佐子治家甚喜吾父於甲申歲嘗一來恭人侍養者裁一歲而于吾母未奉一日之養今秋將攜恭人南歸覲省行有日矣乃令吾父吾母垂白爲長婦哭也傷哉恭人嘗言初生時星家推其壽可至八十二歲又術者言其行運佳當相夫三十年子比年心血耗夜常不寐恭人每爲子憂之而未嘗自慮其短折且以恭人之德及相法皆不應止于此母乃子之獲咎于天當死不死而禍移于妻耶天道恒子善人而善者不久于世又何說也恭人生于雍正六年七月十九日戌時卒于乾隆三十二年六月二十九日酉時得年四十子

一人東壁恭人歸子垂二十年離別之日殊少比者俸入粗有餘輒謂寒士得此已爲過矣又謂女兄弟二人姊性少急不如某之知足故不永年蓋庶幾于知道者平居忻忻無交滿聲及不偕老吾願已足一旦舍我而去鰥魚之目何時得瞑也哉謹述其大畧將乞銘于當代立言者

祭文

祭座主錢文僖公文

嗚呼龍頭之選句臚玉除尚書喉舌上應斗樞並人世之所貴謂際會之特殊公少登狀元没贈尚書徊翔著

作之林出入承明之廬曉承旨而趍左掖午轉對而伏青蒲南齋侍直　宮中誇爲才子西曹臧獄謹下避其八騶恩禮優于終始名譽翔于八區若夫神采湛若眉宇軒如丹鳳九苞瑞應之生非偶精金百鍊時出而用有餘日不言阿堵而富于五車三倉之儲胷不設城府而樂與先民前喆爲徒探百氏之奥窾齊六藝之膏腴經緯成組繡咳唾皆明珠對策高第似董仲舒詞賦獨步似庾肩吾議論根柢似范淳夫紀述博贍似洪景盧讀經進之篇則以爲唐之燕許閣平亭之奏則以爲漢之張于聆其聲豕識爲神仙之骨瞻其風度可入名臣之圖至于書畫之妙麗落不拘吐煙雲于咫尺生花鳥于須臾師造物而心得追名蹟而手摹縑素流傳筆墨尚濡一卷之直重于璠璵元則鸚波擅美明則香光流譽詔易名以文敏洵並譽而齊驅嗚呼維公朝之弁冕士之楷模詞章足以潤金石政事可以贊訏謨讀破萬卷而恥爲焚俗之學官登二品而依然山澤之曜榮稱人之善不隨衆而趍汪汪千頃之陂亭亭百尺之梧雖高位之自致恨年歲之易徂立朝垂三十載曾未展懷抱之瑾瑜也昔閎逢之紀歲忝策名于天衢公實爲座主

兮獨五策之賞于謂子可與道古兮服長侍夫履絇昨衙恤而南邁芜公行乎城隅瞻顏色以顧領祝眠食其慎諸痛歲蛇之奄及倏隙駟之不居凶問遽至仰天悲呼屬纊弗侍視含徒虛感知已而未報恩立身之或渝跼蹐詞以遥薦庶精爽之鑒於

祭外舅虛亭先生文

嗚呼馬鞍之峯古稱玉山蔚然耆儒鍾英其間惟公之先銀緋世聯文豹清强說經便便司成三黜譽譽益振講求水利單郤差肩元陽負才海岱嶙峋天祿外史奇奥眩真厥考通議鄉貢有名　叶位不酬德終于校官公

少岐嶷日誦百篇作爲詞章紓餘而妍侍親京口官清地閒丹徒馮尹以文自矜一見公作嘆爲絕羣顧謂當今此事推袁金焦北固鶴林招隱叶詩朋兩三葦舟策蹇叶濺墨大字留題巖端觀者不知或疑列仙治家以禮事親克勤邱嫂次兄相依終身夫人沛國孝淑最賢尊章先後各無間言公之於詩吐故納新長篇短律多師爲先心所追摹放翁後邨公之書法瘦硬通神三真六草柳骨顏筋一字藏弆什襲是珍公之制義有本有原俗競速化勦說相沿靡而清之一宗先民嗜好酸鹹不與俗遷樗蒲弈局薗道不分歲科兩試數冠其軍謂

掇青紫必於其躬叶秋風猖獗屢躓不伸閉門課徒以昌後昆長公光祿中朝鳳麟句膺對策五色雲屯帝稱才子擢冠詞臣既掌內制入直絲綸改長卿寺九棘班尊歸而著書南陔彼循名位富貴世或有倫文苑儒林兼之實難次公繼之逸才騰騫若軾得轍如機有雲畫品神逸詩卷清芬江左風流萃于一門憶歲閼茂子初識韓成童無知如木之苑公獨激賞謂非常鱗小試鹿城茶文往觀謂當見錄已而果然素奇季女許爲婚姻人謝碧鷄公耳不聞三載就壻東床坦腹食之敎之與子姓均獻賦通籍公送登綸自我不見遂十四春乙酉暮秋再謁里閈叶置酒新堂引觴爲歡昨歲之冬乞假南還失我伉儷使公悲酸公猶健飯談諧不勌贊子卜居城西一廛十日五日從公周旋首夏示疾偶作而痊間日往問尚手一編微察容色了無苦艱公亦自言勿藥且安學海水枯藝林葉乾痛矣哲人竟歸下泉戴侯云逝誄出安仁聘士石表考亭製文承諱忉怛迸淚潺湲撫棺一慟公其鑒旃

祭衛伯恭文

嗚呼南宮撤棘題名慈恩二百冊人異姓弟昆中州多材君軼其羣惟君早慧頭角嶙峋伯仲叔季師友一門

文壇旗鼓大張吾軍君先登科石渠校文淵雲枚馬莫之或先京兆同考兩奉絲綸山左典試玉尺手懸癸未禮闈君尤得人識拔老宿師道以尊久次清華文與行敎

天子子嘉將登臺垣一行作吏胡命之屯都門送別爲君三歎君曰往哉內外奚分我有利器試之盤根百里可治恐鄙吾民當陽古邑衆號神君三載考績薦達九閽廉吏可爲協于公論除目初下佐官臺端吾儕私喜小詘六伸君家尚書由縣令遷君或繼之才望惟均跂君還朝在旬月間一朝訃至當食輟餐黃楊厄閏豁魚

緣竿文人薄命善士不年令僕牧伯金紫駢肩誰之不如而所遇艱楚山巍巍江水瀠瀠誰遣巫陽歟詞招魂往在京華晨夕般桓談諧間作兩忘主賓歲月如昨聲容依然今茲長別路隔三千設位遙祭涕淚無因精爽不昧尚或鑒旃

祭蔣秦樹編修文

嗚呼皖江之濱山幽谷奇厥生才人卓犖不羈繡虎入夢靈徵誕弥慧業夙成筆墨爲嬉五車四庫腹笥在茲作爲文章蔚其鴻裁往歲辛未

至尊書題觀者堵墻濡筆淋漓親收六人君爲之魁一朝榮褐同登鳳池稽古之遇故事所稀地分清切入直樞機扈從捺鉢紀以歌詩句臚既唱策名金閨十年禁近風雅共推

皇武紱定渠按以西

詔修方略手任編排大書特書博而能該九遷非願一經是貽學益道損榜于棟楣次道聚書永叔訪碑嗜好酸鹹不以俗移人生百歲彈指幾時君已過半没而名垂文苑之傳鄉賢之祠視祿萬鍾奚止倍蓰仲春朔日良會吾儕拍肩歡笑不改髦肩曾未二旬逝者難追有琴在床有酒在卮長夜永閟一哀何涯魂兮歸來尚鑒予悲

祭朱太翁文

嗚呼先生之先系出邾裔自浙北徙籍占大都少就外傅折節爲儒高安文端人倫楷模翰林老宿陽羨之儲公皆師之亦步而趨經明入仕古道未渝牽絲咸寧漢唐故墟移宰盩屋士悅民愉潤水之溢奪民田廬百年以來浮根不除盡然心傷手自作疏鑿荒終南以償額租證于碑碣我言非誣上官入告

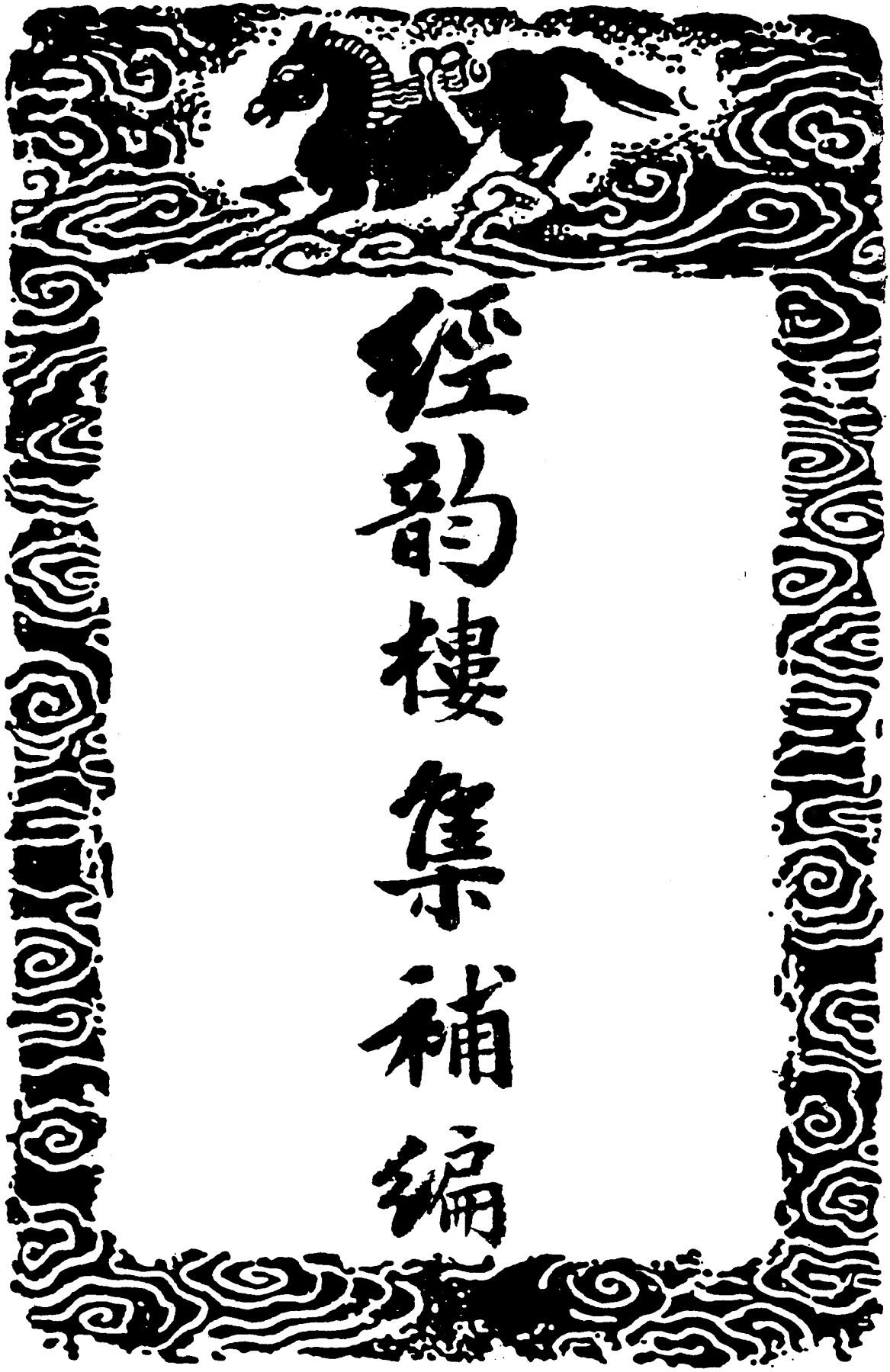
投劾杜門課兒詩書伯仲叔季得四明珠各在仕版舊笏魚魚三登進士兩列石渠一門盛事爲長者娛正歲望日暨十月初鄉飲有典正齒膠觚大尹戚賓蒼顏白髮兩太史從左右掖扶是父是子都人歎嗟匪齒之尚惟德之嗇紫誥崇封 須自正衙積善之慶尚有是夫門才官職世或有諸所尤難者文與行俱於惟先生行充體腴教人自爲質而不夸四時代謝古今須臾年未七十哲人云徂憶歲焉逢貢士天衢先生叔子同與句臚交親十年臭味相於時從軾轍通謁老蘇撰杖脫屨清風穆如典刑永逝痛哉吾徒遺容在懸復衣在廡文

以紀實侑玆清酤

祭亡妻王恭人文

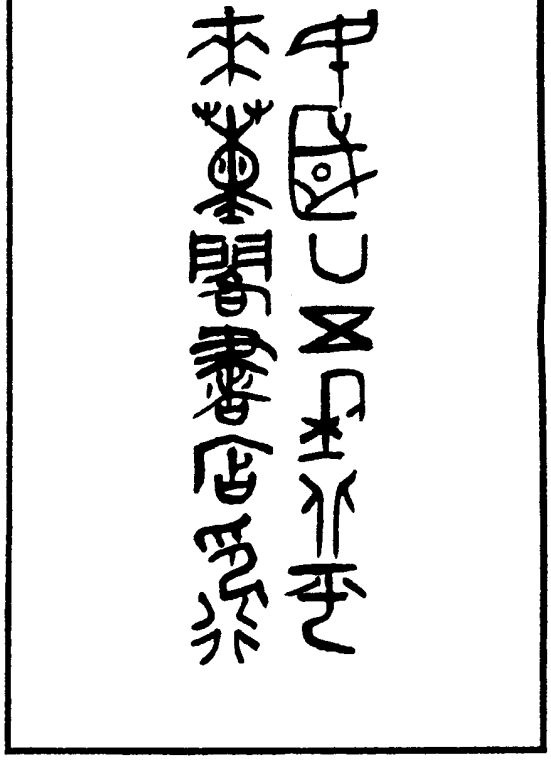
嗚呼吾妻之逝越九十日仰視氷蟾三度圓缺人言秋月令人生愁愁多而苦孰如今秋自子歸我寒暑十七凡興夜寐動無違失我善忘事子輒記之我拙治生子能理之耽思致疾子恒戒我放言召謗子强諫我我顓而固子慧且通我躁多悔子靜多功辛勤爲我不爲一已家有佳婦我得良友我幼善病思不永年而使子寡獨居塊焉何圖今日事固難料我猶爲人子去已杳嗚呼哀哉吾將安依想子下泉其能不悲人生同盡修短

一揆以子明達詎昧斯旨夫病兒弱賴子扶持不能忘情或者在玆我今奠酒忍淚告子子不復生我未可死我有父母宜戀此生我有著述當待其成嬌兒幼小未解哭母子如有知尙其我佑嗚呼吾妻勞瘁有年天遣舍我以息子肩子有賢母又有伯姊先尒云亡見子應喜子之魂魄當戀故鄉京洛雖廣匪子所藏買舟送子路河之側我亦南歸爲子卜宅昔子北來不與我俱今雖同舟幽明路殊嗚呼吾妻行長身促匪子不年繄我無福靈車將行贈子以詞悠悠逝者云何弗思


經韵樓集補編

段王學五種

陳三立署



序

劉君盼遂嘗以所著文字音韵學論叢及論衡校箋二書詒余余受而讀之羨其深於斠讐攷據之學其矜慎明塙饒有乾嘉諸老之遺風近復以其所輯段王學五種視余屬爲之序計經韵樓文集補編二卷王石渠文集補編一卷王伯申文集補編二卷段氏年譜一卷王氏父子年譜一卷段氏年譜曾刊於清華學報王氏父子年譜曾刊於女子師範大學學術季刊今茲較原訂之譜其文字約增多三之一蒸盼遂孳孳斯編十有餘載浸淫於段王之學既深且久聞人藏有佚篇墜簡輒往覆迻錄余藏王氏父子手稿數篇盼遂已錄入茲編又余藏初刊本江氏尚書集注音疏其有關於段氏捐貲刻書者僅十餘字盼遂曾兩造余廬索觀之其搜羅綴輯之勤庋以加矣輓近世攷據之學方盛士子莫不推尊段王段氏之醇不逮王氏然其學博識精說文一書自段氏爲之注始成爲專門之學

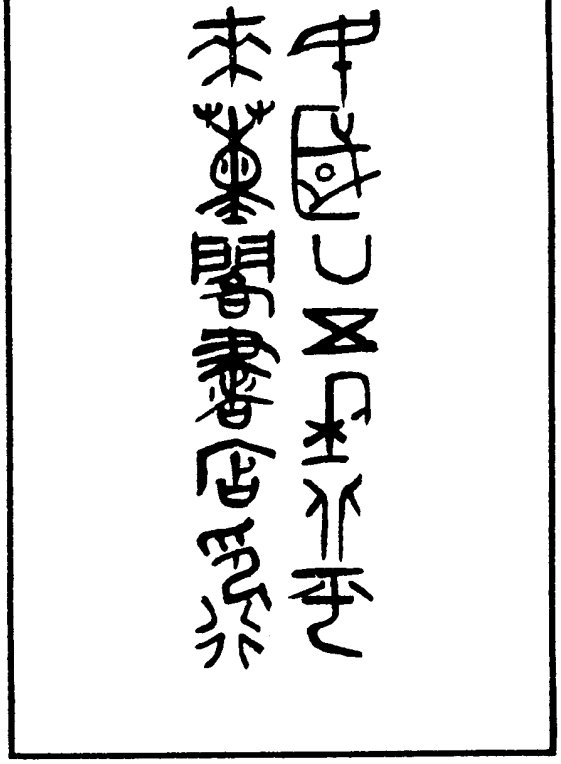
後之學者雖糾其失而補其闕然其眞知灼見固有終古不可磨滅者在也王氏父子之攷訂羣籍基於校勘文字之異同而濟之以聲韵叚藉之方故觕物比類宛轉關通精義的解環生迭見紹千古之絕學辨羣言之淆惑毀乎莫之尚矣段氏之序廣雅疏證謂懷祖氏能以古音得經義稱爲天下一人陳碩甫師友淵源記載王氏謂段若膺先生歿後天下遂無讀書之人觀二氏之相推服已目無餘子矣攷據家之有段王正如詩家之有李杜文家之有韓柳皆一世並生曠世罕倫者也余昔治尚書覩段氏之古文尚書撰異博徵載籍折中一是其說每與近世發現之隸古定本相脗合漢書揚雄傳魚頡而鳥眄王氏謂眄當作胹蕭條數千萬里外王氏謂萬字後人所增並引文選爲證今諗之以日本西宮武居氏所藏唐鈔本揚雄傳若合符節此特就其一二端言之已可徵其神解眇悟如是之不偶然也昔王晉卿先生嘗爲余言宰富順縣時將段氏判牘手蹟剪裝成帙又北京大學所藏王氏手稿尚未理董成書二者均可補斯編

之未備余素喜讀段王之書又慕盼遂治學之專且精故不辭檮昧而爲之序民國二十五年五月海城于省吾

百鶴樓叢著 來薰閣印行

經韵樓集補編

陳三立



經韵樓集補編目錄

息縣　劉盼遂　輯校

卷上

左旋右旋說

五聲說

釋能

六書音均表序代

古文尚書攷異自序

戴東原集序

任文田有竹居集序

汲古閣說文訂自序

汪本隸釋刊誤序

經韵樓集補編目錄　一

嚴久能爾雅匡名序

任釣臺禮經宮室考序

陳仲魚簡莊綴文序

江子屏說文解字音韵表序

吳小巖說文引經異字序

桂未谷札樸序

跋富順縣志

其二

其三

其四

其五

其六

味蕉帖

百韵樓叢書　來燕閣印行

校本集韵跋
其二
宋咸熙輯古周易音訓跋
唐六柯陶山文錄跋
校本廣韵跋
其二
陳冶泉藏蜀石經左傳昭公二年殘本跋
嚴久能悔庵學文跋
錢曉徵鈔本西遊記跋
劉端臨先生家傳
與戴東原先生書
其二
與邵二雲書
其二
其三
卷下
與劉端臨書
其二
其三
其四
其五
其六
其七
其八
其九
其十
其十一

百鶴樓叢書 來鶴閣印行

其十二
其十三
其十四
其十五
其十六
其十七
其十八
其十九
其二十
其二十一
其二十二
其二十三
其二十四
其二十五
其二十六
其二十七
其二十八
其二十九
其三十
其三十一
與士懷祖書
其二
其三
其四
其五
其六

百鶴樓叢書 來鶴閣印行

與某牛林書
與臧在東書
與嚴久能書一
與嚴久能書二
與趙味辛書
吟葉山寺詩一首
登雅州城樓七律二首
題隆昌縣石溪橋亭一首

一百物樓叢著
一來鹿閣印行

經韵樓文集補編 卷上

金壇 段玉裁 撰　息縣 劉盼遂 輯校

左旋右旋說

天左旋日右旋中土謂之左旋赤道外謂之右旋中土謂之右旋赤道外謂之左旋然中土之自東而西者何以名之爲左旋自西而東者何以名之爲右旋乎吾爲正其名曰東旋西旋可也東旋者自中而東以及西也西旋者自中而西以及東也天之爲體冬至起極之下春分起極之左夏至起極之上秋分起極之右至冬至而復起極之下日則冬行北陸春行西陸夏行南陸秋行東陸至冬而復歸北陸北陸即極之下冬至天體所起之地也要其所行之東陸南陸西陸皆在極之下以旋極者中也惟中故自北而南自南而北而寒暑得其中惟中故自東而西隨天以旋而晝夜得其中矣天下之道中則正正則極天橅以極名而又以北極名者因

來燕閣印行

中土而名之也其實以極名之而已故自古聖人有道謂之執中亦謂之建極

右文見王昶輯湖海文傳卷十七

五聲說

徵羽宮商角五聲生於人心散見於物類生於人心者古今遞變獨物類之聲不變古人逆知後世聲音之道之將變而離其宗也於是舉物類之聲示斯人審音之道欲以留天地之元音於不泯管子曰凡聽徵如負豬豕聲而駭凡聽羽如鳴馬在野凡聽宮如牛鳴窮中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清古人自六律之外所以示斯人審音之道蓋盡于此雖斯人之徒剛柔輕重遲速之不同而在審音之君子隨物而得其一音之正不即可盡得天下五聲之正乎且管子之辭駭與徵韵即齒聲屬徵野與羽韵即脣聲屬羽中與宮韵即喉聲屬宮羊與商韵即牙聲屬商清與鳴韵即舌聲屬角以管子聽五聲之道參之以有韵之辭可與言音並可與言樂而又何文字之五聲之不可辨耶特文字之五聲存乎誦讀之間而誦讀之聲隨時與地而變遷則天地之元音已幾乎盡失後之論五音者乃欲執已變之五聲以論五聲何也即如管子駭與徵韵駭應讀若涘故爲齒聲今讀喉楷切則由齒而變爲牙聲是徵商亂矣野與羽韵野應讀若與故爲脣聲今讀羊者切則由脣而變爲牙聲是羽商亂矣五聲之變遷大類如此綜其弊病固自秦漢歷至魏晉宋齊其聲氾濫衍溢而無所底止時則有若李登呂靜沈約等作韵以閑之幷爲四聲以界之未始非救時之苦心凡所著述又未始不命以五聲然大半出於已變之五聲矣又況唐宋間字母等說之紛紛議論乎哉夫當韵學蜂起之餘而欲攷古初文字之五聲實難得其說然四聲初分之時猶有知五聲之說者沈約書不傳廣韵一書爲陸法言撰本其卷末辨字五音法殊爲近之但不知其爲法言之說抑爲他人之說一脣聲幷餅二舌聲靈歷三齒聲陟珍四牙聲迦佉五喉聲剛各其珍字在十七眞韵爲角聲而列

來燕閣印行

之徵聲者其字從參說文彡部鬒字註云或從髟眞聲雨部霣字註云眞聲讀若資參眞聲同則皆讀若資而爲徵聲明矣其所載辨四聲十四聲諸法大約皆唐宋之說能溯而上之舉語言文字皆向說文等書以求之則古初之五聲可得其大略而其已變者可不待辨矣

右文見王昶輯湖海文傳卷十七

釋能 存作

六書之體指事象形偕聲會意也六書之用轉注假借也六經傳注自爾雅而下皆兼言轉注假借二者而說文因字之體以言其用故只言字之本義不言假借如能是獸名其本義也下文云能獸中堅故稱賢能而彊壯稱能傑此是許之說叚借處與韋下云故借以爲皮韋烏下云故以爲烏呼來下云故爲行來之來朋下云故以爲朋攏字西下云故因以爲東西之西子下云人以爲稱爲一例全書中發明假借祇此數條而已能之爲賢能爲能傑由能獸堅中而引伸之也引伸之則賢能能傑爲字之正

義凡今人曰能者皆是也鄭說古文作耐此由古能與而同音耐與而有本義古書同音之假借也鄭以漢人文字皆作能此獨作耐故釋之非鄭謂能皆當爲耐也又才能本無正字借能獻爲之若借耐爲之則又借中之借也

右文見阮文達元詁經精舍文集卷九

古文尚書撰異自序

乾隆四十七年玉裁自巫山以疾歸養親課子之暇爲說文解字讀五百四十卷又爲古文尚書撰異三十二卷始筆雖渭灘劉盼遂按此記歲有誤著雖爲歲陽之己猶灘爲歲陰之申六十甲子中無己申再考乾隆四十七年歲在壬寅然則改作橫艾編提格爲合歟迄重光大淵獻皐月乃成序曰經惟尚書最尊尚書之離厄最甚秦之火一也漢博士之抑古文二也馬鄭不注古文逸篇三也魏晉之有僞古文四也唐正義不用馬鄭用僞孔五也天寶之改字六也宋開寶之改釋文七也七者備而古文幾亡矣僞古文自有宋朱子疑議於前迄我朝閻氏百詩有尚書古文疏證惠氏定宇有古文尚書考辭而闢之其說大備舉鄭君逸篇之目正二十五篇之非眞析三十一篇爲三十三篇之非是鑄鼎象物物無遁情海內學者家喻戶曉經術之盛超出於漢博士之抑古文唐正義之不用馬鄭不可以道里計願作僞既服其罪矣而古文三十一篇字因天寶開寶之舊是以唐之今文尚書亂之也其不可一也好尚新奇之輩自唐至今有集古篆籀寫之尚書號壁中本二十五篇皆在爲是作僞於僞古文既出之後也其不可二也經典釋文敘錄曰今書宋齊本及徐李等數所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依倣字都改變經文疑惑後生不可承用按此則自唐以前入石此爲書蓋集說文字林魏石經及一切雜奇之字爲之傳至郭忠恕作古文尚書釋文此非陸德明釋文也徐鉉金賈昌朝丁度王仲至晁公武宋公序宋元海梁仲默王伯厚皆見之公武刻石於蜀鄭季宣取僞書古文訓此書流中之僞不足深辨故僞一辨之而已今或以爲

此即僞孔序所謂錄古者亦非也歐陽夏侯尚書佚見於尚書大傳漢石經史記兩漢書三國志注三都賦注尚書緯尚書正義者或盡舉以改竄釋文是以漢之尚書亂之也其不可三也說文解字所稱尚書多不與經同由孔安國以今字讀易其字而許君存其舊如周殷經杜子春二鄭讀其字傳寫者既從其說而注中存其故書之舊周殷不得盡改故書則尚書不得盡改從說文也必改從說文則非漢人之舊且或取經傳諸子所稱尚書以改尚書是尚書身無完膚矣其不可二也書帝五十六篇之書以二十五篇僞者雜廁諸三十一篇眞者之間如魚目混于隨珠武夫混于和璧幸人多珠璧可寶則併魚目武夫賈之未有寧類其隨珠訓映其和璧以雜訓之魚目武夫之間致兩用不售者當作僞時杜林之秦誓古文尚書衛宏之古文尚書訓詁賈逵之古文尚書傳鄭君之古文尚書注解皆存天下皆曉然知此等爲孔安國遷傳之本作僞者安肯點竄逸三十一篇字句變其面目合與術賈馬鄭不約而同歟天下之兵也是以

難析一爲二而惧徵之上餘不著一字後有愚者乃爲之得此說而求之思過半矣蓋僞孔傳本與馬鄭本之不同梗槩已見於釋文正義不當於釋文正義外斷其妄竄至若兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲漢人詔册尊奏皆用博士所習者至後漢衛賈馬鄭迭興古文之學始盛約而論之漢諸帝伏生歐陽氏夏侯氏司馬遷董仲舒王褒劉向谷永孔光王舜李尋楊雄班固桑統楊賜蔡邕趙岐何休王充劉珍皆治歐陽夏侯尚書者孔安國劉歆衛宏賈逵徐巡馬融鄭康成許慎應邵徐幹韋昭王粲皮錫皆治古文尚書者皆可參伍鈎考而得之馬班之書皆用歐陽夏侯字句馬氏僞有古文說而已漢書儒林傳曰司馬遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說按此謂諸篇有古文說耳非謂其文字多用古文也五經異義稱今某說書謂其義非謂其文字如說納于大麓云堯使舜入山林川澤不云大錄萬機之政說禹貢云天子之國千里以外甸侯綏要荒每服五百里方六千里不云甸服千里加侯綏要

蒐每服五百里方五千里說洪範云思曰睿不曰思心曰睿說徵子云太師
管曰今誠得治國死不恨不得治不如去不曰徵子若曰我舊云孩子王子
不出說金縢雖用今文說而亦云或譖周公周公作楚成王發府見周公
書乃泣反周公此皆古文說之異於今文家約略可言者也至其文字則多
同歐陽夏侯盤司馬雖從安國問難讀閻臺書而不暇致詳也至裁此書
詳於字而略於說字之異同箸遘緩實願就正通都大邑賢人君子焉賈

遠分別古今劉陶是正文字其書皆不存今廣蒐補闕因篇爲卷略於義
說文字是詳正晉唐之妄改存周漢之駁文取賈逵傳語名曰古文尚書
撰異知難語於識大亦庶幾乎不賢

堯典第一　虞夏書亦曰唐書
皐陶謨第二　虞夏書亦曰虞書
禹貢第三　虞夏書亦曰夏書
甘誓第四　虞夏書亦曰夏書

湯誓第五　商書
盤庚第六　商書
盤庚第七　商書
盤庚第八　商書
高宗肜日第九　商書
西伯戡黎第十　商書
微子第十一　商書
大誓　周書
大誓　周書
大誓三篇唐後乃亡故存其目　周書
牧誓第十二　周書
洪範第十三　周書左氏說文皆曰商書
金縢第十四　周書

大誥第十五　周書
康誥第十六　周書
酒誥第十七　周書
梓材第十八　周書
召誥第十九　周書
雒誥第二十　周書
多士第二十一　周書
無逸第二十二　周書
君奭第二十三　周書
多方第二十四　周書
立政第二十五　周書
顧命第二十六　周書
康王之誥第二十七　周書

冢誓第二十八　周書
呂刑第二十九　周書
文侯之命第三十　周書
秦誓第三十一　周書
書序第三十二　周書
右文見撰異原書前

六書音韵表序代

予友金壇段君若膺六書音均表既成有問於予者曰是書何以作讀之
將何用也曰是書爲古音而作也古今語言不同古音不明不獨三代秦
漢有韵之文不能以讀其無韵之文假借轉注音義不能知立乎今日而
譯三代秦漢之音是書爲之舌人也曰鄭氏庠陳氏第顧氏炎武江氏永
之書何如曰鄭氏諸人之書善矣或分所當合或合所當分得是書而義
始備也曰今官韵依劉淵之一百有七部而顧氏江氏及是書依陸氏法

言二百六部之舊何也曰必依二百六部之舊而後可由今韵以推古韵也如支脂之分爲三尤與侯元與魂痕各分爲二皆與三百篇合而一百有七部者古之遠也曰是書何以於顧氏十部江氏十三部之後確然定爲十七部也曰詩三百篇之韵確有是十七部而顧氏江氏分析未備其平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韵廣韵分爲數韵而三百篇合爲一韵者則爲一部三百篇在此部而廣韵遂入於他部是爲古今音轉移不同第一表及第四表古本音之義也然則一韵而廣韵析爲數韵者何也曰音之變也冬鐘之侈而爲東支脂之之侈而爲佳皆咍耕清之歛而爲青眞之歛而爲先十七部皆有是也第二表何以作也曰今韵與同一諸聲之偏旁而互見諸部古音則同此諸聲即爲同部故古音可審形而定也曰以古之本音正後人合韵協音之說之非矣而仍言合韵何也曰古與今異部是爲古本音如丘謀尤古在之咍部而今在尤幽部曹莊矛滔古在尤幽部而今在蕭宵肴豪部是也古與古異部而合用之是

爲古合韵如母字古在之咍部詩凡十七見而蟊螣協雨與字古在蒸登部詩凡五見而大明協林心是也知其分而後知其合知其合而後愈知其分凡三百篇及三代秦漢之音研求其所合又因所合之多寡遠近及異平同入之處而得其次第此十七部先後所由定而第三表及第四表古合韵之義也曰古四聲與今四聲不同何也曰古今部分之轉移不同若是其四聲之轉移不同猶是也其言表何也曰摹諸外以示人也是太史公十表之義也其言音均何也曰古言均今言韵也韵韻皆不見於說文而韵字則見於薛尚功所載曾侯鐘銘是也其冠以六書何也曰知此而古指事象形諸聲會意之文乃得其部分得其音韵知此而古假借轉注舉可通故曰六書音均表也然則讀之而苦其難何也曰於今韵則依廣韵部分於字書則宗說文解字於古音則窮三百篇及羣經有韵之文於言古音之書則考顧氏音學五書江氏古韵標準以三百篇及周秦所用正漢魏以後轉移之音而歷代音韵沿革源流以見而陸氏部分之故以見而顧氏江氏之未協者以見彼吳氏棫楊氏愼毛氏奇齡之書無論矣問者曰有是哉遂書之以爲釋例乾隆丁酉五月南匯吳省欽沖之甫盼遂按江沅說文解字音韵表首載此序而加以段先生代吳省欽作六書音韵表序云云江爲懋堂入室弟子所言自確今故據以入編云

戴東原集序

先生卒于乾隆丁酉年五十有五自先生以古學唱三十年來薄海承學之士至于束髮受書之童子無不知有東原先生蓋其興起者盛矣稱先生者皆謂考覈超于前古始玉裁聞先生之緒論矣其言曰有義理之學有文章之學有考覈之學義理者文章考覈之源也孰乎義理而後能考覈能文章玉裁竊以謂義理文章未有不由考覈而得者自古聖人制作之大皆精審乎天地民物之理得其情實綜其始終舉其綱以俟其目與其利以防其弊故能奠安萬世雖有姦暴不敢自外中庸曰君子之道本

諸身徵諸庶民考諸三王而不繆建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑此非考覈之極致乎聖人心通義理而必勞勞如是者不如是不足以盡天地民物之理也後之儒者畫分義理考覈文章爲三區別不相通其所爲細已甚焉夫聖人之道在六經不於六經求之則無以得聖人所求之義理以行於家國天下而文詞之不工又其末也先生之治經凡故訓音聲算數天文地理制度名物人事之善惡是非以及陰陽氣化道德性命莫不究乎其實蓋乎考覈以通乎性與天道既通乎性與天道矣而考覈益精文章益盛用則施政利民舍則垂世立教而無弊淺者乃求先生於一名一物一字一句之間惑矣先生之言曰六書九數等事如幬夫然所以皁幬中人也以六書九數等事盡我是猶誤認幬夫爲幬中人也又嘗與玉裁書曰僕平生著述之大以孟子字義疏證爲第一所以正人心也噫是可以知先生矣先生所爲書或成或未成孔氏體生梓于曲阜十餘種學者苦其不易得文集十卷先生之學梗槩具見

武進臧氏在東顧氏子述因增其未備編爲十二卷精校重刊略以意類分次其先後不分體如他文集者意欲求其學之易爲力也壬子六月弟子金壇段玉裁謹序

右文據經韵樓本載集卷首錄入

有竹居集序

余自蜀中歸訪友吳中若望叩之元亮江雨來藩塏博雅士也而文田任君自經傳子史音韵古籀篆詩文古近體古文制義皆頴悟解脫心契其妙見重於王西莊錢竹汀諸公余心異之久矣壬子冬余寓居蘇之下津橋某門下士裒所爲詩文雜著若干卷請余論定雒頌之餘益歎西莊諸公推重不爽也始余與文田族諸昆領從基振子田大椿兩君遊子田深於周禮輯著弁服深衣等書所作詩古文直追漢晉領從於爾雅裒然成書今又得文田可稱三任領從子田已歸道山而文田年甚富所造方未有艾著述不勞繼此當益多余不死當爲君一一序之也乾隆癸丑秋七

月金壇同學弟段玉裁書於閶門外之枝園

汲古閣說文訂序

說文解字一書自南宋而後有二本一爲徐氏鉉奉勅校定許氏始一終亥原本也一爲李氏燾所撰五音韵譜許氏五百四十部之目以廣韵集韵始東終甲之目次之每部中之字又以始東終甲爲之先後雖大改許氏之舊而檢閱頗易部分未泯勝於徐氏韵譜遠矣自李氏而前有二本一即鉉校定三十卷一爲南唐徐氏鍇說文解字繫傳四十卷自鉉書出而鍇書微自李氏五音韵譜出而鉉書又微前明一代多有刊刻五音韵譜者而刊刻鉉書者絕無好古如顧亭林乃云說文原本次第不可見今以四聲列者徐鉉等所定也噫其亦異矣當明之末年常熟毛晉子晉及其子毛扆斧季得宋始一終亥小字本以大字開雕是亭林時非無鉉本也毛氏所刊版入本朝歸祁門馬氏在揚州者近年又歸蘇之書賈錢姓值國家右文崇尚小學此書盛行繫傳四十卷僅有傳鈔本至爲難得近杭州汪部曹戩淑雕版亦盛行今學者得鍇本謂必勝於鉉本得鉉本謂必勝於五音韵譜最寵謂讀書貴於平心綜眾得其是非不當厭故喜新務以數見者爲非罕見者爲善也玉裁自僦居蘇州得見青浦王侍郎昶所藏宋刊本既而元和周明經錫瓚盡出其珍藏一曰宋刊本一曰明葉石君萬所鈔宋本以上二本皆小字每葉二十行小字夾行則四十行每小字一行約二十四五六字不等一曰明趙靈均均所鈔宋大字本即汲古閣所仿刻之本也一曰宋刊大字五音韵譜三小字本不出一甄故大略相同而微有異趙氏所鈔異處較多精遜於小字本若宋刊五音韵譜則略同趙鈔本而尚遠勝於明刊者明經又出汲古閣初印本一斧季親署云順治癸巳汲古閣校改第五次本卷中旁書朱字復以藍筆圈之凡其所圈一一剜改攷毛氏所得小字本與今所見三小字本略同又參用趙氏大字本四次以前微有校改至五次則校改特多往往取諸小徐繫傳亦閒用他書夫小徐大徐二本字句駁異當並存以俟定論況今世所

存小徐本乃宋張次立所更定非小徐眞面目小徐眞面目僅見於黃氏公紹韵會舉要中而斧季據次立剜改又識見寡下凡小徐佳處遠勝大徐者少所採掇而不必從者乃多從之今坊肆所行即第五次校改本也學者得一始一終亥之書以爲拱璧豈知其繆盭多端哉初印往往同於宋本故今合始一終亥四宋本及宋刊明刊兩五音韵譜及集韵類篇傳引鉉本者以校毛氏節次剜改之鉉本詳記其駁異之處所以存鉉本之眞面目使學者家有眞鉉本而已矣若夫鉉之是非以及鍇之得失則又非專書不可明也是役也非明經之博學好古多藏不吝不能肇端而助予繕閱者則吳縣袁上舍廷檮也書成名之曰汲古閣說文訂訂者平議也嘉慶二年七月十五日金壇段玉裁書於姑蘇朝山塘之枝園

汪本隸釋刊誤序

小學必兼考漢隸以爲古文籀篆之左證許氏之造說文也主小篆而參之以古文大篆其所爲說解十三萬三千四百餘字未嘗廢隸書也考漢

隸者至宋洪文惠公而大備顧文惠書家藏一編而傳鈔新刻魚豕日益凡言音言義之書有譌字尚可據理正之此書專載字形其譌者則終古承譌而已矣吾友蕘君紹武曰是談經史所必資弗正之是爲小學妨害也因取所藏昆山葉氏舊本勘正今錢塘汪氏刻本一書之異必謹識之不厭其詳葉本異汪刻者往往與宋婁氏漢隸字源合是知葉本之善也洪氏婁氏書時多誤讀如孔彪碑永永無沂沂即垠字而讀爲涯陳球後碑嫣湎纖縟湎即滿字而讀爲洒唐扶頌掄撝化掄揾即拔扈詳集韵末姥二韵而云音布戶之類蓋於六書音義未深之故黃君種學績文寢食於古又所購古籍足供讎醳且補正洪婁之缺失而其他較正之書且盡出以就正當代是可喜也嘉慶三年正月三日金壇段玉裁書於姑蘇白蓮涇之枝園

爾雅匡名序

凡言訓詁之學必求之爾雅矣雖然求之爾雅而不得其所以然之故但

見其汜濫無厓涘吾未見其熟于爾雅之必能通經也則又求之說文解字矣說文解字言形與聲與義無不悳然讀之者於訓詁當無不悳然吾見讀說文解字而於經傳爾雅愈不能通鉏鋙不合觸處皆是淺人遂謂小學與治經爲二事然則從事小學將以何爲也夫訓詁者周官所謂轉注是也說文解字與經傳爾雅訓詁有不能同者由六書之有假借也經傳字多假借蓋六書有義有音有形有義而後有音有音而後有形周官屬瞽史諭書名聽聲音故有音韵之書矣爾雅者言義之書也當漢時無不知三代之音亦無不讀爾雅者學士大夫又有蒼頡凡將訓纂諸篇爲字形之書童而習之三者備矣三者既備而說文解字何以作也許氏以爲沿流不若討原乃取周官指事象形形聲會意列部五百四十凖爲說形之書形在是而聲與義均在是讀者見其形可以得其聲與義自古小學之書義例未有善於此者顧以形爲主則義必依形字有假借之用則義不必依形此說文解字於經傳爾雅鉏鋙不合觸處皆是之故雖然舍說文解字則未有能知假借者經傳爾雅所假借有不知本字爲何字者求之許書而往往在焉是非經無以知權其觸處鉏鋙者其卷未鉏鋙者也許書專言本字義而其義之可以引申轉徙似異而同似遠而近者抑同音而即可相代者無不可以書中求之然則謂說文爲綱謂爾雅方言釋名廣雅諸書爲目可也然則其讀之也宜何如一曰以說文校說文何謂以說文校說文也說文解字中字多非許舊則自爲鉏鋙即以說文正之而後指事象形形聲會意之說可明也二曰以說文釋爾雅何謂以說文釋爾雅也以說文之本字本義定爾雅之汜濫無厓涘者而後假借之說可明也五者明而轉注乃矣蓋爾雅不可改從說文猶說文之不可改從爾雅也顧爾雅字體文理之譌有當取古本及說文及它書相正者歸安嚴子九能述爾雅匡名廿卷博觀約取一一精讎蓋唯能窺見其大者故於細者較易易耳近日阮芸臺中丞爲爾雅校勘記不識見九能是書否也九能娛親雅言既爲同學推許而是書復將出予故先以鄙說序

之云嘉慶八年正月金壇段玉裁書于姑蘇下津橋朝山墩之枝園

任啓運禮宮室考序

宜興任鈞台先生所著禮記十卷王者肆獻祼禮三卷既爲海內誦習而禮宮室考十三篇經四庫書采取外間尚少見其書今其曾孫泰校刊行世案三代宮室之制爾雅有釋宮一篇其語無倫次可稽隋書傳有王城宗廟明堂一卷今已無其書至宋李如圭爲儀禮集釋乃更爲釋宮與朱子全集內釋宮全同戴東原先生云實李氏所撰朱子有取其言而繕錄之編朱子全集者遂誤謂朱子作而收之蓋不諟也先生于此編既熟之復之矣而見其中有未備者乃更制宮室考凡爲十三門列圖八篇而賅典而不繁使讀三禮者可據是得其進退周旋之次第而如見其雍容儀度之備有功于學者誠非淺鮮也釋宮言宮室而不及明堂方明辟雍言門而不及觀言宁而不及屏言寢而不詳正寢小寢言廟而不詳廟在何門之內言朝而不詳天子諸侯之分其餘若里門之塾軍門之屏廟門之

祐以及爲達爲閩爲坫爲圂爲垣前人所未經臚列者先生爲之條分縷析旁徵曲引儒先之說靡不備稱言之亦綦詳矣爲儀禮而作不爲宮室而作凡名物之見爾雅不見禮經者皆略而不載諸家聚訟之處撮其大義以片言折之不復詳爲辨駁此立言之有體要也欽定三禮當時多采其說蓋復專行世之讀李氏書者即以是書爲其義疏而考証焉可也嘉慶九年五月金壇後學段玉裁序

簡莊綴文敘

吾友徵士陳君仲魚彙刻所爲文七十餘篇分爲六卷皆可誦可傳也往余于乾隆己酉至都門時邵二雲王懷祖皆在焉予之識仲魚也實因懷祖時仲魚年方壯學甚精進余甚敬之既而壬子癸丑間余始僑居蘇之閶門外錢辛楣詹事主講紫陽書院得時時過從討論而仲魚十餘年間爲人作計常往來揚鎮常蘇數郡間每歲亦必相見數回見則各言所學互相賞奇析疑朋友之至樂也仲魚所爲孝經集鄭註論語古訓六藝論

拾遺鄭君年譜余既一一襍論欵其精覈今復出此綴文命余敘之余以爲君之學邃矣君之文不懈而及於古矣或研經訓或記校讎或攷索故事或發闡幽光或抒寫兄弟朋友情摯之語非所謂函雅故通古今正文字惟學林者乎而首卷論九篇議論確不可易眞無媿立言也茲者故老彫零幸楣與盧抱經王西莊閻泉諸先生皆相繼謝世二雲及劉端臨亦逝計唯程易田姚姬傳二老及懷祖在耳易田今年八十三姬傳及余少於易田懷祖少於余君又少於懷祖古人云晝短苦夜長何不秉燭遊殆以況遲莫之年好學不倦好禮不厭也乎仲魚年才五十許所進蓋未可量也嘉慶十有二年太歲在丁卯夏四月金壇段玉裁敘

江沅說文解字音均表序

余撰六書音均表析古音爲十七部其第二表既以說文九千餘字之形聲分隸十七矣東原師既歿乃得其答余論韵書書後附一條云諧聲字半主義半主聲說文九千餘字以篆相統今作諧聲表若盡取而列之使以聲相統條貫而下如譜系則亦必傳之絕作也余頻年欲爲之而未果歲乙丑乃屬江子子蘭譜之略以第二表之列某聲某聲者爲綱而件繫之聲復生聲則依其次第三代音均之書不可見讀是可識其梗槩焉有此彼可兩入疑不能明者略箋其異趣使學者不以小異閧大同江子用力甚勤惜不令吾師一見也己巳三月段玉裁

爲吳小巖作說文引經異字序

取鄒氏之書所稱經文與今經文異者撫而匯之成書系以箋釋疏通證明靡不條貫使通經者開卷即能融會經旨知小學之指歸實能左右六經不可不由此問津也新安爲經學淵藪小巖能世其家學潛心如是則其他所發明者必更可觀勉乎哉余將歸矣因書數語於簡端壬申十月朔茂堂老人段玉裁識于新安郡齋

盼遂按此文見丁福保說文解字詁林卷首敘錄　壬申爲嘉慶十七年時先生在其壻龔開齋徽州府知府署中也

札樸序

友有向慕而終不可見者未始非神交也余自蜀歸晤錢少詹曉徵王侍御懷祖盧學士紹弓因知曲阜有桂君未谷者學問賅博作漢隸尤精而不得見覩其南來或可見之已而未谷由山左長山校官成進士出宰雲南永平以爲是恐難見矣余僑居姑蘇久壬申薄遊新安而歸得晤山陰李君柯溪刻未谷所撰札樸十卷方成屬余序之余甚喜以爲未谷雖不可見而猶得見其遺書也未谷深于小學故經史子集古言古字有前人言之未能了了而一旦晰然理解者豈非訓詁家斷不可少之書邪況其攷核精審有資于博物者不可枚舉柯溪亦官滇與未谷時多商榷論定柯溪之告歸也未谷以此書授之俾刻之江左未谷是年沒于官而柯溪乃于十年後解橐刻之不負鄭重相託之意是眞古人之友誼可以風示末俗者矣抑柯溪言未谷尚有說文正義六十卷爲一生精力所聚今其稿藏于家吾知海內必有好事者取而刊之持贈後學庶不見未谷者可

以見未谷之全也哉嘉慶十八年七月中元日金壇段玉裁書于閶門外枝園

富順縣志跋語六通

跋縣志鄉賢妄錄傳後云聞諸李時勉云振之安簽字詩溫柔典麗不媿作家其花月金陵十四樓之句盛稱于時今其集不可見矣流賊之亂文獻湮沒可勝慨哉

跋縣志鄉賢熊過傳後云嘉靖中熊升仁與平涼趙景仁皆以文筆著而升仁與博時謂在王浚川唐荊川伯仲間今來先生桑梓其集亦無傳從選集中得數首陳名卿以爲西京典則固吉光片羽也備錄于編

書縣志鄉賢曾傳吾傳後云天傭子稱予十數年於東鄉令君得二人焉一爲富順傳五曾公其爲政也簡易近民寬里胥捐錢矢吏不擾民民不畏吏及其晉秩瓊海以五載爲吏而不能具千里之糧天傭子之言固可信今而傳後者也則未知傳吾者其名歟抑其字歟文獻無徵湮沒而不傳者可勝道哉元注者合過爲歷戊子舉人歷任廣東雁州府同知

書列女胡氏傳後云昔劉向傳列女非僅以節烈者凡醇性懿行可示法則者皆述焉誠以常變雖殊其足以維厲風俗一也邑中列女多以節烈傳而孝行才藝之可表者亦間有之故附見焉雖事止一節亦足以風勸矣

書彭氏三節婦傳後云彭氏三婦俱以節稱雖其所遭不幸然皆錯節不渝完貞白首方之古稱鍾郝似尤難焉不可謂非閭里之光也

總書烈女傳後云予纂富順志於節烈三致意焉蓋以其從一而終常變不渝固已難矣又或門衰祚薄前後無依卒能矢志終身歷困抑屯邅而不易其節尤爲君子所難其得邀旌典者應可以慰其幽魂矣而僻居荒壤不能盡達於有司則雖負荃蘭芳蕙之姿淪於幽草終歸湮沒尤爲可憫故當悉心諮採續入者得數十人雖事有詳略亦皆於例有合者可謂盛矣嗚呼人生遭遇順逆何常而一線幾希賴以勿替固閭閻盛軌也而朝廷風教所訖無遠弗屆不尤其較著哉

盼遂按先生所著富順縣志世不多有之惟故宮圖書館存一部乃由清史館移交者近北海圖書館亦收一部

味蕉帖

味蕉先生安貧樂道以書册自娛手不釋卷殆漢臺佟韓康之亞歟段玉裁

盼遂按王靜安師收得此帖復跋云平生於小學最服膺懋堂先生以爲許浚長後一人也頗其手迹傳世甚希往見高郵王氏藏先生致懷祖觀察手札十許通歎爲巨觀此紙出唐棲勞氏與乾嘉諸名人致嚴脩能書札同在一册中殆嚴氏物邪味蕉先生抑脩能父半塘之別號邪辛酉長至後三日付裝成國維記

校本集韵跋

一

甲寅三月借周漪塘所藏毛抄下校宋本每葉二十二行凡照影宋本收者書於本字本身旁例凡以意正者書于本行上下方亦有照宋本字仍恐模糊者書于上下方若膺氏

二

毛子晉影抄宋本每葉版心之底皆有某人重開某人重刀某人者刻工姓名也每誤處用白涂之乃更墨書之每卷前後皆有毛晉子晉圖書毛扆斧季小圖書予既爲之跋還瀚塘又書于此欲令子孫寶之傳之其人玉裁

陸心源陋宋樓藏書志卷十六集韵一部自注云段懋堂校宋本次錄段跋二通今據以逐錄於右盼遂又按瑞安方雪齋成珪著集韵校正將段氏校語盡行收入刊永嘉叢書中

校本經典釋文跋

顧安道有宋刊毛詩鄭箋其所載音義特佳足以證今本之誤略識於上

方甲寅夏秋間事也若膺

右毛詩上釋文跋語

顧安道有宋刊毛詩傳箋南宋光宗時刻也其好處與葉本略同其所載音義佳處略書於此本上甲寅六月十九日若膺氏

右毛詩音義尾跋語

臧鏞堂拜經樓集跋經典釋文云巫山知縣段先生若膺曰寫本名衛在毛詩末甚是故此書是南宋本故尚書孝經等音義竄改最甚全非陸氏之舊而毛詩或本之北宋有乾德開寶間名銜因仍之如徐鼎兩家刻本移於卷終似全書皆本北宋矣余是其論斷之精遂識以爲校勘之跋　今按臧氏引先生此說蓋亦先生序跋釋文之語臧節取之惟以不見全文爲憾

又按先生經典釋文校語已由上海涵芬樓攝錄附于所刊四部叢刊徐本經典釋文後爲校記一卷

以上二跋乃由蕭山朱氏藏過錄段臧王合校本錄出涵芬樓校記不出此跋

跋宋咸熙輯古周易音訓　載原書後

呂成公古周易音訓所引經典釋文勝于今通志堂抱經堂所刻者吾友宋子德輝既臚舉示學者矣抑予猶讀之疑晁以道所據又勝成公所據如徵忍窒欲呂引云徵蜀才作澄晁則云蜀作登呂引云欲孟作浴晁則云孟作谷皆古文假借字老子谷神河上作浴神其澄也又若莧陸呂引云虞云莧蕢也陸商也晁則云虞云莞說也虞蜀作睦和也以李鼎祚所引虞說訂之則晁與相合然則釋文一書自成公所見已譌舛特甚何況今日邪才如宋子庶能一一諟正予之所深望也嘉慶壬戌九月二十九日金壇段玉裁

跋唐仲冕陶山文錄

大著周易說得其環中周禮六宗元酒郊祀有尸天地川澤賓用祼世婦內人弔臨諸條剖析精確縣諸日月而不刊爲之快極文則仁義之人其言藹如可以知性情焉可以見政事之大略焉卓然可傳者也懋堂弟段玉裁題

廣韵校本跋二通

其一

廣韵句容裴生名玉字蘭珍物也乾隆戊子予館于衆此書相隨三十餘年手訂譌字極多後之人將有取於此嘉慶壬戌四月十四日玉裁記于下津橋朝山墩之枝園

其二

竹汀云廣韵卷首云凡二萬六千一百九十四言唐韵序乃云前後總加四萬二千三百八十三言不應唐韵字轉倍廣韵意兼注中字而言耳玉裁謂孫愐上陳天心以上愐自謂也以下謂元靑吉成所增也然則加四萬二千三百八十三言元靑吉成所爲雲谷雜記所謂廣唐韵蓋即此與

愐所爲以開元三十年爲限元靑吉成所爲成於天寶十載疑本是二書此序恐非愐原文也俟更考之丁卯十一月玉裁識

附錄黃蕘圃不載跋文二則

是書爲段若膺先生手校本有朱墨兩筆卷首跋語兩通首墨次朱想先後所校故以朱墨識別也先生手校書甚夥身後以白鑞三千金歸諸婿家龔閒齋觀察先生有令似兩人伯氏安貧依然儒素仲氏與乃姊丈關部事頗以多財着幷徙而他宅不復守枝園舊宅矣伯氏余與之蹤迹亦殊疎闊今夏持先生墓誌文過余余亦遂往答之遂及伊家事始知楹書俄空爲煙雲之散詢以手澤因出此廣韵相示幷許見借暑天無暇入秋來天氣漸凉從事校勘悉照校語臨之中有朱墨圈及尖角在每字旁者不知命意所在姑于上平悉臨之然卒茫乎未有知也遂惙而不臨先生於韵學甚精著有成書此必其所自爲記認之處惜傳授無人不能悉其綱領唯就正焉之處

纖悉臨摹已見校勘此書之精無逾是本矣時道光甲申秋閏七月十三日古吳黃丕烈識

望後一日覆勘一過自二卷至五卷有校語及勘正處悉錄大字及小字之○△不盡臨矣老蒼

王靜安師跋云庚申歲不盡七日借烏程蔣氏藏黃復翁臨段校本錄一過並原跋又云段校字旁所加之尖角乃以誌字之從古韵他部轉入者蕘翁僅臨一卷此校遂不臨之段君六書音均表全書具在學者能自得之

跋陳芳林藏蜀石經左傳昭公二年殘本

治泉芳林別號著有春秋內外傳考証爲士林所重嘉慶辛酉秋捐館後始從長君啓宗索觀蜀石經數百字不勝人琴之感

右文見廬江劉氏印行之蜀石經殘本

跋嚴元照悔庵學文日錄後

九能之文簡淨有法非知古文者不能也壬戌六月同居湖上蘇公祠因得讀之題此段玉裁

跋錢竹汀鈔本西遊記

憶昔與竹汀游元妙觀閱道藏竹汀借此鈔訖而爲之跋今轉瞬已十年竹汀於今歲十月廿歸道山矣甲子十一月十八日硯北居士段玉裁識

劉端臨先生家傳

君姓劉氏諱台拱字端臨別字江嶺寶應人六世祖諱永澄明神宗時進士官兵部主事以清節冠東林先瑞禍卒友人劉忠端公私謚貞修先生貞修公以下五傳皆有純德至君父奉政公諱世蕙修身勵行不欺衾影鄉人皆矜式焉官靖江縣訓導諸生慕其德咸愛敬之封承德郎贈奉政大夫君生有至性六歲母朱宜人卒哀毀如成人入家塾終日端坐未常離几席終其身如是少穎悟九歲作顏子贊長老無所點定十餘歲潛心理學於其室設宋五子位朝夕祀之入里巷目不旁視時人有小朱子之目年十六補縣學生員院試前夕漏數刻不寐家人疑其溫習經義就視之朱子語類也年二十一與世父世讜同舉於鄉計偕入都鄉人無集優伶雜進君凝然淸定終席不少移比遊京師年最少鴻生鉅公皆折節爲忘年交稱端臨先生而不名朱竹君學士嘗語人曰劉君大賢也豈獨學問過人哉然閉門却掃未嘗一至貴顯之門七上公車不第有時屏棄出於朋好其人慚恨終身然終不爲詭遇或欲羅致之君辭曰行時稟命老父亦養志之私心也謁選授丹徒縣訓導學使者及諸長官雅重君待以殊禮諸生信從日衆多執經受業爲弟子凡所誘進者至今宗之事父奉政公暨後母鍾宜人孝謹備至烝烝色養有孺子之慕官丹徒時兩親就養學舍母時或家居信至母輒目瞷先覺如是以爲常一夕君忽心動請急歸母果病君歸母疾少差卒卧恙母疾時君侍湯藥勞瘁日捋母憐之語人曰如吾子不過所生哉執兩親喪居廬不御酒肉卒以毀致病過諸弟有恩無毫髮間然嚴憚之如父與人無疾言遽色然膽其容儀雖頑夫

驕子亦抑然自歛尤不可干以私然人亦信之不以私干焉於天文律呂六書九數聲韻之學莫不該洽窮治諸經於三禮尤梓研精考證不爲虛詞臆說凡所發明旁引曲證與經文上下語氣脗合無少穿鑿精思卓識堅確不移闡先儒未發之秘當世通儒僉謂懸諸日月而不刊故廬少弓戴東原郡二雲王懷祖諸君咸書多採擇焉已刻論語駢枝荀子補註漢學拾遺經傳小記及文集若干卷儀禮疏淮南子定本未卒業君說經少有疑義或已經人道者輒棄去故存者或寥然牛毛麟角識者必能辨之在潤州時與予及汪容甫講論尤稱莫逆或至丙夜不倦平生無他嗜好惟聚書數萬卷及金石文字藏於家嘗謂碑版以資考證爲經史之助書畫好事者所收耳卒年五十五臨終神明不亂子二人長子源岷有神童之目卒後數年爲詩文存者附君集以行聞者惜之

案此文從劉氏淸芬外集稿本逐出

與戴東原書

水經一本 裁已抄完乞將校定全書并裁所上全部付來手金五先生所書夏小正正文亦祈發來專此並請鈞安餘不悉裁謹稟

東原即於札尾作覆今逐錄於左

弟校本數日前爲姚六哥 鼐取去餘俱奉上

脅謙不敢當并繳

水經注廬缺第二十六卷今將吳刻一本併原書一本作款式又唐宋文一册附上

盼遂按右簡原墨蹟尚存今據北流陳氏影印本

與邵二雲書

段玉裁頓首上二雲先生左右客冬得晤數年契闊得以稍暢飫聞妙論深叨雅誼大快事也惠賜爾雅正義元元本本既贈且確何待言矣裁自客冬歸匆擾多端未能詳讀一過深以爲歉近者索居無俚乃泝江至秋帆先生所一行月內當即歸不能久滯也拙著尚書考異將成詳于古文

百鶴樓叢書 來燕閣印行

今文之別及衛包之妄行且梓政先生邃于史學聞實齋先生云有宋史之舉但此事非先生莫能爲則日中必昃尚勿遲緩質齋神交已久今始得見其史學可謂得其本原抑實齋先生云甲辰乙巳間先生歎門舍下無應者聞甚賦異去冬何未談及甲辰一年舍間多故裁必出門開罪也裁自回壻種種不得意近者覓館地坐之倘其不得當入都請業耳蘭泉先生向所仰望去年承讓本欲叩見而未暇今輒具稟伏冀轉達說文蒲字下曰五行之數二十分爲一辰此語未詳求示之每以獨學無友爲苦故有入都請業之志也秋帆先生云相屬纂宋元明通鑑此事亦天地間不可少之事何日成之敬請近安不戩 四月十六日武昌幕中

蘭泉先生稟竟未緒惟祈晤時道及玉裁三十年仰慕之忱是感 又啓

與邵二雲書二

愚弟段玉裁頓首上二雲大兄先生閣下上年舍親史名瑾者入都曾奉書及戴東原集曾否收到邇來想新祉便舊起居萬安玉裁娩不能親炙細讀也聞以宋史自任不知何日可成令郎于宋史之學亦深想必相得益彰將來删削繁蕪繼踪馬班能令郎入尚及見否玉裁前年八月跌壞右足至今成廢疾加之以遊學問荒落去年始悉力於說文解字删繁就簡正其譌字通其義例搜轉注假借之微言備故訓之大義三年必可有成亦左氏失明孫子臏脚之意也小塘龔龍正者屼懷之子考據之學生而精通大兄年家子也更得大兄教誨之庶可成良玉蘇州有博而且精之顧廣圻字千里欲得尊着爾雅疏一部望乞之爲禱即交小塘郵寄可也東原集三部附上丁小山兄去冬于杭城乃得相識抱經先生已歸道山可歎可歎梁伯子着人表考史記志疑二書該洽之至想已看過矣肅候近安諸惟丙鑒不一玉裁頓首

周書昌先生無恙否朱少伯兄祈叱致章實齋亦不得其消息 正月九日

與邵二雲書三

章實齋所撰史集考不知已成若干 中間爾雅正義高于邢氏萬萬此有

百鶴樓叢書 來燕閣印行

目所共見汪容夫最佩服此書近得其信否

盼遂按右三書俱見李慈銘越縵堂日記尚學齋已集

金壇 段玉裁 撰　息縣 劉盼遂 輯校

與劉端臨書 第一書

王四回具紱查公及吾兄關切之雅宋公於初七起程初八到府（盼遂按府也鎮江府也）頃又聞金壇有命案急請歸相驗初十當回縣矣但太尊之說與未說宋之允與未允皆未能知仍請吾大兄一稟見道及鄙人受寒遷葬之急與家君高年在坊守候之苦道台之說曾否面諭宋令宋令曾否面允叩其實在如太尊未說則婉辭請札致此弟之仰賴于吾兄者也宋公處弟託主簿公先致宋公云遞一晕即喚伊家長及伊二子來尋下落業於初五遞晕尚未批出宋公意未嘗不可也本犯親叔父有三人有母六十歲有二子一十八歲一十六歲本犯遠揚未始不可辦略以家君九十風燭可危動太尊之意可乎謹候近安以此諸踵固非恃愛不敢也家君

布候升祉非命道謝不一一弟玉裁頓首初九燈下

盼遂按先生答述屢言金壇橫逆之事向來苦於無考今就此書推之始可略得其顛末緣先生輕信青烏之術以風水受寒之故遷葬祖塋而所徙新阡又未曾與地主商定至於動武先生父得年公以八十之年致受歐傷兇犯亡命他出先生山本縣提控又託劉端臨由鎮江府向查道尹關說未即得理此後五十八年七月第五書云查道台如一有信即飛寄一信弟壇邑事糜爛不可言六十年八月第十書云五月內乃有五日十二日頻催到壇近日又奉府移關到蘇使我勞嘉慶四年第十七書云正月大病初起不得已復到金壇事之無可如何者也同年秋第十九書云舍下祖塋事果於七月內起遷矣五年春第二十書云近者又隨家嚴至壇了祖塋公事不得已也綜以上諸書觀之是先生所遇橫逆之事終讓歸輸服故每一言及輒不勝憤慨也欤

與劉端臨第二書

承示校禮記方言二條精絕快絕列子力命繆矜情露殷氏釋文引阮孝緒云忌伀伏態兒此篇譌所本戴先生既引上文墨屎而不引此所謂尋下逃箭繆矜與情露正相反故阮以伏態訓之張湛注所謂兩兩相背也弟夏間精神意緒總不佳遲滯至今始將緒寫尚書草稿從無逸篇起而苦煩碎秋涼後即擬遠出王懷祖先生書來言欲作廣雅疏證索弟所考訂俟徐徐復之讀詩記內有一條戴氏說能不我慆與說文合祈抄示之此條正義內當是能不我慆今本作不我能慆轉寫多誤詹生已到尊處未其人頗好而景況可憐諒相賞於驅黃外也足下會粹所得略如困學紀聞日知錄之體名之曰校書錄其可乎炎天惟起居珍重如有家報寫老伯請安餘不一

盼遂按此書在乾隆五十五年夏王石渠與劉端臨書云承示方言注辨誤二條與此札內所舉正同此又言王懷祖欲疏廣雅皆庚戌

年事也

與劉端臨第三書

黃韶圃孝廉所購宋本好書極多而慳不肯借殊爲可憾弟意欲將三禮經注校爲定本刊之乖後亦不朽盛業也凡正義中所言定本者係顏師古所定唐太宗以頒行天下者事見太宗紀顏籀傳貞觀政要封氏見聞記（盧刻刪戴不刪）諸書此亦考古之所當知也唐定本多紕繆故賈孔多不從有從之而甚繆者如毛傳云以衣涉水爲厲謂山帶以上也疏云今定本如是愚謂定本如是則他本不如是他本必依爾雅原文爾雅不出一手兼羅衆說故有一字數解以衣涉水爲厲此一說也其水淺山帶以上爲厲此又一說也其水深如定本合爲一說不可通矣質之大雅以爲何如

盼遂按此壬子初居蘇與黃氏往還時事也江建霞著黃蕘圃先生年譜嘉慶元年注引惕夫未定藁題宋本唐文粹云蕘翁例不借書未敢騷請姑以色求之又曰蕘翁以不肯借書見譏同志

與劉端臨第四書

陳四來具悉一切書院慫置之固其所也弟身子初好尚不能讀書大兄强仕之年壯丈夫子家君及弟得此信皆喜而不寐也弟自上年至今心緒如梦兼之外感故心脉甚虛少川心則夜間不能安宿又左臂疼痛不可耐未知是外症抑內症恐讀書之事從此欲廢如何如何大兄已快了一件心事正當乘此中年速圖著述近日與王光祿論鄭康成年四十遭黨錮又十四年而黨錮乃解此十四年中注禮故三禮爲最精黨錮既解之後乃注古文尚書毛詩論語至其卒之年乃在元城注周易爲時有限玉裁謂鄭當中年注禮最美而傳之最久以後所注書論語周易不傳蓋與毛詩俱遜三禮也足下以其年則可矣以後精力當稍衰也馮孝廉昨日方到此而尊札猶未帶來孝廉固鎮江一府之讀書種子也況得大兄爲之啓發何可限量陳四已自南匯歸矣八月內詹生自當來

盼遂按端臨生子源岷在癸亥五月二十八日決此書在今年

與劉端臨第五書

馮孝廉來云明日即走故即作札奉達又二日孝廉乃以尊札送到五月廿三日書也彼非有意沈閣而弟頗受累書中語皆關注至情感激無既陳四於本月初十日家君壽日也突云要隨馮老爺船回去弟勸以且將物件寄與馮處爲妥不必定歸而彼必欲走弟以王四已往金壇寓中無人頗不喜恐彼揑造語言故具以聞弟數年來心事沈鬱故今夏病雖不重而精力大敗兼之臂痛未識醫能治之否私懼說文等書不能成日前奉勸及時着述者蓋有謂也鎮郡之考在八月乎抑十月乎有的信來詹公即起身目下乃略理齋業成渙讀考三四葉擬秋間完功此書爲善查道幕如一有信即飛寄一信弟壇邑事糜爛不可言蘇州買屋略佳者須四五千金量力而行甚難合式再日用之物期貴居此大不易也所有留於尊處之物弟意有力者不任其攜則極吠心年內可全取回擲還弟於九月娶孫媳之後將爲二子析箸突祈大兄留神爲禱至於今歲所有子

金當悉以相助稍伸鄙念也心煩慮亂涼倒不可言惟家嚴尚健爲幸愚弟玉裁頓首上

端臨大兄先生研北

老伯大人萬安　三哥在京抑已歸並侯中元前一日

按此蓋乾隆五十八年七月十四日書所述全承第四書來

與劉端臨第六書

邇惟秋高氣爽敬想老伯伯母大人萬安合潭多吉弟身子稍可惟家嚴尚健康一家平安爲幸陳四回曾有札奉上想已收閱弟近日看屋遷居總不合意甚矣其難心緒芽如亦復校正儀禮頗有所見如傳文以小功之縗也元作遞經文女子子爲父母婦爲姑冥笄有首以髽無惡字傳文乃有此二條至確周禮漢讀考亦已到秋官大半假我數年讀書其有進乎查道台是否有信已有乞飛示之詹兄說往江北勾當或別有所志吾兄可勸其遄歸也陳四如無所往乞命其來今年校得儀禮周禮公羊穀梁二傳亦何義門惠松厓舊本將來攜以呈政伯母壽辰薄分以當稱觴拜令郎百齡佳兆一函均祈晒存馮孝廉近狀如何再臂動或以爲血虛或以爲風症鎮江有專門能醫者否順候近安諸維丙鑒不戩玉裁頓首十七

按此蓋乾隆五十八年九月書也

與劉端臨第七書

新年以來伏稔老伯大人康寧大哥先生多吉正月內得手書深荷關切弟懶於寫信歉甚二三月以來稍有讀書之趣蘇州古書駱驛而出近有得儀禮單行疏者得北宋本漢書者得宋板左傳釋文禮記釋文者得宋板羣經音辨可校正張刻者得明道二年國語影抄者弟借汲古閣抄集訛校正曹刻亦是快事但苦少暇亦少精神耳弟李事意主於閻惟府房向短他些微另信寄李霖翁了給之見時乞更爲道達至於弟所寄及尊處所說存問所收者與弟一信弟親來取還屋事尚未妥目下尚無書房周禮漢讀考已繕成書目下儀禮已動手多發前人所未發將來治禮經

不可少此且字於儀禮禮記公羊三注共得十處儀禮鄉飲篇某子受酬注某姓也姓同則以伯仲別之又同則以且字別之嘉靖本不誤士處禮注某甫且字也今本皆改爲皇祖字也以大兄之精心卓識而不能肆力成書以弟之好古而不能入山而壁皆屬無可奈何之事惟當倫用爲之不至棄天以此相勉而已蘭泉四五月間當東歸又可添一老友懷祖容夫各有信否春山如笑京口同之惜少出遊之暇順候近安不一

按王蘭泉于五十九年四月出京七月抵家故此書在是年春日又據校集韵跋語亦可決定

與劉端臨第八書

愚弟段玉裁頓首啓端臨大兄先生座右想台駕久在江甯矣弟本擬出門送考因患瘡特甚遂中止前次兒自潤歸備說關切之誼并接手書 旁注物亦收 得悉種種謝謝茲遣赴補考錄遺鄉試一切全仰教之其科舉有名與否莫能必不知能爲作主否令其面謁而商之弟暑天不能出門

來鶴閣印行

借得毛子晉影宋抄集韵校畢目下有校毛詩之役此間有宋本有岳本有宋版註疏有山井鼎考文種種對校亦事之難得者也訟事弟仰恃霖若兄而竟失所恃以此爲鑒將如之何只有同他一審而已弟精力甚衰承尊意命完說文此非一人幫做一人幫寫不可幸爲我籌之在東既從楚歸請之易易其寫者亦祈籌之但總須儀禮漢讀考成後乃能動筆至於藥餌飲食等非弟儉薄緣家君素如此不願有過且亦怕費心也顧君之逵字安道其學問甚優又多購宋槧古本不惜荆州之借現在次兒同庶此可與言學者也其弟廣圻字千里尤博而精他日大爲到吳門可晤再者弟之區區在尊處數年費心今冬明春懇鼎力收清擲還會項 四地 尚應補者弟必如數補之以足下之廉弟惟以此數會酬勞諒可勿却也中秋後或到尊署面稟順候近安不一玉裁頓首 初五

家嚴命筆候安

盼遂按此札藏杞縣侯氏汝承家

與劉端臨第九書

頃授孫儀禮又知記惡笄有首以髽惡是衍字觀傅文分別兩笄字語意可知但作疏時已誤矣次兒騏初意不欲其秋試近日始拘於俗見令其觀場但恐科舉甚艱惟大兄進而教之二舍弟之子鼎同錄遺鼎讀春秋胡傳頗熟駱遠不及也弟近日於說文知屬辭簡鍊之難考核於素者則固不誤者多也碻字下小徐引詩是碻是樊大徐乃入之許君正文爾雅及杜子春引詩皆作既伯既碻也劉春浦之覿縷乃徒多事耳故知讀書最難是得善本也卟字下引書卟疑禁字引記雩禁其誤正同大約示部既成義例便可定目下詹君已來月底梓人將到尚書之刻不能已矣東原師集已刻成費而不佳俟刷印後再奉送海內同志于十七部不熟者其小學必不到家求諸形者難爲功也新刊釋文繆問有不愜之處恨不得暇全校之大兄於三長中識居其最著書正當及鋒矣唔姚姬傳六兄乞爲轉致殷字弟有舊說勝新說也湯先生先小兒而行其明年館地自

來鶴閣印行

到處逢迎乞大兄致之秋暑諸惟珍重也小兒一切務懇留神此候近安不一愚弟段玉裁頓首李孔二兄祈致候 初五

按此甲寅恩科鄉試也

與劉端臨第十書

爾疋坎律銓也當爲吹聿詮也此語記得大兄曾說過尊說邶柏別有聞邶祈示之儀禮漢讀攷謄出士冠禮一卷便中當請教抱經儀禮詳校一書凡二百數十頁已刻成尚無印本聞抱經云此書成急須送端臨一部弟亦未見也徐賸得奉上

盼遂按爾雅吹聿詮也之說見阮伯元定香亭筆談阮督學浙江曾以此題課士又刻盧召弓刻儀禮詳校自序於乙卯有云高郵劉學博台棋於此經用功最深惜未見其成書今爲鎮江學官書成當先寄之或有增訂當附錄於書後云云故知此札作於乾隆六十年乙卯也

與劉端臨第十一書

別來已七旬矣歸時頗自整頓欲有成書而脚痛之外加之瘡爛疥煩展轉兩月全廢書本可嘆方信能一日讀書皆是一日清福弟之福氣不識尚能讀書否來翰欲其兼治說文儀禮目下但能坐臥竟日俟瘡疥轉機再圖之前書中道及卵字弟意古本說文小篆作卵小篆後當有卄古文卵字張參云卄說文以爲古卵字（當云古文卵）不誤若唐予度云卄說文卵隸變則其語誤矣卵爲五百四十之一何得云說文無卵字隸變乃有之哉卵古音關故內則卵醬讀爲鯤注云卵或作攪毛傳卄幼穉也周禮注卄之言磺也皆取骨胎之意後有淺人乃於卵部刪卄字於石部磺下增卄字痕迹顯然此等考訂非懷祖及足下安能知我也奉上原善一本孟子字義疏証一本石經考異一本又毛詩故訓傳四本此書凡硃筆注處皆弟愜心貴當之言最堪探討惟令人抄寫則其人不得其文理仍須主人口講指畫耳集韻俟再奉上詹公近日作何生理念念思亭索書二種已寄與矣蘇州顧廣圻字千里其人尚未進學而學在在東之上校書最好小兒錄遺惟祈隨事教之獨慮其無科舉耳李若霖兄所辦五月內乃有五日十二日頻催到壇近日又奉府移關到蘇使我勞勞霖兄所開發十九兩有零不知何謂希吾兄叩之另信亦望即付之囑其見復爲感弟目下運塞諸事不遂意賀公近日脚已痊愈否惟望隨時多教之並候陞安不一

按此書在乙卯顧千里入學在明年

與劉端臨第十二書

九月間次兒歸後得手書勸諭諄諄勿以衰病墮其志氣失同人之仰望感極感極良友箴規固宜敬鏤心版弟之脚萬無愈理只求不痛而瘡至近日尚未全愈一俟全愈即當勉成未竟之書惟是心力頓衰自覺難以探賾索隱及鑷揀煩雜耳大兄年力正當有餘斷不可忽此時候再過數年便近於衰足下亦當以敝人之言爲念也毛傳卅卷略加注語皆愜心貴當是否已令人謄寫一部宜速爲之並將寫出清本付弟再校補數四則大妙矣獻歲以後務將原本擲還爲屬孟子字義疏証所言實能發明孔孟之旨而非宋人所能見到足下以爲然否弟目今藏府間有病蘇之良醫王順生自上年至今總云肝內鬱熱不可用補劑故近日服羚角竹瀝等物家事多不如意惟小堉龔麗正中浙省第五名冀其早成進士壹意學問春初公車過潤令叩謁有道是固浙中之學者也來春收回前項平色皆宜留心前日竟有以銅混入者顧思亭近狀何如乞叱致爲心不在蘇札未交也李霖兄晤時乞致候爲弟加念留神弟當圖報王少寇雲南虧項已完結明年入京錢少詹近日乃到紫陽尚未晤也蘇人有李銳者其步算之學竹汀自以爲不及也海氛甚惡如何如何弟暫借一枝而復逢此可傷也看來江東之患只在近年當路乃方處堂耳老伯大人及合潭安吉想俱甚佳不一端臨大兄大人愚弟段玉裁頓首 初八

按龔開齋麗正乾隆乙卯中浙江鄉試

與劉端臨第十三書

訓詁之學都門無有好於王伯申者陳仲魚新刊論語古訓已成弟之說文亦寫刻本二卷囑江艮亭篆書剞劂之工大約動於明冬顧抱冲刻宋本烈女傳黃堯圃刻宋明道二年國語未成明道本影抄在黃處與鄉時臨本不同臨本失之疎略也翠柏黃梅歲寒清景儀禮已得若干不可不嚴立課程也

按思適齋集刻烈女傳跋始于乾隆六十年成于嘉慶元年

與劉端臨第十四書

獻歲發春新祉駢集老伯母大人福履亨嘉賀賀弟到今瘡不痊愈客冬至今勉治說文解字成第二篇之上卷胸中充積既多觸處逢源無所窒礙言簡而明此書計三年可成足以羽翼漢注足以副同志之望看來有必成之勢矣去年書中偶忘答湯先生八金之說想已行矣甚善甚善毛詩傳隨時欲添補不知何時安寄之噎憂以貽說爲極是前書內載者因

鄭風傳亦云憂不能息故疑而未決今則曉然知二處憂字皆當作歜作噯又鄭風齋裳釋文曰本或作褰袴也此正論作褰之非而今本釋文淺人亂之又如九經字樣云卅說文卵隸變此正唐時說文尚作卅字之証張參云卅說文以爲古卵字參以隸不作卅故謂之古卵字耳說文一書經後人妄改篆體者不可勝言如謚改爲謚讎改爲讐折互皆隸字也而入之艸竹二部一時難以枚舉近者阮侍郎亦以總角卅兮一條下問阮說甚非弟初見以爲卅是古文卵是卵之小篆故不信唐語今乃知唐不誤也年來新知所得可以入拙書者盡抄寄數則付之弟脚尚痛而不可耐瘡未愈而將瘥書未成而志在必成弟意隨時修改不必汲汲於刊板也茜字下四五行之數卅分爲一辰此語有他証否可得其解否杭州梁伯子史記質疑古今人表考二書甚詳可謂博極突臧在東書來近狀好抱經先生徑歸道山終於常州廣館亦可傷也其身後惟有書耳不知書籍作何等歸宿家嚴托庇康健命筆候安弟懶於作札故遲遲至今乃一

爲之令郎想甚好庸夫子讀書如何率候近安不一

按盧抱經卒于常州在乙卯十一月二十八日

與劉端臨第十五書

自顧氏仟來得手書艸艸奉復後以事多不適讀書稍懈又因俗冗到句曲一行荒廢三四旬說文第二篇艸稿尚未畢尋著近者所成若干儀禮如繭絲牛毛想亦難於入頭而易於有間也辭曰非禮也敢此如管仲辭上卿之禮對曰非禮也敢此如甯俞對行人私問左傳可証者極多辭與對絕然二事敢下着不得一字張淳最精阮氏從敢辭之乃大誤也思亭近日讀何書夏天老伯伯母大人來苕否令弟三哥今科當必得意楚中亂民甚是可慮逆苗又强獷海上又不靖若何若何尋處易覓眞藕粉乞寄數斤奉價初白固當年從我遊者也今氷心相待所謂交態乃見有一件要事奉懇者弟女孫年十八尚未許字蘇州所說或過富或過貧皆有不便之處而蘇風太侈故弟尤慮之鎮江倘有能作時藝不甚窘者祈大

兄爲擇一人近年弟辦嫁尚可不致甚薄也女孫德性安重諳書識字弟甚愛之祈留意焉羽便祈將書數種毛詩策算孟子字義疏證等均付來爲囑前項祈秋天收還水色頂針爲囑抱經先生之緒寫者今延在弟處所以此刻要上緊著書乃妙春光竟去痛惜情眞乃甚於少年英妙也家君托庇康健命筆候安

按據令弟三哥今科當得意之言謂劉台斗應嘉慶元年丙辰禮部試也又據抱經之緒寫者今延在弟處其在抱經卒後可知故此札年分巡定嘉慶丙辰年

與劉端臨第十六書

自拜惠藕粉復書以來又若干日矣今年亢旱夏秋酷暑想尊府老伯大人以下合潭清吉舍下自家君以下亦叨庇平安弟自立秋後頗健每日得書一葉說文第三篇已畢中秋以後則又懈怠看來五年內能成此書爲幸不能急也採得百花成蜜後不知辛苦爲誰甜每誦此語爲之悵然

邵二雲已作古人又弱一個行自念也毛詩略點定幾處尚未暇校補少遂緩之可耳足下儀禮疏義得幾許畢竟足下精力遠勝於弟不可容易過去也於說文有妙契獨解處祈札示之以備採入策算一本是否在尊處祈示之脚已壞而瘡不絕終日所苦者惟倉書之苦耳阮公近日考嘉湖已畢招我溥遊恐不能往學院近日考何處不知何日考鎮江湖北聞宜昌失守湖南闖逆苗如故海氛甚惡江浙多荒如何如何存項收齊乞札示專人來取諸費清心曷勝銘泐思亭近狀何似乞致候說文一書賴吾兄促成之然已注者十之三耳故成之不易也然處處如有神助何時而竟乎自喜可以就正有道也承許爲孫女撐壻殷勤鄭重已得之否此最所拜望者也佈候近安語無倫次不一

按邵二雲晉涵卒于嘉慶元年六月十五日又阮氏雷塘庵主弟子記阮公嘉慶元年七月按試嘉興府八月按試湖州府也

與劉端臨第十七書

日前於汪生處接手翰遲想老伯伯母大人萬安吾兄起居佳勝春光大好花事穠麗禮經之疏義更定幾許抱經儀禮詳校一書是否已見其序中言急欲就正左右茲其孤孫寄弟處行滄者輒寄五部於尊處希代爲貨之價以四百爲率折成銀更公外又有顧抱沖千里昆仲昜政新刊列女傳希收明作札寄弟處酬之弟於正月內病廿日遲日精神尚好拙稿已到五篇下之食部昔人詩云閉門常勝得千金今則閉門常勝得千金也竹汀於今年人日壽登七十知否五月是否一定到蘇把晤匪遥盧氏之書價並斂項並望携來爲感蘇藩東浦先生老而好學禮賢下士之至汪生尚是讀書人但使其家尚可度日且不計校粧緻則以孫女字之可也懋大兄與貴同寮試言之或彼所願則無妨訊爰也順候近安不一

按錢竹汀生于雍正六年正月初七日至嘉慶二年政七十矣

與劉端臨第十八書

弟於前月廿七日發一信不知已收到否弟正月大病初起不得已復到

金壇事之無可如何者也弟於學問深有所見苦一切纏繞不盡所長蓋福命之薄耳周禮漢讀考已刻就印成可奉送洲上杜家一信祈交貴門斗托便人致之苟無便人則爲出力錢三百往送是嘱弟既抱病而多事內人主持柴米之務者也亦復病廢不能理事一家卅口心之憂矣云如之何上有大年老人在堂故近來宿食不寧兩目昏花心源枯槁深惜說文之難成敬羡吾兄精神有餘爲可賀也毛圍宋本漢書已校出弟不暇讀禮儀疏已校出何由足下得見也丁小山書來必要索還小孔公韻書此公經經竟還之爲嘱封寄吳門尚爲便耳意欲延一後生能讀書者相助完說文稿子而不可得在東已赴廣東爲芸台刊經籍纂詁千里亦無暇助我歸後再圖之聘禮竹簋方釋文是簋字正義是簋字以單行疏內簋字四見今本皆改作簠也吾常數人死後將來雖有刻十三經者恐不能精矣如何如何敬請老伯大人福安不一

按經籍纂詁於嘉慶三年八月修成後阮氏即遣在東赴廣東南海刊板次年十二月刻成也

與劉端臨第十九書

店內一信今春乃得之近日想老伯大人萬安吾兄手臂已全愈無恙弟自冬入春了無佳趣由春多心病不能讀書既不能讀書則一切不適意亦無可如何之症耳廿二史攷異書坊內時有時無昨命索諸竹汀之僕而紙亦平常徐日寄上五研樓之作不拘散體駢體及詩句都好望一爲之芸臺官聲好竹汀多老態弟則早衰如何如何夢樓輩之事不得其曲折學臺攷淮徐後即攷蘇松此說確否家君命筆候安高安玉蘭紅杏往往夢見也日月如流如有新知乞示一二

按袁又愷五硯樓成于嘉慶二年竹汀於三年爲作五硯樓記據第二十書五研樓詩之說則此札在四年矣

與劉端臨第二十書

自七月初旬拜賜荏苒又過中秋想老伯伯母大人萬安合署福安讀書

日多令郎學業日進弟近來微理舊業然今年所成者廿葉耳周禮漢讀攷刻成頃方刷印馳上四部足下可留其三其轉致思亭此書成於潤州雨花菴繙閱之功少後來亦未大改祈指摘訓誨之偶自得二繆一則據春秋正義的知東鄉爲人即左傳之向爲人一則知外不廉外謂火內謂火所燦處旁謂火所不燦處火不絕而燦處不槁不燦處不暴也元明人集此間甚少曾記喬府書內虞揭黃柳及明初諸公集皆備今歸於庋閣之家執事何不仍圖采之弟頗有志於此也竹汀集刻者尚有兩種當徐圖購貯五研樓詩速成之作札寄與又凱嘱其購竹汀答問一種傳一種前者題跋一種亦又凱所賜也白田先生集及已刻之書能爲致之否竹汀著有白田傳一篇懷祖何日南來其廣雅發價甚昂近者補刻表序而拙序竟不刻不得其解便中試爲訊之蘇州近案特舉人在上天清日朗問罪三名株連廿一名受杖一名學憲懸牌云面奉諭旨開復欽差於十九日啟奏大約通任靜皆有應得之咎也學憲已於日內赴澄江未知

其已取齊鎮江否舍下祖塋事果於七月內起遷矣藩憲已陞上江撫臺此間藩臺則方名昂也近日精神稍好而讀書亦不能多竹汀仍主紫陽孫淵如明年主太倉書院敬候近安不悉

按陳春浦于嘉慶四年升江寧巡撫方昂于同年任蘇藩皆見清史本傳又按清禮親王嘯亭雜錄卷十云已未夏吳中有杖責諸生之獄今得王述庵少司寇與平恕書云云載此事甚詳

與劉端臨第二十一書

客冬弟以事到潤衰年畏旅店之苦乃敢徑詣尊寄重蒙雅義纏綿感甚愧甚別時未及面叩到壇至歲杪乃回蘇感冒寒病近日稍甦又將束裝新正初晤張涵盧欲作書而未能動筆今日乃能作字衰年心血已枯心中不快特甚葢價貴不可言蓋說文全書恐有難成者矣近者又隨家嚴至壇了祖塋公事不得已也此時弟惟一無所事空山靜養心病或可治自愧精力遠遜抱經竹汀西莊諸君子迄無所成貽笑後人耳戴集俟刷

百鶴樓叢書 來燕閣印行

印後別寄全白田集能爲致之否陳藩臺又逝此間少一知己浙中聞孫公刻文選攷異文選注補兩書附候近安不一

按陳春浦本益卒于嘉慶四年冬

與劉端臨第二十二書

吳葦田來知吾兄於北固山讀書授徒想以江山發其著述所就日富也老伯大人起居萬安合潭清讌不卜可知弟自度歲至今未曾讀書於說文曾未落筆總覺不能用心蓋蒲柳之質柔脆使然此書殆恐不能成故仍願執事欲有所爲尚宜役役辛楣亦覺老態闌泉苦耳聾易田上年書來欲遊蘇揚看來此公精力最好家嚴康健如常命筆奉候且聞五月初旬爲五旬初度壽辰無以奉祝輒具書墨二件寄呈幸勿以爲菲薄也老伯近者想在峯中望爲轉達道賀請安之意不宣玉裁再拜

按劉端臨嘉慶五年正五十歲

與劉端臨第二十三書

來書推許太過弟以注此書爲讀鄭之階級讀此注而知許鄭之異亦知許鄭之同而知天下之字無不異而知天下之字無不同其要在以經注許以鄭注許而尤要在以許注許此書賴足下促之功莫大焉弟亦敢懇儀禮補疏速成勿孤日月也敬賀節禧不既

按二十四書以許注許之語承此札也

與劉端臨第二十四書

兩三月來少作札尊翰又遲延未答多日罪罪想夏秋來侍奉多吉合署勝常令郎讀書想一日千里弟自四月以後乃覺心疾霍然成書七十餘葉才到第八篇入部七部竣事耳日西方莫忌其不成可惜岡迎臧在東相助而未知其肯來否以許注許一經拈出無人不倒快如但禓也故禓但也裸但也裎但也今衣部皆誤作袒也㚔窒也窴㚔也今宀部皆誤作塞也不知寒隔也隔塞也此今之澄寒字耳巾部飾敘也又部敘飾也敘得淨便是文飾說文所以無拭字今又部作敘拭也五經文字所

百鶴樓叢書 來燕閣印行

引不誤如此等必須注完乃能更正近日諸生方赴秋闈執事尚讀書別嶺否知多掇獲未能請益爲悵弟近擬爲儀禮漢讀攷庶使讀儀禮所得不付子虛在東在越中以弟詩經小學簡錄本付梓曾見否經籍纂詁一書甚善乃學者之鄧林也但如一屋散錢未上串拙著說文注成正此書之錢串也廣雅疏証收訖程易田書來極贊其書弟亦以爲不朽之作也馬君索周禮漢讀攷適無印本二小兒帶得廿本赴試其歸舟倘即謁可索不則弟俟印成馳上也令弟三哥是否已榮行北上並盼示知

按詩經小學錄臧氏于嘉慶四年季冬付梓又諸生赴秋闈乃五年庚申恩科鄉試也

與劉端臨第二十五書

前者復書想入台覽荻小兒已歸尚有漢讀攷印本因緘寄乞察收前書云寒隔也隔塞也此依西京賦注所引今本作隔障也俗人所改凡若此類遽數難終如人部倚立也立部立倚也今本又改倚也爲住也住字說文所無耳人部傳遽也

走部遽傳也儐假也（小徐爾雅晉施同）假儐也今本作儐儐也非是一部說文爲字須注完乃改得八九分耳順候近安不縷

易田先生來書極推漢讀考之妙然裁自知有不安處祈吾兄摘發之玉裁又啟

盼遂按此札承上第二十三札來

與劉端臨第二十六書

兒子金沙試歸得手書具悉一切邇日想老伯大人萬安吾兄合署清吉入冬來賤體大好今年說文稿成百四十頁第九篇已發輒矣無處不有掇獲前書所言之例如心部悟覺也見部覺悟也（今本悟覺二字倒今依顧校改）又如頷頤也（今本頤頷二字倒今依顧校改）飲食旁氣不得息曰羨羨即詩亦孔之僾之僾字僾從愛愛從悉悉從先先即羨也數千年來乃不知僾有正字僾訓仿佛兒假借字也有經術吏治之王紹蘭官閩中已陞知州許爲刻說文嘗先刻數本孫淵如已領咨赴都矣尊諭急成說文之語極是在東彼固未請千里尚虛心中丞曾面屬亦不能不帶看經本也但使春天無病弟便可自在五代同堂事已由吳縣通詳所以娛老人也足下近讀何書應酬稍減否明春聞入都會試固知龍頭當屬老成思亭近狀想好乞轉候之肅候新祺諸惟丙鑒不既

按王惋馨（紹蘭）于嘉慶五年升知州又孫淵如于十一月在蘇州領咨赴補不果行見張紹南孫淵如年譜

與劉端臨第二十七書

接奉老伯大人行述披讀之下老成典刑猶在羹牆而吾兄仁孝顯揚之思溢於楮墨傳世行後之作無過於此邇惟侍奉萬安起居無恙舍下家嚴不無疾苦弟賤體春病如故栗栗危懼望有以教之說文注恐難成意欲請王伯申終其事未識能允許否吉拜凶拜弟說固恐未安春浦事實弟不記識吾兄應爲作小傳附刻爾雅後何時大駕涉江泊吳門罄談弟衰朽恐難北上相晤矣匆匆書此書不盡意敬請近安無任馳溯

按劉端臨之父蓼野（世謙）卒于嘉慶六年二月初一日

與劉端臨第二十八書

龔增來得手書備承雅愛屋契一紙亦收到自秋至今想起居安勝潭府福履勝常玉裁舍下粗安家嚴康健惟裁精力大衰拙著恐不能成日前聞金五先生道山之信又徐大兄爾雅古注存弟處未能有所發明近日乃爲之序欲述其官事與其後人皆不甚悉意大兄可以爲其墓誌詳悉書之能使同志刊刻爾雅爲善詩經毛傳弟年來有所增益可以成書詹公寫本徐當寄上弟所爲釋拜煞費研摩足下當舉其何處最合何處非是寄示爲感易田先生喪服文足徵記最精足下曾否讀過易田著述之最大者不可不讀之書也如未見可急索之順候近安並令弟三哥近安不既

按金輔之（坊）卒于嘉慶六年六月十二日又先生跋釋拜云辛酉壬戌之間作釋拜則此書于釋拜寫定以後

與劉端臨第二十九書

前兩札未盡欲言所索易田書已囑阮公便致前奉托檢出竹汀書內有弟手記劉熙履歷近日哀痛稍暇可能一檢補注荀卿子甚佳然弟所望於足下者終在禮經也謝氏所刻荀子其中校語出於弟者別紙錄呈其餘不能申述弟衰邁之至說文尚缺十卷去年春病甚作書請王伯申踵完伯申杳無回書今年一年說文僅成三頁故雖阮公盛意而辭不敢文初心欲看完注疏攷證自顧精力萬萬不能近日亦薦顧千里徐心田（養源）兩君而辭之蓋春夏秋三季多不適而春病尤甚有不得不然者也目下閱喪服篇偶有所見易田不無悞處今呈一篇又說說文者一篇均祈賜教敬請孝安不縷

按嘉慶七年十月初三日端臨繼母鍾氏卒此云哀痛稍節謂此也

徐則與上第二十七札相應

與劉端臨第三十書

前者吳萃田兄令嗣往曾有一函布候並懇推轂四舍弟經館如其地尚虛左鼎力爲曲成之授讀而訓詁之舍弟尚優爲也惟多寫小字有所不能耳弟今年諸事繁冗近日尤甚恐拙著不能成孤負天下屬望爲慮姬傳九經說曾讀過否金輔之說總衰十五升去其半無事其縷向以爲精絕姬傳則云十五升去其半者朝服十五升合二縷爲一縷桐城所謂閒紗實在千二百縷總布則是單縷不合而爲一桐城所謂單紗實在六百縷而一密一稀遠相去矣聞金五以其說爲然而謂已說爲非按鄭亦云六百縷而疏足下試品評二說畢竟誰是

與劉端臨第三十一書

廿八日燈下接讀來書如相晤面言舍弟館事蒙關切如是可感之甚詩經暇當料理前云作劉亡友爾雅序此事亦在心而筆未答說總衰注疏是世人之疑只謂大功八升總麻轉七升半粗於大功矣不知總用十五升布之縷一半經之立文不但云十五升而必曰去其半者但云十五升則是朝服之布也不云七升半者云七升半則是眞粗於大功之八升也布闊二尺二寸總縷極細而甚稀朝服千二百縷則甚密執事以爲何如據作劉又徐王應麟爾雅序之說定在七年以後

與王懷祖第一書

懷祖先生閣下日前短札想登記室邇惟長夏恢台起居安適河工政務辦理裕如令郎書信往返甚近想亦甚安弟七十餘耳乃昏眊如八九十者不能讀書唯恨前此三年爲人作嫁衣而不自作致此時拙著不能成矣所謂一個錯也有陳芳林先生之子名啓宗渠因失館出門其人品行端方亦翩翩書記執事倘能教誨之必能不負芳林固亦先生之故人也念舊之誼當何如敬請陞安不縷棘人段玉裁頓首

盼遂按嘉慶九年王石臞在濟寧伯申在濟南故云甚近

與王懷祖第二書

制愚弟段玉裁頓首上懷祖大兄先生坐右邸抄中每閱恩命深爲忭喜年來想勳勞茂著道憐佳勝弟鹿鹿如常耳前月乍聞尊嫂夫人仙逝之信吾兄當此能勿哀傷況老嫂之才賢健持門戶內助之美疇能過之令嗣大兄應已南奔盡禮吾兄慎勿因此過傷宜斟酌于莊生苟令之間爲禱弟春夏多病秋冬稍可欲讀書而欠精力數年以文章而兼通財之友唯藉阮公一人拙著說文阮公爲刻一卷曾由邗江寄呈未知已達否能助刻一二否竹汀已仙逝十月事也易田八十當有書來尚康健端臨消息乃絕少便中乞示新著並德音爲望敬候陞安諸惟雅鑒不戩玉裁再拜嘉平廿二

盼遂按王石臞妻吳恭人卒于嘉慶九年七月二十九日

與王懷祖書三

寂寥中得手書及經義述聞快讀一過何減麻姑蚌處搔也橋梓何曾漢之向歆乎邇來與居大佳弟落魄無似時觀理學之書說文注近日可成乞爲作一序近來後進無知成以謂弟之學竊取諸執事者非大序不足以著鄙人所得也引領望之竹汀端臨皆逝竹汀近年相益最多今乃無友矣易田今歲未得其書執事不得一晤我勞如何舍弟玉立蒙愛最久今貧而入京乞推分助其資斧則弟同身受矣敬候懷祖觀奎大兄大人陞安弟玉裁頓首

今年得手書已作覆札矣四月初二日

此上年嘉平作也今舍弟四月方從此起行輟又題數字于後

盼遂按先生四弟玉立於嘉慶十一年丙寅入都以後居龔麗正家觀定庵文集補丙戌秋遊法源寺詩注可證也

與王懷祖書四

愚弟段玉裁頓首上懷祖先生執事自上年奉書後按令嗣手札知天眷優渥起居萬安邇者河道安瀾漕舟迅速勤勞茂著可勝翹企玉裁老病貧三者兼之向者恥言貧今日乃更不能自諱也鄒著說文注已竣蒙阮公刻成一卷一以爲唱用呈請政并量力佽助庶乎集腋成裘向時曾處

書價二十金爲寄書人張繩正所失尙未暇還抱愧之甚如同拜賜之感而已春夏則病乘之秋冬而後稍可年祇七十而老耄過于八九十者是可欺也執事淸臞勞鹿萬宜頤養性眞勿如賤子之蒲柳易彫也敬請升安諸惟雅鑒不具玉裁再拜　外書二卷十月望日

盼遂按玩書意在四十金帖之前說文注完功于十二年丁卯此在其前

與王懷祖書五

愚弟段玉裁頓首懷祖大兄先生執事去冬得大著並手書業經誦布陳傾倒之懷嗣頻接手函近者又惠以四十金俾得刻資此種高誼不勝感泐弟夏天體中極不適冬日稍可當汲汲補竣依大徐三十卷尙有未成者二卷也十二之下十三之下今冬明春必欲完之已刻者僅三卷耳精力衰甚能成而死則幸矣所賜當即刻之弟以說文轉寫未必皆本字如悬愁也愁悬也爲轉注而今本悬作憂行和之貌與愁何涉乎他書可

用叚借字許書說解中用叚借多窒礙而不可通曾舉數十事發明之今擬將此等字不下數百通舉出爲釋例以附於其後就正有道焉子田鈞沈蒙補刻幸甚而端臨遺書恐碎簡不成片段非執事精心恐不能成書也經義述聞橋梓之學俱精詣造極將來更有讀書雜志如竹汀養新錄最妙令郎南歸未得晤曾作札布候並自陳筆誤恐未達四舍弟入都恐其資糧之或不給也爲作數行奉瀆想執事又有以資之令人感泣也易田二年來未得其消息近日正擬作札問之今八十二矣蘭泉少寇六月仙逝海內又少一個竹汀已宿草矣蕭比述閎懷並陳謝悃伏惟近安臨紙不勝瞻慕玉裁頓首

經義述聞已抄一部與張涵廬令郎先生均此候安

求序出於至誠前函已詳

盼遂按王蘭泉和卒於嘉慶十一年六月初七日

與王懷祖書六

愚弟段玉裁頓首啓懷祖大兄先生閣下直隸河渠書一事誠如尊論但鳩同志輯費刻之此事恐難安得此等同志也故命孫輩抄一部藏之而已方保岩制府進京已託其淸理改正不知彼能辦否吾兄眠食無恙令郎任滿入都可以就其祿養似無庸盡疲于衰耄也弟今年七十有六心脈甚虛既不能讀書又不喜閒坐甚有暇日幸有以教之東坡云疾病連年人皆相傳已死柳州與王粲元書因人南來致書訪死生說文注未能刻吾兄之相助者他用矣東原師著作皆簡嚴此書詳贍亦各有體也謹候近安諸惟珍攝自重不宣玉裁再拜

東原師曾與弟書云僕生平著述以孟子字義疏証爲第一所以正人心也今詳味其書實實見得宋儒說理學其流弊甚大閣下可曾孰之覆之弟擬刻此書以廣其傳俾言義理者有所折衷又拜

盼遂按先生札中自言七十六歲

與某牛林書

同學愚弟段玉裁稽首上牛林大兄先生執事前接手書幷卷八十有零昨乃評就馳上呈政並請轉達五馬聞黔亭說伊公又上杭州二宇奚糊罪按臨也亦可謂勞極矣弟近日嗽病乃全愈家嚴平安命筆候近好郡伯處未作札俟踵達蕭候陞祺諸維雅鑒不戩玉裁再拜李老先生處乞叱致　初二

右稿藏北平莊尙嚴處

答臧在東論說文忕字竊字書

弟病體委頓風寒勞鹿兼而有之欬嗽尙未愈也論忕字竊字書詞義甚美而云說文脫從𠂢之竊甚確弟本擬從尋處索竊字考証一條抄錄而未暇也光陰爲人事所分如何如何經階希轉致戴定水經不必抄想彼已有其所刊水經注也經義日記尙有幾本在案頭否乞借來補抄家信候安不一在東大兄玉裁頓首禮記承代校精工可愛子孫寶之泐謝拙序尙未成罪罪

按右文載臧庸拜經堂文集卷三與段若膺明府論說文忕字竊字書附錄時在嘉慶癸丑仲夏

與嚴九能書一

同學愚弟段玉裁頓首上九能九兄先生執事自與抱經遊耳吾兄名上年臧在東道及大著憾不得見豈意虛懷賜讀感如何之弟自正月杪赴金壇至四月初乃歸得三賜手書何下而恭也再披二册覩之觸目琳瑯美不勝收爲之狂喜惜弟祖塋訟事未終而賤內又病臥以致家務梦如亂絲不能專心細讀然又不忍捨也故遵盛意留此以俟卒業先馳陳佩服鄙意於左右惟鑒原之新册竹汀未送來竹汀近日回嘉定矣如忽來吳弟住下津橋上塘打鋼弄草草作札不盡勞積也敬請尊大人近安并吾兄近安四月初六日玉裁再拜

與嚴九能書二

段玉裁頓首上九能九兄先生執事初歸時曾泐一札意欲留尊著細讀而家冗紛紛又兼先塋事未了須至金壇完結恐稽延多日而又無暇從容展玩也輒仍送高橋貴友處奉還祈察收爲幸蓋弟精力早衰又苦俗事故耳倘駕到蘇幸相晤爲屬敬候近安不一一玉裁再拜 四月十六

按右二札藏新會陳氏

與趙味辛書

弟日來删定說文舊稿冀得付梓東原師集刻雖成而多未妥容日再寄肅候近安不一味辛大兄先生座右愚弟段玉裁頓首

按右文見吳思亭昭代名人尺牘二十三卷

附詩四首

咏葉山寺

幾度經過葉山寺單椒秀澤迥難禁停輿忽憶舊遊地恰似臨沅紫氣山

按詩見富順縣志三壇廟類

登雅州城樓

雉堞嵯峨矗碧霄登臨豪興百僚分灘聲不厭喧終古山色從來媚夕嘯洛沫異源同到海蔡蒙高處獨干雲聖朝聲教原無外偶爲憑邊控六軍

其二

飛越峯高木葉聲從軍歲晚不勝情但知牧圉勤羈縶敢道滂濡可濯纓落落長松繆古堞離離幽草入新晴卻愁一夜城頭月西照關山此夜營

按二詩錄自雪橋詩話續集卷五

題隆昌縣石谿橋亭

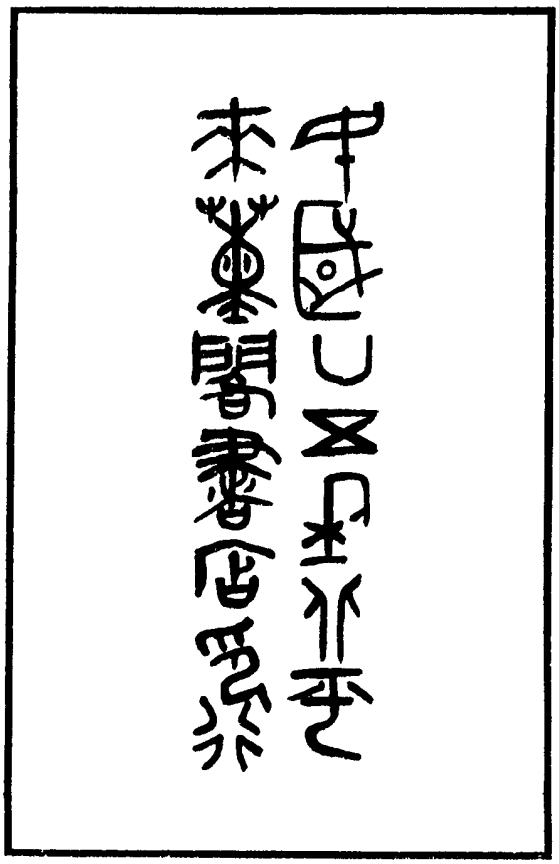
采雉朝飛宿麥青春寒料峭入雲屏桃花流水仙源路合著詩人一草亭

右詩錄自雪橋詩話餘集卷五

玉石雕文補編

王石臞文補編

天水馮國瑞題



王石臞文集補編目錄　息縣　劉盼遂　輯校

請禁止干謁督臣摺
對策
息縣任澤和家傳
金壇段玉裁墓志銘
平入分配說
土先器識而後文藝論
無聲希聲說
干戚說
李白清平調說
山翁說
釋齊物論
重刻說文序　代朱竹君
朱武曹經傳考證序
桂未谷說文統系圖跋
孫淵如藏熹平石經跋
與程瑤田書
與江晉三論尚書
與丁若士書
與劉端臨書　其一
與朱武曹書　其一
其二
其三

一百幼壺藏書
來燕閣印行

與鄒二雲書
與汪孟慈書
其二
其三
與臧在東書
月中桂樹賦
賦得鳴鶴警露
題吳孝子傳詩
題吳帶山畫梅卷
辛卯冬日題詩
附　小學鉤沈序
注說文佚語
朱上端詩

有動樓叢書
來燕閣印行

王石臞文集補編

高郵　王念孫　撰
息縣　劉盼遂　輯校

請禁止道府州縣無事不得謁督臣摺

爲督臣防汛請旨禁止道府州縣不得無事往謁以節糜費以重職守事

竊查永定河每年伏秋大汛督臣駐劄長安城防護聞得前督臣梁肯堂防汛之時道府州縣紛紛就謁不絕于道以致僻壤固安供應公館至十餘處之多伏思道府州縣職守攸重遇有緊要事件固不得不面禀督臣若欲見面討好藉口因公輻湊工次其屬無謂且紛紛而來即平時不事奔競者或亦轉恐相形見責不約而同在上司固無責令必來之意而多來一官則辦差之縣多添一累累既深勢必剝取閭閻以爲補貣流弊滋甚去年督臣胡季堂曾經禁止無如相習成習猝難改變督臣察吏優劣在乎貪廉未便因此遽予糾劾且罰不及衆來者恃以不恐臣現在督率

廳汛各員駐隄防守大堤固不暇作此無益之酬應以荒公事而固安有地主之責外來府道亦屬上司少則尚可支撐衆則疲于奔命臣既知其弊力不能除惟有仰懇聖恩際此防汛之初請旨禁止飭禁除道府州縣有緊要事件准其前赴長安城面禀外其餘概不得藉口因公奔馳滋擾庶僻壤無貢億之煩而地方公事亦不至廢弛矣是否有當伏乞皇上容鑒訓示施行謹奏五月二十一日

對策

第一問

許氏說文解字云易蜥易也象形秘書說日月爲易象陰陽也書筮也又曰筮於竹帛謂之書詩志也劉熙釋名書契篇云易易也言變易也書庶也紀庶物也亦言著也著之簡紙不滅也尚書者尚上也以堯爲上始而書其事也詩之也志之所之也叙抒也抒泄其實宜見之也

疑序卦者始於歐陽永叔以爲十翼之說不知起于何人秦漢以來大儒君子所不論也其後李清臣則謂易卦之序二三相從惟序卦不協每有不可合而强通者葉適亦謂易傳惟序卦最淺陋于易有害案漢志宣帝時河內女子發地得全易說卦中下二篇汙壞不復識後人遂以序卦雜卦足之然則大易之有序卦雜卦亦猶周禮之有考工記耳

疑書序者蔡仲默書集傳謂其識見淺陋無所發明非孔子所作疑詩序者鄭樵始倡其議朱子本之以作詩序辨說謂詩序之首句已有不得詩人本意而卑爲妄說者焉端臨經籍考則曰書序可廢而詩序不可廢雅頌之序可廢而十五國風之序不可廢蓋以書多直陳其事詩多寄託之詞寄託之最多者尤莫甚于國風非序則不知其所以作也其實詩書之序均不可廢太史公作夏殷諸本紀魯周公宋微子諸世家多取書序之說尚書大傳載九共曰予辨下土使民平平使民無傲載帝告曰施章乃服明上下今篇名皆在書序中信而可考而蔡氏疑其依文附會過矣

言古韵者必以三百篇爲準其與今韵異者如慶字今音去敬切古音去羊切馬字今音莫下切古音莫補切服字今音房六切古音蒲北切下字今音戶假切古音黃古切若斯之類朱子吳才老以爲叶音戴侗陳季立以爲正音而正音之語爲允不然作之既非一人采之又非一國何以皆用叶音而不用正音也

易韵之見於象辭者若初筮告再三瀆瀆則不告震來虩虩笑言啞啞之類是也見于爻辭者復自道何其咎吟能視跛能履之類是也見于繫辭說卦者鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑乾道或男坤道成女天地定位山澤通氣之類是也至于彖傳象傳雜卦用韵者不可枚舉矣

書韵自泉陶謨喜起明良爲千古用韵之祖其他亦間有用韵之文而惟禹貢洪範爲最密禹貢之韵若至于岳陽至于衡漳厥草惟繇厥木惟條淮沂其乂蒙羽其藝彭蠡既豬陽烏攸居漆沮既從灃水攸同荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠原隰底績至于豬野之類是也洪範之韵其字異而

爲韵者木曰曲直金曰從革土爰稼穡之類是也其字同而爲韵者惟時厥庶民于汝極錫汝保極之類是也有隔句爲韵者有猷有爲有守不協極不罹于咎之類是也若其古有韵而今誤讀者子孫其逢吉傳以逢吉連讀而解逢爲迎不知逢字與上文五從字一同字爲韵逢大也子孫其逢猶云其後必大此當據馬融注以正之者也于其無好與下文咎字爲韵自唐石經好下衍德字遂失其韵此當據史記集解所引鄭注以正者也

易大畜九二不耕穫不菑畬則利有攸往坊記引作不菑畬凶恒六五恒其德貞緇衣引貞作偵此禮記引易之異文也君奭在昔上帝割申勸寧王之德緇衣割作周申勸作田觀又引呂刑播刑之迪迪上有不字苗民弗用靈作匪用命此引書之異文也表記引詩彼其之子其作記禮器引詩匪棘其欲欲作猶緇衣引詩誰能秉國成云云今詩所有其上文昔吾有先正云云今詩所無此引詩之異文也

恭讀御纂四經欽定三禮如日月經天江河行地生斯世者得以服膺聖訓折衷至言豈非厚幸哉

盼遂按右文墨蹟見藏鹽城孫氏原記爲光祿公作而嘉慶十三年葉東卿選輯之試策徵實卷首第一篇即錄此文署名王引之乙卯順天鄉試未知孰是今仍以墨蹟爲準歸入石臞文中

前嘉興府知府惠堂任君家傳

高郵王念孫撰

清田郭尚先書

君諱澤和字介子號惠堂先世自聊城徙居息之東鄉祖均皋人父鎮辰諸生君幼嶷然如成人作書必楷言必莊行立必端知者曰他日爲有用才決矣十三喪父即能自教二弱弟以至有成十八爲諸生乾隆丁酉充拔貢戊申舉于鄉己酉成進士選浙江新昌令君自爲秀才留意經濟或言新昌官貧奈何則笑曰官宜求富乎治新昌一年民樂其政除夕有獻米一籔者曰非敢有獻以浼公聞公元日可且無以炊貸乎逾日君質衣與之直旋權嘉善令移海鹽令君至則減漕費以蘇民困興蔚文書院以育才濬城河及永安湖以利舟楫且溉田與民言造次必於孝弟敦睦士民皆鼓舞麥頻歲雙歧民繪圖刻石比之甪池五瑞戊午夏旱蝗君步禱于秦駐山其夜風蓬蓬自西北來蝗蔽天悉入於海風息雨大注民歡賀之聲聞于衙梁學士同書記其事刻之石即所謂神風驅蝝記也是歲浙東西多告饑獨海鹽上稔民每食必言賴我公有此食當是時遠近無不知有循吏任惠堂者尊權海寧州事擢西防同知再擢嚴州府知府移守嘉興以己所以治縣者教屬縣亦黽勉奉教未幾干吏議遂決意歸里自號退齋今上初元有詔即家起君以知州用未補官而君卒年七十君在浙時嘗四爲鄉試分校官所取士多通顯時謂得人其少時嘗鬻產代伯父償官逋去官後嘗讓己田四五百畝與季弟嘗創宗祠以收族皆可法也子六人樹福浙江批驗所大使樹榮通判鈺諸生舉孝廉方正樹森進

士戶部主事樹棠諸生樹三孫十一人長爲琦舉于鄉時君猶及見之

舊史氏曰余襲讀漢書至蝗不入境事心竊疑之戶口可僞增鵲可爲鳳況蝗入境與不入境孰實界而稽之哉且有起於此而灾於彼者有彼此相比此灾而彼不灾者豈不灾者皆有說哉及讀神風驅蝝記而信其果有是嗟乎一縣令心於民天地鬼神應念赴之如嚮之應乎聲況事權大於縣令乎然則古人所載祥異徵應之說必非藻飾以誣後世天人之際信可畏也余故詳說爲凡吏者告焉

丙戌三月任農部樹森屬予書先德家傳因以行略來余讀竟歎曰豈惟惠堂太守賢其配夏夫人亦實者也家傳之體傳其人不能書其閫內纖瑣事顧若夏夫人之實不可無書則仿古人書碑陰之例書一事爲世勸有魏嫗者其子無賴將鬻妻嫗告夫人且泣夫人亦泣急召其子責之予鍰十緡其子亦泣妻得不鬻遂改行時農部兄弟皆未得子其夕夫人夢一姥劍小兒授曰是名存爲汝孫故爲琦小名夢存云嗟乎惠堂爲守令

澤及於人甚溥固宜有賢子孫即夫人當予魏氏子錢時豈嘗爲得孫計者而其應之速如此余見世之爲善者纍纍焉若有挾以市於天是固實於不爲然其視夫人何如也道光丙戌七月既望莆田郭尚先書

盼遂謹案吾邑任公家傳出懷祖先生手其妃夏夫人賢行一段則則闌石大理手筆也因王氏墨蹟本聯續書於一紙故今仍依舊貫以存當日之面目焉乙亥月當頭夜記於燕京官舍

大清敎授文林郎四川巫山縣知縣段君墓志銘 并序

君諱玉裁字若膺金壇人曾祖武祖文父世續並隸學舍以君貴贈文林郎君生穎異讀書有兼人之資年十三入學爲附生有時名初治詞術受知于沈尚書德潛于時李侍郎因培督學江蘇尤加激賞乾隆二十五年舉江南鄉試尋充景山教習期滿授貴州玉屏縣知縣被議去官總督察君狀奏請開復得旨發往四川以知縣用尋攝富順再攝南溪王師申討金酋儲侍輸輓不絕于道君密勿在公克舉其職大吏廉君之才久于蜀

百鶴樓叢書 來燕閣印行

未得即眞奏補巫山縣知縣在官引疾歸自是閉戶著書不復出君治聲音訓詁之學受業戴先生震日益進謂說文五百四十部次第以形相聯每部之中次第以義相屬每字之下兼說其古義古形古音其說古義者訓釋是也其說古形者象某形從某某聲是也其說古音者某聲讀若某是也三者合而后一字乃全其根氏經傳以說古義者如虞書至于岱宗柴詩祝祭于祊此說字之本義也商書無有作玅周書布重莫席此說假借此字之義也有根氏經傳以說古形者如周易百穀草木麗于地說蘬從草麗之義豐其屋說豐從宀豐之意突如其來如說去從倒子之意先庚三日說庸從庚之意是也有根氏經傳以說古音者如蟲讀若施罟濊濊原脫施字今據說文補薨讀若予遠女弼是也成說文解字注三十卷謂韵之立也與文字俱起文字未有而部分立故有字即有所歸有物斯有名有名斯有字有字象形指事而字形立指事原誤指字今以意改形立其聲必有所歸之部以形益形曰會意而字形滋以聲益形曰諧聲而字形益滋其聲必有所歸之部周官經達之論之保氏教之十年就傅而學蓋必有部分之書達于天下是以詩三百自商迄于東周自天子達于田夫野婦其韵部無不同者秦火而後部分之書亡今據三百篇所同韵字立之部分以求其轉注假借成六書音韵十七部謂漢人注經有讀如有讀爲有當爲讀如主于說音讀爲主于更字說義當爲主于糾正誤字如者比方之辭爲者變化之辭當爲者糾正之辭讀如不易其字故下文仍用經之本字讀爲必易其字故下文仍用所易之字說文者說字之書故有讀如無讀爲說經之書則必兼斯二者成周禮漢讀考又著毛詩小學尚書譔異儀禮漢讀考漢書地理志音釋汲古閣說文訂文集詩集藏于家以嘉慶二十年遘疾卒春秋八十有一取于氏縣學生某女子二驤國子監生騄縣學生女一適江南蘇松太兵備道龔麗正孫五美中縣學生美度美製美蘊美憲君卒之明年君之子葬君于某原來請銘念孫與君爲問學交義不敢辭銘曰

百鶴樓叢書 來燕閣印行

曲阿之英金山之靈一行作吏矻矻窮經中歲解紱優游井里孝友睦婣壺飧棗米上規漢氏剖燼求書叔其遺葉揚其墜華以食以息於古人以蒙以延延于大年颯風振林奪我修幹不朽有三立言其選覆屋若堂歸然墓門我銘誌之引翼子孫

盼遂按右文稿藏新會陳氏亦新收得不數年者襲日上虞羅參事擬撰段若膺年譜以未得見此銘因致中輟　又按文中玉裁念孫麗正蘇松太兵備等字均係空匡今補出

平入分配說

屋沃當分爲二部　術月當分爲二部

蕭部有入聲　屋爲侯之入聲

質爲脂之入聲　沃爲尤之入又爲蕭之入

陌爲支之入又爲庚之入　術爲脂之入又爲諄之入

月爲脂之入又爲元之入

入之配平其例參差不一有兩平三平而共一入者若東侯之於屋東蕭尤之於沃陽蕭之於藥（以朱筆乙去此句）陽魚之於鐸庚支歌之於陌蒸之於職眞脂之於質淳脂之於術元脂之於月是也有兩入三入而共一平者若屋沃之於東藥鐸之於陽（以朱筆乙去此句）質術月之於脂是也順其自然而無所矯拂斯善矣段君必欲比而同之於是併侯之入聲於沃以承尤而小戎之以縠殺鴈玉屋曲韵驅楚茨之以祿韵奏角弓之以裕韵瘉以木屬韵附桑柔之以谷穀韵垢左傳哀十七年繇詞之以賢韵踰楚辭離騷之以屬韵具天問之以屬韵數皆以爲合韵矣且以角弓之君子有徽猷小人與屬易晉初六之罔孚裕无咎皆非韵而以爲韵矣併月於術以承脂而蓼莪之烈發害與律弗卒論語之達适突忽楚辭天問之繼鮑與蔇達遠遊之至比與屬術皆混爲一部而音不諧矣敗蕭之入聲爲平聲而簡兮之簡簡爵淇奧之綽較謔虐溱洧之樂謔藥揚之水之鑿襮沃樂晨風之檖駮藥賓之初筵之酌爵隰桑之沃樂板之虐謔蹻耄謔燏藥桑柔之

削爵濯溺嵩高之藐蹻濯皆以爲非入聲矣此以胸有成見故不能虛而與之委蛇也

盼遂按右文歲鹽城孫氏星衍自收蕭之入至非入聲矣一段復以朱筆乙去

士先器識而後文藝論

昔者先王之教士也始以六德繼以六行終以六藝儒者之自命也太上立德其次立功其次立言夫六德六行必居六藝之先而立德立功不處立言之後則夫三代盛王之所以命士與士之所以自命者孰在所先孰在所後灼灼明矣故裴行儉云士先器識而後文藝此不易之論也傳有之君子務其大者遠者小人務其小者近者夫器以任天下之重而識以成天下之務此所謂大者遠者也文者行之表藝者道之末此所謂小者近者也雖曰無本不立無文不行二者固不可偏去其一然而古聖賢先其所急後其所緩有斷斷然在此不在彼者故曰女爲君子儒無爲小人儒此之謂也吾竊惑夫世之爲士者叩其器則小問其識則卑而沾沾焉曰相尋于文藝之末一似乎術業之傳習師友之淵源唯此一事爲甚尊而可貴者嗟乎習其至奢遺其至要已不足以自命通人又況文愈美藝愈精而德業事功之實愈不逮夫古人所謂俗儒記誦詞章之學功倍而無用者也若而人者尚可與圖天下之重否耶君子知其然也是以務胝紛繁恥隨流俗而獨用其心於本原之地讀書以充其學克己以化其私貧賤憂戚以試其骨之堅澹泊寧靜以裕其養之固道必志也德必據也仁必依也若藝則優焉遊焉而已矣是故以處則有守以出則有爲猝然臨之而不驚無故加之而不怒其器深也處經事而知宜處變事而知權其識廣也故曰德成而上藝成而下行成而先文成而後然後可以有爲於天下也

詩說四則

無聲希聲　先子曰今本陶靖節癸卯歲十二月中作與從弟敬遠詩傾

耳無希聲在目皓已潔無希是希無之謂老子贊元章聽之不聞名曰希河上公注無聲曰希故詩言希無聲希即無聲皓即已潔以希形容無聲以皓形容已潔也今本作無希聲不特義複且轉似有聲矣老子同異章大音希聲彼言希聲可此言無希聲不可敬之識（原注此下詩說九條追脫庭蓋）

干戚　李白古風詩羽檄如流星首末二句如何舞干戚一使有苗平今本唐詩別裁集注干羽改干戚本陶淵明刑天舞干戚句先子曰韓非子五蠹篇舜修教三年執干戚舞有苗乃服詩用韓語非用陶詩又山海經海外西經刑天與帝爭神帝斷其首乃以乳爲目以臍爲口操干戚以舞故陶詩云刑天舞干戚猛志固常在此與舜征有苗事不相涉注誤敬之識（省齋子經稱舜故羽執干戚舞於兩階之間而三苗服齊俗籍有苗不服於是舜修政偃兵執干戚而舞之）

李白清平調　清平調雲想衣裳花想容句褚人獲堅瓠集引鄧氏說蔡

端明書作葉想衣裳劉後邨以爲筆誤先子曰賞名花對妃子故以花葉衣容對畢作雲則義不密當以蔡書正近刻之譌未可據劉說疑蔡敬之識

山翁　孟浩然裴司士見尋詩府僚能枉駕首誰道山翁醉今本唐詩別裁集注即山巨源倒載意也山翁仍宦用山公先子曰王摩詰詩亦云留與醉山翁敬之識又案王詩俗本作留醉與山翁謂上句襄陽好風日本句留與醉翁山謂風日留與也又案孟詩用山濤子簡事李白溫

盼遂謹按李義山九日詩曾共山翁把酒巵亦謂山簡也

釋齊物論

先子曰莊子齊物論篇名論與倫通物論齊謂無有美惡是非敬之識又案儀禮士相見禮論席即倫席小戴記王制天論即天倫義各見注又莊子本篇文有倫有義音義引崔本作有論有義黃庭堅詩安得忘言者與

講齊物論論仲去聲是沿劉勰文心雕龍說誤錢氏養新錄解齊物論謂當以物論連讀亦足正之

按以上五則據王敬之宜略識字齋雜著已酉年中所記錄出

重刻說文解字序

朱筠河詩集乙未送王懷祖詩有云我方叙說文賚子口存舌辨體音必兼音嚮窮蚊蚋聲五色亦五北鶉和南鴈要令江南士通經字爲揭洪亮吉更生齋文甲集書朱學士遺事云先生購得許氏說文初印本延高郵王孝廉念孫校正刊行孝廉爲戴吉士震高弟精于小學著也章實齋遺書九與沈楓墀論學書云朱竹君先生善古文辭其於六書未嘗精研而心知其意王君懷祖固以六書之學專門名家者也朱先生序刻說文中間辨別六書要旨皆咨于懷祖而承用其言僕稱先生諸序此爲第一非不知此言本懷祖也而世或譏之此不可語於古人爲文之大體也盼遂案今據朱詩洪文及章書所言則說文解字朱序蓋出自石渠捉刀似無容置疑者茲特定爲石渠之作逐錄於左以見先生早年說文之學焉

叙曰漢汝南召陵許君愼范蔚宗儒林傳不詳惟曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉孝廉再遷除汝長卒於家作說文解字十四篇本書召陵萬歲里公乘許冲上書言先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文臣父故太尉南閣祭酒愼本從逵受古學博問通人考之於逵作說文解字凡十五卷愼前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今病遣臣齎詣闕建光元年九月已亥朔二十日戊午上徐鍇曰建光元年安帝之十五年歲在辛酉也案賈逵傳肅宗建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺八年詔諸儒各選高才生受左傳穀梁春秋古文尚書毛詩皆拜逵所選弟子及門生爲千乘王國郎朝夕受業黃門署據此知許君校書東觀教小黃門等當在章帝之建初八年歲在癸未也本書許君自叙

言粵在永元困敦之年孟陬之月朔日甲申次列微辭徐鍇曰和帝永元十二年歲在庚子也案逵傳逵以永元八年自左中郎將復爲侍中騎都尉內備帷幄兼領秘書近署據此知許君本從逵受學其考之於逵作此書正當逵爲侍中之後四年其後二十一年當安帝之建光元年歲在辛酉君病在家書成乃令子冲上之也其始末略可考見如此夫許君之爲書也一日世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書一日諸生競說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書一日廷尉說律至以字斷法皆不合孔氏古文謬於史籀恐巧說袤辭使學者疑於是依據宣王太史籀大篆十五篇丞相李斯倉頡篇中車府令趙高爰歷篇太史令胡毋敬博學篇黃門侍郎楊雄訓纂篇諸書又雜采孔子楚莊王左氏韓非淮南王司馬相如董仲舒京房衛宏數十家之說然後成之又曰必遵舊文而不穿鑿又曰非其不知而不問蓋其發揮六書之指使百世之下猶可以窺見三古制作之意者固若日月之麗天江河之由地其或文奧言微不盡可解亦必明

者之有所述師者之有所授後學小生區見陋聞不得而妄議已易曰書不盡言言不盡意陳其大要約爲四端一曰部分之屬而不可亂叙曰其建首也立一爲端據形系聯引而申之以究萬原畢終于亥是以徐鍇作繫傳有部叙二卷本易叙卦傳爲之推原偏傍所以相次之故使五百四十部一字不紊今起東既疑韵書而比類又從字體便於檢討實昧形聲自李燾之五音韵譜作而部分紛然自亂其例矣一曰字體之精而不可易夫篆本異文而今同一首者奉奏春秦泰是也篆本同文而今異所從者蚣從赴徒是也賊之從戈則聲而改從戎賴之從貝刺聲而改從負半譌也舉之爲舜畜之爲壺囚之爲曲徽之爲爵全譌也以气化之气當乞而氣牽之氣遂當气於是有俗餼字以芻飼之芻當殽而饑餧之餧當芻於是有俗餒字此因一字而譌數字者也匈已從勹而又從肉州已從川而又從水既重其類亞從土而又土蜀從虫而又虫又重其從此幷二字以譌一字者也從者失從滋者不滋自隸一變之楷再變之而字體莫之

來燕閣印行

辨識矣一曰音聲之原可以知慮之從辰囱聲玉篇囱窗同考工記匠人四旁兩夾窗窗一音恩徐鍇以爲當從凶乃得聲非也移之從禾多聲古音弋多反楚辭夫聖人者不凝滯于物而能與世推移畢世皆濁何不漏其泥而揚其波徐鍇以爲多與移聲不相近非也能之足似鹿從肉已聲古音奴來奴代反詩其湑曰樂各奏爾能賓載手仇室人入又酌彼康爵以奏爾時徐鉉等以爲吕非聲疑象形非也摘之從手酋聲陟革反去聲則陟宷反酋與商同文摘與適同聲詩勿予禍適稼穡匪懈徐鉉等以爲當從適省乃得聲非也此音聲之可據者也一曰訓詁之遺可以補易其牛觭觭一角仰也爾雅皆踊觭郭注今鹽角牛也書西伯既戡黎戡戈從今聲殺也不當作戡戡刺也詩深則砍砍從水從石履石渡水也在彼淇厲蒙棄而言亦此訓也得此龍龔龐亦爲龔鼈詹諸編衣綈巾綈從系皆聲未嫁女所服處子也周禮兆五帝于四郊兆者畔也爲四時界祭其中也春秋傳修涂梁洫洫荆州浸也職方氏豫州其浸波溠鄭注春秋傳曰楚子除道梁洫則洫宜屬荆州在此非也闕碧之甲碧水邊石也論語小人窮斯濫矣濫從女監聲過差也孟子咿咿嗄嗄也咿咿多言也杳杳語多杳杳也所謂言則非先王之道也爾雅西至汎國謂四極汎從水八聲西極之水也廣韵汎府巾切西方極遠之國又普八切西極水名也不當作邠邠周太王國也此訓詁之可據者也部以屬之體以別之音以審之訓以絜之文字之事加諸歲矣後之非毀許君者或摘其一文或泥其一說歷代以來不勝與撼要無足論惟近日顧氏炎武修紹絕緒學者所宗而於是書亦有不盡然之言盼遂案顧說詳日知錄卷二十一說文條竊恐附聲信近疑遠是不可不辨今如所舉秦從禾以地宜木宋從木爲居辭從辛爲辜威爲姑也爲女陰殷爲擊聲因爲故盧瞀爲日無色貉之言惡犬之言如肅狗有曰不宜有褭爲解衣耕弔爲人持弓會驅禽辱爲失耕時臾爲束縛捽拙罰爲持刀罵詈勞爲火燒門宰爲辜人在屋下執事冥爲十六日月始虧刑爲刀守非凡此諸說皆始造文字之說取用

來燕閣印行

有故必非許君之所創作書契代遠難以强說復不當刪是以觀象闕文之訓明箸於敍豈得以勦說穿鑿橫暴先儒乎至若江別汜泜烏殊擊已述敕各引載旆爲坡當時孔壁未亡齊魯韓三家之詩具在衆音雜陳殊形備視豈容廢百帚一去都即鄙邶又言別指一字以鎔當劉以曳當由以綏當兔此說亦非案本書之例從某者有其部也某聲者有其字也劉之從水劉聲紬之從絲由聲勉之從力免聲具著於篇乃知書闕有間傳寫者之過謂別指一字以當之者謬矣記曰今人與居古人與稽居不當爲法古乎易曰是興神物以前民用用不當爲卜中乎費誓之費改爲柴訓爲惡米案陸德明經典釋文曾子問注作柴誓柴音秘鄭君說也童爲男有辠案易喪其童僕作童至備之字國語使僮子備官而未之聞韋昭注僮僮蒙不達也史記樂府使備男備女七十人俱歌訓參爲商星乃連大書讀參商星也即如水部河水出敦煌塞外沟澤在昆侖下之例明參與商爲星非參商亦不知也其引齊之郭氏及樂浪事古人往往隨事博

徹不拘拘一說也至援莽傳及識記以劉之字有卯金刀謂許君脫其文案劉之字從金從刀丣聲丣古酉字也非卯字也識記不可以正六書後漢光武紀論王莽以錢文金刀改爲貨泉或以貨泉字爲白水眞人於篆貨或近眞人泉豈得爲白水邪五行志獻帝初童謠曰千里草何青青十日卜不得生以千里草爲董十日卜爲卓案重字從壬東聲非千草里旱字爲日在甲上非十日卜又可據以爲證乎又援魏太和初公卿奏於文文武爲斌古未嘗有斌字案彬從彡從林爲文質備文武之字經典闕如不知所從無以下筆徐鉉列之俗書是也又可據魏以疑漢乎凡顧氏於說皆不足以爲許君病輒附疏之用詔學者

案序中闡發經義之處多未收于述聞中此亦考先生經說所必資也文成于乾隆癸巳正月十八日時先生年方三十爾　盼遂又按通首文中絕未提及竹君重刊許書之事亦書序中之創例或係先生擬作說文敘論竹君還取刊登卷端亦未可知也

經傳考證序

余讀與劉端臨台拱善端臨數以所爲經說示予予歎其好古而能求是深得作者之意而不爲傳注所域其學識有過人者朱武曹彬端臨之內兄弟也其識與端臨相伯仲昔在京師與予講論經義多相符合今年寓書于予以所作經傳考證八卷見示予讀而善之其中若書之朋淫于家一無起穢以自臭予仁若考以修我西土遏佚前人光在家不知天命不易及釋大一篇詩之維葉莫莫秩秩斯干如竹苞矣如松茂矣矧敢多又厥貊貊居然生子辭之懌矣民之莫矣禮記之疑女于夫子非意之也左傳之憂必讎焉不義不蓋龜僂句五叔無官論語之食饐而餲二句徵子去之三句孟子之堯之于舜也一節以及光字方字弔字焉字亦不誕洪誥字皆撰之文義而安求之古訓而合采漢唐宋諸儒之所長而化其鑿空之病與拘牽之固蓋非置前人之說而不之用乃師前人之說而善用之者至其援據之確擯斥之精非用力之深且久者不能有是是可謂傳注之功臣矣讀武曹書訖因舉其舉舉大者以告於綴學之士云道光二年六月既望高郵王念孫時年七十有九

右文載遊道堂刊本經傳考證前

桂未谷說文統系圖跋

桂明經馥因羅山人聘爲說文統系圖許君之後繼以江式顏之推李陽冰徐鉉徐鍇張有吾邱衍凡七人余同年張舍人塤復欲綸入賈逵許冲顧野王李騰郭忠恕五人余案古專家之學傳之者代有其人見于各史藝文志備矣然未有爲之圖者桂君專心說文且爲此圖以道諸坐右其篤信好學可謂加人一等矣第名之曰說文統系圖則凡傳述許君之學者皆不可缺漏考隋書經籍志梁有演說文一卷庾儼默注宋史藝文志有僧曇域補說文三十卷及錢承志說文正隸三十卷玉海稱吳淑好篆籀取說文有字義千八百餘條撰說文正義三卷又李燾有說文五音韵譜十二卷及朱翺之作反切句中正葛湍王惟恭之同掌修校皆不可不

圖者也若夫原本許君之書而別爲一書者甚衆顧野王江式顏之推張有吾邱衍而外圖之不可勝圖許君之學本於賈逵逵之學本于其父徽徽本于劉歆塗惲謝曼卿三人說文所載有劉歆賈逵杜林等十餘人之說圖之亦不可勝圖凡此皆不必圖者也余之去取大略如此不知有當否也

右文據黎經誥許學考卷二十六錄入

跋孫淵如藏漢熹平石經

淵如觀察得孫氏退谷研山齋所藏漢石經殘字尚書盤庚篇凡六行論語爲政堯曰篇凡十二行其盤庚篇比之翁閣學摹刻本多一行乃凶德紕繆四字左畔殘泐續字則祇存右畔此即何氏屺瞻所云越州石氏摹本洵人間至寶也王念孫

與程易疇論戈戟書

閎重定戟考始知內之有刃者即其刺近閎唐釋慧苑華嚴經音義卷第

十五賢首品下云按論語圖戈形旁出一刃也戟形旁出二刃也與二儀實錄說正同

右文見程氏考工創物小記卷二冶氏爲戈戟考中引

與江晉三論韵書

此蓋用陳第之說念孫竊以爲非也毛傳云嚴敬也稿本殺胡約五六字非儼敬也則非莊字明矣若謂出許所改毛公何由豫知東漢之諱而避之乎經典中莊字未有改爲嚴者且有嚴二字計凡三見豈皆以避諱而改之乎天問能流厥嚴王注云流其威嚴則亦非莊字明矣豈有避諱之字而叔師不識乃訓爲威嚴者乎段氏於詩韵列監嚴鑑遠四字而以遠爲合韵群經韵列亡嚴嬰長四字而以嚴爲合韵皆是也談陽二部古聲原有合韵者桑柔之民人所瞻與相臧腸狂爲韵管子內業之大心而敢與廣爲韵太元交測懷非含慙與明鄉行方爲韵急就篇屈宗談與章芳以下四十八字爲韵此十七字後乙去皆其例也

魚侯二部最相近故殷殽二字皆從殳聲他部之似此者不少矣說文嫂字解引詩靜女其嫂今詩作姝此殳聲在侯部也繫傳殳字本從殳聲今說文無聲字此大徐不知古音而刪之耳唆字繫傳亦從殳聲今作投省聲此亦大徐所改今改殳字入魚部而反以伯也執殳爲通韵亦未安

鴟鴞鴟鴞以兩鴞字爲韵與黃鳥黃鳥同例爾雅之梟鴟雖一物而二名故可先言梟而後言鴟若鴟鴞鴞鴟則兩字共爲一名鴟鴞不可謂之鴞鴟而親鴟不可謂之鴟親也鴟鴞鴟鴞之鴞音子驕反爲梟爲鴟之梟音古堯反梟鴞又不同音也自爾雅至此後乙去名之曰鴟鴞斷不可改爲鴞鴟而足下必改之者欲合質術爲一以口口脂部耳今案室字之見於詩者若桃夭二章與質韵定之方中一章與日栗漆瑟韵大車三章與穴日韵東門之墠二章與栗即韵東方之日一章與日即韵山有樞三章與漆栗瑟日韵爲生五章與日韵隰有萇楚三章與實韵東山三章與垤室至韵兩無正七章與血疾韵瞻彼洛矣二章與秘韵綿一章與瓞漆穴韵

生民五章與栗韵良耜與垤栗比櫛韵易小需象與吉失韵皆無與術部字同川者即改鴟鴞爲鴞鴟亦與室字不協其故何也室在質部鴟在脂部脂部爲術部之平聲非質部之平聲也質部本無平聲說見與李許齋書知鴟室之非韵則知質術之不可合矣知質術之不可合則亦知眞諄之不可合矣仍當依段氏以子室爲合韵

毳衣如璊與寧奔爲韵則菼聲似在諄部管子白心云滬乎天下滿與聞爲韵聞字亦在諄部也其入元部者安知非通韵乎河水洋洋與洒珍韵則免聲似亦在諄部論語出則事公卿四句亦似以卿兄爲韵勉困爲韵也此二字須再編

至若改遠兄弟父母爲遠兄弟母父改誰適與謀爲誰適謀與移誕寘之平林二句於誕寘之隘巷之上念孫皆不敢謂然唯改自西徂東爲自東徂西以與慇辰昏爲韵則利於韵而復口於文頗爲允協奉讀大箸有云平心涵泳不強古以就我旨哉言乎足以爲法矣

泛之爲罟亦猶周官之窓禮記作封也談陽古有合韵故民人所瞻與相臧腸狂協○○皆非諝字也若口口口則二十一部皆可轉入不獨此兩部矣　校官碑之民人所彰未必即是詩之民人所瞻自才老引之而孔遂謂三家有作彰者殊繆

與丁大令若士書

昨承枉顧有失迎迓奉讀大著論韵諸篇精心研綜纖悉靡遺本韵合韵條理秩然不勝佩服之至弟自去年肝血虧損左臂左足幾于偏廢迄今不能出戶愧不克趨詣尊齋請教弟向所酌定古韵凡二十二部說與大著略同惟質術分爲二部且質部有去聲而無平上聲緝盍二部則並無去聲又周頌中無韵之處不敢強爲之韵此其與大著不同者謹附簽三十五條未知是否仍希尚明教正大著一併繳還專此謝教併問日安不一

簽三十五條謹錄最最者二十八條

張氏之書某所未見其合緝盍二部爲一非也而謂爲無平上之部則正與鄙見相同葢入聲之分配平上去必以三代之音爲準攷三百篇羣經楚辭所用緝盍二部之韻皆在入聲中而無與平上去同用者至於老莊諸子無不皆然則此二部之本無平上去明矣雖我位恐貶之貶本從乏聲然亦如勞心怛怛之怛之從旦聲耳不得因此而遂以乏爲凡之入也諧聲之字原多轉紐且如眞臻先之於質櫛肩諄文殷魂之於術物迄沒元寒桓刪山仙之於月曷末黠鎋薛其偏旁之互通者多矣然而卒不能通何也以三百篇之不同用也大箸兼用顧江段孔張五氏之書其入聲之分配平上去皆不用切韻之例而此二部獨相沿而不改是兩歧之見也

某案至韻之至聲摯聲寔聲寘聲鼜韻之閉字質韻之質聲日聲一聲乙聲失聲七聲泰聲吉聲壹聲栗聲畢聲必聲瑟聲悉聲疾聲質逸字讀韻之抑字黠韻之八聲屑韻之巳聲即聲戠聲血聲薛韻之設聲徹聲別聲皆當

分出爲質部而不與術物等部通九經楚辭中以質術同用者唯詩載馳三章之濟濡皇矣八章之類致抑首章之疾戾及楚辭九章之至比不得因此而謂其全部皆通也若賓之初筵二章以洽百禮百禮既至有壬有林錫爾純嘏子孫其湑此以兩禮字爲韻壬林湑爲韻至字不入韻子孫其湑其湑曰樂以兩湑字爲韻凡下句之上二字與上句之下二字相承者皆韻也元鳥篇四海來假來假祁祁景員維河殷受命咸宜百祿是何此以兩假字爲韻河宜何爲韻而祁字不入韻用韻之法正與此同顧氏以禮至爲韻段氏以爲合韻皆非也質術之相近猶術月之相近詩候人四章之薈蔚雨無正二章之滅戾勩小弁四章之嘒淸侵寐采菽二章之淸馹屈瞻卬首章之惠厲瘵疾屈 此以質術月三部互用 易旅象傳之位快速渙象傳之外大位害楚辭九章之慨遇九辯之帶介慨遒穢敗味術月之通較多於質術而言古韻者尙以爲不可通則質術之不可通明矣某以爲質月二部皆有去而無平上術爲脂之入而質非脂之入故不與術通猶之月非脂之入故亦不與術通也段氏以質爲眞之入非也而分質術爲二則是張氏不以質承眞是也而合質術爲一以承脂則非

某案說文劓從刀從魚讀若鍥劉從草劓聲史記賈生傳細故蓋酈漢書作蓐芥 介聲說見後之部 則劓聲當入祭部不當入脂部

某案巫覡之覡荀子王制篇作擊則切韻收錫韻是也今收入脂韻未詳所據

某案詩中舊字皆讀忌上聲而其字從臼聲者止有二韻最相近故聲相通也說文以舊爲鴟鴞之鴞則又讀若休矣若臼字則本讀若舅故舅字亦從臼聲繫辭傳斷木爲杵掘地爲臼臼杵之利萬民以濟此以利濟爲韻而臼字不入韻上文之斲木爲楫揉木爲耒剡木爲舟剡木爲楫下文之弦木爲弧剡木爲矢皆不用韻也顧氏誤以臼利濟爲韻遂云臼古音其以反不知改讀其以反仍與利濟不協也周平王宜臼國語作宜咎史記屈宜臼說苑作屈宜咎韓子魏惠王爲臼里之盟戰國策作九里是臼

之讀若舅古今無異也

某案禮運然飯腥而苴孰與復爲韻下文以望藏鄉爲韻老子成之熟之與畜育復爲韻莊子列禦寇篇何相孰也與告毒爲韻宋衷注世本云壽孰音相近見史記吳世家索隱

某案梟字從鳥在木上 今本說文作梟云從鳥頭在木上段氏說文注已辨之 非從鳥聲九經楚辭及周秦人書皆未嘗入韻唯淮南子原道篇爲天下梟與窕躁嬈爲韻又莊子繕性篇蕩淳散朴澆即澆字又梟首字本作県梟県二字皆當入宵韻

念孫案賴即俯仰之俯左傳三命而俯與僂偃走侮口爲韻別談於覃咸別虞於魚模以合侯別蕭於宵豪以合幽古韻標準已然不始於孔氏也分祭泰夬廢及月曷末鎋薛自爲一部先師戴氏及念孫皆有此說非始於莊君也惟阮芸臺制軍知之

周頌多不用韻者若必錯綜其文强之使韻則以韻害辭矣後皆倣此

盼遂按此條係丁書東冬比類通合一條評語

百姓昭明與姓合韵下文邦雍自爲韵

悚之爲慘乃形之譌非聲之通孔氏以宵豪爲侵覃之陰聲而未有確據故假此以自實其說耳荊郊之鄙圃淫曰搴非窴淫爲遁也

賁渾乃賁渾之僞青古文睦字睦陸古字通說見潛揅堂文集此非文幽二部相合之証

京原乃字之誤非聲之通似非陽元二部通合之証

見入眞部未詳所據揅覈顯入眞部亦未詳

孫炎以沿灘爲傾垂之皃非讀灘爲垂也

嬖肆乃聲之轉非字之通

繫辭儀卦非韵下文亦非韵

易晉裕協攸攸蓋咎字之譌然罔孚裕无咎非韵也

韵詩全篇不用韵繫辭如臨父母與保爲合韵不與上文度懼故合韵

繫辭以者野爲韵樹數爲韵而椁字不入韵

某案惴字古蓋讀若專小宛六章溫溫恭人如集於木惴惴小心如臨於谷戰戰兢兢如履薄氷木谷爲韵兢氷爲韵而惴惴二字上與溫溫爲韵下與戰戰爲韵惴惴讀若專專列女傳序云專專小心永懼厞懈是其明證也（說文作叀云叀叀小謹也今本脫一叀字）莊子齊物論篇云大言閑閑小言閒閒大言炎炎小言詹詹又云小恐惴惴大恐慢慢閑閒爲韵炎詹爲韵惴慢爲韵惴亦讀若專孟子吾不惴焉音義云惴丁本作端則惴之從耑聲明矣揣字古蓋讀若喘方言度高爲揣郭璞音常緟反廣雅揣度也曹憲音丁果尺兗二反漢書賈誼傳何足控揣與患爲韵如淳曰揣音團史記作摶文選長笛賦冬雪揣封乎其枝李善曰揣與團古字通則揣之從耑聲又明矣昭三十二年左傳揣高卑釋文揣丁果反又初委反蓋元歌相近歌支亦相近故揣從耑聲而轉爲丁果反又轉爲初委反攷古音者當從其朔也惴揣二字皆不當改爲瑞省聲且當收元部不必兼收歌部瑞字說文本從耑聲而小徐以爲無聲字故大徐削之周秦書之存於今者皆未嘗以瑞字入韵說文從耑聲則焉知古文不在元部乎說文稽字讀若端玉篇丁丸丁果二切而丁丸在前稽即端章甫之端椯字說文訓爲度則仍與揣同玉篇揣市專切又丁果切亦是市專在前此三字皆不必兼收歌部唯腽字從耑聲而讀若捶擊之捶乃可兼收歌部耳

某案古書納字本作內故軜從內聲凡聲兼義者仍是諧聲非會意也大篆通合篇於合韵論之詳矣而軜字必改爲會意是猶有人之見者存耶

某案囷從丙聲誠不可曉自當闕疑大徐以爲從內會意師心變古斷不可從漢鄭固碑陋字正從丙

某案說文殺從殳杀聲而無杀字杀字當是從乂朮聲術月二部最相近故聲相通

盼遂按先生爲丁氏評定形聲類編之書共簽三數十事其清稿藏

龔城孫氏與丁氏刻入分卷中者大異

致劉端臨書第一 自劉寶楠鄒劉氏清芬外集鈔錄出

去秋按奉手書得悉弄璋之喜歡慰者久之嬾病相因致疎裁候大著儀禮補疏已成者幾卷其中卓見必多便中望寄示一二念孫自客歲九月備給事員十日之中進科者凡有五六日一月之中看書者不過八九日已與素懷相左至十一月初忽派巡城一差終日碌碌刻無寧晷黎明即往飯廠日晡始能歸家多病之身不勝其苦計自巡城以來三月有餘嘔吐之病已四五作其泄瀉則無日無之從此至滿差時尚有十月將如之何哉來札云若膺居蘇州甚安適可以肆力於古甚爲欣慰其所著尚書撰異王青浦攜來京邸其中精確者致多惜今世無賞識者曲高和寡自古歎之矣易田有書來云精神漸衰然家居一切自如則勝念孫多矣令弟九哥今歲設帳何所近況奚似來歲公車望足下及令弟俱早束裝北上以慰離懷也

劉詩孫著端臨年譜記端臨得子在乾隆五十八年　石渠派巡東城則五十八年十月初事也

與劉端臨書第二

王念孫再拜端臨先生執事八月初旬率具一函奉覆并覆容甫札封家信中寄回高郵交奴子高錫純轉寄揚州後接舍間家信知其患病物故昨又接家信知前書爲伊病中失落矣念孫次子才質甚鈍遠遜其兄而得先生爲之蹇修且不爲容甫所弃何幸如之夏初有同譜者寄書議姻家約俟女家來京面致聘訂迄今尚未來遄之又滋物議容再奉聞前月晤范隣兄據云來歲先生與令弟九哥同來京都後又云來京之說尚未確未知近日已決意北上否區區一第之榮固不足以動君子而數年離索之思一旦慰之此則念孫之大幸矣盼望之至容甫曾來鎮江近況奚似舊恙不復作否若膺尚在蘇州否有考訂周禮讀一書已就鐫否念孫城差報滿後甫得數日之間而倉差又至辛苦更甚于巡城此後直當束

書不觀耳前札未經寄到復泐數行候安兼訂來春北上之約餘不書十一月二十二日念孫再拜

盼遂按原稿藏杞縣侯汝承處

與朱郁甫書

王念孫頓首郁甫大兄先生執事夏間得奉手書藉悉大兄先生言旋珂里動履康泰並快讀大箸諸條辯章舊聞實事求是凡有所見皆出三復經文而得誠非墨守者所可同日語也敬佩之至閒有鄙見不同之處竊附簽若干條以質所疑未知是否仍希教正弟衰病日增不堪思索間步之外靜坐偶一展卷來往檢書則又步履不便唯有廢學而已經義述聞增補未竟漢書雜志容再寄呈秋冬間可付梓矣率泐數行布候福祉餘情懷懷不盡欲言念孫頓首再拜小兒引之稟筆問安

盼遂按原稿藏杞縣侯汝承處北平莊氏尚嚴以下二通同

復朱郁甫書

王念孫頓首郁甫先生閣下判襼多年未通音問每因令嗣少宗伯得悉動履安和爲慰承惠手書并賜讀經義考證斟酌古訓左宜右有平心審擇惟期有當于經適非求古而不求是者所可同日語也佩服之至承命譔序一首言之不文殊不足以述通人之意旨但以志鄙往之誠耳附上獻疑諸條一隅之見未知是否并希教正弟養痾京邸步履艱難幸眠食尚獲無恙差可告慰勤惓經義述聞新刻者譌字甚多又板在江西會垣手頭見無存者此書年來又續添三四百條擬于都中再刻之容俟刻後再呈左右讀書雜志惟增漢書一種去冬草草成編今尚未及付梓也率泐數行復問起居諸惟澄照不宣念孫再拜兒子引之稟筆問安

與朱武曹書

王念孫頓首武曹先生執事令嗣公孚司馬抵京之便得奉手書存問殷殷並蒙獎許過情殊增顏汗藉稔先生杖履綏和諸凡如意欣慰之至捧讀大箸禮記訓纂根據注疏而參以後儒之說使讀者飲水而知源實事

以求是洵爲酌古準今之作有功經學甚鉅欽佩奚如不揣固昧間有獻疑者數處遵命錄呈未知是否仍希先生裁酌述聞中管窺之見殊不足存而乃見采于通儒媿何如之弟衰老之軀艱于撰述差幸眠食如舊足慰熱情品此謝並問福履不盡欲言王念孫再拜小兒引之稟筆請安

念孫衰病日增每日晨飯食方能起床略坐一二時至午後仍就床偃息不能久坐撰述一事久已束之高閣差幸下無文

盼遂按零有一箋疑係爲朱武曹禮記訓纂題辭原稿今並逐錄於次

道光十一年正月〇日高郵王念孫謹于京師西江米巷之壽藤書屋謹

附簽二十八寄求武曹先生教政時年八十有八

與邵二雲書李慈銘越縵堂日記有學猶已集下記邵晉涵玉藏乾隆諸老致二雲書有石渠先生二通一爲借開元古經一爲論

廣雅事占經札未錄只錄次札今據收

知不足齋叢書一套綴上襄注廣雅葆本也而不解其義又讀詩傳苞本也亦不解其義竊疑浸彼苞稂如竹苞矢實方實苞苞有三義皆不當訓爲本昨偶閱玉篇草部蓑字注云本薾草叢生字或作茈西京賦茈蓑注曰始知傳訓苞爲本者乃叢生之義非根本之義也斯干篾云言時民殷衆如竹之本生本生猶言叢生故以比民之殷衆故孫炎云物叢生非根本之義明矣生民篾云豐苞亦茂也長發篾云苞豐也皆足增成傳義而正義以爲易傳失其旨矣廣雅云葆科本也又云科叢也蓑葆也說文葆草盛貌蓑細草叢生也則葆苞古蓋通用未知有當與否唯先生裁之又李氏周易集解繫于苞桑下所列古訓必有與爾雅毛詩相發明者並祈錄示餘不一一年侍王念孫頓首

李氏集曰王氏所著廣雅疏證釋詁三已用此義惟未言及詩傳鄭箋即此可知鄭箋之不易讀而傳箋異同之故可輕言哉

與汪喜孫書撰

聞尊大人已入儒林傳不獨尊大人之名垂不朽所以鼓舞後進者其益無疆也

右文據汪氏學行記卷三

與汪喜孫書二

尊大人遵文內老子考異引證群書體例本應如是足下序次極當可無疑議寄到四篇內袁玉符妻劉氏墓銘及與端臨書已載前帙其朱先生學政記念孫舊於笥河先生學署內先睹之惟龍潭避風館疏今始快讀皆不刊之作也帙內惧字謹爲更正　魏次卿誄爲尊甫先生少作可不存提督楊凱傳敘次戰功歷歷如見不可不存

楊凱傳敘次戰功歷歷如見不可存

右文據汪氏學行記卷四

與汪喜孫書三

尊甫與念孫定交于笥河先生幕府在壬辰之冬賈稻孫先生與尊甫交在癸巳之秋亦在笥河先生幕府丙申之春念孫至揚州尊甫始言程易疇先生之學甚精想訂交即在乙未丙申之間也念孫自辛丑入都未曾南旋至辛亥年接尊甫札始言段若膺小學甚精其訂交則不知在何時矣尊甫札尋檢尚未得因往返山左書籍凌亂故也祇檢出請祀沈椒園先生議一篇想有此稿因係尊甫手書良可寶貴故先行奉上乞檢存

右文據汪氏學行記卷五

與臧鏞堂論校小學鉤沈書

接讀來示考訂精詳佩服之至字體可刪珠叢可補其說文音隱若博考羣書以補之實有功於許氏此書不知亡於何時繫傳所稱此反切皆後人所加者疑即是也乃小徐易以新音而大徐則專用唐韵於是說文之舊反切遂亡今采羣書補之實一快事也專此羽覆不一一念孫頓首用中先生執事

附臧氏來書

與王懷祖觀察論校小學鉤沈書辛未仲夏

凡一切經音義所云字體作某者謂字之形體如此或言正體當如此非別有字體之書也故卷九大智度論三十三曰磪礫字體宜作礧礫二形言宜作則非本有此書尤爲明證鉤沈采音義所引字體五十則其敘錄亦言史志及書目俱不載似不當承訛襲謬擬盡刪之又華嚴經音義每引珠叢韵圃二書鉤沈有韵圃而無珠叢其實唐書藝文志儒林傳皆有桂苑珠叢玉篇及太平御覽引桂苑音書音義引珠叢華嚴經卷上引珠叢三十四則卷下引十八則皆即其書擬補其闕又隋志有說文音隱唐志但稱爲音隱經訓堂叢書有說文舊音一卷殊嫌疎略乃鉤沈載音隱僅一切經卷四一則將刪之抑仍其舊或博考羣籍以補之以上三事均祈示奪粗校一過恐外漏百出貽誤後世若逐條細勘又未能倉卒了事庸篤學不倦但精力不如前耳

按右文見臧氏拜經堂文集附錄

月中桂樹賦 以根蟾月殿影落人寰爲韵

伊扶疎之仙木托皓魄以長存種自何年笑榆星之未識生從太古同椿壽以無垠蕊重重而結密枝叠叠以垂繁一葉一花皆殊下土無冬無夏永植靈根

爾其金波穆穆玉彩團團枝連月窟香滿仙壇銀漢清澄繪千川之倒影雕雲陰匝嵌七寶之重闌既敷華而吐實亦下際而上蟠影落千山不與小山而並賦名高百藥堪和靈藥以同餐其實龍蔥其生茂樾帶連理之婆娑吐奇芬之馥馞綵黃朱草自異榮枯魚腦蚌胎同爲盈闕照水則影對雙株逢閏則花添一月蟠屈有象適符虞喜之書生長無窮一任吳剛之伐碧宇初澄長空似練子結戎戎花飛片片榮堪計日隨三五以俱盈節可凌寒貫四時而不變既生廖廓之區亦植廣寒之殿倘經河畔對析木以交榮如出海中與扶桑而並薦是以離彼人寰處茲仙境不墜風寒

寧凋霜冷一輪之木葉菁菁四照之花光冏冏方山始出高連桂格之枝蒙谷初昏下接桑榆之影秉四氣以爲生歷千秋而獨永又若連幹縱橫交柯蟠薄下伏霜蟄上棲雲雀不藉金天之德早發靈苞無煩土氣之滋常舒秀萼香連飛鷺之宮影射招僊之閣三十日以成朔望亦有盈虧八千歲而爲春秋更無開落彼夫洛水東都羨兩株之馥郁番禺南嶺誇八樹之輪囷 原評換韵處宜用單句爲是實產岱輿常來仙客花開合浦亦有遊人桂水桂林共紀南州之麗丹桂紫桂亦稱閩水之珍品尚淪於庳世質未脫乎蒼炎孰若不生於土不植於山香飄雲外子落人間萌於元而芽於黃自開混沌子爲支而甲爲幹一任循環范蠡之所不能食劉安之所不能筆不既長標靈質永植仙寰也哉

賦得鳴鶴警露 得寒字五排八韵

獨有仙禽意偏豁岑露溥鳴泉如有警擇地必求安遠害心何切防身智獨完跡移三樹遍聲入九霄寒雁共知秋晚鈴同語夜闌 原評對句欠工

清音連野畔餘響動江干草際風愈急沙頭月未殘天高如可聞萬里振飛翰

原評 賦於諧暢中兼儆警策詩亦清拔可觀稍加功力便成好手

盼遂按右稿見藏鹽城孫氏字跡端楷類出先生童年所爲塾中課藝之作或謂評語及文中改訂之字全出諸戴氏東原疑不能明存之區蓋可也

題吳孝子傳

卓哉公子今罕偶萬卷琅函聯尚友文瀾曲折流詞源詩筆縱橫雄墨藪家居由拳當湖旁蘭鎗駢羅雙戟守阿爺碩望柱擎天山之岱嶽星之斗許身不惜馘馳驅獨念高堂誰左右公子純孝本天成洗腆致甘娛王母幼年母氏召巫陽徒跣雞斯而忘垢嫡母鍾愛踰所生公子盡養惟恐後母也膂怯豐隆弊震來虩虩篝落手公子夜侍一燈青安眠忘却雷車走母也喜施意肫然失梭窮烏全殼殼公子有善則歸親寒贈絮衣飢糒糗

母也嬰疾淹床第術窮素問愁軒后公子哀禱呼穹蒼此身願以當凶咎飲食增減手自書靈方欲乞思邈肘一肱慈竹折西風泣血杲魚推饕餮拊膺一痛病難支北面京師三叩首臨終雪涕獨何言父恩往復不離口可憐郵書達都下一時淚灑西河叟我聞東漢申屠蟠九歲哀毀天性厚又聞晉代吳隱之居喪盡情名不朽公子孝行堪先賢事宜鏤篇編蒲柳少游作傳壽貞珉愧我吟詩鳴瓦缶

按右文原蹟藏鹽城孫氏

題吳山帶畫梅卷

梅花艷北潭水影照江南月隱珊瑚簟波明翡翠篆江南與君別霜寒花氣歇日莫鴛鴦飛風吹五更雪君去不曾難徘徊玉佩單橫塘一片水還與外人看可憐雙佩玉惆悵橫塘曲玉顏思漸隳瑤樹香難續羅帷夢落花越女惜紅紗含情覆梁燕彈淚白門鴉鴉啼天向曙水暗門前路淼淼不相聞落月搖空樹曉鏡莫輕開金蟬恨玉臺分明當日見夢作海棠來

右文墨蹟藏新會陳氏圓庵有題識今幷錄之

吳山帶粵人與屈翁山陳獨漉同時此卷有錢載張塤題跋又有乾隆四十二年盧文弨題識云恭甫大兄近於粵中得吳山帶書梅卷攜之都門索同人等題記用誌數言以識景慕云云恭甫未知何人盧抱經是年在京未知有他據否高郵此詩未知有可攷證否

辛卯冬日題

校字徒傷目看書亦費心不如高枕臥無古復無今

按右詩見先生之孫子蘭觀其自養齋燼餘錄詩兆篇

附錄一

任子田小學鉤沈序 元注代王惕甫侍御作 莊述祖

小學鉤沈若干卷吾友任君子田所輯錄倉頡以下凡若干家自嬴秦變古而小學特盛於漢氏逮魏晉以降少雜矣唐沿其流而不尋其源至宋乃益微夫以歷代之制作通人學士所譔述箸之尉律列之學官而數百

年間零落散亡雖頗或見又往往雜方外之篇非佔畢所及無復措意則米鹽慷拾讀是編者當知其用心之所在也許叔重說文解字自言叙篆文而合以古籀倉頡正字略具矣今以倉頡三倉參校間有出入蓋李斯等皆取大篆或頗省改謂之小篆倉頡故小篆也漢閭里書師始易以隸故執文志云倉頡多古字俗師失其讀此言之倉頡已非秦篆之舊況其它乎察古籀篆隸之升降亦可見許氏之功尤在存古文于既絕之後而不必盡畀以繩漢後晚出之書時或稽極詰詘反爲俗學所詆病要歸乎心知其意焉爾任君勤于箸書采拓極博業未及終而病以其稿屬余今去君之歿一年矣存前哲絕學踐亡友諾責烏可但已謹爲編次坿以所見其于六書有不可通者亦幷箸之竊比不知則闕之義俟後之言小學者考焉

盼遂按此文見莊述祖珍藝宦文鈔卷五按其時日當作于乾隆五十五年庚戌距任君不祿一年矣後此三十二年爲嘉慶十六年辛未石臞伯申父子共囑武進臧用中校勘小學鉤沈而往反討論甚苦殆不愧爲人謀而忠傳而能習者乎

附錄二

石臞先生注說文軼語 錄自朱士端宜稼堂叢編卷三

王寬夫先生言其家大人石臞先生曾注說文因段氏書成未卒業並以稿付之後先生見段注妄改許書不覺甚悔余從父郁甫先生手錄說文古韵凡標注王云者即先生也筑似箏五弦之樂也王據吳都賦改當從竹巩聲築字從此得聲譔今刻本誤作述王從玉篇改正奐王云當有內字從人冗聲奐字從之奠當從奐省聲妃配王云當有己字妃配等字從此得聲己即古飛字也聲王云此字當從猌得聲疑是篆文之誤元王云當從一兀聲吕上石臞先生說此外如璠美玉也從玉夲聲春秋傳曰璠弁玉纓璠古文璵叡籀文璵台拱按從口者篆文從目者古文此一字傳寫互誤吕容字驗之可見吕上劉端臨先生說容聲當十四部而今人讀

爲以芮反則入十五部此聲段氏未收姑記于此璠弁玉纓今左傳作瓊又琁字今人讀與璠同廣韵縈籀文璿今說文本作叡疑誤又囱字即囪字又讀誰也從口悤又聲當作從口又悤聲吕上郁甫先生說士端叢字致與先生晴合段注譔改前賢已有駁正石臞先生藁本不可得端臨郁甫兩先生遺書亦未棄謹錄以示後學

盼遂按先生改訂段注說文詳王氏家傳光祿觀察公說文段注簽記一書現歸海城于思泊處惟中多誤字此書胥不謹之過也

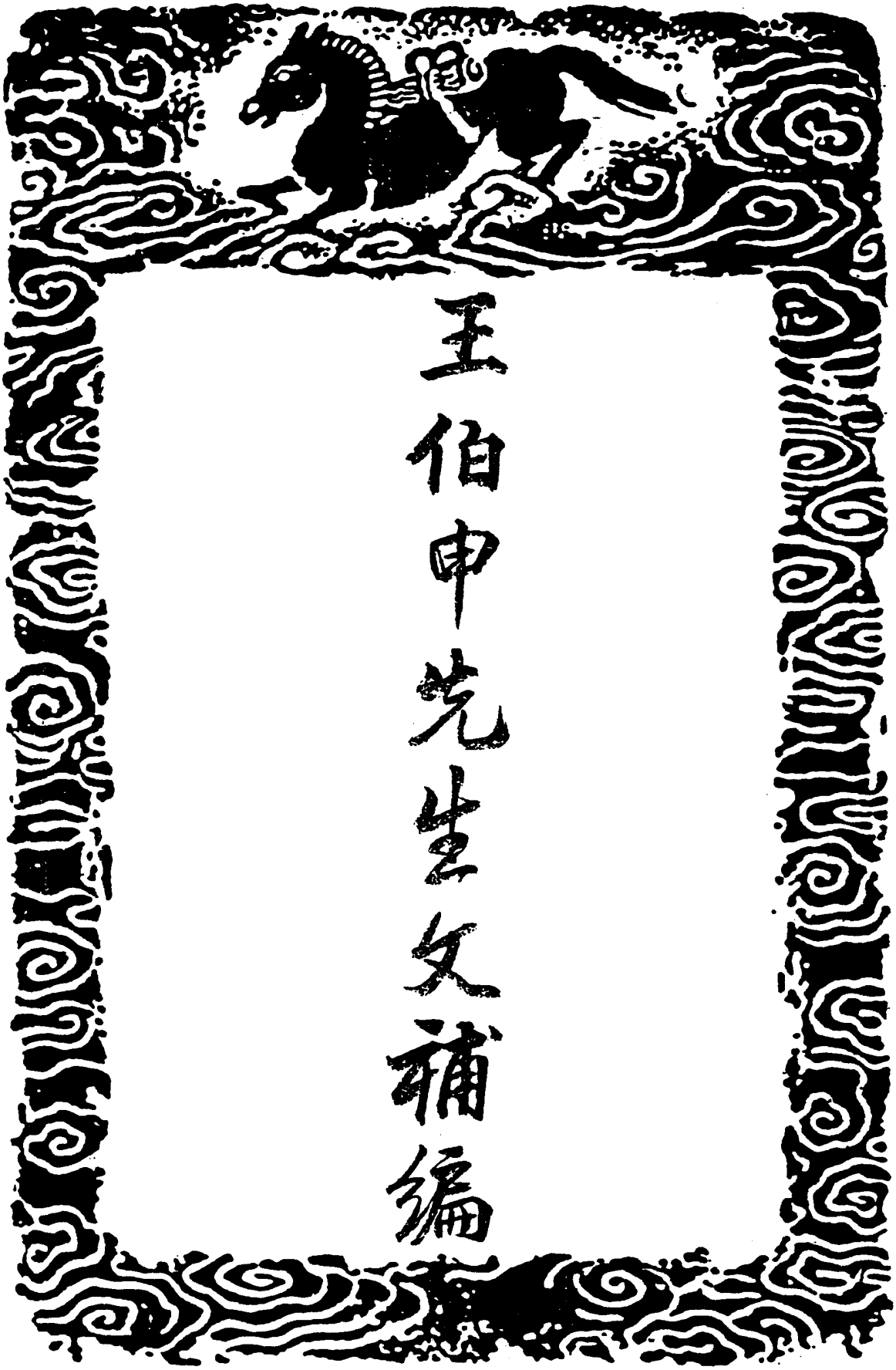
附錄三

朱士端吉金樂石山房詩集卷二敬題睿忠親王致史閣部書石刻卷後 王伯申先生命作

明季賊勢干天威烽烟匝地黃麾飛聖清體天定四海天命所與人所歸福藩閩位南都守馬阮何人只猧狗風流不數景陽鐘朝朝笙歌暮暮酒如此荒淫總不才閣部當年事可哀內有權奸外驕帥是知不可奚爲哉

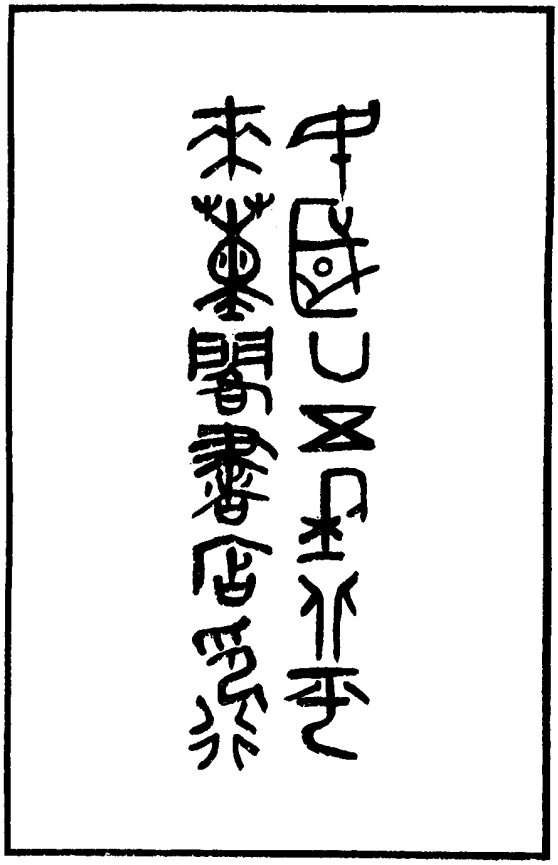
我朝寬大褒忠節俎豆年年高祀契邦江一樹古梅花豐碑碧染啼鵑血
吁嗟乎亂臣賊子人人誅要使鯨鯢戮海隅何事長江劃天塹石頭城下
詒歡娛賢王大義亘千古一紙飛章沁肺附情詞不作勸降看除莠安民
佐神武麥光吐墨心吐丹大筆如椽樂石琴坡函讀罷薔薇照古穆光分
劍匣寒 蓼石膴先生賞識併改易數字

百鶴樓藏著
來鶴閣印行


王伯申先生文補編

王伯申先生文補編

林志鈞題



王伯申文集補編目錄

息縣 劉盼遂 輯校

卷上

題請劉世蕃劉台拱兩世入祀鄉賢摺

未詳處分謝恩摺

因病乞假摺

自請議處摺

加高河壩議

策問

光祿公壽辰啟

家禀

鮑樹堂傳

遊柏氏園記

與陳壽祺書

復王紹蘭書

與宋世犖書

與焦理堂書

其二

其三

與汪孟慈書

與江晉三書

與某兩園書

癸未會試錄序

金氏族譜節孝傳序

經義述聞自序

百鶴樓叢書

董增齡國語正義序
胡樸齋儀禮釋官序
晉任城太守夫人孫氏墓志銘跋
卷下
應制分韵得竭字詩一首 五言
皇帝幸翰林院聯句
應制恭和幸翰林院錫晏禮成長律二首 七言
海棠二首
和朱文正公詩二首
附原作
擬千叟宴詩十首
千叟宴十絕句
擬千叟宴五律一首
千叟宴七律四首
題畫花卷
恭和御制謁明陵
賜鹿肉恭紀
辛未仲秋
菊花
長春花
恭和御制出朝陽門
恭和御制半天舫晚坐
恭和御制謁裕陵
恭和御制桃花寺作
恭和御制駐蹕靜寄山莊
恭和御制坐賽漢有會

恭和御制遊慧因寺
恭和御制貯清書屋
恭和御制喜聞衡工佳信
附錄一 制藝文
附錄二 試帖詩

王伯申文集補編 卷上

高郵 王引之 撰　　息縣 劉盼遂 輯校

奏進字典考證摺

臣奕紹臣阿爾邦阿臣那清安臣王引之跪奏爲重刊字典完竣輯錄考證一併進呈仰祈聖鑒事道光七年十二月經前任總理臣穆章阿等面奉諭旨康熙字典著交提調處先將原本校看再行刊刻欽此臣等謹將書內列聖廟諱皇上御名敬謹缺筆在案嗣于七年八月前任總裁臣玉麟等復面奉諭旨原刻字典內間有譌字今重加刊刻自應詳查考據更正欽此臣等當即督同提調及在館人員敬謹辦理今全部校刊完竣謹分四十册彙爲六函恭呈御覽其應帶往盛京恭貯本二部照例辦理至應否陳設及頒賞若干之處仍另開單恭候欽定遵奉施行欽惟聖祖仁皇帝欽定是書體例精密考證賅洽誠字學之淵藪藝苑之津梁也其引

據諸書蒐羅繁富自經史諸子以及歷代詩人文士之所述莫不旁搜博證各有依據凡閱五載全書告成惟是卷帙浩繁成書較速纂輯諸臣迫於期限於引用書籍字句間有未及詳校者臣等欽遵諭旨細檢原書凡字句譌誤之處皆照原文逐一校訂共更正二千五百八十八條謹照原十二集輯爲考證十二册分條註明各附案語總彙二函恭繕進呈書伏候欽定竊惟此次重刊字典詳校原本修改草樣覆勘清樣恭閱正本逐條覈對簽檔紛繁辦理倍加慎重謹查例載常開各館有特交書籍纂辦者書成時如有格外出力之員聽該館臣酌量保奏各等語此次書成與他館移交刊刻者不同今全書校刊已經四載其間奔走承值收發校對繕錄各微員應擇其勤奮者量予甄敘又道光八年七月恭校聖訓陳設本一百一十卷完竣彼時奏明將功課存記彙算今擬并計考覈除臣等總裁并提調官詹事府左春坊左中允王炳瀛翰林院侍讀學士祝慶蕃及總纂纂修協修均不敢仰邀議敘外所有校錄收掌供事及監造董率

匠役之筆帖式柏唐阿可否照歷屆議敘之例由臣等覈計功課分別等第移咨吏部內務府給予優敘以示鼓勵之處出自皇上逾格恩施如蒙俞允臣等詳覈功課移咨辦理是否有當伏乞訓示謹奏

再查臣館供事多係自備資斧當差此次重刊字典其在館鈔記簽檔承值奔走者臣等未敢悉予保奏惟擇其專司承發格外出力者謹遵歷屆議敘之例酌量保奏查得議敘同川之先選用之從九品席丙周鵬展二員則因校刊聖訓告成奏准先選在案今又承辦字典始終奮勉實係尤爲出力該二員班次無可再加合無仰懇天恩俯准將該供事二員以應選之缺檢選有缺出不論雙單月即予選用以示鼓勵出自皇上恩施謹奏

右文錄自王氏四種中字典考證卷首

題請劉世犀劉台拱兩世入祀鄉賢祠摺

禮部尚書臣宗室耆英臣王引之等謹題爲題請入祀鄉賢事禮科抄出

前任江蘇巡撫陶澍會同原任兩江總督臣孫玉庭前任江蘇學政臣程賢疏稱已故靖江縣訓導劉世犀江蘇廩貢生幼失父母與兄姊煢煢相依及長友孝尤篤官靖江課士甚嚴有譽獎之有過飭之爭訟平之困乏給之乾隆五十年荊溪大饑奉勘戶口吏不敢欺民得實惠又已故丹徒縣訓導劉台拱江蘇舉人六歲失母哀毀如成人事繼母極孝任丹徒課諸生以廉恥氣節相敦勉一時多所成就其學以慎獨爲入道之門以主敬爲躬行之本有論語駢枝漢學拾遺等編行世所有劉世犀劉台拱等入祀

鄉賢祠之處均屬名實相副臣等謹擬准其入祀鄉賢祠恭候命下臣部行文各該督撫學政遵奉施行再此本向歸彙題合併聲明臣等未敢擅便謹奏道光十一年十二月十六日由內閣恭進

右文載劉端臨先生遺書附錄

寬免覺羅學議未詳處分謝恩摺 嘉慶二十二年

奏爲恭謝天恩事臣蒙恩典試浙江差竣旋京知本年八月初八日內閣奉旨侍郎王引之因覺羅學副管議叙未經詳叙定例罰俸一年著加恩寬免欽此竊臣備員銓部夙夜冰兢前因舊例未經詳叙實屬疏忽經都察院議以罰俸咎無可辭迺仰荷聖慈加恩特予寬免臣感激之餘彌深悚惕嗣後惟有遇事加倍小心勉之又勉以冀仰酬高厚鴻慈於萬一所有微臣感激下忱謹繕摺叩謝天恩伏乞皇上聖鑒謹奏

因病乞假摺 元注道光二年

奏爲仰懇天恩俯准展假事竊臣前因感受風寒蒙恩賞假五日臣趕緊

醫治據醫者云症係染患時邪須多服清熱之劑方可就痊臣連日服藥後病雖漸減而餘熱未清飲食未進時覺頭暈咳嗽伏乞皇上天恩俯准展假十日一俟體中稍愈即行趨赴宮門銷假當差謹繕摺遣臣子戶部額外主事王壽昌代臣恭遞伏乞皇上聖鑒謹奏

右二通墨稿藏鹽城孫氏

不能教子自請議處摺 道光十四年秋冬

候補尚書臣王引之跪奏爲自請議處仰祈聖鑒事伏讀本月〇〇日內閣抄有廣西民人〇〇〇控告臣子廣西鬱林直隸州知州王彥和因修理城勒派捐輸奉旨交〇〇〇查辦伏思臣子王彥和辦理不善以致不洽輿情皆臣平日不能教導所致咎無可辭伏乞皇上將臣交部議處不勝惶悚待命之至臣謹奏

右文原稿藏於北平莊氏

加高揚河廳屬車邏壩中壩石底改爲滾水壩并添建范隄閘座挑

濟閘河議

自淮不入黃盛漲之水全注甘高實與泰東諸邑而水患孔亟幾于無歲不議錢漕緩征亦無歲不仰口糧賑帑幷安屬之天長縣境瀕湖地畝每遇高郵湖水漲發天長境內山水阻遏不得東注亦復被淹成災所恃宣洩湖水之路止于揚糧廳屬之通江各口及揚河廳屬之車南中新四壩通江各口雖極通暢而有時湖上西風驟作距江道遠緩不濟急仍需亟啟車南等壩以洩水而保隄查四壩下遊入蕩之路紆曲淺窄啟壩後湍急之水不能遽達于蕩先將附近運隄之民圩衝破壩河南北不破此則破彼兼有彼此幷破之時而下游民田遂成破竹之勢惟開遇啟壩較早之年壩水所破民圩較少可見湖水尺寸不積至十分則壩水下注之勢便緩民圩便易保全也與其放遲而水猛圩破何如放早而水緩圩全此時若將車邏壩及中壩改爲滾水壩照依江廣重運糧艘吃水尺寸將底石加高蓄水分年辦成以利漕運其高出壩底之水聽其隨時東注永不

封土則湖水逐漸下注既小且緩不但附近運隄之民圩可以保全即下遊較低之田亦無猝遇衝突之患可以量水高下築隄圈護保全較多民田保全既多則此後賑帑較少蠲緩較稀且湖水既經預爲減洩運隄工段自較平穩搶修工料幷可較省似于國計民生均有裨益至異漲之年滾水二壩或尚不敷宣洩仍可及早啟放南關壩新壩及揚糧廳屬之昭關壩使注蕩以注海且湖水業經滾水壩早爲減洩自不致有意外之虞又查車邏壩底水本高非中壩及南新二壩底深可比如測量車邏壩外運河中泓深于壩底之水足資浮送江廣重運則車邏壩無庸加高先將此壩啓去封土作爲滾水壩並先造壩橋以通文報如測量水深不敷浮送仍應加高石底亦宜先加車邏壩底俟灰漿已老可用滾水再爲加高中壩石底以期有叙而無礙又查運河閘壩之水俱注各蕩各蕩之水俱由范隄各閘歸海近年注蕩之水高於往年運隄又經添建閘座下注而范隄注海閘座之數尚仍其舊來處較多去處較少不足以資宣洩兼以

閘座內外河道久不挑濬與化鹽城之間水勢渟洄而不得下似應查照范堤各閘其本係單閘者就改雙空閘本係雙空閘者改四空五空閘擇其注海最暢之閘先爲添建閘空濟川其餘以次興辦幷將沙座內外河道淤淺處所挑濟深通俾得暢出亦治水先下游之道也范堤閘座較多閘河較長工費較繁似可借帑添造與挑查照上年被水各邑于甘泉高郵興化寶應泰州東臺鹽城阜寧天長等屬地畝內分限攤徵歸款庶幾帑項不致虛糜而淮海災黎咸有更生之慶矣

策問

問劉向謂孟京諸家易多脫簡惟費直與古文同然禮經解引易曰君子謹始東方朔傳引易曰正其本萬事理說文解字引易曰地可觀者莫可觀乎木今本皆無之何歟荀爽集解得逸象三十八郭京周易舉正凡一百三十五條可擇而從歟書古文孔傳辨者皆矣今文宜無異說然禮緇衣引周田觀文王之德論衡引王啟監數句文義迥殊漢石經尚書存數

十字異同已夥文選注引般庚俊賢揚歷則李善所見本已與今異也何時所羼雜歟笙詩本無辭歟抑佚之歟新宮或云即斯干貍首或云即鵲巢然歟否歟禮緇衣引都人士首章鄭注此章三家所無般詩於繹思陸氏釋文謂毛詩無此三字漢書陳忠傳引以雅以南蘇任朱離註齊魯詩也然則唐棣素絢之類安知非脫簡歟宋人篇刪其章章刪其句之說果可從歟多士幸生石文之代必有精研訓故者條舉之以覘校訂之學

問司馬班范唐人謂之三史前此有稱三史者其別云何劉知幾論史分六家曰史記家曰漢書家其辨云何史記之名有所祖歟本紀世家之名古有之歟抑子長所創乎周本紀自稷至武王十六世爲一千一百有奇不太遼闊乎他書敘周世次有台駘叔均十七世在不窋前可互證乎趙世家書屠岸賈事齊世家以闕止爲宰我昔人曾辨之當歟應劭言漢書元成二紀班彪所作劉昭言八表班昭所補天文志馬續所補能徵其說歟劉之遴考古本漢書與今異者若何顏師古註前有所承否臣瓚之姓

見文選註而裴駰曰不知姓氏何歟宋試宏詞有以堯禹舜湯所畏何事問者有以湯周後人何如問者皆在漢書盍枚指之晁氏讖范蔚宗采王喬左慈事爲不經其論躗歟蔚宗自言諸贊是其傑思然有詆其佻巧者意作史固自有體歟諸生研搜史籍將以儲大廷著作才也以所誦習者對毋泛毋隱

問周官六計以廉爲本誠以廉者立身之大防而牧民之要術也范史循吏十二人其清修最著者何人他如李恂在兗黃香在魏孔奮之牧姑臧羊續之守南陽萊蕪則簽可生庶屬國則金欲如粟其人其事見於列傳者可悉數歟魏晉以後爲守令者或竊糧而述職或撻水以勵清或畏衲受金或幷日而食然而時苗薄笨陸納樸被鉅平留犢兗州懸床議者又以爲矯何歟舊唐書循吏四十人宋自陳靖以及葉康直諸人其廉潔皆可稱歟粵東循良世不乏人其清節炳耀史册者漢則有吳恢孔嵩晉則有陸徵王琨齊梁則有王僧孺蕭勵能略卑其政績歟唐時汲貪泉而飲

者何人投犀玉於江者誰氏節度清白有三人並稱者能詳其姓氏歟宋之向敏中李惟清包拯唐介清風峻節卓然不朽而李綸停杯之盟亦足媲美隱之外此有與隱之合祠而祀者其人果無媿歟我國家澄敘官方吏治肅清凡考課殿最之例至詳且備大法小廉度越千古矣諸生盍徵古以對

問崇文總目分小學爲四曰訓詁曰偏旁曰音韻曰字書爾雅爲訓詁之祖其言九州何以與禹貢周禮異言五岳者再何以前後互異漢之方言小爾雅釋名隋之廣雅唐之續爾雅匡謬正俗宋之埤雅其書作者誰氏誰醇誰外說文解字集倉雅之成李陽冰刊定之徐鉉校之徐鍇爲之傳吳淑爲之韻誰得誰失若玉篇若字林若林罕小說若王安石字說誰爲可信孫炎作音沈約製韻隋則陸法言之切韻唐則孫愐韻宋則韻對廣韻集韻略字之增減云何雅俗云何吳棫韻補於古音有當否字學之書傳者如汗簡如薛氏款識如隸釋如隸續如漢隸字源如隸韻好古者

重之至集古錄金石錄蘭亭博議絳帖平諸書亦識小者所不廢也能條舉其精牠歐倉頡之書勒於官帖神禹之蹟銘於衡峯籀史紀岐下之蒐宣聖篆延陵之碣能一一攷證之歐以肆業及之者具於篇

問虞夏及商養老之制各殊周兼用之尚書大傳載文王養老法能臚之歐王制疏人君養老有四三禮義宗謂一年之中養國老有四皆用天子視學之時其說可得聞歐鄭康成謂三老五更各一人宋均應劭蔡邕釋老更名義異同云何文選註前漢書註引詩三壽爲三老然歐後漢禮儀志通典載養老之典纂備桓榮李躬伏恭楊賜皆嘗爲三老五更魏及後周亦有爲之者何人漢以鄉三老主教化意固與周嚴右塾之教齊重羣叟之諮同歐其人若董公若令狐茂若車千秋若公乘與炳著史册能條其始末歐漢有復算復甲卒受鬻法凡爲優老計也何所區別歐唐有賜老人擅衾粟帛者有賜緋衣牙笏者宋晏老人於五鳳樓於錫慶院皆曠典也能枚舉其時代歐洪雖今之盛聖天子德施曼壽協氣旁流嗛嗛芸

生沐浴於淳龐之化用躋耆考茲逢聖齡過甲優以賚予覩飴之倫其將效擊壤之歌上三多之頌也諸生盍備引古義以證

右文墨頃存東莞倫氏哲如處

光祿公壽辰徵文啟事

家父幼而穎悟四歲能讀尚書九歲而能文十歲而十三經皆立讀書不越十遍即能記誦久亦不忘是以隨先祖文肅公在都都下有神童之目先祖退朝則爲言立身敦品之道證以前言往行家父一一識之十四歲受業于夏嘯門侍講侍講授徒甚衆獨家父日新月異有事半功倍之樂十八歲應童子試高郵州牧李公奇 以上第一頁下缺第二頁余頁

之不錯一字幷詳舉某字爲昔日原本某字爲師所改易歷歷言之如昨日事嘯門先生歎曰文肅公有子矣學使劉石庵先生得家父文甚喜試畢過揚州運使盧雅雨先生爲言家世則又大喜曰此生年未及冠而學已成足以繼家聲矣其後乃肆力於討論甚勤尤精於文字聲音訓詁之學至如倉史之指歸篆籀之條例揚雄許慎之遺說九經楚辭之韵休文四聲之譜孫緬 盼遂按緬當作愐 李舟之增益丁度劉淵之更變毛鄭諸

儒訓釋之是非賈孔諸家疏解之得失史漢音義之異同其擇之也精其語之也詳推而至于天文算術之條貫地理山川之脈絡靡不兼綜研核溯流窮源又長於讐校古書或以善本參酌或以他書比例或據聲音形體及上下文義前後章句 缺第五頁

知鄭許者也多聞擇其善者而從之善學者不當如是乎不如是而尊鄭許不徒墨守其迹必不能心知其意也識者以爲破的之論大興朱竹君學士文章學問度越時流與家父講學大相推重隨舉一字問以廣韵何韵用何反切無不其應如響及檢原書無一誤者竹君先生大奇之以爲强記使然家父曰可勝記耶亦知其所以然而已矣粵東陳觀樓先生見家父所校大戴禮淮南子歎其精核以爲考訂之學當首屈一指云乙酉年高宗純皇帝巡幸江南于行在謁駕蒙恩欽賜舉人乙未年以春閒中式受知于稽拙脩先生王偉人先生阿雨齋先生及黃稼堂先生殿試前十卷進呈御覽旋奉旨改翰林院庶吉士是年冬即旋里家居五年不交俗務惟以勤學著述爲事每研精覃思至廢寢食然不以爲苦戴東原先生當代經師家父所師事也東原先生官于京師校揚子方言家君旋里亦校是書後至京師携所校與戴校本對勘則所見多同其小異者一二事耳家父嘗問東原先生曰弟子將何學而可先生沈思久之曰君之才竟無所不可也其器重如此辛丑年散館一等第五名欽命賦題曰處君而盈度獨家父知其爲衡恒書勢語以告同試者或猶不信及歸檢原書果然長白德定甫先生閱卷大爲歎賞以爲不失題指者獨此卷耳奉旨改用工部主事竭力盡心視公事如己事勞與怨皆所不避也至于攖摩之習奔競之風則決意不爲少司空長白德公聞而重之委任獨專嘗語人曰王君明悉公事與嚴大司空相埒其守正不阿則非嚴所能及也累遷員外郎郎中監察御史吏科給事中嘗街道廳者一任巡城者三每斷

獄訟平心聽察案律蔽罪兩造皆服其公澄訟不遲延時日不多取干證不輕移刑部恐累民也都門知友無相請託者蓋知其秉性嚴正而諒之迺秋省會議于諸囚百計全活閱刑部册至夜分不寐嘗有童子某殿斃人已斷死罪矣家父檢其犯罪之時尚未成童律當減等簽商刑部刑部稱善即如簽改正其他改緩改矜者甚夥任工部時留心河道甚悉嘗著導河議上下篇士大夫爭藏弆之又嘗奉旨派河原紀略纂修博考羣書辨正訛誤見重於總裁梁階平先生自授御史公餘即白箸書借廣雅一書以述其所學其校訂之精引證之切觸類引伸之廣實上追兩漢諸儒詁訓略其形迹而取其精華貫穿該洽左右逢源計十年之久而後成書蓋三易藁矣段茂堂先生入都一見是書愛之不能釋手曰予見近代小學書多矣動與古韵違異此書所言聲同聲近通作假借揆之古韵部居無不相合可謂天下之至精矣後又寄書云讀大箸如入桃源仙境窈窕幽曲纖則豁然開朗土地平曠蓋道其實也今上御極之四年家父以給

事抗疏首蒙允納一時士大夫爭傳奏牘中語以爲立言且觸邪指佞無忝厥職云是年春奉命巡儀徵漕秋又奉命巡濟寧漕謝絕苞苴弊竇屏除凡所駐節遠近肅然憚之放恣者爲之歛跡家父亦以激濁揚清爲己任凡所聞見據實直陳帝用嘉之是年冬簡任直隸永定河道於河工要務悉心講求事必躬親帑歸實用凡有加高培厚建立埽工備急之儲胥搶險之兵役皆未雨綢繆肅恭詳慎巡察隄防不避風雨防汛之期身爲督率夜半往來工次不覺其勞所轄各員陞轉補授皆論才具之短長公事之勤惰資格之淺深以爲先後未嘗以私意行其間有善必獎有過必懲請謁不行而盧缺第十六頁

著直隸水道說舉五大川源流分合洞悉指陳修治之方先後次第秩然不紊那侍郎在盧溝督工問以直隸水道形勢家父立即援筆賫紙成圖縱橫經緯無不悉具侍郎嘉歎久之皇上知其學行眷顧孔殷屢稱河務熟悉偶以天灾流行致獲公過猶降諭開釋復加委任十八頁以下全缺

右文墨蹟藏鹽城孫氏五色花箋以莊楷書之

家稟問說文六書故爾雅諸條

冬間翻閱許氏說文及戴氏六書故鄭氏六書略雖不能盡通而於諸聲一端差覺明白間有所見未知是否錄請父親大人閱彖求指示

論說文鯀字

鯀說文曰魚也從魚系聲徐鉉曰系非聲疑從孫省案徐說非也鯀從魚卑聲卑古文玄與系相似故誤書作系耳北海相景君銘管弦字作弦則右畔之字漢隸或作糸想篆書已有作糸者而隸因之其下之巾則從古文之十而垂其左右孫叔敖碑祝睦碑弦字作絃移弓於右而其左畔之糸爲古文卑之變體顯然明白開母碑伯鯀字作鯀篆文鯀周憬銘作鯀楚詞及漢書多作鯀皆其證也字當爲鯀

義說文曰墨翟書義從弗巍郡有蓩陽鄉讀若錡案從弗于聲義均有未協許說非也此字蓋從羋弗聲弗古文我字與弗相似譌作弗耳周晉姑說文曰息止也從人依木案木乃朩之譌耳古鐘鼎文或作休或作咻是其證矣疑從休省聲爲是休之秋省聲猶季之稚省聲也

余說文曰人所爲絕高丘也從高省一象高形案小象高形含省聲京姜叫作佘京叔盨作佘下具作冂此與丘字之從冂皆古文之象形者也非人爲之者丘也地所生也故橫一於冂下絕高而人爲之者京也非地所生也故去一篆文作小筆迹小異耳又周穆公鼎作彙王庶子碑作佘含與令皆古文亯字彙佘蓋以古文亯字爲聲京姜京叔之佘又從古文含省聲也篆文之余則又從篆文亯省聲也漢隸文之京亦從篆文亯省聲也若從高字之省則小上止宜作令作亓耳何又作含令亩哉以是知其不爾也戴氏曰京蓋以巾爲聲此說非也巾非字乃象北形耳且京字古韻若音又安得以巾爲聲戴氏不知古音故云

爽說文曰柴祭天也從火從祟古文慎字祭天所以慎也按許氏之說

曲而迂非制字之本意也古齊侯鎛鐘文寮字作㒸則㒸字亦當仳㒸蓋從夰古文火字省聲也夰乃㚔之譌耳古文之㒸篆文譌而爲奈也又按漢隸遼寮燎等字猶有作㷊寮焫者篆文之㚔隸文譌而爲奈也又按漢隸遼寮燎等字猶有作㷊寮焫者蓋古文之遺燧說文曰放火也從火㒸聲按㒸燧本一字不當分以爲二周禮之樴燧禮記之脢脊燔燧皆㒸字也或又加火耳

名說文曰自命也從口從夕夕者冥也冥不相見故以口自名按名即命字從夕者會之省也宰辟父敦命字㑹省亼則爲名矣非有二字也偏考畫傳命名字多不分別左氏春秋傳曰公與文姜宗婦命之又曰有文在其手曰友遂以命之又曰有文在其手曰虞遂以命之命之者名之也大物不可以命者不可以名也以德命爲義以類命爲象者以德名以類名也畋命曰生者改名曰生也叔孫得臣獲長狄僑如以命宣伯者以名宣伯也命之曰仇命之曰成師命之曰同命之曰鬬穀於菟者猶名之曰蘭名之曰墨臀名之曰元名之曰陽州也傳曰名之大

以從盈數陸德明曰名如字或彌政反彌政反則爲命矣史記世家作命之大以從盈數是也國語曰黃帝能成命百物祭法曰黃帝能正名百物成命即正名也史記曰信命世之宏才註云命者名也言賢人有名於世也漢書張耳傳曰嘗亡命遊外黃註云命者名也脫名籍而逃李陵傳曰射命中註云所指名處即中之也莊子一而不黨命曰天放即名曰天放也由此觀之命名本無分別或省而爲名或不省而爲命其實一也許氏當以名爲命省而別爲冥不相見之說可謂分其所不必分

㒸說文曰讀也正月陽气動去黃泉欲上出陰尚彊象亡不達髕寅于下也按字當作㒸㒸夾脅肉也象上承肩頸下達尾閭之形古鐘鼎文作㒸作㒸又或作㒸無從冂者從冂小篆之誤也又按㒸爲脅肋之肉髕爲鄰端之骨連類相及故古有髕㒸之語叔重所稱者是也借以爲㒸卵之㒸又借以爲㒸賓之㒸借義之用既廣正義反爲所奪故後人加

因以別之易曰艮其限列其㒸陸德明云鄭本作腕是也

㮚說文曰㮚所食葉本從㚔㚔按字從㚔又從木故世又謂扶桑爲㚔木猶後漢人稱鄙爲高邑之類是有桑字而後有㚔木之說非因㚔木而後有桑字也桑所從之㚔字乃艸葉之多者從之以象桑葉之多非取之扶桑㚔木也許氏以㚔爲日出之木而以桑爲從㚔木之㚔非是

糠說文曰扶疏四布也從木夫聲糠說文曰博桑神木日所出也從木專聲按博之爲言扶也扶疏四布也世人書博㚔字多作扶則博即扶字可知許氏誤分爲二耳又按博之爲義本寬而許氏之解甚隘許氏云博神木則是博桑之博專指神木也豈知扶疏四布之意凡植物皆得而有之哉今夫狀竹之盛曰苞如必竹而後爲苞則山有苞櫟何以詠也狀松之盛曰茂如必松而後爲茂則種之黃茂何以歌也即如月中有丹桂矣而丹其實者僅月中之桂乎天上種白榆矣而白其色者僅天上之榆乎日出于博桑矣而扶疏其葉者僅日出之桑乎今取丹字

而訓之曰月中丹桂也取白字而訓之曰天上白榆也則夫人而知其不可獨至博之一字則聚神木以實之其亦不思之甚矣且博之與扶一也扶既爲扶桑之扶而又爲山有扶蘇之扶垂條扶於之扶矣而又何疑于博也哉

戴氏六書故㞢而灼切說文㱿日初出東方湯谷所登博桑㱿木也象形桑摘文㞢擇桑也從右右手也按㪚詞曰折若木曰拂日扶桑㱿木之說雖無所稽其來蓋矣㞢象木而三其枝蓋所謂若木者說文說而爲三又也古鮦鼎文皆作㞢無從又者若之義從口㞢聲揃文乃㪚之說也從艸右則又白摘而說也

按戴氏之說可正說文之誤但謂㞢字象木則非也凡字之象木者根皆直下㚔㚔㚔㚔之類是也㞢字末作曲形不得謂之象木今審㞢之爲字艸葉多也從艸而合之象一本而三岐之形尾與屮相似象艸根之屈曲也古文周易曰出涕沱㵐＝與㵐同意㪚從艸艸盛貌㪚

從洲蓋艸大盛貌也坐亦從洲則亦艸大盛貌也又按若字以此爲聲故用此者多通作若楚詞九歌曰采芳洲兮杜若上林賦曰蘅蘭芷若廣韻曰若乾艸蓋狀艸之多因以爲名故稱杜曰杜曳芷曰芷曳稱乾艸亦曰曳也字之不象木亦明矣至于若木之荒謬不待智者而後知今不辨

東 日在木中木若木也日所升降 按若木字始于楚詞前此未之有也木爲若木豈古人立文之本旨乎古之聖人仰以觀于天文俯以察于地理觀鳥獸艸木之文而作書契如鳥依巢上則爲鬲日在木中則爲東皆尋常之艸木鳥獸也其稱名也顯其取類也近故百官易以治萬民易以察也揆之于理斷無若木奇幻之說不然日在井中爲莫井又是何艸耶

相內爲◎ 音雷又音回 相外爲𠙵 鄰

按回與𠙵義不相對內外之說非也六書之例凡人物所聚皆從口困

倉五穀所聚也故從口圜圃草木所聚也故從口或邑人民所聚也故從口宮室人所居也故宮圚之圚從口次舍之舍從口 六書故云五家爲鄰人所羣萃而州處也故兩口相並象各家牆屋四周之形又象家與家相疇之形至◎象回旋之形不與𠙵爲類也

爾雅曰曷盍也 按曷之訓爲何盍之訓爲何不二字相反而經合之者蓋猶徂在爲存肆故爲今之類義有反覆旁通故也按文有曷盍同義者國策曰勢位富厚蓋可忽乎哉蓋與盍古字通盍可忽猶言曷可忽也

先文簡公寄先大父家書 先王父宦游京師文簡公於乾隆年 按是四十八年癸卯入都省視旋於 按是五十一年丙午回里讀書於湖濱丙舍此即在里時所寄家信蓋文簡公二十一歲所作也 先王父閱之嘉許以爲可傳家學即文簡公於來歲入都隨侍同於道光乙未年從故麓中拾得用實藏之今謹刊入遺集記此以示子孫俾知先人年方逾冠而學識若此遺書具在讀書者皆當思勉求識字也咸豐二年三月二十六日男壽同謹記於湖北廣濟縣田家鎮舟中

鮑樹堂通政傳

通政諱勳茂字根賢號樹堂徽州歙人也通政與余爲姻家其子繼培與余幼子壽同友培也因此得與通政相往還孰察通政之爲人每歎爲忠厚長者歲在癸巳余方居先大夫憂廬於天長城北祠堂內而通政以是年九月殁於蘇州郡城通政之子崇城貽余以通政行述請余墳諱及明年余大祥後又請爲之傳余惟通政之行已服官稱於鄉黨著於朝廷固無俟余之論述而其心之醇粹誠有大過人者不表而明之則無以爲後來者法蓋通政之生平所以不可及者有二謹與厚而已通政恭而有禮親朋燕集竟日無倦容飲量極洪卒無酒失退讓恂恂雖後進屬僚亦無敢慢稻文恭公嘗書恭壽以顏其堂敦崇節儉凡飲食衣服之精美者

多以畀人而自用其菲且惡者冠帶鞾履或十數年不改爲是其謹也通政之爲巡城督飯廠也則捐己資以施 [illegible]邨普濟堂窮民也則市棉衣以與之其救疫也則用良方爲藥以給之其救淫雨壞民居也則奏旂民修屋暫免呈報以便之是其厚也及章疏入告屢建嘉猷則又能見其大捄其要夫惟平日庸言是謹是以言必有中也至於糾無賴以安良杜囤積以救荒禁搧家以保枯骨一皆仁術之曲全嚴厲之中彌見其用心之厚其他睦姻任卹爲宗族婚友所交推者則又不可枚舉嗚呼若通政者其諸德盛禮恭有孚惠心者與余故綜通政生平之懿行唯謹與厚是難能也敢以質之當世之品藻人物者道光十四年三月癸巳高郵王引之撰

遊柏氏園記

京師百里之內拔奇挺秀窈窕而雄麗者西山也十里之內窮幽極奧周通而閉曠者柏氏園也園處西南之維地號窊邪水以爲會淙然而趨汩

然而起者咸於是乎出入故迺背負方塘句膺大沼三步一杠五步一碕岸作洲連磯如島峙蓋回環者四五里而游觀之勝乃稱絕於都下歲在癸丑季夏之二十日知友兩三整轡而往遊焉時則暑雨新收曝波微漾烟將柳暗風作荷香於是登水閣臨石磯敷莞筵肆桃簟濁酒數杯香茗一椀披襟屢快不扇恒涼既而放扁舟激清浪杖拏而立枕舷而臥目不絕清冷之狀耳不絕潺湲之聲斯可謂俛仰極樂暢叙幽情者也噫是園之成久矣吾聞廿載以前王氏實首業之都人士棲託去來日以益盛後易他姓而絕客不通者數年再易姓而始復有游者夫懷希世之美而終不見知者夥矣而獨斯園之晦而復顯也哉書此記以爲斯園幸

按如右二文均據東莞倫氏藏墨本錄出

與陳壽祺書

恭甫年大兄大人閣下九月上旬連奉手書藉稔尊候安吉爲慰承惠禮堂經說詩箋改字說及指示夾室考所據儀禮諸篇本文援據既確剖析

亦精洵足折衷諸說賈徽鄭與父子傳經不得專美於前矣欣羨奚似凌次仲詰難理堂之說尚望賜寄一讀以觀其異同次仲所撰禮經釋例條理精密禮家不可少之書也蘇州新刻褚氏儀禮管見亦頗精實惜剞劂稍遲阮夫子經解內未及載入字典校刊本三月內已進呈其校訂之處別爲考證十二册留於館中備察不敢付梓也讀書雜志已刻九種近又刻漢隸拾遺一本謹寄呈清覽吳荷屋大兄開府湖南差强人意湯敦甫四兄因事受累致降卿貳旋又喪偶貞時運使然也杜儀曹彥士保送軍機已取而未得似不如願然候補名次已列第四三年內可補實缺又安用軍機議叙爲邪弟碌碌趨公毫無建樹幸署中各案無謁老親眠食康泰賤體亦復如常可以告慰奉渝數行布謝並問近安伏維珍攝不宣敬

壁拿謙侍令郎世兄均此謝教年愚弟王引之頓首九月十一日狀

盼遂按墨蹟藏江陰繆氏

復王中丞惇甫書

客秋接奉賜函闕然未報抱歉奚如起復入都又拜讀手書備承垂注殷惓感頌之至藉稔大兄大人杖履綏和眠食康泰一慰祝忱老伯大人神道碑文謹遵命擬稿錄呈左右自姚言之不文無以表章盛德仍祈椽筆改正是所切禱弟候補春明諸叨平順差堪告慰綺懷率數行虔問動履并問世兄近好諸惟朗鑒不備

盼遂按此書當在道光十四年八月以後

與宋卣勛書

大箸勤求古義以釋古經觸類引伸四通六闢中如袂當爲秩酌當爲酌尤見卓識精思非熟于儲聲假借之例不能有此弟嘗欲輯古書通作之字以考古音之分合先生此書先我著鞭矣敬服敬服承委校勘遵命附記一二簽管窺之見未知是否仍希教正王引之頓首碩山先生足下

盼遂按此文載宋世犖儀禮今古文疏證卷首

與焦理堂書

王引之頓首去歲奉書一函託鄭星兄轉致想已入覽茲從沈四丈處得見大箸釋觶及所和詩釋觶爲沈丈抄錄未畢尚未携歸細讀生平不喜略觀大概於足下所作尤不敢草草讀之恐不能盡沈鬱之思澹雅之才也正月二十日引之頓首

又

引之頓首啟理堂先生足下前在京師閣學阮君爲言先生之學引心折久矣復讀大箸群經宮室圖考所釋諸條多前人所未發近世學者不少博覽之士而卓識如先生者不多見也手書到日引在天長未歸月之初二日始歸而讀之如舊相識然阮閣學書中徵先祖遺詩檢手蹟皆無之容于親友家再爲訪求遲一兩月自當報命手書寄浙幸先爲言之耑此復候釣祺八月八日弟王引之頓首

又

引之頓首上理堂先生苦次前書未及寄達復從鳧村沈丈書中得訃音

鶚聞先生有桐杖之痛敬惟先生至性過人驟膺大故哀悼何如然毀不危身所以全孝也況著述等身顯揚親名正未有艾尚祈節情自重以慰在天之靈引之斬焉憂服之中聞此倍益悽愴徒以經營墓地未得與於弔客之數謹寄香楮用表微意惟鑒不宣引之再拜十月廿五日

案理堂於乙丑十月丁生母憂上二書自是乙丑所作

與汪喜孫書

奉來教知先生盼遂按此指孟慈之性人容甫先生言所著述學春秋述義而外尚有知新記廣陵通典二書乞將抽稿寄還謹當增改一二語再爲奉教

右文據汪氏學行記卷四

與江晉三書

晉三先生執事先君大事辱賜唁書意氣殷惓溢于楮墨哀感不可言喻蒙賜大箸諸聲表入聲表等韵叢說三種考訂精審確不可易佩服之至

前此鳴謝諸惟鑒察不盡欲言引之稽顙

右文錄自江氏音學十書諸聲表卷首

與雨園書

啟者梁伯子先生名玉繩者未知某科進士曾任京外何官務祈示知爲荷緣家君史記校語內欲引渠說也此懇即請雨園大兄大人日安愚弟王引之頓首

癸未會試錄敘

歲在癸未三月六日奉命以臣曹振鏞爲會試正考官而以臣汪廷珍穆彰阿及臣王引之爲之副入閫校閱凡三十有五日而榜發得士二百四十人自惟學識謭陋銜鑑多疏乃蒙皇上殊恩屢司文柄戊寅之秋已典試浙江矣至辛巳而又膺寵命再典浙江鄉試己卯之春已爲會試考官之副矣至今歲而又膺寵命仍襄會試總裁恩益深任益重心益悚愧昔之稱厥職恐今之或爽其衡誠不敢謂途出已經而輕心以掉也試錄進呈用敢自鳴其兢惕之衷以附諸簡末曰會試者古貢士之遺意賓興之典之大者也周禮叙賓興之事曰壹其德行道藝而興賢者能者文者道藝之一端也試以說經之文而知其詁法於古也試以當世之務而知其貫徹乎今也於其文之疏通知遠而知其識之卓也於其文之溫柔敦厚而知其心之醇也其文之質實而有要者其人必無浮夸之習其文之淹雅而不俚者其人必無喬野之譏故雖道藝之一偏而德行之純駁往往而見傳所謂以其見者占其隱者其是之謂乎皇上興賢育才闢門額竣將備股肱之選佐太平之業意至厚也爲試官者仰體作人之意而振興之豈惟是飾字句脩聲調雕琢之工刻鏤之巧足以副明揚之選乎必將以品之端識之遠學之深且通者拔而進之以待任事位官之用而皆於文乎卜之蓋言爲心聲文可見道其平昔之砥厲者在是則此日之敷陳者亦必在是平昔之講求者在是則此日之發明者亦必在是惟其學有本而有文斯其言有倫而有序持衡者剖別而錄取之則豈獨和聲鳴盛蔚爲國華而先資以爲拜獻之地敷奏以爲明試之階又將臬平昔之所學者而發之於謨猷見之於事業然則興賢興能入長出治以協古人賓興之典而昭盛世得人之慶者不於是乎在哉經筵講官吏部左侍郎實錄館國史館副總裁教習翰林院庶吉士加三級臣王引之謹序

金氏族譜節孝傳敘

滿州筆政圖幹恰納妻王依氏年二十而寡無子邁翁在堂謀爲之立後氏堅請曰撫他人子終非骨肉不足奉大宗願翁娶後姑延似續翁感從之娶繼室生子觀成成生七月而翁遽殁氏哀其姑少寡奉養有加躬操作給衣食助其姑撫孤以至成立因積勞得腫疾猶不忍自逸事輒代其姑卒年五十有四成已舉於鄉矣乃以節孝請於朝坊表慕門成爲余戊寅浙闈所取士通經知禮以此請題余維孝莫大於有後撫他人子與所生異氏以爲之後者必一脈相承垂絕之緒幸而復續其誠孝不可及天不絕節孝之家通德達人他日綿宗緒而充門閭成能自樹立知必有以

報其節嫂且慰其賢母也王引之拜題

右文見金息侯瓜圃叢刊

經義述聞自序

引之學識淺無能研綜旦夕趨庭聞大人講授經義退則錄之終然成帙命曰經義述聞述聞者述所聞於父也其或往復緒言觸類而長欛昧之見聞疑載疑輒附篇中以竢明哲比物醜類胥出義方之教故不復自爲書云嘉慶二年三月望日高郵王引之序

此文從王氏初刻經義述聞未編次弟本錄出

國語正義叙

歸安董文學增齡博雅士也所著國語正義援據該備自先儒傳注及近世通人之說無弗徵引又於發明韋注之中時加是正可謂語之詳而釋之精矣屬予爲經義述聞一書謹志家公之說附以鄙見其中亦有考證國語者他日寫定當以就正於董君 元注寫本失載莊南潤志中錄出

右文從章氏式訓堂刊本錄出

儀禮釋官序

古今治儀禮者討論節文至詳且密而于官名則略而弗究績溪胡樸齋先生獨研綜而探索之備錄十七篇之官名及鄭注所釋而參驗經傳訂其是非爲儀禮釋官六卷並附侯國官制補考拾遺補藝其辯明也述其發正舊說確有依據者如釋燕禮膳宰據禮記文王世子膳宰爲主人謂主人當是膳宰鄭氏仍燕義以爲宰夫非釋司宮執燭掃畫物據周禮宮人掃除執燭謂司宮即宮人鄭氏以爲小宰非釋左右正據書左右携僕謂左右爲僕從之官不當兼指樂正釋大射小卿據經云小卿賓西東上後主人獻大夫云繼賓以西東上不云繼小卿亦不更見獻小卿之文謂小卿即三卿下五大夫副於卿者非命於其君之卿釋士喪既夕據周禮宰夫職喪家人諸職之文謂甸人管人夏祝商祝等皆公家之臣來治事者釋特牲饋食禮據經文士有私臣謂士亦有臣鄭注每云士無臣非皆

足以裨補前賢啓發後學洵考官制者不可無之書也先生之孫主政培翬出此書以示余余讀而善之乃知主政之實事求是其紹聞蓋有自也

既美其家學因爲識其書之崖略如此

案此文依研六閣本儀禮釋官錄出

晉任城太守夫人孫氏碑跋

漢書杜鄴傳雖有文母之德必繫於子劉奉世胡三省皆以爲文王之母太任不知文母自謂太姒謂之文母者文德之母也與大雅思齊文王之母殊義余嘗作經義述聞曾援列女傳太姒號曰文母及漢書元后傳新室文母後漢鄧隲傳爲漢文母何敞傳秉文母之操以正之今讀孫夫人碑亦云煥乎文母于我夫人正謂夫人爲文德之母也西晉時古訓猶未湮矣丙子季夏秬香先生以碑見示因書鄙見於末以求是正

此首據近日影印孫夫人碑本錄出

王伯申文集補編卷下

高郵王引之　撰　　息縣　劉盼遂　輯校

應制分韻詩一首　嘉慶甲子年二月得竭字

寅賓暢景風卯胃開如月劍佩繞瀛洲和鸞鳴鳳闕御詩上棟懸雅吹中庭發洗爵酌金罍揮箋染宿筠賡歌和曲成容藻欽昭揭砥礪答殊恩力願股肱竭

應制聯句

唐虞典謨紀伊嬀　侍講臣王引之

嘉慶甲子年恭和御製幸翰林院錫宴禮成後得長律二首命諸王及分韻諸臣均元韻　侍講臣王引之

青輅鳴鑾蒞玉堂祇崇先聖式宮墻天厨賜膳餐全授春醪流芬觶共揚鵷序從容端觴酸龍書飛舞煥文章更欽容藻垂謨範謌詠濛然軼大唐

百鶴樓叢著　來鶚閣印行

其二

蓬瀛重際閟逢年周九欣符甲後先國爲儲才證舊典人思礪品繼前賢席間湛露浮堯酒琴上薰風入舜絃簡拔深恩慚未報濡豪又荷寵光宣按以上三詩分見皇朝詞林典故卷十一十二十六皆嘉慶九年甲子二月三日事也

海棠二首

淡抹臙脂樹幾株可人丰韻是名姝曉來試向東風問春睡連宵已足無

其二

散花天女妙香饒點染紅粧作意嬌怪底拾遺詩不著傾城艷色本難描

和朱文正公詩

山斗爭推自昔年

儒宗事業日巍然金蘭舊契追前哲　匏河先生與家大人壬好針芥新知認宿緣班列瓊林承

厚澤境依冰署睹羣仙縡毫侍從慚孤陋

善誘多方導路先　先生奉命教習庶吉士

其二

榜逢甲乙再攀龍　先祖雍正甲辰會元枋眼父乾隆乙未殿試前十本進呈七十年來說舊宗幸奉

師言知繼述　及第後見　先生示以讀書教品爲要所重不在科名因舉　祖父居官和易敢忘家範弛虔恭廉隅砥礪思前輩冠佩趨蹌等上

雍樗櫟散材承

教育喜分

清陰託喬松

受業王引之謹和

附錄原作　朱珪

兩典春闈閱十年文燈明似九枝然南宮叨預門墻列東觀重添翰墨緣二酉琅函傳古義三山銀闕領羣仙應知道與甘盤並舊說原居傅說先

巒坡三世慶登龍更喜追隨大雅宗一代文章拜韓愈碩儒講授奉丁恭登山路幸窺兜率得畢年機在著雍所冀殷勤培弱植樗材許似手栽松

題阮梅叔珠湖垂釣圖

此老才華下水船一蓑一笠釣秋煙米家書畫誇虹貫可似珠光夜燭天

其二

臨淵豈爲羨魚來水闊波平眼界開占斷湖光三十六滿船明月載詩回

其三

日暮船頭理釣絲閑情惟有白鷗知慣從秋水菰蒲外領取中流自在時

其四

我家舊住甓湖濱卅載京華滯此身辜負尊罇好風景誰君獨作釣魚人

百鶴樓叢著　來鶚閣印行

鄰初內兄書屋前海棠一株盛開漫擬二首求教幷求賜和

和風暖日助精神笑指簷前一樹春直到夜深花不睡伴他秉燭夜遊人

其二

藥階苔砌識仙曹無限嬌紅映繡袍定喜詔書今日下曉來靈鵲一聲高

擬千叟晏詩 五律四首七律六首

盼遂按據原稿抬頭字凡三抬者空三格雙抬者空二格單抬者空一格以見當日文章體裁之式云爾

叟晏千人聚 天家禮數隆萬年綿 容算諸福備 皇躬標渺

祥風迴縵紛瑞氣融小臣資拜獻長此載 堯穹

右一

海內樂承平筵開 慶典成授閫先五老祝 嘏萃三更觴應

天厨薆春回 聖壽觥 恩波長浩蕩拜 賜協輿情

右二

聖王千萬萬奕紀 堯時 極拱星辰近 天垂 雨

露滋絳雲臨 鳳闕紅旭耀 龍旗 錫晏 殊恩重賡颺奉 紫

扉

右三

壽世嚞 天表扶鳩拜 聖人 龍顏光復旦 鳳闕燦如

春雲覆 蓬瀛境 恩均侍從臣 昇平多鶴叟 錫福仰

佩宸

右四

軒紀元辰進栢觴 紫宸 賜醪頒如岡重光日煥 重

光世 五福 皇開五福堂天上 龍顏端袞冕朝中鳩杖

拜 君王三千桃實輝 金闕薄海臣民仰 惠康

右五

朝元耆舊侍班聯 紫殿陽春秩廣筵入覲 天顏光尺五傳呼 御

安叟三千詩歌小雅多鳴鹿人到 蓬瀛總是仙此日小臣叨 盛遇

恩波長慶 太平年

右六

御爐香裊麝烟輕景物雍熙 慶典成五色吉祥雲彩煥千春仁壽

鏡光瑩年年春似元年盛歲歲山呼 萬歲聲仰企 天懷同樂處

酒皇 宸藻紀 昇平

右七

週中重逢歲丙辰筵開 閬苑仰 堯仁西方佛來天竺 南極

星旁燦丈人嘉樂賡成諸福備慶元喜萃一堂春從知 萬壽無疆

祝遍康衢擊壤民

右八

酌酒稱觥合萬方 瑎筵疊 錫慶 無疆 聖神文武惟天縱

福壽康寧並日長玉醴偏斟仙掌露祥煙多拂 御衣香 皇

恩浩汗齊稱祝拜 賜欣歌既醉章

右九

唐虞五老降祥星況際 興朝雨露容六十年來 堯德普萬千

里開禹貢寧容臺奕耀飛仙蝶 彤陛氤氳數瑞黃何幸臣年增馬齒長

隨 聖壽慶 龍齡

右十

千叟晏十絕句

帝德巍巍海宇清曾傳不夜築長生 天顏有喜重開宴 鳳詔銜

來拄杖迎

壽字壜衣延洪普八冠颺拜共朝 天從知再效三多祝俯遂輿情

又十年

醴泉流映紫霞杯天壽峯高淑景開雲物正宜占太史老人星句 日

邊來

金闕重重啟　御筵耆英鴈峙數盈千　君羹試嘗稱難得不
問金丹可駐年

寶篆香濃繞　玉墀　九天間閻仰威儀蒼顏已詔商山皓蚤沐
恩波太液池

宵旰猶勤日萬幾臣民咫尺凜　天威康强不事金莖露五福金
徵更古希

紫氣遙含蓂莢新宮開延壽近宜春　端居欲遂遊陶樂日繞　堯
階映大椿

漫道圖書出洛河鳳皇千仞集庭柯欲知涵煦　義年久人瑞先徵
鰈多

傳聞仙幻說滄桑海屋添籌事渺茫何似盈庭黃髮集同聲　天子壽
無疆

耕鑿含哺六十年履新兩度　與人前千秋一遇昇平瑞齊向康衢頌

十全

擬千叟宴詩五律一首

壽宇延熙洽　恩波錫類頻雲華歌復旦日耀仰重輪華祝瑤池宴嵩
呼　紫禁春杖鄉還杖國濟濟樂　楓宸

千叟宴七律四首

曈曨曉日動　華旌　合殿風香譙　賜榮　堯　舜一家光復
旦爲懷千叟集元正瓊漿拜渥春祺薄玉杖扶觀　德化成何幸叨逢仁

壽宇商顏眉糢紫芝英

其二

燕喜春當　景運隆　龍光宴與獻夫同千鍾百榼　恩重洽元
老耆英氣倍融玉佩鏘時歌曼壽爐煙晴處觀方曈願將海屋添籌意長

拜　堯天　舜日中

其三

甲子重編姬氏籙丙丁高拱老人星譙開　天上恩如海年引寰中
帝錫鈴　壽域無疆開浩蕩春臺允洽慶康寧稱觥慶逐舜俗末
儿奏　韶謨額手聽

其四

累洽　重熙道德淳萬方臣庶在　鴻鈞祥源地沃南陽菊
壽宇天培上古椿耆造屢邀共杖典華酺遠逮服疇人欲知　高厚
何階蒼　五福長歌保佑新

題程君蕙花卷

程君好花兼好石收得雲霞到纖帛半壁高翻火齊紅凌空碎潑琉璃碧
葉低枝弱春風狂香泥文石圈花側瘦石一尺相扶持玲瓏綽約兩無匹
斜交月影浮昏黃豐臺歲歲饒嘉植天工不及人巧多對此豔濟翻無色

恭和御製謁明陵八韻元韻

天兵西下寶區定億載貽謀顯烈彰踐阼自爲民託命封侯能使國忘亡

德高秦偕欽崇峻澤隆滄溟仰浩洋守護不聞樵子踐矜全猶鄒寢園荒
十三陵築隆情洽鉅萬金修盛典詳廣播深仁施酌奠特昭優禮告寧蒼
周知往事思垂戒殷鑒前朝凜豫防稼穡艱難追聖緒青郊先爲勸農桑

留駐熱河蒙恩自行營頒賜鹿肉恭紀

猷研曾未表愚誠嘉味偏承寵賚明褒褒原從天子所芬芬竟作小人羹
素餐久負懸狶誚下拜眞同賜胙榮謝表修來行自愧殊恩何以答生成

右一

冰紗憶昔被榮施　甲子年蒙寫御製詩賜紗一匹此日承恩更不期香
繞白茅登受處齊流玉筋飽餐時匙頒正值三驅返纂輯彌慙十日遲　時
奉命恭輯高宗純皇帝御筆十日而竣望闕四人同叩首　同被賜者慶瑞
泉夫子微時者先生紅京國宮贊賜腥何幸沐洪慈

右二

辛未仲秋隨蹕濼河與邸京師宮贊同奉命敬編避暑山莊所藏高

宗純皇帝御筆謹依年月爲次時總其成者相國聽泉夫子內府大臣徵時若先生襄其事者關嚴齋總管也榮幸之餘詩以誌焉

奎文萬古曜仙莊雲漢昭回耿烈光五十八年垂翰墨 自乾隆六年高宗純皇帝頻幸避暑山莊至嘉慶三年凡五十八年三千餘軸彙琳琅鍾王筆法歸陶鑄李杜詩篇失混茫鳳韋於今臨玉牒宸章魏煥似先皇

右一

九重温語自天聞篇帙縱橫命細分 恭奉 聖諭長條橫披斗方橫聯圓額各以類分幸喜管中窺日月妙從紙上望煙雲函開五集眞無外帖比三希迥出群況有丹青超色象 高宗純皇帝御筆花卉神妙非常義圖數幅燦龍文

右二

楓葉如花八月天 八月山莊已有紅葉紀恩堂外伴羣仙台星垂曜中朝望 謂聽泉夫子霽月舒懷內宰賢 謂時若先生總管威儀從此近 謂殿齋

一來素隱印信

總管右丞著作導吾先 謂京兆宮賓自慚朽鈍如騏背仰戴堯章讀未全

右三

菊花恭集御製詩初集

菊有黃花乍吐非 御製詩初集卷七秋日長春仙館清姿對雪添幽秀 御製詩初集卷八盆菊餐英還步列仙蹤 御製詩初集卷八盆菊山體亦如仁者壽 御製詩初集卷五對山齋殿秋相伴御袍黃 御製詩初集卷二十四題葉蕊花卉二十四幅三逐凌冬冷蘂無心傲勁霜 御製詩初集卷六擷菊花品眞堪百壽友 御製詩初集卷八盆菊應偕月桂祝無疆 御製詩初集卷六陸治仙圃長春

長春花恭集御製詩初集

嚴館虛明勝概藏 御製詩初集卷四十五雨香館御園秋末有餘芳 御製詩初集卷七芰荷香此花常作壽者相 御製詩初集卷十含碧堂玉蘭歌可識仙寰歲自長 御製詩初集卷七芰荷香雲根獻瑞超凡卉 御製詩初集卷二十二柞淺絳深紅著色勻 御製詩初集卷十六宏秋山紅樹種植總蒙恩浩蕩 御製詩初集卷一空芳齋院太平天下萬年青 御製詩初集卷一上元燈詞

恭和御製出朝陽門啓蹕謁陵敬述元韻

乾隆享祀慶昭明更望橋山篤聖情廿八日占蠻肇啓萬千年賀福來成志勳繼緒符乾健恩渥錫租協泰亨一路春旂輝映處依依楊柳盡敷榮

恭和御製天半舫晚坐元韻

天半聳青山高樓在此間仰窺星錯落俯聽澗潺湲夕照斜明樹春雲半擁鬟智仁情並洽聖德峻難攀

恭和御製恭謁裕陵泣述悲懷元韻

聖人純孝本天成雨露春濡寤寐縈紹述一心光久遠追維六載序頻更帝賜松栢懷深感神享烹蒿斧至誠恭仰重華能繼治靈臺偃伯四方平

恭和御製桃花寺行宮南窗作元韻

高閑寄松坡啸峰數點螺遠煙霏疊翠積石聳巍峨夾道風含柳沿溪露染莎開軒留御覽麗景入春多

恭和御製駐蹕靜寄山莊延春堂元韻

葦山東亘勢連延春在雕檻畫檻前即境自然邀睿賞此間何處著塵緣淨涵獨樂川中水青到徐無海上天漫說煙嵐曾訪道德超萬古孰齊肩

恭和御製坐霄漢有會元韻

岩嶸凌百仞勝境欣高邊俯視羣峰列但如牖及肩咫尺戴星斗眼底環雲烟松影散萬壑溪聲動九淵薰風時一拂藹然揮麈紋吟賞意相愜幾餘睿藻宣

恭和御製遊古中盤慧因寺諸景紀勝元韻

中盤之秀甲三盤峭壁森森天外削連峰重疊如波濤相隨春水歸其壑老松幻作蒼龍臥絕頂一聲鳴白鶴風飄鐘磬來何處飛閣周廊臨翠崿左窺東海烟濛濛右眺西上雲漢漢坐章勒石燦星辰九天仙露亳端著

恭和御製貯清書屋元韻

青山如屋裘屋裘山尤奇雲根鬱蒨從左右無不宜秀色入圖繪五采誰彰施吐潤作霖雨分溜添軍持東海生袖中天巧非人爲金堤鞏如石入告方星馳

恭和御製喜閱衡工佳信誌慰元韻

聖世平成超禹績河壖三月正盤工流廻竹箭金堤合稼長禾苗玉粒充應識機宜遵訓迪自承春佑格皇穹變輿此日臨盤谷順劾川靈景運隆

附錄一　制藝文

仲叔圉治賓客祝鮀治宗廟王孫賈治軍旅

即衛君之無道而論其政不能自治而能使人治也夫賓客宗廟軍旅非其人不能治也若圉若鮀若賈川之者殆各因其才而任之者耶嘗考太宗伯之職以吉禮祀邦國之鬼神以賓禮親邦國以軍禮同邦國誠以治神人統六師經邦之要在此三者顧行之於至治之時則人以爲王明並

受其福若夫君德不明而才俊足以任事將以爲國有人焉誰復推本於其君之故者而若靈公不喪之疑獨未可爲無道中之定論也蓋國有八政其大者曰賓曰祀曰師而國有九式其重者曰祭祀曰賓客曰軍旅乃孰意靈公當無道之時固一一而治之哉問誰掌大賓之禮及大客之儀則孔圉是夫昔者圉欲攻太叔而訪軍旅之事則圉固志在軍旅矣然而上擯則職有攸宜掌客則才曰可使應對嘉賓鮮有敗事唯其敏也郊勞贈賄無或失儀唯其好學也是故靈之方生也衛之臣或夢康叔謂己曰余使圉也相之故靈公以立則豈唯吾君是賴宗廟之靈實龍嘉之矣宗廟者衛之先公所式憑焉者也君則不德而祝固有人豈曰矯聒以祭乎則夫掌六祝之辭以祈福祥以求永貞命鮀當之誰曰不可當日者齋敬之勤威儀之則容貌之崇敬恭明神而爲之祝其亦遠於佞矣雖召陵之會祟不先衛鮀亦習於兩君相見之儀而要之社稷之隸自有專司不得越尊俎以相代也若夫君行師從卿行旅從之論又其餘事矣抑吾觀往者衛欲叛晉其蒐而車乘警而師徒使五伐我而猶可以戰者則王孫之爲也夫鄟澤之盟賈趨進曰衛君敢不唯禮是事其亦達於擯相之禮矣然而公朝大夫必與賈謀之公朝國人必使賈命之則治軍旅固賈之專責也雖媚奧竈者不達五祀之禮而詰戎兵者可免三軍之懼衛之人至今稱賈之功不衰蓋論無道之象則雖有賓客而內惡不諱也雖有宗廟而黍稷非馨也雖有軍旅而四郊多壘也原不能以此恕靈而即推其立政而以生才之難時則有若仲叔圉而無貽君以羞也時則有若祝鮀而不致神其吐也時則有若王孫賈而可爲國之幹也此其能使之分治未始不本於知人而何疑於不喪耶

本房加批

援引經傳法自心生趣從筆到後勁尤爲所向無空闊也

苟日新日日新又日新

新有與日並進者誦盤銘而如見聖心矣夫湯固德日新者也日無窮新

亦與之無窮湯之銘於盤者如此從來德之及乎天下者先於一身者也而德之貫乎終身者先以一日者也古聖人傳心之學意不盡言而寓目存之往往即小以觀大蓋以附吾身者其事既與身相通則閱此日者其理即可以日相較也吾誦湯之盤銘而見日新之象焉新之革其故也必待汚之既積而後思除而去之世固無此人情而盤之於新其取資甚便者也見以爲至適則一舉而有其畢舉者矣新之復初也使其垢之不存而猶必豫爲防之世亦無此過慮而新之於盤其爲用邁更者也見以爲至常則厭易而有其不易者矣夫日新之爲盛德其積累非一朝夕矣而日新之在盤銘其文辭則三致意焉誠有味乎其言之耳日烏乎其有始而有見爲始者所爲履端於始也自新者象之非天下之至剛者乎身一日不沐而垢生焉德一日不修而私累焉而不慮乎此也日苟日新日烏乎其爲繼而未有不繼者所爲日以繼日也自新者象之非天下之至純者乎潔身者想忘乎日之延崇德者不知其日之益則有樂乎此也曰日

日新曰烏乎其有復而未有不復者所爲日復一日也自新者象之非天下之至貞者乎盥之薦也日既遏而除之德之勤也日未來而待之則莫盡乎此也曰又日新日與日爲對待使新有空缺之數則已去者不留夫聖人之異乎人者神明而同乎人者歲月乃以昏氣乘之而漸流於汚下以寅清溥之而益進於高明則日可居而不可駐也所以持此意以爲不遏聲色不殖貨利之源而諦曰濟者亦皇窺聖敬日與日爲循環使新有阻隔之期則相觀者無色夫聖人之不同乎人者志氣而不異乎人者容儀故默與天通而難知其要渺明於水鑒而可喻其精微則曰可惜而亦可計也所以推此意以爲卷有九有表正萬方之略而革舊俗者亦咸於惟新此湯之下闕

題理盡在日新二字中下二句言功無間斷耳文跟盤銘疏發實義澄

漱空明掃却一切詞障

敢問何謂浩然之氣曰難言也

離養而問氣欲言之而知其難也夫氣非自孟子發之已不易言而況浩然之氣哉丑以是問而答以難言則即此已想見其欲言之妙也且言之出於共聞者與出於創聞者不同矣共聞者雖極學問之高深而可以相喻創聞者即以一身之運用而不能相解故待問者有時扣而不鳴非新也以問者聆於師之言畀其中而遺其上下而不尋夫致此之由則凡言之著乎象者固不能騐得其涯涘也已孟子言我善養浩然之氣孟子固合養以言其氣而非專著其氣也專著其氣則浩然者自在孟子之身豈他人之所能預哉乃公孫丑以孟子與論氣而並及之也而問何謂浩然之氣以爲是氣也丑固未之前聞也凡今人之未能發者而古人亦未之發是必夫子所獨得者而後稱心而言人亦易足也是氣也夫子亦未嘗畀之爲教也凡平日之不輕及者而今日偶一相及是必夫子所樂告者更不計告非其人雖言不著矣則姑置養之者於不呈而獨論其氣是猶向之閉志至氣次而但問氣之次也置善養之者於不求而特求其氣是亦猶向之聞持其志無暴其氣而但問無暴其氣也然而是氣也非若氣次之易言也蓋凡氣附乎志而見者也而浩然者渾渾何所附乎非若無暴其氣之易言也蓋凡氣統乎志而見者也而浩然者洋洋何所統乎且夫善養吾浩然之氣孟子既已言之矣特公孫丑未嘗求之不知其意耳如但問其氣也孟子曰難言也理必兼陳乎上下而後以言該上下之全今欲氣之傳於言必言之肖夫氣也浩然者孰形而上孰形而下安得肖之而傳之耶畀聖賢之氣混處乎稟受之氣區而別之而欲瞭然於口則將求其辭之達而於何者會其歸將求其辭之寡而於何者尚其要而奚爲易之也非女之有問吾幾自忘其言之不盡意矣詣必統貫乎始終而後以言具始終之旨今欲氣之備於言必言之盡夫氣也浩然者孰基其始孰究其終安得備之而盡之耶畀千古之氣默參於夙夜之氣渾而合之而欲相說以解則必聲入者心通而理不能代心而受時至者學化而教不能與時爲迎又豈其秘之也即向之目言吾亦不意夫女之善於問

矣如使女充乎此氣之中自可不言而喻若必我爲之悉言其故是當先識其難蓋知其難而後可言耳

本房加批

下數節是難言實際非於題後作轉語會得斯旨題理雪亮下筆更覺靜逸有神

附錄二　試帖詩

欽命詩題

賦得燈右觀書得風字五言八韻

書愛編蒲綠燈看吐藥紅位同居貴左時值夜方中廬席安排巧開函表裏融光斜分半榻影靜帶雙瞳豈慮披圖礙猶疑鑿壁通旛疎邀落月屏曲障西風萬卷藏何富三酉聽未終右文明聖治典學仰宸衷

本房加批

處處著眼燈右遠致清神耐人諷玩

賦得綠督爲經 得中字五言八韻

守經傳秘指善惡境皆空惟以心緣督斯爲道集躬動原安汝止歟必用
其中大義懇商權罕情待折衷無偏無黨協是訓是行同理本周常變神
還徹始終順施源早正久道貴弼充皇極探精一謨猷仰至公

賦得辭尚體要 得尚字五言八韻

修辭宜握要得體乃知言漫許三端利何如片語尊有綱皆舉網無葉不
歸根但使吭能抴奚憂舌莫捫理常思叢導說豈效瀾翻返本方該末窮
流即溯源簡明心可會約略緒寧繁綸綍宣丹詔文章重體元

賦得獸炭 得蒸字五言八韻

巧製博羊琇豪華亦足稱鳴鑪温午蓄獸炭煖全蒸赤口噴初遍猥毛焫
未曾夾牛看燄吐燧象訝烟升然角犀同照營鹽虎並膺血脈明似炬隅
目炯如燈散塊寒光歛含威猛氣增樽開金殿日率舞勢齊興

賦得記事珠 得珠字五言八韻

百鶴樓叢著 來燕榭印行

往事從何記尋源藉慧珠因心原不隔在手適相符乍以三隅反如穿九
曲紆星羅眞可數月印總無殊象罔求何易牟尼照已輸探疑明鏡徹藏
合智囊俱寶氣覩原朗圓光鑒不孤燕公多碩畫嘵代仰訏謨

賦得竹聲兼夜泉 得清字五言八韻

夢裏琤瑽響林泉正月明輕風吹竹葉遙夜雜波聲濤豈如松遠音原共
水清晤搖宜爽籟低咽間疎更瑟瑟疑交奏消消自迭鳴幽篁聽未寂碧
澗韻仍生支枕心逾靜披衣耳乍盈絲桐如可寫一曲寄高情

賦得潤下作鹹 得鹹字五言八韻

水泉原卜坎山澤亦占咸就下常含潤成功乃作鹹熬波同雪白佐食應
冬嚴海客新嘗味鹽人舊設監簽湘傾萬斛舟運轉千帆與鐵供征稅偕
絺入貢函地原名以鹵義合訓爲銜鼎鼐調元化和羹定不凡

賦得遊絲橫路 得留字五言八韻

何客異鄉遊春暉讌若流晴絲橫裊裊別路去悠悠無力隨舒卷多情暫
迎迴日暄南浦外風軟漾橋頭爲惜行踪急還憐道里修故將雜縈意聊
解別離愁戀戀如相阻依依似欲留征麾終莫挽空自逐烟浮

其二

頗有纏綿意悠然一縷浮正懸羸馬度忽似故人留細引榆錢貫低隨柳
帶抽時拖三兩尺畫出淺深愁原草碧方長野花紅更稠此心同縹緲極
目自夷猶繞樹情難已牽衣思轉柔不知東逝水何自急長流

賦得日色明桑枝 得宜字五言八韻

桑陰相接處日色正暄時錯認陽烏影來棲若木枝九華昇自滿五畝種
偏宜綠葉林間秀圓光隴上移試看清影動知有惠風吹朗潤口芳陌青
葱陰短籬柳殊新月照花異夕陽遲戴勝方占候爰求正及口

其二

皎皎清光透紛紛翠葉披乍搖千樹影如暖萬年枝蠶箔來何早烏陵到
轉遲寒煙消綺陌新綠滿疎籬草際風浮日松間月挂時每當斜景射恰

百鶴樓叢著

見午陰移嘉木盈蓬島芳林繞鳳池智臨欽普照羣仰大君宜

賦得平秩西成 得成字五言八韻

宅西隆帝命萬寶及時成政以平均洽功緣秩敍明裁衣金落剪薦稻玉
炊秔公子裳初整曾孫稼早盈辨辰逢酉就占日協庚更兌說方宜正秋
摯義益精綢繆諸物化次第合天行敬授勤民事調元治道亨

賦得同人于野 得人字五言八韻

集益資三友同心協二人涉川行乃順于野愛還均上下聯交廣西南得
助神天高聞鶴唳海闊引鵬翔家卜來无咎爻占富以鄰似蘭芬自遠如
水味逾醇拇解朋斯至篚承信早仲無私參覆載萬類荷陶鈞

賦得百川赴巨海 得收字五言八韻

北極翼星拱南溟衆派收百川趨渤澥萬竅赴瀛洲向若河名伯朝宗瀆
覩侯黃牛辭渡口白馬入潮頭覩本難爲水歸應不擇流決來三既入播
處九皆投浪繞蓬山闕詩聞鄴郡留海涵惟聖度蠡測陋推求

賦得夜雨剪春韭 得盤字五言八韻

處士方留客嘉殽可接歡繞畦過夜雨剪韭入春盤濕泛光千點濃裁綠
一圍好將挑菜比錯作獻羔看嫩葉抽初遍香根潤未乾截來雙刃薄漉
徹五更寒翠筐知先熟黃粱擬並餐七沸供御膳疏食念艱難

賦得疎雨滴梧桐 得桐字五言八韻

何處廉纖響高桐百尺盈微雲收樹影疎雨弄秋聲滴葉微微濕垂絲點
點輕數行珠錯落一片玉瓏玲林外斜陽照窗前曉夢驚蕉心同帶潤松
顆共含清淺綠多時換新涼幾處生襄陽懷逸思佳句快先成

賦得秋草含綠滋 得滋字五言八韻

罷靡春綠砌芊眠夏滿池却逢秋色麗猶帶綠痕滋南浦今朝望西風昨
夜吹誰將清露染都似碧雲垂丹映楓千樹黃分菊一枝柔茵舒冉冉翠
帶展遲遲涼意侵書幌濃陽到綺帷入簾新得句爲和景陽詩

賦得螳螂向蟬 得琴字五言八韻

高樹螳螂集閒亭客撫琴每當傾耳處知有向蟬心斧利乘風運緩長帶
露吟乍前仍乍却相伺已相侵細聽揮絃急眞如喬臂臨偶同貍捕鼠幾
忩雀窺林焦尾聲何猛昂頭志欲擒中郎通妙解千載歎知音

賦得天道如張弓 得平字五言八韻

結網疎寧失張弧滿不傾道原如矢直象乃似弓平多寡從民欲高卑準
物情取諸弦上下驗以月虧盈勢以懲虛審功由入穀成試觀謙受益何
異射無爭宥器殊欹側持衡等重輕無私參覆載大化協光亨

賦得金在鎔 得金字五言八韻

六工名重冶三品貢惟金鼓鑿歸鎔鑄披沙憶揀尋爐開疑雪點鼎煖訝
丹臨價擬雙南貴功經百鍊深江雲騰謳謳紫霧鬱森森影耀星芒射光
融火氣沈甄如陶正巧琢比玉人心作礪崇廷訓裁成德共欽

賦得江南江北青山多 得秋字五言八韻

振策金山頂山光入望收看來南北峽畫出淺深秋翠夾屏千幅寒搖狄
一洲鴈痕分兩道練影曳中流無數晴嵐映相隨雪浪浮蒼茫連海嶠指
點上漁舟赤壁他年賦高臺此日遊何如蓬島畤青滿鳳池頭

賦得風泉滿清聽 得清字五言八韻

野樹連山暗流泉徹夜鳴隨風纔送響入聽最怡情院靜松生籟庭高月
有聲愛他寒吹滿助我道心清瀡瀡波常注泠泠耳乍盈嫩涼無限好幽
夢幾回驚曲折來厨嶂海濩到五更西園邀客賞珠玉瀉昆明

其二

拂座涼先到披衣聽更明月依丹嶂出風與碧泉鳴爽入千庭滿音傳萬
壑清每當傾耳處都是躍波聲應識池添漲渾忘漏轉更半山流水曲一
夜小樓情玉笛吟還似瑤琴寫未成南薰聞雅奏佳氣繞蓬瀛

賦得鴻毛遇順風 得毛字五言八韻

縱壑魚焦尾沖天雁刷毛風聲吹習習雲路上高高但喜銜蘆便渾忘舉
翮勞快哉欣得助善也適相遭羊角千尋轉鵬程萬里翱奮飛憑羽翼決
起笑蓬蒿鷲序民登俊鶚行上列堯南薰恩共沐作頌繼王褒

賦得從善如流 得功字五言八韻

晉卿能聽納薄伐奏膚功好善從偏易如流應不窮盈科機莫禦受責量
原同薄策探來正江河決後通溯洄徵雅意涵泳本虛衷浩浩心常洽淵
淵度益洪衆情眞在囿成見已全空察邇推虞帝登欣執厥中

賦得清風來故人 得時字五言八韻

爽籟披襟受歡然若故知新涼招訪到舊約踐非遲迎向花陰後邀來水
面時伴予琴共響和汝籟先吹入座通懷抱開軒話別離與俱誠不厭肆
好更堪思聲氣求還易寒溫叙最宜感君嘯拂意莫咏谷風詩

賦得良田無晚歲 得成字五言八韻

大有書何早嘉禾萬畝盈定知田不易乃使穀先成沃壤如膏潤新畬似
舄平氣方滂玉露穗已擢金莖迺訝種爲稺還疑稂化秬白誇雲子熟青
見稻孫生得地應多稼逢年在力耕降康歌聖世長此協豐亨

賦得斲雕爲樸 得初字五言八韻

太素原無色雕鍛竟煩如何須丹臒染應借斧斤除豈以文爲貴毋寧質有餘八材留渾樸五采謝紛挐止與觚同破誰言藻妄據陶匏誠並著杞梓用先儲郅治崇修古淳風重復初茅茨知不翦儉德仰唐虞

賦得飛蓬不賓 得賓字五言八韻

虛譽應何似飛蓬足比倫跡雖行萬里材豈過千人愧巽庸中直難言席上珍圭璋奪共選蕭艾竟爲鄰乍覺游揚切誰則賞鑑眞質仍同草芥品未絕風塵始悟聲稱美惟欽道德純聖朝崇實學更納四門賓

賦得桐葉知閏 得桐字七言十二韻

指辰柄轉天時著遁甲經傳物象通欲識盈虛生閏月試將消息問孤桐輕花朶朶瓊爲蕊嫩葉雙雙翠作叢影小忽添金井上氣靈潛應玉衡中一珪剪就形偏異五歲占來數正同淅瀝窗前曾滴雨枝疎檻外自搖風誰知小圃開神算竟向芳枝測化工池藕驗時靈並著階莫長處瑞俱隆

雲排百尺清陰滿日紀三旬暖律融認罷奇零眞不爽積從章蔀更難窮華林曉入烟光麗閶苑春開樹影籠敬授心原符化育左扉駐驛典攸崇

賦得哈密瓜 得廿字七言十二韻

燉煌古擅瓜州號今日奇珍快遠探植傍伊吾光漾碧來從哈密味流甘月氏引蔓添睿渥星海浮波助澤涵播種時過張掖郡傳芳直到李陵龕寒分沙磧千重雪綠染天山一片嵐絕塞也應知戊日中田幾度課丁男濃咀玉液疑藏蜜輕試銀刀勝剖柑馬首香盈浮碧盌駝峯裝解瀉錦盦榮依沃土還超五瑞軼靈芝不數三素藥全如冰谷淨仙漿半帶酒泉酣名齊蒟蒻來關外價敵蒲桃獻漢南正似厥包蒙錫貢絺巾典禮舊曾諳

賦得敦俗勸農桑 得敦字七言八韻

聖念殷勤崇本務翠欽實政被黎元旁咨耆艾風成播首勸農桑俗自敦處處秧針綫出水家家蠶箔已盈門隴頭此犢晴雲滿陌上擺筐曉日暄作苦相安無逸志先勞罔倦荷恩深藉田一撥躬扶耒蘭館三緘早築垣

禁奉野虞籍本預命宣保介語何溫丁寧惟慮褰淫長辰告奚辭敎誡煩臺笠影斜看四野紡車聲遠聽千村嬉遊那復來城市淳樸猶將示子孫始信恒心堪復古應知雅化在探原太行早度詩言志不及唐虞治道尊

賦得華桐發岫 得華字七言八韻

曲水詩成說作序元長賦物最堪誇萍瓢泚畔初生葉桐發山頭漸著華碎蘂紛紛才半吐晴嵐漠漠未全遮香輕散遍峰前霧色麗添成嶺外霞翠隔千層螺乍染素凝幾點玉無瑕鳥銜細乳朝煙護人愛清暉夕照斜檞徑開來春夜雨松風吹落碧溪沙未如蓬島多芳植百尺龍門是帝家

賦得朱櫻春熟 得都字七言十二韻

太沖賦可參方志佳果流甘羨蜀都夏柰低垂如積素春櫻早熟宛塗朱分明染遍胭脂雨錯落排成火齊珠最好瑛盤同帶赤不隨野橘漫稱盧枝多黃鳥銜來久鞍控青絲載去無花霧結將眞琥珀麥風吹出碎珊瑚火星个个穿雲見翠籠聲聲隔巷呼嵐得蕉箬千滴潤釀成崖密十分腴

桐芭拂處光相映萍實看時色豈殊恰伴紅綾宵入宴試偕綠笋晝開廚寢園初應精誠著御殿遙頒惠澤敷闕下簪毫同作啓拜恩願繼庾肩吾

賦得春風扇微和 得和字七言八韻

淵明觸景添吟興倚檻春風幾度過日暮輕飆雲早散天晴微扇氣偏和柔條暗拂鵝黃柳細蘂徐生鴨綠波汎遍草間痕繞岸吹來花上藥盈柯披襟乍喜飄從我鼓篋還疑動自他寒燠相兼光淡蕩去來無定影婆娑化宣堯陛初調律愠解虞絃已作歌正似仁心能育物頌聲長願繼卷阿

賦得露下天高秋氣清 得高字七言六韻

如許清光此夜遭更逢秋露灑蘭皋洗將碧靄千層迥懸出銀河一線高草濕尚聞蟲自訴雲消惟見雁來翱潤含竹葉傳微響爽入松風起翠濤山下孤帆何處宿月前雙杵幾人操步簷遠望情無極南極詩成欲和陶

賦得孚尹旁達 得中字五言八韻

寶玉孚忠信流輝望不窮即今箎似竹憶昔氣如虹乍覺温其色從知美

在中澤滋三采潤光耀五重通倫與明珠並還疑照乘同英華知盡發和順已先充有斐文全著無瑕德早豐聖朝方輯瑞典禮慶昭融

賦得山桃發紅萼 得紅字五言八韻

春意盈山徑桃林睽氣融未看花綻藥先見萼成叢疊蟑千層碧芳苞萬點紅半含朝露溼斜帶夕陽烘顆顆驪珠似離離火齊同欲開仍待雨微吐更迎風掩映蔡峯外參差淡嶺中武陵知不隔仙路喜遙通

賦得天雨洗兵 得天字五言八韻

王師原似雨雨洗自從天兆以商郊見文惟說苑傳雷聲聽帳下風影送營前淅瀝仍隨霧溟濛不帶煙溼浮矛丈八潤滿甲三千寶劍秋霜淨雕弓夜月懸恰符仁澤布正值凱歌旋壯士河同挽昇平洽萬年

賦得天臨海鏡 得天字五言八韻

太上隆居正神明契物先鏡清原似海臨遠亦如天蓋倚青霄迥銅磨碧浪圓覆周人億兆涵澈界三千象仰星環極光超月印川如雲瞻更迥于

水鑑斯全體位誠符坎崇仁久法乾小臣恭獻頌敢以繼延年

賦得戴勝降于桑 得桑字

有鳥翻然降前村幾樹環桑枝陰霧縣花勝綵褊翩似自脣宵外來棲十畝間柔條疎復密繡翼往仍還春雨華冠溼朝晴褐羽斑敷聲金縷作一片綠雲間王建詞誠雅張何咏亦媚末如天翰重織事仰思難

賦得天孫雲錦 得孫字五言八韻

秋雲眞似錦組織藉天孫札札梭常運纖纖手自翻遂成絲五色不減帛千純濯漢搖波影臨風淡剪痕何年操杼柚此日繡乾坤經緯文偏密裁縫迹不存橋邊原藉鵲機上又成鴛恰羨爲裳麗文章吏部傳

賦得信及翔泳 得孚字五言八韻

淳信徵丕應皇生默感孚天淵眞遍及翔泳總無殊浪靜鯤鵬化書傳鯉雁俱來儀多翻羽報德有明珠雅化歌雞鶩那居樂在蒲鸕飛祥並鰈魚躍瑞先烏鼠鵠鵝堪狎威官鮭可驅延年寧足數大澤頌淪濡

賦得春風似剪刀 得刀字五言八韻

知章工咏柳吟興說詩豪最愛風徐度還疑剪乍操快哉功正巧善也運非勞觸處皆成絮裁來早作綵燕穿渾欲似然織妙相遭弱線和煙製輕絲帶雨繰自然成翠縷即此是幷刀吹到爐和殿行行拂曙袍

賦得守始治紀 得韓字五言八韻

論道能知要名言試憶韓守常先建始治紀重開端鏄本誠非易提綱自不難淵源通帝典條教協周官發軔眞堪擬梦絲莫並看愼除千里謬勉想四方安極悟函三正疇從協五觀執中欽聖化覆載布恩寬

賦得民生在勤 得民字五言八韻

聖德符天健先勞示下民遂令勤作苦無敢避猶辛衣食留長策胼胝勵一身闌燈機下女莎笠隴頭人努力無時已程功又日新自然能補拙從此不憂貧武子箴規切莊王誥誡頻何如崇敬授東作遍三春

賦得摘藻爲春 得春字五言八韻

近光瞻帝治容藻正敷陳化滿三千界華開九十春風聲垂有象烟景播無垠禮樂多時洽乾坤此日親煥乎文最麗聖也用何神月令開端早天工設色均發舒原用甲引達必於寅至德調元氣陽和被萬民

賦得拔茅茹 得連字五言八韻

三陽方並進初九尊其先蘭臭聞原久茅茹拔自連從皋占萃聚出類卜升遲穎似嘉禾合絲如碧藕牽乃知根早茂益信氣相聯藉用徵无咎朋來慶得全榮華誇此日草莽憶當年聖德栽培厚菁莪育衆賢

賦得厄言日出 得新字五言八韻

至理徵時出名言重日新妙原同穀轉圓亦似卮陳斟酌機相引低昂應若神每當傾瀝液長此味清醇物論齊偏永天倪聆亦眞支離方入世曼衍更隨人得閒頤頻解因端緒展中聖謨垂萬載巍煥著絲綸

賦得正本而末應 得元字五言八韻

春秋書正月本末道堪論用白端三統時維首一元如星環太乙似水導

昆崙有歲方能應窮流必溯原握樞符子丑資始合乾坤被化機誠速居
中理不煩會歸斯錫極恭默本無言盛世平康協麐麐帝德尊

賦得青草仍過雨得青字五言八韻

芳草團新綠郊原雨既容淺深千里潤高下一時青霾靡隨風動廉纖入
夜聽如弯頻布澤似帶久傳形翦綬垂應濕新袍染未停墨雲拖遠岫翠
色映疎櫺漸瀝初侵砌芊眠喜滿庭栽培欣已荷大澤遍生靈

賦得游絲映空轉得文字五言八韻

嘉禊多時咏游絲幾縷分行空偏宛轉映日自繽紛上下明晴絮欹斜宕
夕嘘散隨花外雨捲逐樹頭雲高引浮烟暧低翻帶草薰飄搖垂柳影變
幻綠波紋燕剪裁應密鶯梭運更勤逢山盈瑞靄佳什繼休文

賦得麥隴青青三月時得靑字五言八韻

名篇傳李白麥隴雉朝飛翠色當三月青光繞四圍無邊浮翠浪一色助
晴暉暗染晨煙碧濃藏暮靄霏清陰分柳陌綠意接苔磯驛驛新苗盛翩

翩繡羽聲咏餘垂容藻稿事念民依願上思文頌來牟遍帝幾

賦得階前樹拂雲得林字五言八韻

拂檻花千片凌霄樹百尋仙家新洞府畫意古雲林繞屋全搖翠遮樓半
結陰濃排青靄靄秀挺碧森森松竹窗前靜煙霞戶外深坐看雙鶴返閑
聽一蟬吟捲幔山初入憑欄月又沈不逢佳客到誰與洽蘭襟

賦得山輝川媚得媚字五言八韻

珠玉珍雖秘山川氣必彰輝連峰絕頂媚到水中央未曙霞明嶂非秋月
照塘千屑通樹色十里映波光誰遣幽奏露應知至實藏朗添丹磴上潤
滿畫橋旁麗彩常增美鴻文最擅長經天懸日月煥發仰宸章

賦得和風與節俱得春字五言八韻

敬祖傳名句韶光值暮春和風無限好令節與俱新飛絮方高柳吹波又
麴塵快哉如有約善也適相因榆莢飄從雨桃花散滿津故將噓拂意來
作豔陽辰乘化原無意隨時若有鄰聖心崇茂對偃草沐皇仁

賦得四月清和雨乍晴得和字五言八韻

小雨天旋霽時暘景若何候方占長養氣更值清和野外雲光斂林間日
影過麥添晨氣潤槐散午陰多嵐現青流螢池盈綠染波陰晴全不案寒
煖兩無頗天與留佳節人惟聽愷歌洗兵知有兆大化秩南訛

賦得積流成江海得江字五言八韻

積學原如海朝宗亦似江細流歸屈曲激浪響舒鏗略記三千派驚看百
丈淙濁同清合一小會大成雙秋水浮仙島春波出釣舡青銅磨遠輿素
練繞輕艭蜃吐波心氣魚游石上瀧淵泉欽聖量被澤盡敦龐

賦得清風隨扇動得隨字五言八韻

久有披襟想相逢棐扇時一輪明月轉幾度惠風吹拂去當窗好飄來入
座宜故人如約否爲我試招之結伴來時速乘機應匪遲寒光搖簟席秋
意動蒲葵習習聲先度團團影自隨南薰開雅奏雉尾出彤墀

賦得漁者宵艇得舜字五言八韻

徽猷推子賤罩叉正鳴琴遂使求魚者皆存愛物心古潭波瀲瀲別浦夜
沈沈鯉鮪歌從昔鯤鮞惜自今百甕宵乍解三尺法如臨月黑乘流暗星
低躍浪深占時雖向晦行善必於陰解網遵仁政民情積悃忱

賦得簫韶九成得成字五言八韻

古樂誰親止韶簫妙舞呈列因三歲展歌共九原成彩羽排同順朱干握
並輕剔南歸覆載五六適英莖數與分官協音偕迪德明一夔貞稱職九
始共傳聲搏拊人齊咏雛喈鳳早鳴凱旋聞雅奏率土慶昇平

賦得擷藻爲春得春字五言八韻

光華欽聖治擷藻協鴻鈞天煥元黃采人遊錦繡春入荒歸潤色六合荷
陶甄日照江山麗風吹草木新化工雕飾巧元氣發抒神郁郁葦生茂彬
彬萬象勻文垂貞有斐德溥更無垠壽考章雲漢咸占利用賓

賦得十月成梁得成字五言八韻

叉代書冬令與梁建早成築場欣久咏除道讓先營正論裘裳力聊當鼓

相行一痕冰始結百尺影初橫踐處鑒身閶鋪來雁齒平藏虹臨水見倭
月帶寒生人迹兼宵渡車聲傍曉盈聖朝崇利濟習坎道咸亨

賦得洗心藏密 得心字

繫詞標聖學妙義孰追尋有守藏于密無取洗厥心德猶儒者浴思以哲
人沈冰雪聰明淨淵泉度量深自然消俗累誰與測幽襟須擬維清作詩
將不顯吟澡身基自昔抱蜀仰從今宸翰先垂法光輝普照臨

賦得蒼苔繞砌上 得來字五言八韻

庭階排玉砌點點上蒼苔得地綿延布依人次第來舊痕經雨長新綠作
雲堆似字侵階滿如茵覩展綦幾重縈屈曲四角度縈回簪近還承溜庭
閑不染埃佇看鄰檻畔漸欲到牆隈華省丹墀接誰推咏物才

賦得萬物生光輝 得輝字五言八韻

化工昭物象吹萬樂芳辰輝滿三千界光生九十春草頭風影動川上日
華新曉嶂明晴樹濃煙映綠蘋暄妍修禊地照耀踏青人繡甸千屬麗仙

圖一幅勻文章看大塊德澤轉洪鈞普照開金鏡恢懞仰至仁

賦得明德惟馨 得馨字五言八韻

聖德孚蒼昊居歆儼在庭齋明欽匪懈孝享頌惟馨嘉栗同芳潔烹嘗格
杳冥吉蠲原有本芬苾總無形天作神麻渾予懷帝謂顯宣時通肹蠁合
莫感清寧傳紀虞臣論書傳伏氏經升聞推至治抱蜀仰儀型

賦得春風扇微和 得和字五言八韻

和氣三春滿微吟句憶陶恰當風乍動宛若扇方操影漾含煙柳香霏帶
露桃細颺雲擘絮徐送雨流膏曉度陽簫遠晴翻酒旆高悠揚舒草夢淡
蕩入松濤直使羣生遂非關萬物撓南薰聞雅奏覆育遍神皋

賦得眞珠船 得春字五言八韻

得閒良非易奇珍若畀余珠穿光乍徹船放寶先儲渡喚迷津早求緣濁
水徐璇源輝岸久學海汎舟初載滿探驪後資添剖蚌餘首寧浮畫鷁目
不混鯨魚象罔尋偏易牟尼遲豈慮濟川欽帝命照乘炳賢書

賦得吳綾軟於雲 得溫字五言八韻

見說吳綾好鋪來體自溫白應如雪積軟乃似雲屯春晚繅絲密天晴擘
絮繁重輕初有色舒卷並無痕寒日多時透柔風幾度翻披非從玉女織
不借天孫蜀錦寧堪比齊紈詎足論祥光曜棟牖挾纊早霑恩

賦得春風扇微和 得春字五言八韻

應候風微度陶潛得句新扇和逢五日助暖遍三春淡蕩舒瓊藥悠揚動
麴塵波痕吹鴨綠雲影戲魚鱗氣緩纖浮薰聲輕漸轉蘋氤氳調淑景鼓
舞播洪鈞時若天工協麻徵聖德淳東郊方嶽祀大典重寅賓

賦得游思竹素園 得陽字五言八韻

竹素懷誰覽名篇詠景陽思原通秘指園若聚羣芳古壁探籌簡輕縑貯
縹囊藝林新涉獵書圃舊翱翔天與精神富人誇卷軸藏興來詞作數意
到墨爲莊容慮誠周遍陳編尚審詳味餘垂寶笈文苑仰輝光

賦得玉水記方流 得方字五言八韻

延年工取譬善寶象斯彰美玉初含潤寒流必記方體原符坎滿德恰符
坤剛蓍局涵星影圭形漾月光載宜盂受水停合鑑爲塘曲曲常通溜棱
棱早露芒一痕看細皺十玨想深藏矩矱昭謨訓金言歎望洋

賦得田鼠化爲駕 得臣字五言八韻

八月駕爲鼠春來轉化機昔時看晝伏此日羨雄飛占鳥星初應迎貊事
已非頓從原上鬬不向穴中歸唧唧尋聲杳奔奔賦質微爾庭懸恰好我
黍食應稀紫陌仍重過青騶可共依何如彰聖瑞麟鳳遍郊畿

賦得龍見而雩 得雩字五言八韻

左氏稽前典靈墳祀重雩翠中光乍吐龍見躍全輸東陸移躔早南郊報
禮殊津儀窺太史聖舞詔神巫辰角占應似天田祭恰符七星暵燦爛百
穀慶霑濡經緯縱橫測琮璜左右趨麻徵時雨若聖德已濟孚

賦得成允成功 得成字五言八韻

陳謨欽勵翼治水著精誠象允昭其信神功告厥成出茲徵踐履時乃洽

聲名志卜中孚吉勳古習坎亨爲工同即叙熙績比惟明恭讓眞能繼勞
謙莫與爭壞三欣賦定韶九助風行春月宜防合恩綸播帝京

賦得山光淨麥隴 得光字五言八韻

瑞麥垂輕穗青山送遠光翠痕添隴上淨色滿畦傍雨洗千崖綠雲連十
畝黃分輝來草樹助潔到池塘清澈田歌寫澄鮮畫幰張風搖屐浪軟月
照數峰涼嵐氣終朝朗粔聲是處忙神功超禹甸原隰慶豐穰

賦得蘭池清夏氣 得清字五言八韻

帳殿如雲矗蘭池似鑑明逢春光漾綠入夏氣涵清濃翠分湘泚餘芳雜
楚蘅灑隄梅雨潤催棹柳風輕鼻到波心斂秋從水面生碧沈煙一抹涼
浸月三更荷沼添朝爽蘋洲蕩午晴樂遊何足數佳景美蓬瀛

賦得麥隴多秀色 得秋字五言八韻

楊園初入夏麥隴已逢秋風軟清香發雲濃秀色流光連隄草碧影接陌
桑柔無限蒼煙染相看翠浪浮垂知皆熟矣摘問可餐不暗調空中映輕

來鹿廬印行

勻畫裏收窺蠶晨雛雉咏穗午啼鳩多稼占豐稔千倉盛世求

賦得分秧及初夏 得初字五言八韻

江村綫入夏簑笠滿蓊畬登麥新晴後分秧細雨初撥雲青繞足插水白
翻車風葉抽何早煙苗立欲疏未當春事畢毋使歲功虛甲坼田名甫辛
勤月紀余香泥爭躍馬吉夢快占魚稼穡廑咨訪羣欽睿藻攄

賦得新晴錦繡紋 得山字五言八韻

晴光何處滿秀色繞巫山錦繡奇難測文章巧莫攀烟輕收羅縠岫碧露
孱顏黃日鋪綿麗紅霞散綺殷瀾來春雨裏織向曉雲間錯綵花千朵遍
紋水一灣是誰工點綴乃爾映斕斑

賦得杏花葛葉 得葉字五字八韻

王融傳制策農政首春耕杏已蹲花放葛還記葉生紅開千樹曉綠照一
川晴帶露牆頭出和烟石上榮牧童鞭乍指仙客藥初成香外携鋤過青
邊叱犢行同然符物候即此見民情稼穡皇心重道文陬永明

賦得從善如流 得功字五言八韻

晉卿能聽納薄伐奏膚功好善從偏易如流應不窮盈科機莫禦愛責量
原同籌策採來正江河決處通溯洄徵雅意洵泳本虛衷浩浩心常洽淵
淵度益洪衆情眞在圃成見已全空察邇推虞帝羣欽執厥中

賦得蠶月得紡績 得成字五言八韻

擬陶新得句蠶月最關情紡績須從事桑麻早告成携筐晨露濕煮繭暮
烟輕綵線牀頭影繅車屋角聲深閨千縷淨同巷一燈明好把衣裳獻無
煩絡緯鳴文章勞組織機杼妙經營會咏豳風什謳歌樂太平

賦得春日繁魚鳥 得亭字五言八韻

汎舟何處好春日上湖亭曲沼魚方躍芳洲鳥正停戲來新水綠飛入遠
天青浪影吹花動歌聲隔樹聽何人臨釣渚有客補禽經雲傚纖綵沙
留古篆形洋洋池可畜鶴鶴囿稱靈贊化昭咸若羣欣庶物寧

賦得如登春臺 得春字五言八韻

聖治參元化歡心合兆民如登臺百尺正值月三春就日中天近書雲萬
象新太和情共洽無工境同臻瑞紀台階正恩沾雨露勻八方躋壽域一
氣轉洪鈞皞皞風原古熙熙俗早淳昇平多樂事愷悌頌皇仁

賦得詩書義之府 得教字五言八韻

將帥元勳重詩書夙好敦德與先作則義府更探原堅定長城似多同武
庫論居如仁作宅開借禮爲門會萃文章藪搜羅竹素園說郛詞顯顯理
窟性存存妙蘊詠前典遺編重雅言經筵欽講授圖奧衆咸尊

賦得人心如面 得同字五言八韻

鄭僑誠善喻近取義旁通見說心難一眞如面不同命之曾示事啟乃必
由衷肺腑深微處鬚眉想像中卒宜占易象秉可咏詩風未識神先契相
知跡早融斷金推友誼比鐵勵臣忠灼見欽明聖毋從誡百工

賦得樹德莫如滋 得滋字五言八韻

征論稽盲左遙符泰誓詞德原期盛大樹必務蕃滋長養仁風助敷榮化

雨施蒲廬資地道麥協天時遍種蓂生遍與實百穀宜英華培盛業根
柢植初基有穀歌貽厥良苗咏膏之菁莪承樂育覆載本無私

賦得春風語流鶯 得時字五言八韻

風影臨池動鶯聲隔樹知飛飛當此日語語恰于時金縷聽來好銅烏轉
處遲洽然何善也鳴矣自嚶其乍扇微和氣徐調絕妙辭喚晴紅杏墅話
雨綠楊陂雅韻連番送柔颸幾度吹上林多淑景不數謫仙詩

賦得亦在車下 得山字五言八韻

刁斗中宵警征夫片刻閑輕車停外野殘夢入東山蝶化知何處雞棲笑
此間鸞聲風屢送輪影月初彎銜轡今安枕轅轅昨度關倚看牛角穩臥
聽馬鄰班轍迹勞人事星霜壯士顏肅清知不日齊唱凱歌還

賦得亦在車下 得山字五言八韻

破斧征原久行枚役未還將軍猶帳下戰士亦車間有棧行踪息無訛睡
味閒曉寒龍盾護夜暖虎茵環輾笑他人寢轅疑此地攀雷霆終夜靜風

雨一肱彎闔外餘氛埽天邊勁旅般便循歸轍去綏轡到岐山

前題

甲士三年別寅車一夜閒問誰轅下宿新自陝東還戰壘宵傳鐸軍門暮
掩關伴人惟暢轂臥轍到前山蓑蓐重重展槃輈面面環鄉心孤枕上睡
味兩輪間好把衣裳獻無須介胄損策勳先錫命與服自天頒

賦得王良登車 得車字五言八韻

化民猶御馬爲政比登車不迺郵無恤誰能綽有餘奮衣身踴躍覽轡意
舒徐駕必乘其產馳還相以與風聲千里外電影一轅初技本韓哀並才
原造父如良工名不愧列宿象非虛玉絡時巡處淳風遍里閭

賦得風泉滿清聽 得清字五言八韻

野樹連山暗流泉激夜鳴隨風幾送響入聽最怡情院靜松生籟崖高月
有聲愛他寒吹滿助我道心清瀲瀲波常注洽洽耳乍盈嫩涼無限好幽
夢幾回驚曲折來層嶂潺湲到五更西園邀賞賞珠玉瀉昆明

賦得風泉滿清聽 得清字五言八韻

拂座涼先到披衣更聽明月依丹嶂出風與碧泉鳴爽入千峰滿音傳萬
壑清每當傾耳處都是躍波聲應識池添漲渾忘漏轉更半山流水曲一
夜小樓情玉笛吟還似瑤琴寫未成南薰聞雅奏佳氣繞蓬瀛

賦得春草碧色 得春字五言八韻

畫出江郎賦原頭十里春幾叢黃漸脫一抹碧初勻遠岸環如帶平疇展
似茵全憑烟作骨半借水爲神麥隴分光近楊園接影頻山連濃翠遠天
映蔚藍新冉冉迷芳徑微微護軟塵晚風吹浦急何處別離人

賦得密雨如散絲 得斜字五言八韻

乍望疑非雨輕絲萬縷賒灑來偏陸續乖處更交加凝水俱如練縈窗恰
似紗線添千樹柳錦染一林花織恐鶯梭濕裁宜燕剪斜穀開應帶霧綺
散不關霞漠漠籠漁舍霏霏入酒家景陽工體物秀句最堪誇

賦得柳塘春水漫 得平字五言八韻

好雨連番足芳塘幾處盈柳輕隨浪動水漫與隄平綏拂橋邊濕絲垂鏡
裏明禽煖連草沒新綠帶烟生漠漠看飛鷺唼唼聽鳴鶯船如天上坐人
在畫中行倒漾吹花影徐添瀉碧聲鳳池春樹滿漱玉到蓬瀛

賦得雨息雲猶濃 得遊字

山外雲光滿天邊雨氣收廉纖聽已息漸漬潤還留展齒聲初歇脅牙靜
不流低空猶淦淦臨水共浮浮帶濕濃於墨含滋碧似油晚虹方飲澗晴
樹共遮樓詩興推希範風光咏樂遊何如齊澤布千呂迓天庥

賦得不貪爲寶 得廉字五言八韻

漫說懷中璧奇珍十襲添豈知求貴寶只在守清廉自有珪璋望寧須肉
好兼握瑜思共守求玉笑無厭太璞完非易微瑕去必嚴席珍誠不愧被
裼又何嫌聖主躬先飭純臣德可覘嘉言思子罕聊以代鍼砭

賦得平秩南訛 孔南字

慫祀埠居北嘒杳地宅南調元逢日至贊化與天參清露荷珠點蒸風柳

線含榴邊影霞燦蒲外雨聲酣綢陌晴登黍芳畦曉灌藍食瓜懸甲令曬麥課丁男豆實方陳四闌湯已浴三人時隆敬敷薄海荷恩覃　食瓜二字出夏小正恐人慢以爲七月食瓜則易以菊桃二字可也

賦得律中蕤賓　得賓字五言八韻

聖主聲爲律調陽重撫辰序方臨仲夏韻已叶蕤賓鍾益三分滿筦裁六寸勻獻酬昭燕享繼養助鴻鈞蒲外風吹晚榴邊雨潤晨旋宮開大呂緝室問伶倫時燠天休溥長贏物候新北郊陳廣樂和奏靖神人

賦得平靜如水　得平字五言八韻

尚義欽皇度無私協物情恩波欣浩蕩德水驗公平洪若淵之靜沖然坎不盈矯性逾君子澹源自聖清止止中流定安安上善成泳涵機順協澄叙鑑空明漸被民風正朝宗帝治亭臣心思則效修潔共輸誠

賦得平疇交遠風　得陶字五言八韻

解慍欽虞陛薰風五日遭翠痕添麥隴涼意滿蘭皋王鐸傳聲遠錫簫度

聲高前村搖柳浪隔岸聽松濤影颺花千朶紋皺水半篙吹雲晴擘絮送雨夏流膏佳氣浮應遍豐年瑞已叨良苗欣可獲名句共徵陶

賦得金人示戒　得言字五言八韻

立誠垂示切慎勿效多言得奉金人戒方知玉汝恩義因緘口著道以服膺存圭玷心常凜冰兢舌早捫堪將詞有棄杜此說無根妙與銘盤類休同捧劍論提撕衷可歸敬慎福之門拜獻楓宸近龍光戴至尊

賦得罩雲飄遠岫　得飄字五言八韻

遠岫將興雨浮雲幾片饒峯頭纔罩罩洞口又飄飄嵐氣隨陰暗松風帶影搖遮來濃似霧籠去碧連霄蓋已雌前駐珠應水上跳氤氳從澗底醞釀到山腰嶺上飛何早窗中望轉遙祈求承昊貺滂沛喜崇朝

賦得山以仁靜　得仁字五言八韻

作鎮南山峙徵文北史新安安惟主靜止止更敦仁慈愛兒孫挹端凝面目眞烟雲千嶂淨草木四時春雨自崇朝溥風如太古淳乾元同長育良

憑結麟絢嶽降資賢輔嵩呼祝聖人懷柔歸至德恒岱望時巡

盼遂按附錄制藝文與試帖詩統藏鹽城孫氏明清以來諸大家編集以時文格詩闌入者實多今故援例入錄伯申先生本不以畢子業名而所作率洪深理窟非浮光掠影者所可幾及自科試停後士夫於此道不問聞者久矣迨清華研究院啟每月初當師生歡讌探討之餘舉人獻一技佐興時　盼遂　吹簫子聲唱道情仰之嚬徵曲紹孟讀楚辭欣安哭黛玉葬花元任師彈皮昂路濟之師奏古琴雨生師振秦腔有烏烏之音任公師詠杜甫兵車行作詩舞靜安師則曼詠辛稼軒摸魚兒詞又繼以八股文太師摯適齊篇慷慨唏噓合坐肅然　盼遂　于是知八股文誠天下大美之文也五言八韻誠天下大美之詩也頓挫抑揚色澤工緻蓋至矣盡矣蔑以加矣易曰物不可以終窮窮則變殆由是夫今因校錄伯申遺集感吾躬之不丁其盛師友之合離無常蓋不勝俛卬今昔時帝興廢之慨矣噫發發其奧於右乙亥小除夕志于海淀官舍

思適齋集

思適齋集

道光己酉十月
上海徐氏校刊

嘉慶辛酉儀徵相國撫浙延元和顧君澗蘋及武進臧君拜經錢唐何君夢華同輯十三經校勘記寓武林之紫陽別墅余始與顧君訂交自時厥後於邗江於金陵於吳門時復相見三十餘年中聚散不常蹤跡若疏若密迨余移家來吳則君歸道山數載矣君學問淵深辨證精博校刻各書如黃氏之周禮儀禮國語戰國策易林孫氏之唐律疏義抱朴子古文苑吳氏之韓非子列子胡氏之通鑑文選張氏之撫本禮記秦氏之駱賓王李元賓呂衡州諸集皆精審不苟舉世珍若珙璧獨文稾未嘗流播無緣得見道光

丙午始就其孫瑞清訪得之亟為編排卷帙寫錄清本仍以原稾歸諸瑞清俾世守弗失屢約同人謀壽之梨棗迄有應者己酉初夏上海徐紫珊寓書於余慨然請任剞劂之事古誼炖然求之近世殆未易多遘感歎者久之乃校訂誤字以授梓人始事於閏四月蔵工於十一月合詩詞賦雜文總十八卷生平校讎之學之深備見集中惜儀徵相國客冬騎箕天上不及見是集之成為可痛耳倘有許氏說文攷異有待參訂未能並刻瑞清克守家學異日必將悉登諸板以永厥傳是則余所厚望也夫

道光二十九年己酉冬十一月海甯楊文蓀序

顧君墓志銘

李兆洛撰

鄭漁仲著藝文略始附以校讐之名然其所言校讐之事惟編纂類例搜求亡書不啻灌灌則尚是目錄家也無與校讐事劉向別傳曰校讐者一人持本一人讀析若怨家相對故曰讐向於奏詔校理者必補其缺脫正其訛謬而條上之如以見爲典以陶爲陰甚者閏月爲門五日三豕爲已亥之類以後相承如頴容向朗鄭默唐則褚元量顏師古皆其選也然皆校正其字形而已繼乃有校者荒陋不守闕如之戒妄緣疑而致誤至剏肉而成瘡至有謬稱皇考妄易銀根者本初無誤校乃致誤此自書有刊本輒加雌黃倫經三刻而古人之眞盡失矣此亭林先生羅列改書之弊以爲後戒者也後來諸儒如惠氏半農戴氏東原從而張之故　本朝讀書士共守此訓不敢妄改而讐校之事確然有所守故所刊書籍賢於前代遠甚至乾隆中極盛矣上自鉅卿名儒下逮博士學究無不通知此義一時如抱經學士懷祖觀察父子竹汀詹事無不兼擅其長而元和顧澗蘋學博尤魁傑者也先生名廣圻字千里以字行號澗蘋陳黃門侍郎野王之三十五世孫也曾祖沛祖松父文燈

供業醫世爲吳人少孤多病枕上未嘗廢書人咸異之年十二隨舅氏鄭源濤侍御于京師弱冠南回從張白華先生遊館於程氏程富於藏書先生徧覽之學者稱萬卷書生焉不事科舉業年三十始補博士弟子員縣府試皆冠其曹繼從江艮庭先生遊得惠氏遺學因盡通經學小學之義嘗論經學云漢人治經最重師法古文今文其說各異混而一之則轇轕不勝矣論小學云說文一書不過爲六書指示發凡原非字義盡於此欲取漢人經注作假借長編而未屬稿先生從兄之達字抱沖亦邃於學而多藏宋本元本書先生一一訂正之刻列女傳以傳當是時孫淵如觀察張古愚太守黃蕘圃孝廉胡果泉中丞秦敦夫太史吳山尊學士皆深於校讐之學無不推重先生延之刻書爲孫刻宋本說文古文苑唐律疏議爲張刻撫州本禮記嚴州本單疏本儀禮鹽鐵論爲黃刻國語國策爲胡刻宋本文選元本通鑑爲秦刻揚子法言駱賓王集呂衡州集爲吳刻晏子韓非子每一書刻竟綜其所正定者爲考異或爲校勘記於後學者讀之益欽鄉爲漢學者往往不平宋儒而訾謷之先生獨服膺焉徧譜先儒語錄摘其切近者爲

逝翁苦口一卷以教學者胷中博綜而能識之無遺每論議滔滔不竭而是非所在持之甚力無所瞻狗家故貧常以爲人校刻博糈以食雖往來皆名公卿未嘗有以自潤晚得類中症臥牀第者五年道光十五年二月十九日卒年七十 兆洛以道光二年客授揚州先生時館洪賓華家爲汪孟慈校刻其尊人廣陵通典所居相近故得朝夕握手焉向問先生與金門學使懋堂大令以言語牴牾竊疑其盛氣難近及見之進退粥粥詞色嫗煦知先生徒以慤愿自守而狹中護前者不能無所忤也先生嘗從容論古書訛

舛處細若毛髮梦如亂絲一經剖析劃然心開而目明歎先生慧業一時無匹惜未及隨時鈔錄取爲學者導師嗚呼今則往矣配韓氏卒於道光十五年八月十九日年七十子四鎬餘殤孫四瑞清宇河之從余遊女四鈕寶順沈秉鋸程雲燦張定海其壻也將以 年 月 日合葬於一雲山祖塋之旁河之請爲之銘先生所著多吝墨河之能守護之者銘曰

先生之學惟無自欺以誠而明不爲書欺惟無自欺亦無書欺存其眞面以傳來茲不爲書欺書無能欺屏絕附會定其然疑書以益人通知古今登之梨棗以無沈淪人以益書與稽與居非今欺今永無模糊惟其不欺是以不苟安得古書盡經君手凡立言者藉君不朽書有朽時先生不朽

思適齋集目錄
卷一　賦
百朱一廛賦黃不烈注
卷二　賦　詩
對床風雨圖賦
五硯樓賦
和彭甘亭贈句
附原詩　彭兆蓀
陳仲魚孝廉索賦經函詩率成廿韻
次韻答夏孝廉詞仲
附原詩　夏寶晉
次韻答郭頖伽
附原詩　郭麐
得子實書却寄
立秋日集白公祠爲山齊學士作
題戈小蓮紅袖添香夜讀書卷子廿六韻
題匪石顧二齋聯吟卷用其所分明月幾時有
五韻各賦一章
題江韜庵小像
題貝簡香干霣龕圖廿韻

投壺夜飲圖廿四韻
題陳小雲香畹樓憶語
汪紫珊太守碧梧山館圖
汪月樵小詩龕看菊分體廿韻
採芝圖
庚午十月喜子絜子實至卽送其回南昌作
復翁詩一首卅六韻
琴南大兄見寄七言一首久病未和今次韻奉呈
題小維摩詩稿
題千霣庵重摹七姬志石刻
卷三　詩
蔣伯生入關圖
題天涯芳艸圖送行
爲王質山觀察題畫
夏紫仲竹巷舊居圖
題南陽諸葛廬圖
士禮居祭書分賦
張古餘先生賦詩見寄依體敬酬時道光丁亥六月之望

附原詩二首　張敦仁
虎邱倉頡廟
金陵懷古
方葆巖制軍青溪放棹圖
快雪時晴消寒雅集分得九青韻卽呈月樵先生正句
錢唐屠孟昭太守同客邗江索贈
小除日從故紙中得某人竹影詩七律一首次韻戲作
爲瞿木夫題水關訪刻圖冊
桃花庵觀荷分韻得五微
題江秬香新甫得碑圖次原韻
有感
重有感
紉之以釋六舟所寄唐盧元輔天竺寺詩韻屬次時枕上有感因走筆率成一首
送瞿鏡濤三首
孫武私印爲淵如觀察作三首
題圓圓小像
王蓬心山水小幀爲楊補凡作

侯青甫畫竹及秋海棠各題二十八字
題品梅圖
走札索魚鬆於月樵三兄承卽見惠率成廿八字爲謝
題吳餘山小梅花庵圖
題秦潛生太史棲碧詞二首
題吳靜軒奚囊得句照
陳小雲蕪城餞別圖
松蔭讀書圖爲洪銘之題
題張樂讌賓圖所畫爲孫淵翁在畢秋帆幕中事時淵翁沒已九年矣
毛叔美慶善以紅豆書樓圖屬纂冊首復系絕句博粲
題袁君綬階硯書圖小像
贈木夫仙臺通寶錢一枚并綴以詩
題敦翁梵寄圖二首
晚趙大令北嵐
題葛蓮青小照二首

卷四　詞

天香　藥鋤

水龍吟 紅薰
摸魚子 萍
齊天樂 笛
桂枝香 塤
附和作五首 儀克中
臺城路 李子仙有門人畫金閶曉月便面屬爲題
浪淘沙 爲謝定庵賦葉小鸞眉子研定庵時方誄佛也
又 席上限韻同楊芸士作
虞美人 張夏仙將之江右出示虹橋泛月圖求題因爲述其意
又 謝文館遺琴今藏浙中吳氏
浣溪沙 銷寒集賦寒梅
凄涼犯 銷寒集賦寒梅
唐多令 和江鄭堂韻
小重山 江鄭堂持畫蟬柳扇索題於時秋也卽景賦之
柳梢青 爲金箕仙題雙紅豆圖
齊天樂 題汪紫珊太守西園話別圖卷
百字令 用東坡韻題張子賓孝廉蔬香讀書圖
吳思亭索題竹垞園阮雲翁所賜也幅中近又自名公鉅作已多遂專取此意賦而應之並次原韻
又 題吳思亭太白樓詩卷
蝶戀花 宋子庭揚州詞意圖

月下笛 過袁綬階舊居有感同戈順卿賦
踏莎行 無題
詠春光 題奉華亭四兒卽以爲壽時道光丙戌嘉平初吉調出國林書院之閘
卜算子 題采芝圖遺照爲金都堂作
大江東去 用東坡韻賦黃蘗圖移居圖
卷五 記 解
思適寓齋圖自記
與古樓記
洗桐軒圖記
松陵四君畫像記
珠湖漁隱圖記
遊虎邱山記
再遊虎邱山記
刻華仙元化畫像記黃國珍注
重葺五烈祠記
惠崖先生四世畫像記
漆沙硯記
雅頌各得其所解
卷六 書
與段大令論椒聊經傳書

答張子絜問讀毛詩注疏書
與吳春齋書
與阮雲臺制府書
與趙味辛論韓詩外傳誤字書
與鄧薄泉書
與劉金門宮保書
與吳山尊學士書
與孫淵如觀察論九卷本古文苑書
卷七　序一
重刻宋本儀禮疏序
又後序
重刻儀禮注疏序
撫本禮記鄭注考異序
又後序
校定尚書考異序
釋名略例
補刊集韻序
校刊明道本韋氏解國語札記序
重刻劉川姚氏本戰國策并札記序
又後序

卷八　序二
汪本隸釋刊誤序
又後序
又後序
重刻奉天錄序
校刊華陽國志序
校刊輿地碑記目序錄
唐律疏義後序
重刻宋元檢驗三錄後序
重刊宋本名臣言行錄序
卷九　序三
又後序
重刻治平監本揚子法言并音義序
重刻鹽鐵論并考證序
又後序
重刻晏子春秋後序
韓非子識誤序
又後序
抱朴子外篇序
重刻古列女傳序

列女傳攷證序
刻焦氏易林序
又序
又後序
廣黃帝本行記序
軒轅黃帝傳序
卷十　序四
數書九章序
隋李播天文大象賦後序
重刻宋本雞峯普濟方序
又序
重刻宋淳熙本文選序
文選考異序
重刻宋九卷本古文苑序
駱賓王文集考異序
呂衡州文集序
又後序
新刊李元賓集後序
重刻古今說海序
卷十一　序五

逸周書補注序
蔡氏月令序
刻釋拜序
廣復古編序
通鑑刊誤補正序
廣陵通典序
人壽金鑑序
逃翁苦口序
徐公澈坡考行錄序
開方補記後序
卷十二　序六
知不足齋叢書序
張月霄書目序
藝芸書舍宋元本書目序
石研齋書目序
古甎錄序
彭甘亭全集序
半樹齋文集序
江鄭堂詩序
春草堂詩題詞

何寓庸所作顧君步巖小傳後序
附原傳　何堂
卷十三　序七
詞學叢書序
嚴小秋詞序
吳中七家詞序
戈順卿填詞圖序
詞林正韻序
四春詞序
西園感舊圖序
閉門研思圖序
壞堂讀書圖序
老復丁庵圖序
百花庵圖序
卷十四　題跋一
合刻儀禮注疏跋
書撫州公使庫禮記釋文後
禮記考異跋
重刻吳元恭本爾雅跋
書周漪塘所藏毛斧季手校本說文後
書正德乙亥抄本博雅後
附原跋
急就篇跋
書宋槧廣韻後
書元槧廣韻後
題鈔本集古文韻
書影宋本國語後
影鈔安氏本戰國策跋
書元板胡三省注通鑑第八十卷後
題宋嚴州小字本通鑑紀事本末
宋本名臣碑傳琬琰集跋
吳越春秋跋
洛陽伽藍記跋
書季滄葦藏宋本輿地廣記後
書宋竹垞藏宋本輿地廣記後
雲間志跋
太常因革禮跋
影元槧鈔本元朝秘史跋
書律十二卷音義一卷後

卷十五　題跋二
宋木荀子跋
宋本淮南鴻烈解跋
宋板外臺秘要方跋
衢本郡齋讀書志考辨跋
古刻叢鈔跋四首
書清河書畫舫後
示兒編跋四首
長短經跋二首
書文苑英華辨證後
題金陵項事
張燕公集跋
王摩詰集跋
張曲江集跋
李太白集跋
明抄殘本李元賓集跋
歐陽行周集跋三首
讓書跋
一鳴集跋
附原跋

笠澤叢書跋二首
孫可之集跋
唐文粹跋
嘉祐集跋
周益文忠公文集跋
姜白石集跋
書尚書撰異君奭後
書毛詩訓詁傳定本後二首
書段氏注說文後
書慕李處士遷塋文啟後
跋徐俟齋與楊潛夫札子
題江艮庭先師遺札冊後
卷十六　碑跋
跋石鼓文
跋焦山鼎銘
跋祀三公山碑
跋元延二年銅尺拓本
跋重鐫天祿辟邪字
跋蜀師氈文
跋漢永壽楗爲李君摩崖刻字

跋新刻漢石經殘字
跋谷朗碑
跋李苞通閣道題名
跋脩佛龕頌二首
跋唐殘碑
跋萬年宮銘
跋碑陰二首
跋唐平百濟國碑
跋龍龕道場銘二首
跋鄭仁愷碑補金石萃編六十八卷作
跋唐碑三種
跋王慶墓誌銘
跋乙速孤行儼碑
跋道安碑
跋神寶寺碑
跋馮鳳翼等造象題名
跋內侍省功德碑
跋任令則神道碑
跋元林禪師碑
跋峿臺銘

跋三墳記
跋貞一先生廟碣
跋碑陰
跋溫佶碑
跋二體石經周禮
跋葉奕之金石拓本冊
苔葉奕之論廣惠廟碑書附
卷十七 策問 序 碑文 視銘
策問四首
屠母楊太淑人七十壽序
視銘九首
卷十八 墓誌銘 碣記 哀詞 事略
安徽布政使降補刑部福建司郎中世蔭一等
輕車都尉蔣公墓誌銘
孝子戈君之銘
增貢生漱坡徐君墓誌銘
誥封朝議大夫即用訓導芑堂程君墓誌銘
程養廬元配陸宜人墓誌銘
江都秦太史姬人端木氏墓誌銘
先考碣陰記

汪容甫哀詞
金湘溪事略

元和顧千里澗蘋原名廣圻

賦

百宋一廛賦 有序 以嘉慶壬戌遷居縣橋構專室庋藏所有宋槧本書名之曰百宋一廛請居士撰此賦既成輒爲之下注多陳宋槧之源流遂略鴻文之詁訓博雅君子幸無誚焉

吳縣黃丕烈注

序

佞宋主人佞宋齋藏古堂書目序予恒引爲竊比故居士設此名也搜求經籍旁及藝文深誠妙覽博學贍聞斯固既更醉心有在東都託始南渡斷代排比百種標榜一廛此請依徐仙民周禮音義之好事託爲極觀乃有與行閣子寓言踵廛而辭

請曰益君問善讀者之於書也并包自古貫穿及今琢璞任手握珠委心袂鍥舟於來編悟頒輪於往牒敏超悶肆識週亡篋縱有隋唐卷軸漢魏油素尚將規檢迴沃判落抵捂是知惡札非苦俗本何病值適獲佳遒鉛斯正且夫相變者勢遞遷者時殺簡忽其告諭鏤版逖以方滋而乃峻立畦畛強分堂室豈貴遠而賤近抑嗛名而吐實辱在下風惑此莫釋敢效其愚高明盍擇主人造然未有以云也時則思適居士存焉居士姓顧名廣圻元和縣學生喜校書皆有依據絕無鑿空其持論謂凡天下書皆當以不校校之深有取於郘子才思將旰衡而誥爰有睟其容曰異乎客眞所謂夏蟲難與語冰枯柏之鼠不知堂密有美樾也郭注爾雅引尸子在昔校領者依此文枯本作松

中寫定者據故徐遵明之所往讀杜伯山之所愛護用以發其深思於焉遂其好古自曩哲而固然非倏指之勝數夫宋也者濟學印之重源延轉錄之一脈孳長與以萌芽拓顯德而增益貽後留眞晞先襲迹及靈光之猶存舍司南其安適此四祖實顯宋槧之槧猶導河言積石也上言之則東漢一字章經魏三字章經并典論鐫勒於石此一源也下言之則唐元和壁經析墅木負墉而北之製如版築此又一源也自是至于後唐長興九經刻版周顯德經典釋文雕印既省傳寫之勞兼視豐碑爲便人事所趨勢固宜爾於是終始宋代陪私所造遍於四部王海及馬氏

經籍考等詳其事焉就中唐有刊滿宋之上承轉錄此其嫡脈故曰貽於後而留其眞又略於先而襲其迹也及今遠者千年近者猶數百年所存乃當日千百之一二耳幸而得之以校後本具有未經改竄者鮮矣夫君子不空作必有依據宋槧者亦讀書之依據也故北之以同南謂指南之車幹子書爲此稱矣奈何謾訛正以同歸昧精濫之殊致觸手鏽鎮庫之珍贅曰之驚人之秘耳域陬食心安陋肆指趣已爽涉獵告盭今將究深情宣至理勘利病讐臧否申長見於主人啟未聞於吾子則有舉此明後皆陳一廛之所有下文云亦有云其餘又姬公禮經六籍冠冕高密家法傳注之選厄繇難讀文襪行揄不視嚴州絕學晁顯忠甫所載則符節必合開成所勒則矩矱未愆氏注十七卷海

半葉十四行每行大廿五字小卅字不等居上嘗跋其後云張忠甫校儀禮有監中箱杭嚴凡四本今所存識誤稱嚴本者十許條以此驗之無一不合其爲嚴本決然矣六云亭林顧氏言十三經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫壻授綏云云一節十四字賴有長安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士庶中云云七字士虞脫哭止云云七字特牲脫舉觶者祭云云十一字少牢脫以授尸云云七字以爲此秦火之未亡而亡於監刻今考嚴本則各條固儼然具存也其徐補正注文者尤不可枚舉居士嘗采入所撰思適齋筆記後經史子三部古書亦多有所采也

宏文學士悉情裁疏陳李問人紛紜失路官本復出景德且葬列卷五十而曰呈露標經題注乃完乃具詩馬序於通考嵇長夜而重晉景德官本儀禮疏五十卷每半葉十五行行卅七字每卷題唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥等撰悉情裁疏者公彥等序中語也陳陳鳳梧李元陽閻人閻人詮散疏入注而注之分

卷遂爲疏之分卷又去疏所標經文起止蓋出於陳鳳梧明正德時事也而閻人詮李元陽因之萬厤監本沒古毛氏本又轉轉因之於是而馬氏經籍考所載儀禮疏五十卷又載其先公序曰得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下者舉世無復識其面目者矣先公貴與父名廷鸞今與其所得者正同末後名銜盆幅案之玉海悉符說事居上屢誇此書在宋槧中爲奇中之奇寶中之寶莫與比倫者也唯第三十二至第三十七凡缺亦有周六卷僅從魏了翁要義中粗識其大略耳

禮一官春秋春半憮許劍之待懸悵鑴金之莫換殘大字本周禮鄭氏注欽定二卷每半葉八行每行大十六字小廿一字舊藏居士從兄抱沖道人之遠來及而道人奴矣殘相臺岳氏本春秋經傳杜氏集解行字之數與覆本同所存一至六又十五至十八又二十三至二十六又二十九三十凡十六卷得三十卷之春半也同縣袁廷壽壽昔甫亦有殘本而未能相浦之以月令第六昭公廿年玩索有得丹鉛所傳耒

耕上曲死而賜謚叟字能排百朋奚啻殘大字本禮記鄭氏注每半葉十行每行大十八字小廿五字不等所存五至八又十一至十五僅九卷予跋之云月令注耒耕之上曲也他本耕皆誤爲耜賴此正之可知其作也殘小字本春秋經傳杜氏集解每半葉十四行每行大廿三字小廿三字所存前後凡二十三卷又殘中字本每半葉八行每行十七字所存前後凡十八卷若以兩本相補唯少第十四卷耳其昭公廿年爾有與閻百詩何義門所說死而賜謚皆合但未知當日所見爲何本穀梁附音之制爾雅單疏之式先聲孕南支流殿北監本附音春秋穀梁傳注疏二十卷每半葉十行每行大十八字小廿三字官本爾雅疏十卷每半葉十五行每行二十字首此穀梁既并注疏又附釋文其制與明南監所刻十行版大投悉同是孕其先聲爾雅則那義單行舊式猶在雖疏家支流實爲北宋之殿也居上前在阮中丞元十三經局立議言北宋本必經注自經注疏自疏而宋初始有注疏又其後始有附釋音注疏皆公武趙希弁陳振孫皆

珂王應麟馬端臨諸君以宋人言宋事條理脈絡案然可尋而日本山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記語尤爲確證安得有北宋初刻禮記注疏及淳化刻春秋左傳注疏事乎今此賦所云即禮論也

說文解字始一終亥無乎迹於邵陵有傳觀於東海臨林宗之重寫郭斧季之輕改收儲則一變已誇者述則三豕猶采小字本說文解字十五卷中每行大十八字大小廿五字不等嘗別見國初葉林宗奕所藏僅此刻傳寫者耳近青浦王司寇昶家乃有之極加寶貴幾流一足之珍也常熟毛氏初刊頗與相近後經斧季展轉失校改而大徐氏之舊觀漸以蠹失金壇段茂堂先生玉裁來寓吳中遂有汲古閣說文訂之作宋本之妙固已洗剔一新即遇其誤亦必反覆推尋不加遽斥夫以海內通儒談其專業猶且伏膺鄭重鉛槧疲勞者如此然則有何未學謏聞哉客曰今之說文者詆憚于迹予事見顏氏家訓人不通古今而好爲議論類如是耳南唐

繫傳難弟楚金濡漫俄傾點竄侵尋碩果之辨不啻
字林起寒山以把臂吝靈威以賞音殘本說文繫傳每半葉七行行大十四字小廿二字所存起通釋之第三十至末凡十一卷寒山趙頤光家舊物也此書尤延之呂太史李巽巖皆言其斷爛闕誤時距小徐未為遠故曰俄傾也今歙人有刊行之者正文尚脫落數百字又經不學之徒以大徐本點竄殆遍眞有不如不刻之歎予得此本當即用學紀聞所云今浙東所刊得於石林葉氏蘇魏公本者也非猶不食之碩果乎殘本故云辨辨古辨字小學類故云字林耳予又有虞山錢楚殷家所鈔完本鈕君樹玉曾借去校讀擊節不置使槧本而完當復何如也鈕君家洞庭山浩汗乙部遠犖三家冒戒傷廉所取太奢此言史漢國志三家史部之最而何必取宋本為故云傷於廉也漢書特善清祕留將是曰景祐曼乎弗亡余丞之上言覩洙之參詳僕窘目驗若毛

若汪削長決贅補乙彌創招小宋以研精當悔下其雌黃每之同而愈況胡項背之敢望景祐二年本漢葉十行每行大十九字小廿七字末列秘書丞余靖上言又張觀王洙皆預參詳中也每卷上下方皆有朱校字最後復有鏨書二行云右宋景文公以諸本參校子所是正並附古注之未至正癸丑三月十二日吳林倪聲在疑香閣蓮閣居士曾為予細校汲古本而予以江文盛本佐證之凡於二本所削所補各千百字推原其故景文之是正已屬有失無得烏論後此者乃遞經大書深刻悉溯班書可不謂至誣予唯此本未經淆亂誠宜壓卷史部也之閩元劉之閩其所刻流俗輒目為佳故居士偶涉之耳乙者以鉤識去其字招舉良史實錄藉用詭蜀乃本古以愜心也讀如翹關

復字大以悅目蜀大字本史記集解一百三十卷每半葉九行每行大十六字小廿字所缺舊鈔補足又殘本僅有西南夷至汲鄭五列傳考汲古閣祕本曰行蜀本大字史記云有缺未知與此何如

孤行吳志數册仍六舉承祚之一隅反少期之全局單行本吳志二十卷每半葉十四行每行廿五字冠裴松之上三國志注表於首其下即接吳書一云云乃當日專刻即汲古閣秘本曰所載宋版吳志六本者也舉一隅反全局言摧異同之大凡承祚少期文龍之互耳後漢翻雕秘書指蹤牒互孫宣班范闢通是塾敬室緻美罕同兼收並蓄矩矱重殘本後漢書每半葉十行每行大二十字小廿四字僅存紀入志三列傳十五卷而已乃北宋年間翻雕景祐本也故行款正同又殘本已皆缺損已甚嘉定戊辰蔡琪純父所刻也前仍列秘書丞余靖上言而行款改為八行十六字矣景祐校班范二書同時雕印子所藏班書前互入乾興元年中書門下牒國子監文一通即孫奭以劉昭注司馬彪志補章懷注范書故事也曝書亭集謂此不自奭始以今考之則以彪補范誠始於劉而以昭補賢實始於孫朱說疏矣又殘本二一但缺志一缺損已甚而其中有志第二十二又第二十四至末凡八卷每半葉十行每行十八字曰錄後題云建安劉元起刊于家塾之敬室乃南宋精雕也此一書三刻而殘

緬劉昫之撰唐時罔新而那舊緣歐宋以易稱幾不察於相狃驟開卷而知益杖紹興之教授殘本劉昫等唐書每半葉十四行每行廿五字僅存志十一至十四廿一至廿五廿八至卅列傳十五至廿八卅八至四十七五十至六十七十八至八十三一百十五至一百十九一百二十九至一百卅四一百四十下至一百四十四上凡六十七卷有零每卷末有題名云左奉議郎充紹興府學教授朱倬校正又有校勘人題名四行文繁不錄予跋之曰標題云唐書者昫等撰時本然盛歐宋新唐書未盛行之先無舊稱也覆本在明嘉靖時不特多誤抑神氣索然矣莆田編年始末九朝流傳寓內夥矣胥鈔告目升而綱降閔實混而名淆快拜嘉於一諾飫良友之淳醪遜廿五以居乙引積薪

而解喻莆田陳均皇朝編年備要三十卷每半葉八行每行大十六字小廿三字編年下有空字二格又殘本皇朝編年綱目備要每半葉八行每行大十六字小廿四字列目止於廿五卷後別爲一行云已後五卷見成出售今於廿五卷中又缺其五所存者凡二十卷而已二本版刻不同皆宋精雕今世通行傳鈔改大小字而一之又不復知其有綱目之名失之甚矣完本初爲予友五硯主人袁壽眉市所藏後割愛見歸遂甲予舊有也見可釋鑑音訓是優被抑身之玼與閒閻行明字續終卷無脩哂舊史之枕秘謂求白乎豕頭史炤通鑑釋文三十卷每半葉十二行每行大小十字自元胡三省身之通鑑釋文辨誤盛行而此書遂微其實胡所長地理若聲音訓故乃不如史之有所受之也予別見同郡蔣姓所藏行間字裏皆未若此本之明繕昔夢城舊史氏某公偶得一新鈔本特詫爲枕中秘會請借觀堅不相許後既得此因於予所書得書閻跋語中稍靳之而居士取以入賦也見可炤字

中興館閣錄續系聯永樂大典證明毘全奪胎行貌簡或間編潛采自鄒洵無譏爲陳驗中興館閣錄十卷續錄十卷每書錄解題云續錄者後人因舊文增附之也錄缺沿革一門續錄缺陳錄一門永樂大典已如此矣居士從兄抱冲道人所藏乃毛氏影鈔精本惟親惟肯者也然宋本誤裝續錄卷第七提舉編脩國朝會要一葉及提舉秘書省提舉史事二葉上入錄之七卷中而影鈔者竟改與板心字爲中興館閣錄云以實之非見此本無由覆正也外此所見鈔本更非毛比矣故曰行笥潛采堂以下等諸自鄒焉

東家雜記去聖雖遠杏壇三成堯顙親展愈求野於禮失慨并官之久舛會叔節之書丹諭邱以數典孔傳雜記二卷每半葉十行每行十八字首列杏壇圖說詳讀書敏求記壇三重也遵王家所鈔今在抱冲道人小讀書堆而余所得未知即葉九來宋槧否中藏聖妃氏曰并官錢少磨大斫行言以韓勑碑考之字本是并而今作幷即聖裔有不知其誤者此尚未誚故居士以爲豈非劉子駿所謂不猶愈於野者也

子政列女深父發矇頌後有贊遂等俄空割資研之和璧競南城之楚弓惜畫像之終佚進補亡於庠風建安余氏勤有堂本古列女傳七卷續一卷每傳有圖傳在圖之左右及下方行字之數不盡一此書是王回深父據頌所定於是而顏黃門以爲後人所羼者始別在續內矣予初見此書從抱冲道人許有國初人跋云余藏列女傳古本有二一得於吳門老儒錢功甫一則亂後入燕得於南城廢殿中此則廢殿本也近又簡吳中舊刻頌後有贊乃黃魯曾以己作竄入與古文錯迕讀者習而不察久矣秦漢古書多爲今世妄庸人駁亂其篇有甚於焚燎云云後予遂從他所得此即所謂錢功甫本也又別見將笔亭某校本當兩及之云何義門處見之謂賚研齋寶如雙璧也居士爲道人校讎重刊行世文悉仍舊即考證亦別爲卷獨定其畫像題顧凱之者爲余氏補繪而創去子俊宋何時時惜之故居士以爲豈欲進補所

風之亡乎乃意不之許也畫之屏風向頌義大序之一句歷代紀年十得其九自序紹興今也烏有順理懸解陳錄乃剖也是疎略難復辭咎殘本晁公武歷代紀年卷二至十所缺第一卷也每半葉十行每行十九字書錄解題云其自爲序當紹興七年今未見以此序在首而亦缺也此即述古堂舊物而敏求記但言紹興壬子樂清包扈常爲之鋟木以傳不及自上風清嘉維桑與梓序之有無并所缺卷是疎略也

樂圃先生石湖居士圃經續前郡志肇始必文足以能徵寧疵刓之徒恃幸宋子之導先喜葉公之見蛻汰懸聲之秕糠洗汲古之泥滓紹興甲寅本朱長文吳郡圖經續記三卷每半葉九行每行十八字中間缺葉錢磬室手鈔補足首有楷字長方印其文曰葉文莊公家世藏紹定本范成大吳郡志五十卷每半葉九行每行大小十八字述古堂舊物也圖經續記磬室曾刊行志則汲

古閣刻之予最先得太倉宋賓王蔚如所校志知毛
據殘宋本開雕故如牧守題名脫落特多餘亦每與
此不合乃懸磬室中親藏宋槧圖經何誤外亦臨安
復不少耶明代刻本其不足徒恃有如此者
百卷分豆剖瓜海鹽嘗熟薈萃竹垞隘簡十七或亡
或賸不遵神膠詎容足蛇幾本潛說友咸淳臨安志
行每行大小廿字又鈔補者十卷曝書亭集跋此書
曰子從海鹽胡氏嘗熟毛氏先後得宋槧本八十卷
又借鈔一十三卷其七卷終闕焉今子所得較多宋
刻三卷矣然其餘十七卷或竟未見或雖鈔補而終
非宋刻唯問長塘鮑君廷博所藏本內有宋刻六十
五六十六二卷爲出竹垞所見外不識天壤間具尚
有他本可補足否也嚴州故郡一名新定錢君可則成志氏姓
入山得寶斯癡宜詮欲然有懷食鼈之性錢可則新定續志十
卷每半葉八行每行大小十八字編纂者爲方仁榮
鄭瑤其曰續志者續董弁新定志也志即嚴州圖經

錢少詹大昕論此曰宋人州志多用郡名標題其說
是矣初書貢某甲業於杭之城隍山收雜志書數百
種以帳寄示續志在焉予遂探得之每以波斯識寶
自衒然圖經殘本首三卷近在某乙許四居奇差池
亦用爲歎每展此書輒復
縈抱居士其知予心哉
姚校短長抽其端緒懸諸
國門不朽盛舉永續命於刻川厚釋誣於雅雨方綴
學之共仰良無煩乎覼縷刻川姚氏本戰國策三十
三卷每半葉十一行每行
二十字其注之所校又雙行分系於注下所謂注中
有注者也癸亥年予影摹重刊又以至正乙巳吳師
道本互勘爲之札記詳列異同凡三卷於是而盧雅
雨本竄入鮑彪所改及加字并抹除者各條始不復
相雜洞矣此書與予庚申年刊
明道本影鈔國語皆頗行於世蘭陵老師舊監經營
唐槧台庫瞠其先鳴擴紀聞之同異訂軒輊而爲平
懲餘姚之匍匐循故步乎熙寧熙寧本荀子二十卷
每半葉八行每行大

十六字小廿四字困學紀聞云勸學篇青出之藍作
青取之於藍聖心循焉作備焉玉在山而木潤作草
木潤君子如嚮矣作知嚮矣賦篇請占之五泰作五
帝監本未必是建本未必非餘不勝紀又云下監本
乃唐與政台州所槧熙寧舊本亦未爲善當俟詳考
此本之末有呂夏卿重校王子韶同校題名卽熙寧
舊本也建本與元纂圖互注者頗近明世德堂本又
從之出餘姚盧學士文弨合校諸本撰定開雕曾見
從此影鈔者而引之居士細加覆審其所沿革往往
可議故步一失無所持循凡合校之弊必至於此矣
新序經進年月具官庚寅焚如歷劫偏完裨益是正
奚止一端髯兮侈富於茲寒酸新序十卷每半葉十
首題陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫
臣劉向上第一卷後有國初人跋云舊本新序說苑
卷首開列陽朔鴻嘉六年六月具官臣劉向上一行
此古人脩書經進之體式今本先將此行刪去云云
本紅豆舊物也後入延令書目可知未遭庚寅之炬
予嘗校之一遇每與居士商搉如戰國策札記所載

桃仁字之屬取資宏多矣陽山顧夫有所藏亦宋槧
後歸蔣辛齋氏賜書樓之書散出予嘗見之其刻差
後遂多錯誤然則此眞北宋槧也皆倒義門手校據
彼而未之有此故言何所見他宋槧極多而於茲有
所不逮矣何用一授老則漢時結草注莊則晉代懸
河易州深刻而齊軌貴少吳縣大書而合轍美多安建
虞氏本道德經二卷每半葉十行每行大小廿字不
等河上公章句也予跋之曰如春登臺尚未誤例與
唐開元易州石刻合因知其佳也南宋本南華眞經
十卷每半葉十行每行十八字郭象注也以經典釋
文標卷之大字證之合者居多矣吳縣謂陸元朗
沖虛錯互舉世相仍處度
敬順糾繆淄澠劃然分判使我伏膺吳都注後藐藐
勘明沖虛至德眞經列子張湛處度注八卷每半葉
十二行每行二十五字今世所行明世德堂本
注與唐當塗縣丞殷敬順釋文合并不復可以識別
盧學士摯書拾補以意分之不若此本未附釋文尤

爲確然而無訣也卷第五五山始峙而不動一句俗本皆脫而不動三字居士舉劉潤林吳都賦注有之以相證謂列子善本無踰此今考玉海載祥符四年官校列子事殆其時之本歟居士嘗爲余言殷敬順釋文乃宋道士碧虛子陳景元依託今賦文仍云敬順者不遽改舊稱也高解鴻烈蓋云善哉向黃廬泉頓成陪臺懺道藏之贋鼎每張目而一欵將高郵以助予臨欲借而進回小字本淮南鴻烈解二十一卷每半葉十二行每行大二十二字小廿五字棟亭曹氏舊物也相傳惠松厓絕倒盧泉劉績補注本惠嘗見宋本者也其實劉出於正統十年道藏不如宋槧遠甚近有安塘人取道藏以己意塗竄增刪又多造童牛角馬之字後易舊文刻板印行不知者遂目道藏爲真如此其贋謏何可勝言耶高郵王庶子引之方事重校會枉札相訊居士與黃門家訓篇廿卷七欣遇考證檢度繕密縮述古而稍布窘邊幅之小

失恢逸閒於書院門共山其無匹淳熙台州公庫本半葉十二行每行十八字後附嘉興沈揆考證一卷每半葉十二行每行十八字後附嘉興沈揆考證一卷凡三冊每冊首尾有省齋一印共山書院有藏書目錄柳待制爲之序仍汲郡未詳其山書院有藏書目錄柳待制爲之序仍汲郡張公不詳其名延祐三年參議中書省錢少詹大昕補元史藝文志載之者也又每冊首尾紙背有一長方鈐記云國子監崇文閣官書借觀者必須愛護損壞閣失典掌者不許收受皆逸閣也未有何義門跋云此書爲沈虞卿所刊虞卿紹熙中嘗以中大夫秘閣修撰知吾郡見范志牧守題名又云虞卿自號欣欣子蓋取古堂影鈔本刊入知不足齋叢書第十一集然倦翁愧郯亦詭就其叢書爲大小邊幅失之容矣

長塘導源夢羽功歸瀙陽岳珂桯史葉九行每行十七字八至十一凡四卷皆鈔補餘尚有宋白木補者十葉即鮑氏叢書底本也有陽氏夢羽一印

光遠鑑戒錄十卷每半葉十五行每行廿四字出自光遠氏天籟閣經阮亭竹垞諸老手題初居士從徐七來家廉值得之旋爲其友程子世銓奪去鮑綠飲時尚未與居士相識從程借鈔近亦刻入叢書其跋絕不及居士且有程以厚價購得語當由不悉原委也今其事已閱二十許年程薄宦江右而書轉展歸子曾處居士補作一跋之尾句曰不能無雲煙過眼之感也

文瑩湘山元鈔未并

揮麈結銜朝請明清認誰圖畫添序茅亭津逮率爾革祕之名釋文瑩重脩改正湘山野錄三卷續一卷每半葉九行每行廿字宋刻上卷三葉起至中卷二十三葉止凡四十七葉餘五十三葉元人補鈔有跋云至正十九年六月十九日覽訖嗟本佚後錄所存僅第一第二兩卷三錄三卷全每半葉十一行每行廿字卷首題朝請大夫大主管台州崇道觀汝陰王明清一行臨安府陳道人書籍鋪刊行本郭若虛圖畫見聞志六卷每半葉十一行每行廿字遇宋諱皆闕筆翻本不如是矣黃休復茅亭客話十卷每半葉九行每行十八字末有石京後序一篇以

上四種皆經汲古毛氏刊入津逮中然湘山野錄各季重用前本手勘者今亦在予家錯誤無慮數十百處也其餘大率類是故居士以醫藥方論載網載羅爲秘書之名卽革之斯可矣

乾道傷寒淳熙產科專門畸覺逸計其他要旨二卷每半葉九行每行十六字末葉有二行云右傷寒要旨一卷藥方一卷乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋此書載書錄解題陳氏曰皆不外仲景也朱端章衛生家寶產曰備要八卷每半葉九行每行十五字末卷有三行云長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八卷刻板南康郡齋淳熙甲辰歲十二月初十日錢遵王言其首列借地禁草禁水三法今罕有行之者亦罕有知之者矣

活人問答之叢殘事親圖說之戕存得十便於大衍貴千金於備急窺秘要於鄴臺僉有濟之可拾殘本重校正活人書每半葉十行每行十九字所存十至十二凡三卷書錄解題云南陽活人書十八卷朝奉郎直秘閣吳興朱肱翼中撰以張仲

景傷寒方論各依類聚爲之問答也晁氏讀書志云二十卷今未知孰是殘本張從正儒門事親所存二十一葉自據要至福華訣凡七目有毛子晉印章及古閩秘本目宋板醫家罕說一本卽此也殘本十便良方每半葉十三行每行廿二字所存十一至十七又廿一至廿三凡十卷其目尙存蓋本四十卷脫得四之一耳其序乃鈔補稱附益紹熙孫稽仲所集大衍方果得其便凡十焉末署慶元乙卯十月二十四日汾陽博濟堂書作者姓名未詳孫名紹遠大衍方每半葉十四行每行廿四字不等所存一至五又十一至十五又二十一至末凡二十卷以錢遜古鈔本千金備急要方校之尙鮮有一處符合者可謂奇秘矣人命至重有貴于金思邈自序語也殘本外臺秘要方每半葉十三行每行廿四字所存但目錄及第廿二卷耳近閩居士爲陽城張古餘先生敦仁以麻值獲奉半部心馳神往於一見矣以十五書皆缺損已甚故等之於拾瀋拾瀋字本出左氏傳而此所用意有小異也

龍經史與百氏羌更僕而未殫苟泛言以及集又文海而詩山此二韻爲下文其爾其陶誠貿世錢題元餘又有張本也

筆規往之外几塵履拂陶淵明集十卷每半葉十行每行十六字汲古閣秘本曰云與世本頁然不同如桃花源記中聞之欣然規往今時本誤作親蹇其他如此類甚多箴題係元人筆不敢易去云卽此本也最後附會紘說一首云親友范元義寄示義陽太守公所開陶集末署宣和六年是北宋槧矣宋宣獻言校書如拂几上塵旋拂旋生卽此說中語也

翰林歌詩古香溢紙搖染亂眞對此色死元豐三年臨川晏氏本李太白文集三十卷行字之數與康熙中繆氏覆本同繆當用以亂眞然特不可以對此耳

九家杜注寶慶溝鋟自有連城蝕甚勿嫌殘本新刊校定集注杜詩每半葉九行每行十六字所存五十五葉卽寶慶乙酉曾噩于蘄重摹淳熙成都本刊于洞海之潯章者也敬求記稱其開板宏爽刻鏤精工洵然惜缺損已甚耳自有連城者斷章於遺山詩

王沿表進移氣麻沙秀句半雨夙假齒牙王右丞文集十卷每半葉十一行每行二十字不等傳是樓舊物也王綰搜求其兄詩筆隨表奉進此刻是麻沙宋板送梓州李使君詩亦作山中一半雨樹杪萬重泉云云皆見敏求記

孟出史院憖脫覆瓿抉剔其妙辰翁郎走孟浩然詩集三卷每半葉十二行每行廿一字有翰林國史院官書楷字鈐記嘉定罷中涤鏡濤甫見之曰此元時印也存於今者僅矣憖僅同字予以校元刻須溪先生批點孟集乃知辰翁強分門類遂致全篇或脫或衍字句閒更不足言矣

昌黎數四百衲之裔別加點勘須茲起例殘大字本昌黎先生文集每半葉十行每行十八字所存卷二十二至卷二十六而已傳是樓舊物也又殘小字本昌黎先生集每半葉十一行每行廿字所存卷十一至十字盡方勁而未有注當是北宋槧果某人者予舊學徒也廬山長慶見取六丁金華太史獨著精靈殘本白氏文集每半葉十一行每行廿字一字所存十三至十六又二十六至三十四又五十五至五十八凡十七卷長慶集北宋時鏤諸版所謂廬山本者庚寅一炬種子斷絕唯此金華宋氏景濂所藏小宋版閩記宛然古香可愛推希世珍矣事詳敘求記其所數存卷有誤今正之

寘客碑文受教名儒以石攻錯乍彰其瑜殘本劉夢得文集每半葉十二行每行廿一字所存一至四而已曩者簏少詹大昕借請明刻完本劉集於予手校袁州萍鄉縣陽岐山故廣禪師碑文疏於別紙云石刻與舊本不同者二十餘字多五十餘字今宋本雖未能盡爾然與明刻異者必與石刻同

五言長城未槩文房雜著附見知勝建

昌殘本劉文房文集每半葉十二行每行廿一字所存五至十八六卷書錄解題云劉隨州集唐隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九卷末一卷雜著數篇而已建昌本十卷別一卷爲雜著予別藏臨何義門校郡縣建昌本以相勘知此爲勝也　次道序後貞曜增重彼哉玩物器勘知此爲勝也　次道序後貞曜增重彼哉玩物丽諸骨董每行十六字北宋槧也有集賢校理常山宋敏求後序及本傳貞曜先生墓誌各一首曾藏於延令季氏亦入傳是樓盖疊爲眞賞家所重矣又有安麓村一印安麓村者敬與中書文僖一品事涉經濟不厭其審殘小字本陸宣公奏草五六兩卷又中書奏議五六兩卷每半葉十二行每行廿二字汲古閣舊物也殘本會昌一品制集每半葉十三行每行廿二字所存一至十九十卷此二種予悉曾用以手勘他本語人云不敢以其缺損已甚而忽之豈特佞宋亦以重二公也今爲賦所取　胡曾咏史廣陵覽餘米評陳注興歎翳如注胡曾咏史詩三卷每半葉十一行每行大廿二小廿七字延令季氏舊物也首題前進士胡曾著述并序邵陽史陳盖注詩京兆郡米崇吉評注并續序世皆知之者矣此書江君藩自揚州以之歸余也詩凡一百五十首起烏江終滎陽　雖小可觀睦親之坊唐求味江山人幼微咸宜女郎昭諫甲乙用晦丁卯泊朱慶餘一一妍好唐山人詩一卷女郎魚元機詩一卷甲乙集十卷許丁卿集二卷朱慶餘集一卷每半葉十行每行十八字皆臨安府棚北大街睦親坊南陳宅書籍鋪印行所若乃覩温國於徐盧錢傳家之膏謂書棚本是也　温國文正司馬公文集八十卷每半葉十二行每行廿字首爲劉嶠序次爲進司馬温公文集表表第一葉間有朱書一行云洪武丁巳秋八月收拾以小方章一文云徐達左印又大方章一文云松雲道人徐良夫藏書卷第八十後副葉有墨書三行云國初吳儒徐松雲先生收藏温公集八十卷缺九卷雍謹鈔補以爲完書云宏治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記予得之以嘉慶丁巳暇日偶校舊鈔傳家集

隔處見款近刻復何足道耶書眎石林之奏議鬱剝之可稱祖木孝睢此種是矣　落而生芒葉夢得石林奏議十五卷每半葉十行每行廿字每行次行題模編二字後有跋未署嗣禧丙寅六月既望姪孫朝奉大夫改差權知台州軍州兼管內勸農事借紫謹書此書陳直齋著於篆近汲古閣秘本目載影宋精鈔此較神子適之嫏之矣居士頗惜其紙板有剝落處也　渭南叶告夢之殊祥渭南文集五十卷每半葉十行每行十七字前有序一首署嘉定十有三年十一月壬寅幼子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農公事子遹謹書此是家刻故游宇皆去末筆自提錢聽默書貫之多聞者也語子曰前傳庚寅一炬之先放翁示夢於汲古主人曰有渭南文集一部在某所可往借之遂免於厄噫文人結習有如是哉通體完好中有闕葉錢叔寶手鈔補足摭劒南以作貳俾提連之就匡殘本新刊劒南詩稿每半葉十行每行廿字所存一至四又八至十又十五至十七凡十卷前有淳熙十有四年臘月幾望門人迪功郎監嚴州在城都稅務鄭師尹序一首書錄解題云劒南詩藁二十卷止淳熙丁未續藁六十七卷自戊申以及其終當嘉定庚午其幼子遹續刻之今經汲古毛氏一併合刻兩目無後存焉者矣此雖殘帙猶可考其初不提連也　蹟友林之逸品儷聲價於吉光史炯寧友林乙稿一卷每半葉八行每行十六字又有覆本行字相同潛學堂題跋稱在都門所見卽覆本耳眞本流麗媚秀兼饒古雅之趣在宋槧中別有風神未容後來摹倣也予跋之曰爲逸品又考趙希弁讀書附志云友林詩藁二卷有黃景說曾丰序今詩既一卷又無此序佚其中稿無疑矣　裂梁溪之卅八兢斯文之可喪殘本梁溪文集每半葉九行每行廿字凡三十八卷末有乾隆六年二十六世孫枚跋稱雍正己酉下榻衍聖公之九如堂詢知梁溪文集爲昔族高陽相公持去高陽薄露越十餘年過上谷所屬之地高陽府第半屬蕪墓而堤集猶在因以歷歲所修館發與之而是集始得返趙云云觀此可知其珍重也然實經剞劂卷第雖未知之今予就敗心寧蹈襲正爲古律詩九十兩卷爲第十三十四表劄

奏議三至十四爲卷第四十一至五十二又廿四至廿二爲第六十二至七十又五十三至六十爲第九十一至九十八又六十二爲第一百四十八又九十兩卷爲第一百五十三一百五十四題跋上中下爲第一百六十三書錄解題云百二十卷趙希弁讀書附志云百七十卷此卽百七十卷之本證擊壤於泰興殘本伊川擊壤集每半葉十行每行廿一字所存三至六凡四卷而已泰興季氏書物也延令曰云宋邵康節擊壤集二十五卷卽此彼時益尚完然考晁陳及馬氏著錄乃衍字　證乖崖於崇陽殘本乖崖先生文集每半葉十行每行廿字所存一卷至六卷以下至卷十二皆賜書樓舊鈔本也讀書志十卷陳直齋云近時郭森卿宰崇陽刻此集舊本十卷增廣并語錄爲十二卷今此本前有咸淳乙巳中春朔邑子朝散大夫特差荆湖安撫大使司主管機宜文字權澧州軍州事賜緋龔夢龍序云前令君天台郭公森卿嘗梓眞邵齋已未兵燬遂爲煨燼今令史左綳伊公賡吕儒術飾吏復鋟梓奇兩探於眞以壽其傳是郭本之重刻於崇陽者也

魏西山先生眞文忠公文集五十五卷每卜葉十行每行十八字其卷八至十一又二十又五十二至十五皆鈔補而第五十一全卷盡缺考書錄解題經籍考皆五十八卷延令曰乃云五十一卷今宋槧前後凡存四十二卷而止於卷之第五十五至卅八四十三至四十六五十至五十三七十五至七十七一百八凡十卷每半葉十一行每行廿字首有淳熙己酉宛陵吳淵序第一卷首缺一葉又四行其第五行始爲奇題雅州背園云云而明邛州刻本竟以此題爲首誤甚矣惜缺十八十九卅五至卅八四十三至四十六五十至五十三七十五至七十七一百八凡十卷西山與鶴山並稱海內南宋之兩大儒也予皆得其集之善本異三擘乎豫章殘本豫章黃先生文集亦足以豪矣字所存一至十四又十七至十九凡十七卷其第一卷末有山房李彤洛陽朱敦儒正是一行殘本豫章黃先生外集每半葉九行每行十八字而已第六卷末葉爲書賈所去別以第十四卷末葉足之因此葉後亦有山房李彤云云一行自說於全帙也延令書目載後集六卷殆緣是歟然其所載山谷集三十卷則未缺今不知在何所殘本任淵山谷黃先生大全詩注每半葉十一行每行大廿字小廿四字所存卷一至十八其後皆缺每卷中復多缺葉末葉有粘籤一條云一本永樂二年七月二十五日蘇叔敬買到抱冲道人得南城廢殿本古列女傳有此卽載於敏求記者其外未聞更見於他書也予嘗謄就小讀書推驗文考信於南卿集每半葉十行每行十八字所存五十八葉前有淳祐戊申大梁趙希弁至叙後有淳祐癸卯吳念叙通體均遭割補文僅未半葉與前半葉和淵明詞云云初不連屬缺損已甚矣元書幾卷無從考見惟程史以爲阮所作詩號義之歸愚集刻江洋校官馮崎爲之序者詞傳疑於立方殘有詩無文決非此本也南卿阮字侍郎葛公歸愚集每半葉十二行每行十二字所存五至十三凡九卷漁洋山人居易錄云宋葛立方常制二卷表啟二卷今宋槧無樂府而予藏汲古毛氏精鈔宋人詞百種中有之卽刻入六十家者也或是傳鈔者取以附益耳書錄解題二十卷此葉當與之

同但不識樂府諦欒城而小字殘本欒城集每半葉所存前集共八卷後集所存九至廿一凡十三卷明刻於文中年月官衔任意刪削殊不耐觀予別從抱沖道人處見一殘册其字較大亦宋槧也披益公而疏行每半葉十行行十六字所存者爲省齋文稿一至八又廿八至卅又卅六至四十一至十五又廿七至卅又卅六至四十一至十五玉堂類藁六至八又十一至十三應官表奏一至五又十至十二承明錄一至六書稿九至十一附錄五卷凡六十九卷疏行大字軒豁悅目予又嘗別見歐集於某所數式悉同此殆版式而爲之也參寥歸撫六之物參寥子詩集十二卷每半葉十行行廿四字驗其收藏最先爲通判舊物有黃子羽讀書記小印也子羽名翼楠六是其號此印前潮山野錄亦有之凡各書鈐記唯涉賦文乃加詳遞修或有闕及者然多不盡也致道返淮東之如此書并有季道葬徐健菴名氏章致道撰每半葉十行每行藏北山小集四十卷程俱致道撰每半葉十行每行廿字用故紙鈐印錢少詹有跋云驗其紙背皆乾

道六年官司續帳其印記文可攷者曰湖州司理院新朱記曰湖州戶部驗軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰烏程縣印曰歸安縣印曰監湖州都商稅務朱記意此集板刻於吳興官廨也紙墨古雅洵是淳熙以前物云云卷尾有黃氏滂東書院圖籍印未詳其爲何人上句曰歸此曰返者由吾宗以取義也

伊騈列以十數悉求是之康莊言宋集而得宋槧考信最確不假他塗也至於宣城之三謝唐庚集三謝詩一卷每半葉十二行每行廿二字卷中有嘉泰甲子郡守譙令憲重修云云所謂宣城本者是也子得於蔣氏貯書樓篋笥中有手記字數行在末葉兆之五寶氏聯珠集每半葉九行每行十二跋中大天字皆訛爲大夫人不通今古其陋乃至此耶云云今覆案之誠然其所藏宋本乃顧大有舊物因改正五十餘字中行杏山館鼈子規一篇諸本皆脫去尤可笑者卽晁王綦門校汲古閣刻其跋云康熙辛卯春日購得葉九來

十行每行十八字卷二至卷五爲宋槧originally鈔補第一卷有李振宜藏書一印合諸延令曰云才調集十卷四本宋本鈔補之宏秀殘本唐僧宏秀集每半葉十行每行十八字缺後二卷并缺第一卷一葉又半葉敏求記載元人鈔本十卷六卷晒第六卷蔣澤李蕘卽父綸盦完帙也唯汲古閣秘本日影宋板精鈔不知出何本耳卽公之百家家詩選每半葉十行每行十八字所存一至十一凡十一卷首有楊蟾序商邱新刻所無像亦相去遠庭又有分類小讀書堆宋槧殘本在洪氏之萬首殘本萬首唐人絕句每半葉九行每行廿字所存前後凡三十六卷而序及目錄完好無恙敏求記言目錄二卷七言七十五卷五言二十五卷六言一卷趙宧光所刻統而一之譏其妄自用己臧戕是言也明嘉靖時有覆宋本者規模未改勝趙刻遠甚終不若此之唐粹則一朝文粹一百卷每半葉十五行每行可寶唐文粹壹部計貳拾策已委官校正訖紹興九年正月廿日共名銜文繁不錄嘗見何義門小山兄弟皆用此以校明刻本朱字爛然至於盈紙子近亦思手勘一副本而遼遼未就乃知前人用功之勤亦有未可遽沒者

宋選則衆手每半葉十六行每行廿八字無序目并撰錄人姓名凡選十四家歐陽永叔二卷司馬君實三卷范希文一卷王禹偁一卷孫明復二卷王介甫二卷余元度一卷曾子固二卷石守道三卷李邯鄲五卷唐子西一卷張文潛七卷黃魯直一卷陳瑩中一卷此書徐立齋舊物也近從武進趙司馬懷玉所歸於予又嘗別得殘本同此一刻缺卷七至十一王禹偁孫明復王介甫三家他日當影鈔補足之遇其全可以樂遵其缺可以守冶金鐵而必精流纖洪而均受言總集類八種全缺參半其書亦非一致特其餘又有朱楊之易孫解拾遺朱子易學啟蒙上下卷每半葉七行每行十五字卷首自序一通末署雲臺真逸于記亦逸閒矣張先生校正陽賓學易傳二十卷每半葉十行每行廿一字張先生者誠齋門人張敬之顯父也前有淳熙戊申誠齋

自序及泰和此二種朱人疏經之末人徐氏通志堂經解者故曰拾遺也紅豆纂跋河汾志徵文中子十卷每半葉十行每行廿字紅豆舊物也卷端有其二跋其一云此爲宋刻善本今世行本出安陽崔氏者經其刊定駁亂失次不復可觀今人如以已意改竄古書雖賢者不免可嘆也其一云云乃論王通也蓋不具錄統和于鏡方通庶幾每半葉十行每行大小卅字不等上聲一卅沒古毛氏精鈔補足相傳此書遼刻元名于鎮宋刻改爲遼今遼此標題是宋而非遼矣敏求記所載與此正同乃遵王的以契丹鑄板說之豈因首列統和十五年丁酉七月初一癸亥燕臺開忠寺沙門智光序云猶守持於薊鏡鏡字但缺一筆而不改則又何也

四六餘話非槩猶稀寶莊四六餘話不分卷每半葉十行每行十九字首題楊囦道深仲末題幔亭黎夢庚秀伯校正此書不見於諸家著錄唯通古堂目有之云一卷鈔益知宋槧之爲罕一冊垂丞相之型漢丞相諸葛忠武侯傳一卷每半葉十行每行十七

字凡卅三葉爲一冊文三橋舊藏也此傳宋廿葉咸
得講張栻所爲其詳在書錄解題傳記類　廿葉
左徒之躅錢杲之離騷集傳一卷每半葉九行每行
十八字凡廿一葉云廿葉舉大數鮑氏刊
入叢書卽從此出汲古閣舊物也予得之桐鄉金上
事德輿家卷首有畫蘭一幅香草以配忠貞其斯之
謂歟蔡撰鑑而甫知文子袁氏通鑑紀事本末撮最八
卷每半葉十四行每行廿三
字首列兩行一云建安袁樞機仲編一云建安蔡文
子行之撮各家書目所未載有毘陵周九松藏書一
印劉死詩而纔聞伯玉詩苑衆芳每半葉九行每行
十五字無序目卷數凡詩廿
四家首長樂潘氏終古汴吳氏署云吳郡　梅　愚齋增
溪劉瑾伯玉敬編亦各家書目所未載也　注之三賦大字本王十朋會稽三賦注不分卷每半
葉九行每行大十八字小卅二字不等注
中有注三賦者會稽風俗民事堂蓬萊閣也前有嘉
定丁丑愚齋史鑄序云風俗一賦雖有刻溪周君爲
之注惟以表出山川事物爲意而公之文章以經史
百家之言鎔鑄于筆下者殊未究其根柢質民事蓬

萊之作其注又闕然無聞由是不揆
蕪淺輒肯爲之注云周名世則　梅山校正之尺
牘李學士新注孫御書內簡尺牘十六卷每半葉十
二行每行大廿字小廿五字無序文及刊刻年月
日後有蔡氏家塾校正六字予向有趙靈均用元天
慶庚午本所校之刃刻其首有鈔補序一通云慶元
三祀閒餘之月梅山蔡建侯行父謹序以之相
證卽此本之序而今失去耳元本益從之出也　文訣
殘本迂齋先生標注崇古文訣每半葉十
變其從同二行每行廿三字所存首至卷八又卷十
五至末又鈔補四卷元二十卷之中仍少十二十四
兩卷有一卽文曰吳郡西崦朱未槃書畫印又有未
槃西崦各一卽吾鄉明初之藏書者也頗不經見文
訣藉此增重矣予嘗欲搜訪藏書家起元明之交終
於所聞見各撰小傳合編一集然後如未槃者
或不致有名氏翳如之歎此亦好古者之責也　愚要
矜於所獨三愚撮要一卷每半葉十行每行十九字
具注集聖廣聖諸書皆選擇家言司天監據以鐫注
頗朔者也劉德成方郕仲汪德昭倪和甫蓋當時衛

數之士今無能舉其姓名者矣予謂陰陽伎術之書
本易亡失集聖愚四卷宋楊可撰載晁志百忌愚二
卷稱唐吕才撰載陳錄今皆未見此愚亦載陳錄云
一卷無名氏又一本名擇日撮要愚大略皆同進安
徐清波宜翁云其尊人尚書公應龍所輯不欲著名
今子所得卽眞齋著錄之本也外間絕未聞有傳之
者　以及硯石南宮米芾硯史一卷每半葉十一行每
行廿字自提錢聽默曰此山林拾
遺集之一種也錢嘗收得　書法道人　卷每半葉十一行
完本今轉徙未詳所歸　每行廿字宋槧起卷第六其以上毛氏鈔本補足
有天台謝愈修序稱道人趣尚之雅編類之勤云云
忘憂清樂忘憂清樂集不分卷板有上中下小數行
字不等載足本敏求記中稱爲李逸民棋
譜二卷非也書錄解題云忘憂清樂集一卷棊待詔
李逸民撰集卽此又考讀書志云忘憂集三卷宋朝
劉仲甫編故此集首題曰前御書院棊待詔李逸民
重編也上中下小數豈記劉之舊第耶特拈出正之
梅花喜神宋伯仁梅花喜神譜不分卷自蓓蕾以至
洗實圖形百各系以五言斷句景定辛酉

金華雙桂堂重鋟此書亦載足本敏求記予辛酉北
游得之琉璃廠伯仁字器之湖州人江湖小集載其
雪岩吟草歷官事行大略可見然世之知有此人此
書者鮮矣其初刻在嘉熙戊戌者今當不復可得
夾堅片甲殘本夾堅支甲每半葉十二行每行廿三
字所存一至三又七八凡五卷又殘本支
壬每半葉十行每行十八字所存三至十凡八卷六
癸所存一至八凡八卷合兩刻僅廿一卷而已文忠
元書共四百二十凡類說一鱗殘本類說每半葉十行
卷此缺損已甚矣類說每行十六字所存序及
仇池筆記遯齋閒覽東軒筆錄而已序末署紹興六
年四月望日溫陵曾慥引汲古閣秘本目云宋板類
說眞本首册卽此莫不附驥而服上駟在御而充下
也讀書志六十卷自其餘又有以下居士總無慮而筭目頗踰數而
陳第其品於乙故云爾也　多聞通數所賦不數重皆遑遑其靡厭抱兼箱於劣
僅馳香嚴與芳菲思計日而取僊範居室於衛荊姑

捻頷而一憨香嚴吾友同郡周君鍚瓚書屋名其家宋槧有殘本太平御覽等方諗歸安嚴君元照之堂也君字九能居士與之稔爲予言其宋槧儀禮要義等名書銘心絕品爲之形於夢寐者也居士既成此賦予旣得御覽矣又別得紹興本管子洪氏集驗方秦隱君詩殘本幼幼新書揮麈錄前錄殘小字不三蘇文粹殘本續資治通鑑節要皇朝中興繫年要錄節要殘本王逸注楚辭衛湜禮記集說殘本東萊呂氏家塾讀詩記殘本荀子注殘本資治通鑑李善注文選殘本東都事略史載方輿文考異李復言續幽怪錄之屬凡數十種倘符掩頷之頌其請居士爲後賦予頷二百也見說文於是撰江夏之別錄棄無雙而作阿要擇精而語詳竭兩端於我叩推尚友於延令聚名實之不僞罣敏求以絕塵肯卑之而或糅予思撰所藏書錄事論各本以宋槧一元槧二明槧毛鈔三舊鈔四雜舊刻五分列今宋槧粗就矣昔人書目未有題以宋版者有之自延令季氏始但其門後仍厠他刻此區區之未盡愜心者也譜書敏求記則凡宋元鈔刻經校並陳又或駁其行文之上便一槩略去弗言致令不可識別尤不能無憾耳且其遷部福峽匪謬正俗詳之矣予積篤疢甄綜近時陶鑄元明亦嘗雲而仍之至其遐稽幽討鉥鑿搜苦測量中古傳聞漢唐閎已高而曾之得其大則存亡起廢療瘵條紛炙轂賢路擁篲聖門得其小則博物所效多聞攸資秘帳助談閭市立師是故上徹下通鉅函細入交讀藏以成其善此百宋之所以莫能及存亡者晦而仍出也起廢者塵而復善也療瘵者也就而取決也條紛者亂而獲理也門者居宅塵之大端矣聖賢經傳乃賴之以不墜其爲天洞庭廣樂川亦鉅矣哉故博物多聞猶其小者耳夫洞庭廣樂豈齊響於韶咳豐人杼首焉偶形於么麼狂簡不知

裁識者燭其弗可而況顛倒白黑錯亂是非予兒時
居士教讀於鼈州府君江張太守所又明年乙丑春
手書其藁兒寄及秋居士以將往山東應孫淵如先
生之招而歸家省母然後行適余
注賦竟遂仍相商摧定之如右也

思適齋集卷一終

元和顧千里澗蘋

賦詩

對床風雨同賦爲錢竹汀可廬兩先生作

雅材邵穆嘉鄧鄧之物性焉微言宣父迪熙熙之士行焉況乎絶學並砌懿德偕隆名器望等大年尊同處後號難爲之弟居先稱寡有之兄洵倫中之最樂駿門內之至榮涉近古以求其人則惟我嘉定兩先生也故其合志同方連棟比居殫心紬史窮年著書聖藝之所原本雜學之所畋獻入奧必盡苞鉅靡餘

或集四部七錄而綜緯或析六書九數以杷梳或羅散佚於職官或理糾錯於方輿或軼金石於趙洪或鴛幀軒於雄閻或苔沮究其終始或彪嶠專其補苴滿家汪洋等身嶸辭方演則河濟交流比獄則華吳埒列門風仁讓家法惇慎懿孫卿之慈訓協管敬之裕順倜儻毓之恭不擬沛挺之獄謹族黨無閒鄉隣不逆人倫佚其仁聲天下邇其令問休休穆穆肅肅侶侶如椒如蘭曰玉曰金載名特達競爽連翩詹事奏賦於壯歲徵君貢舟於耆年各登殊科均膺顯遇既那實以峯秋亦枚輪之騁路出抗疏郎之高情處

襲荷黃之雅慄有擧文之公賞無籬庭之私懼經師參其從游人宗沓其胥附有德有齒壽世壽身寧假術於服氣祇取效於行仁聰明堅固精神蘊藏霜樧雪柏漢伏泰苔歷年差肩開袠繼踵對揜而黃髮齊垂會食而齘齒互動唐老羌愚宋英斯懵德星疊推靈光兼重則有河間雅望關內清流衛鶴書於鳳闕綍寵章於雉州隘制作於舊志規改爲於新脩慮載筆之煩贖索名儒而諏謀下懸榻放偃舟歌適子賦來遊密瑟助塤篪之韻潘花扶常棣之跗被眠姜而祁幅屋住陸而提區賚疏證以晤對佐揚搉以驩虞

惋宦游之昔暌懌晨夕之今俱既極致於即事遂宜意而成圖徵茲畫師選於衆史運靈模眞攄巧追似色分滓垢影映華斑笑儇或莞語恍相然積讀書而貌古舍林泉而氣間旁寓興於物色遊取類於眉山實講席所匡締非粉本所肆嫻乃有輒軻賤士蒲蓀菆生初登門而問字未與精而執經慚懷鼠於知己感顧馬於生平辱郵命以授簡獲瞻觀於當榮進而稱曰美哉予斯圖覩體度之循循則如讀儒林而握兩瑜也把庭表之益益則如緬英賢而懸雙珠也窺退中之抑抑則如披高士而彼此非渝也望秀顛之

皤幡則如稍者舊而先後罔殊也方將具縑素以臨寫傳英瑨而鐫勒永丹青於來穰遍繡藻於遐域貢東杼而作寶寘都門而爲式郡惟賢前鄉有墩側獲標榘布型陳儀植慰奉教於稍遠引聞風於無極豈徒載家乘而談美列名蹟而品特貽嘐胜之膽仰增弁蘧以故實也哉

五硯樓賦爲袁綬階作　甲子十月

楓江草堂漁隱小圃中有樓焉藏硯惟五主人延登偻指而語厥首一枚文清宿奔奉定而還墨海幾主長者快諾石歸青浦廉吏別傳汝南家譜以謚奇產

彭孔嘉父碎金點點比德星聚端溪潛璞堅潤罕覩款識介隱出琢玉斧列岫陳迹謝溯荒渚各獲舊製若奉遺架凡此一一俱等璧珣清泉以洗漆匣以貯敬肅而拜愛護則撫永永寶用弗墜先緒故斯樓也羣詫勝所憑檻試望青山媚嫵如挾積翠來撲牖戶物色幻變春晴秋雨允號多景而胥無取若夫收藏清閟之府讀畫煙雲訪碑窆宇駭彼五都浩此四部莆田史秘君卿典鉅泰和醫經前輩所詡字美岡精觀者舌吐祕脫正訛紬之貽貯以較於硯猶未爲伍獨錫是名含意未抒我來最頻請觀恕許及序記圖

洋洋鋪敘深情勃鬱咽而難茹衆有舟墅生世寄旅遠不可說近事略舉絳雲如雲去隨天姥傳是何傳錯雜榛莽有力且窮餘子況窶然而過客瓣香思灶東隣西壁屋乃藻繡究極綺麗閉置歌舞迨其俄空迷草木腐諒哉淵山詎曰小愈吳中蘭錡閱世環堵實落三張泊四皇甫文門弟子昆裔屠沽偉矣六駿竟得揩拄文采風流依然繼武高懷玉朗傑思虎怒掇拾手澤殘鱗片羽鎮之以硯列城不數類乎范喬願終付與歸然者樓峙於水湜屢滿名公車停勝侶椽筆特署揭之榜枏恒在人口六幕周溥感夫清芬

欲下延佇爲之稱曰樓之美兮美吾土硯之珍兮珍以祖硯或穿兮樓或沮佳名垂兮萬萬古

和彭甘亭贈句

洙泗列四科游夏爲文學遙遙二千載屢絕仍屢續近葉生亭林天使先知覺疾呼扶微言痛心憫末俗吾道期起廢斯人免沈陸嗟予逾壯齒遺書始得讀雲霧祛障翳歧旁止踦躅未能有一體敢遽稱私淑庶幾綿蕞力密沒激揚勠乃今多鬼瑣視昔尤骫曲服鄭被搏撦班荀遭割剝六書與九數貴耳而賤目不落則著作有集成欲速載道化異物言志兢流毒

春華秋實間湎湎合一族幾乎古典型破壞不可復何爲使之然厥疾膏肓篤奴主互紛貶歸致特利祿懸金瞰國門抵掌鑽華屋假道資巧取筆硯以衒價習非旣勝是誣詭拒忠告投石竟欲手拯溺枉濡足客歲交彭君耕野獲結綠潛心閎雙鬢文選理精熟博贍涉墳素武庫便便腹卓犖吐詞賦羣言受約束壯采麗如春虛懷謙若谷時時勞諏詢一一累往復奚殊太原人大雅接所獨趨來貶長篇光燄絳霄燭抨彈到汝曹連挂折其角披覽意乍快數四色轉蹙昨聞論撰述絕重日知錄於中具鈐鍵爲此樹正鵠

器識士所先下者咸趨趄生材必有用區別譬草木六經待鼓吹胡然薄雕琢盍胥問氣雄使振積衰局敷條發詩葩立幹堅書樸重令文泊儒衆輻輳其轂登高據埠宇風移杖陶育泥塗跡偶屈亦日星河嶽徵信仁人言貽孫君子穀千秋值夔野聆音辨清濁彼哉當世名彌榮或彌辱倘張披幟軍我願執鞭僕雲龍相上下驅使堪追逐作頌寧永懷取義清風穆

古詩一首贈顧澗蘋　彭兆蓀甘亭

中壘條九流諸子繼六籍子裒別集與藝文志繁賾詩賦分五家宗派傳古昔說亡日猶存原委略能繹就中馬與揚摛辭乃極則相如著凡將訓事詮釋子雲本經師油素賡四尺寧惟才藝雄要本學宏碩卽如班論都蘭臺擅史職平子研京手元象精究測文外各有事往典具可駁源積流斯長所吐視所食是以詞章貴足參經訓席自從荃材多鹵莽味持擇冥心矜捷取求易思弋獲目乏寶書寓陋挾兎園冊蔀花稍剽盜丹雘資塗澤吁嗟潢汙水安望當潮汐顧君挺中吳神觀秀孤特臣朔誦冊萬淮南讀三壁徵言墜義研隱伏工發摘實事求是懷爬聞埽壁績漆簡汲郡探亡篋河

東識四部肉貫弗百家心應鏑富眞山淵苞纖或蟲魚析本此爲文詞貫虹升玉色連犿出瓌製寶氣戶庭塞羅絡東西京揮斥潘左格絳雲卷霄青明霞爛域赤瞠疑小儒眼視攝才士魄曠世茲雄奇華崧峙巑巀前方今儒多途華實異畛域模學令染翰方心手生棘涔夸與論古低首但塞默易觀兩相笑楚失齊豈得庸知振奇人不假鴻溝畫大師鄒魯儒壯采文章伯君也奄有之三才屬逢掖蒼茫萬人海求對無前敵何怪詆訶多羣流被彈擊我慙膚受學廿載攻篆刻亦思本原求苦爲貧

病迫力愁十舍退道尙兩塵隔傾折到一人糾繩
望三益鸞風不偶世干鎖善自惜終當入承明或
者貢蒲帛煌煌第嘉頌詩書足羽翼否亦奏陵雲
異代興嘆息千秋定文字流別重判白著錄七畧
問惟君庶廉忒

陳仲魚孝廉索賦經商詩率成廿韻

南宋併汪疏越中出最早後則蜀有之沿革例了了
今均無見者歟式距可曉唯建附釋音三山別離造
黃唐跋左傳其語足參考流傳爲十行一線獨綿藐
勝國在南雍修多元漸少遞變閩監毛每次加潦草

年來幾同人深欲白醜好謂此已僅存究遺乃當抱
寓公得陳髯志力兩天矯盡收十一種鷄跖食庶飽
閎時玉蘊櫝開處籤飛漂題咏徧名流善頌子孫保
阿誰負大力悉率重黎東海內家一編落葉將毋掃
惜哉西湖局雅志敗葦小苦爭自癡絕未障狂瀾倒
眼前散雲煙隙裡馳腰裏撫商三歎息再再吾其老

次韻答夏孝廉詞仲

生平慕求志所得在樂饑傭書免死計頗復擇因依
去累暑近遷保名仍愧棐事業寓青簡經綸謝黃扉
良難遇貧賤易貴知希落落斷驅逐區區期指歸
任人混貧病審已辨癯肥之子投高詠殷勤代釋譏
深勵垂後躅過許儷前徽羈情梗兩泛衰景露一晞
久賤珉非玉唯虞珠尙璣不舍逝川嘆多迷岐路歎
願歲我膏肓凱佩君弦韋

旅窗坐雨屢辱淵藪先生手筆相問時方叠
和頻伽外舅梅史明府見寄之作发用其韻
奉贈願附干秋之名繆爲一辭之贊深自晒

也

夏寶晉 詞仲

炳燭以忘老煮字聊拯饑絕學獨有得豈肯輕附
依東吳一碩彥寶茂聲不蜚棲棲此爲旅朱門媿

柴扉誘來道方廣傷往知愈希時山翁下世秋風起天
末扁舟殊未歸脩羊人饌廋畦菜經霜肥古約友
朋歡晚榮兒女譏館閣化庇庫官階題旌徽俗學
果何益德潤終不晞立言抵粟帛唾棄猶珠璣悲
窮一何陋愚者相歔欷相從問奇字師事胡敢韋

次韻答郭頻伽

昔賢事乞食不諱驅者飢既分作孤雲遑問萬族依
郭子倜儻才詞場聲早蜚多遊使君門夷視纔村扉
五餐每先饋悲患知交希奈何囊仍空難辦買山歸
相逢古蕪城各訝容減肥識予性背俗受譽慘若譏

近惟金公子脫畧去墨徽近國君家有玉潤詞仲朝陽髮共晞遂續河上歌筆舌翻珠璣人生貴自我獲落安足欵倘得目擊存斯道無從韋

邗上遇澗蘋先生并示偕慈仲倡和之作用和奉賸　郭麐頻伽

世不生竹實坐令鳳苦飢區區鼎雞翁妄意能因依久甘困塌翼仰天看羣蜚豈能效燕雀連翩入朱扉此志詎不信此願償者希平生游道廣誰爲白首歸願予我舊識瘦狂已勝肥詩書供貨顧邱里隨褒譏同時有老彭異調諧軫徽甘亭眷言平

生交半已朝露晞始悔不相貫散落如琲瓌河上必同病悲者多叅欵終當開門學遘折編絕韋

得子實書却寄

堅違歲再改歎洽俄如昨今晨尺素來驟使輒飢擾伊舍本腐儒心跡兩落拓猥蒙尊公賞忽蹇遭良樂深幸翩翩予愛士所肯穫高齋屢文讌況乃費調度窮植多飄搖見庇抵屑幕感此三年間日抽未得酢庭趨改期會江介連檣泊賤子迫懷歸行行遂分索營魂去相送直渡陽侯惡荏苒居鄉邦魚鴈愁落寞上念報知已何時暫忘諾所期在不朽鄭重難苟作

引領邵父謠絕業冀終託下憶疇曩意綿邈山川各惟願繼淵源兼以光桐鄂睠茲西南風微衷一旁礴

立秋日集白公祠爲山尊學士作

商飈天際來乍邽炎欵半闌林帶祠宇遊賞足蕭散詞伯坐上頭談麈拂清漢披襟二三子參差霏屑亂適興忘歸遲新月墮遙岸鄙人病不斟逢樂發深歎回薄大鈞中块軋乃無畔窮達分洵限出處理亦貫物變自浮雲奚取巧慝算惟惜良會難兼軫流光換

題戈小蓮紅袖添香夜讀書卷子廿六韻

我友儒之珍湛然室欵久好色向短宋避嫌今學柳

唯彼靡曼捐爰此記藉狌篋中一卷秘循環絕纖手時時讀半榻齋名金石聲貫牖夜分未肯休獨與長樂守英名揚子宅萬古元虛友忽爲添香圖紅袖盈前後既非馬融侈亦異張禹鯫木事洵厚誣寓言豈十九畫師苦結撰觀者窮誰某或乃目之笑我已色爲愀想當誦風人勞心生擾受彼美不可思悵望憐頊玖又逢諷牢愁盛年槩無偶多女兼良媒歡愛誠結紐不然塊幽居畫此其何有因思人間世遽甚朝生帳敏紿矜少壯昏眊痛衰醜拘攣割快意茫昧爭不朽寂寂竟寡娛悠悠遂多負便從理義韁復脫世

故杜跌宕擁異書戲弄置小婦如佩諼忘憂勝服散盧壽尚博達士賞宰惜腐儒听更乞得少閒相從飲醇酒

題匪石履二齋聯吟卷用其所分明月幾時有五韻各賦一章

莫魔蘊奇秀實產東南英閒閱耽大隱寥廓翔焦明著書十萬言身是解字平絕業在名山世慮那足嬰生平數遊處對客號謇訥雅契二三子一一無凡骨道心交琢磨藝事遞揚抗翹足即千秋姓氏懸日月言尋松江浦詰鬯更魄朏斯賢百里內聚偶我曰豈

況復老人古旁有流光煒試問天地間良會如此幾伊予託心知宿昔同襟期年來類遘轉離索動經時空城今坐霖愁緒繁於絲潺潺大江流何以慰相思昨日攬清鏡倏忽二毛有蒼書漫所好腐儒誠為負望君義皇上自笑牛馬走感興更懷人長吟一迴首

題江韜菴小像

釋立神不滅說與儒門殊江子夙信有豁我今憂無有則輪回有化化萬古俱不亡乃善死豈藉七尺軀有則因果有報應逮錙銖三命任難齊永息仰天呼吾有取焉爾理然恐事誣江子但微笑釋豈謂是歟將以求極樂淨土為歸區流浪生死中可痛烏可娛屢述最上乘覬用導我愚揭來示小像蓮花見跏趺恍如得所證圓滿光明珠是時歲方晏我獨多煩紆忽然心感之發論忘其麤成佛計洵善奈彼斯人徒不若作閻羅況易願力圓天堂者忠枉地獄者奸諛造化雖缺陷一手旋元樞諒唾神鬼道芹美何為乎在識勢固異入主出斯奴在形勢自同綈面而華鬚題詩恣胸臆下筆復躊躇年來即年去曷肯留須臾淡薄大可惜詰旦各饑驅

題貝簡香千墨龕圖廿韻

集古一千卷六一首拔幟倍之德父錄增華日以孳既博亦既精鑒別罔靡厠跡哉貝君奏髮燥手乍試少選得及數駸躡殊駸高居木澄研專室安位置排比漢唐宋錯問銘頌誌豈曰侈家藏實俾佐腹笥孰為史所考孰則經可治味於味書餘一一嘖厥哉鷄跖嗜靡饜胸具囊古思遐溯趙與歐風流欲遙嗣伊予尠蓄此昔枉步入寺稍窺開成經外者多目眙因念亭林老生無玩物志問闕貞金石鄭重論文字良知用深切何幸易相値便期從悉讀到庵按題識下窮點畫微上究制作事遺記猶足徵斯役庶驅使

投壺夜飲圖廿四韻

小戴第四十投壺射之細古者因燕飲以講論才藝斯禮至今存壹笑見遺製粤有賢主人奕葉猗蘭裔樂賓備儀文終始唯罔替是時正當夜日盡而燭繼堂中兩楹間洞徹了無翳太晚則於庭常處難拘泥順投人四矢左右黨更遞入乃釋一籌卒亦奇純計賜灌及敬養詞意殊棣棣應陋顏黃門瑣徵誇近世祇賞蓮花驍不知經記盥復古得自然如木循厥柢曲禮正篇中精神遙與契一一付撫寫畫師身所諦語我須題詩想像游其際往昔每共君會集說連襼

堦來多離居江山多遒遝雅歌竟靡暇日夕被掣曳何年謝覓食清晝戶可閉重許讀此圖或未羣書敝乖異窮端原孰是資澤麗宜屬吉嘉賓更訂別錄例

題陳小雲香畹樓憶語 甲申

紫姬萬事足所少獨年壽正同優曇花不許見衰醜昔者添園論寓形無斬久殤彭理且齊百齡其何有況乎得憶語傳誦在人口詎似泥蓮記踔越自不朽題詩寄司馬可更酌卮酒魂今當歸來亦賞斯言否

汪紫珊太守碧梧山館圖 癸酉三月作

爾雅博物資釋桐曰榮木良得春氣多非抱秋心獨君家綠淨園萬樹冬槮槮特選百尺陰爲徹三間屋主人愛坐此高柯爽心目初放露晨流黛色新如沐起弄碧玉影還展鄉函讀雲林況不迂清閟遜清福

堦來栖鸞鷟勢已凌風謖生矣高岡詩佳兆古人毓遭際欣鵠羹揚歷喜協服官齋試命種何似王猷竹

汪月樵小詩龕看菊分體廿韻

陶令遺世人好三詩酒菊風流成故事數雅若鼎足於今惟汪君耽吟性所夙一龕孰云小淮海懸幟獨愛花又類癖四時恒滿屋昨夜東籬霜佳色照人目命彼灌園翁薪送十百束瓶罌錯落陳雲錦遜其潏是宜良謔會我有朋儕速主人雖不飲待客窖釀熟侵晨冒雨集鼓勇去瑟縮亞枝欲妨帽列坐妙於促看影姿更妍流連已燒燭分曹正飛觥髣髴聞絲竹逸興兼華情栗里暫金谷如解千秋嘲特作高士禍伊予茵髮秋延年方未服倦遊霧中眼鞭弭勉追逐當筵怯拈韻和陶筆久禿祇記落英句痛飲爲君讀

採芝圖

先生無俗慮高隱瀛書中偶托採芝興自然會大同療飢或未足延壽當何窮安得塵勞者令之問此風

庚午十月喜子絜子寔至即送其回南昌作

索居門徑深蓬蒿四壁臥聽風蕭騷翩翩昆季來同袍俄然使我心胷陶方期從步邀吾曹十日且伙江鄉醪胡爲告去橈輕刀會艱別易增煩勞噫嘻二子今俊髦驍衛夙昔期駒駟他時指眄騰神皐絶塵豈更容籠牢不佞連蹇首重搔傭書負米跋涉遭坐有奇鬼居肯嗇憂讒畏譏安所逃待擠溝壑其誰號升沉已定良不詭合并車得將翔翔南江北江奔怒濤山連常玉高復高望遠弗見心忉忉臨岐執手語嘲畔中情淳漓難緘紹努力不朽追賢豪世間餘事俱鴻毛

復翁詩一首卅六韻

復翁復生書不死遠信初聞雖驚喜歸來見面爲我泣益信於翁是知己翁言病中前後事卅日昏昏臥牀第薄寒中人疑魄祟季咸奔走煩禱祀温涼補瀉錯投藥坐覺增劇乏良已瀕危者再再尤甚竟比焦原託垂趾親戚相與興謗訕詡翁致此別有以虛空有物曰造物其所深忌在書史滿家每詫希世珍一一均堪顛跋使更蘇勿藥神助之此論紛紛罔少止特勞然否就我訊據床走筆付雙鯉我問斯言細刋度辨說蓋失其當矣死生有命語則云與書曷啻風馬似前歲某甲委盛年一丁不識至癡佁昨歲某乙化奄忽終身寧離菟園裏翁獨安穩出風波巨海崩騰屹山峙若翁者醫愈翁命唯翁自審徵終始況乎翁之不合盡爲書功臣最足恃古人地下倘有靈慧命攸寄宜降祉方今學子多鄙夫但向細縑求利市卜兆從邽僂句僭鈬錐鑽破俗物李牛頭馬脯工借題強韻那惜識者恥翁讀未見根性命消融名利同渣滓須知超邁流俗外只此相歧十萬里抱殘守闕碩果存殆可剝九一爻擬陽無絶本三聖義莫斷書中眞種子果爾黃鍾律乍調見天地心霍然起嗟我

宿昔發奏願抉眞抑僞思料理哀傷吾道多榛蕪誰解貍鼢施罝耜遂乃憂心愠羣小幾欲見殺累切薾未填溝壑倘假年奚必河清壽難俟從來萬事命也歟庸鬼庸人等妄工作詩贈翁翁聽取襲我爾翁作奇士今者弗死豈偶焉放佚羣編待統紀翁能傳書書傳翁千秋不朽靡涯涘復哉復哉無恙耶肯任百年駒隙駛

琴南大兄見寄七言一首久病未和今次韻奉呈

閉關臥病少左顧人言耽書作計誤願長力短亦自

憐窮年不算海沙數新詩鄭重遠相問當世君山幾似君直教尚白元亭草一辭覆瓿附青雲

題小維摩詩稿

從來識字憂患始何況生身作女子無兒無年那可堪有才有學徒爲耳著書未就豈蹉跎餘事詩篇剩不多鑄金尚合偏呼佛劫火誰知又值魔畢竟文章自有平千秋詎屑競朝榮更看一事强人意元晏先生正阿兄

題于墨庵重摹七姬志石刻

七姬生未見將軍破敵榮七姬死且見將軍降敵恥豈威將軍德豈畏將軍威生值將軍不知己此時弗死何爲哉吁嗟乎始憂七姬無一死終恨七姬無一生死生生死兩何有至今但見一字一血成茲銘

思適齋集卷二終

元和顧千里澗蘋

詩

蔣伯生入關圖

舊雨顏仍接前塵首屢回深嗟荷戈去劇喜入關來未礙雄談在何能壯志摧歸耕宜輟計世事正需才

題天涯芳艸圖送行

三月蕪城下煙花事半過春隨殘照暮愁向亂山多況復天涯別其如芳草何來朝猶碧色莫惜幾婆娑

爲王篔山觀察題畫

陽春昔有脚今又駐南天穀膏去隨車雨桑梯夙駕田兒迎龍節下人避鷹衣前定慰萌謠意重來早著鞭

夏紫仲竹巷舊居圖

燕越依人日荆吳作客秋歌高方貰賦好但登樓竹巷名猶古珠湖是最幽先人廬宛在君子澤長留復始期堪必爲圖意定酬他年符息壤永代媲文游

題南陽諸葛廬圖

李漢眞名士胡然在艸萊身方儕燕雀世若任雲雷太息桓靈恨長吟管樂才景升庸不識孟德遠無猜

聞達心何繫驅馳志豈灰如龍終一臥牧府阿誰開

士禮居祭書分賦得書字

歸家倏忽歲將除折簡頻邀共祭書君作主人眞不忝我稱同志幸非虛儀文底用矜能創故事還應永率初更願齊刊刊舍奠每陪酹酒與羞疏

張古餘先生賦詩見寄依體敬酬時道光丁亥六月之望

違離廿載忍輒飢蓬轉如流尙抱遺公獨能知希可感世誰相和寡堪悲龍窺東閣原猶早容老西河但未遲咫尺達函偏不易記教前困幾端蓍

累人期不愧前賢齒髮頻移幸益堅大雅鼎曾輕貸粟微心今豈重求田留名好作千秋託食力終遭八口率身任經營兼寫定抵游五岳願他年

澗蘋先生寄所校刻諸古籍并文一首賦謝

張敦仁古餘

文章體格自先民遂絕元明宋代人考證萬端歸至是辭華一字必精純樓題與古曾求記禮校全經讀未親何日金陵重聚首餘光時得問迷津

善本書多借校刊殷勤寄我當加餐潔洞帶水通音易貧病衰年會面難獨學遠追三惠業精心近

比二王看懷禮先生父子孤高自有千秋計一笑何妨骨相寒成句

虎邱滄頵廟

倉聖新宮儼在茲好探文字肇開時功過沮誦難雙廟禮並彭衙可別祠彭衙即漢左馮翊衙皇覽云有冢延熹六年劉君立廟在今白水縣史官村四目神靈餘想象六書湮替幾維持問疑自歎思才竭肅拜筵前動遠思辛未予校刊許氏說文頗多疑義久未勒成故引叔重自敘語

金陵懷古

六朝陳迹久茫茫開闔留京又夕陽南北幾經勞戰伐江山原不係興亡繁華誰記臨春樂憑弔都迷石子岡剩有秦淮東去水自隨天塹下歸塘

方葆巖制軍青溪放棹圖

江山虎踞接龍眠當代英靈仰大賢家世傳經從束髮勳名建節未華顛參籌舊勒窮邊石乞養新辭尺五天昨日偶然傳放棹雅懷無異秀才年

快雪時晴消寒雅集分得九青韻即呈月樵先生正句

笑我凋年一客星衡寒猶自愛林坰久知去室虛生白可待狂眸喜故青恰有如湯餐芍藥那無似玉唱瓏玲詩翁苦說家禽癖好映簷光續曠經

錢唐屠孟昭太守同客邗江索贈

一榻頻煩兩拜恩頭銜漫士署來新名從逸後仍交口書是焚餘自等身不詡事功禪色相未妨談笑病精神笑蒙含筆才先盡難寫嵚峯慼落人

小除日從故紙中得某人竹影詩七律一首次韻戲作

離離春粉帶奇芬影落空庭尚出羣標格本無身掃地性情唯有節凌雲可憐池水偏容我何物甘蕉也被君但得閑人能獨賞天涯猶剩月三分

爲瞿木夫題水閣訪刻圖冊

摩挲三百舊虹梁宋刻元題歲月長岡志已嗟多闕失湮蕤仍慮易銷忘滿城忽訪期都遍廿種兼收詫獨詳況有同舟仙侶在倚舷相對讀琅琅

桃花庵觀荷分韻得五微

新荷昨夜綻紅衣霽雨朝來綠滿磯共許刺船尋佛子旋教解佩對江妃禪移色去詩塵淡人在香中酒力微不是城頭初月墮等閒談弄便忘歸

題江柜香新甫得碑圖次原韻

秦始遺碑天下少羨君獨得任城銘翁黃謂覃溪小松創

見心先折歐趙重生眼亦驚著錄平津能葉掃金石萃編載此孫淵如曾校而正之拔圖新甫但雲橫墨林一把靈光臂剩我橫增暴富情予所收任城孫夫人碑闕額許分全通故云

有感壬戌七月西湖作

無復移山一厝平阿膠原不俟河清飛時方慮輸鳶敗刻處先期宋楮成醇酒易爲千日醉豫章難變七年生枚皐奏賦纔聞詔多謝張衡苦鍊京

重有感壬戌九月西湖作

南華發塚枉生咍莫挽頹波是殉財曲禮頓教王式去公羊頻告鄭詹來但存博士同門敬況有高人割

席猶獨恨漆書私改日豈儒重談祖龍灰

紉之以釋六舟所寄唐盧元輔天竺寺詩韻屬次時枕上有感因走筆率成一首

當年不爲着袈裟曾遇靈山近釋迦寺訪遊詩忘坐月崖逢題字趁看花龍蟠獨往仍爲客虎阜頻來又返家何似青林分石榻可容老病臥雲霞

送程鏡濤

古泉館主出山初强仕春秋富有餘十五年期應再展一官一集待懸車

廣文三絕畫書詩熟史明經君過之莫恨折腰爲吏

去看人向吏折腰時

笑我贅牙漫浪身倘推星命轉流頻相逢未卜當何地只恐猪肝累故人

孫武私印爲淵如觀察作 己未

官中教戰事依然此印沈埋定幾年天與文孫重管領猩紅鈐上十三篇時方刊宋本孫子

爲有英威抵虎符土花蝕處肯糢糊將軍破楚功多日刖鑄黃金斗大無

諦玩橫增弔古情樂安祖德最知兵短衣疋馬君何事訪遍巫門大塚平冢載越絕書

題圓圓小像

破軍星降正縱橫誰向中原萬里城獨有蛾眉蒙賜遣居然滅闖一奇兵

所嗟夫壻擅侯王天網他年稔惡亡紅粉成灰先老洶陳娘終勝杜秋娘

王逢心山水小幀爲楊補凡作

尺幅能留太守眞烹茶細讀那嫌頻四王宗派今誰在欲問煙雲老斲輪

侯青甫畫竹及秋海棠各題二十八字

無端妙手掃檀欒黛色參差玉幾竿恍似平山堂下

見有人翠袖倚天寒

泥露含風無限情淺紅深暈太盈盈秋花自較春風艷不爲相思淚染成

題品梅圖

林閒莫讀文貞賦樹底休吟處士詩容我簪花參一語生平清到畏人知

走札索魚鬚於月樵三兄承卽見惠率成廿八字爲謝

西湖風味妙難名白粥徐嘗養病醒較似君卿唇舌好不曾輕博五侯鯖

題吳餘山小梅花巷圖 丙子立春作

結巷勝地占清幽樹石池亭幾閱秋添得畫師詞客住岳坊曹閒更風流

探春乘燭共天涯董相祠邊興未賒何似魏塘還鄧尉與君各看故園花

題秦澹生太史棲碧詞

舊譜新詞寫碧羅年年傳遍雪兒歌阿誰取入叢談續山抹微雲本事多

陽春屬和數心知黃九偏難得並時苦索賞音到狂客文通善恨謂子屏長康痴

題吳靜軒奚囊得句照

錦囊投句李昌谷重嘔心疑此後身我愛瑣川好詩派拜袁揖趙又何人

陳小雲蕪城餞別圖

重到蕪城思曷任傭書歲月累侵尋送人隨例而今可我本全無作郡心

松蔭讀書圖爲洪銘之題

窗外松枯幾載餘蔭留猶得鎮安居不如人最無過我馬背船唇讀父書

題張樂譙寶圖所畫爲孫淵翁在畢秋帆幕中

事時淵翁沒已九年矣

關中白下兩前塵圖畫風流見倍新今日登樓唯一哭了無人後更依人

毛叔美處善以紅豆書樓圖屬篆冊首復系絕句博粲 戊子立春日

忘巷沒骨一枝眞付與閩中什襲珍畫出高樓同讀畫傲他惆悵卷還人

題袁君壽階味書圖小像

自經死矣山樞痛掃地曾無長物餘不及生前圖像好手中猶保一編書

贈木夫仙臺通寶錢一枚并綴以詩

杖頭數得渾奇事自媿無才與釋文送爾古泉山館
去附庸題跋張去聲吾軍

題敦翁梵寄圖

生世儒家自宿因畫圖偶寄總非眞儘教淡薄偏能
住雪北香南只此人

甲乙丹黃興不孤博通三藏會殊塗傍人錯認牟尼
串那識衣邊記事珠

輓趙大令北嵐

方期石墨共搜奇豈謂微痾竟不支從此棲霞秋草
路更誰來拓六朝碑

葛蓮青小照

幾載東西踏軟紅左神奇秀在胸中風流無復漁洋
老誰識能詩葛一龍

揭來偶爾寄閒雲卜肆垂簾日未曛我亦平山堂下
住翛然獨立總輸君

屠伯洪囑題其大父疎村先生仿荆浩讀易圖

子子孫孫永保之珠於合浦乍還時圖已爲他人所得伯洪新購歸之何須知盡纔能讀中有君家祖德詩

思適齋集卷三終

元和顧千里澗蘋

詞

天香

藥銚

鐺廢烹茶杯停注酒年來長物何少稱著刀圭宜調爐火半榻守伊昏曉聲聲沸緊渾煮得愁心人老殘灶香銷驗侯還持枕兩邊到　休教棄捐恨早問熬煎恁時纔了約略似儂風味苦含辛抱留伴幽憂較可但知否無方箇中療却合攜尋燒丹舊竈

水龍吟

紅蕙

此花身是三閭遺形乍蛻神依舊江皐獨立鵑聲啼血行行染袖翠葉凝寒低遮瘦影與添眉歛想佳人不見含情無際暫沉醉瓊觴酒　百畝荒來應久對斜陽幾堪回首光風轉盡朱顏枉駐霜飛正驟短些招殘半林楓落斷魂迷又縱年年洗恨如鉛湘水也殷痕透

摸魚子

萍

認無根脆柔微質得涔啼便堪寄生來只許飄流付此恨碧潭深比風又起歎未觸輕波一綫驚心碎而今意味有斷梗溝邊相逢略訴吹泪雨絲細　疎花吐照影空臨鏡裏依然難問身計蓬飛底復矜顏色到處總成憔悴秋老矣奈欲採何由寂寞河洲死他年尚擬爲喚出三高牽連荇藻新水薦寒翠

齊天樂

笛

老羌傳出千秋怨從教樂家塲擅瘦竹剖穿氷絲束緊中有淒凉填滿桓郎髻短更不稱懽尋玉簫金管

捉搦情懷踞宋三弄湯消遣　驚他夜深耳倦賞音人頓覺心事無限試撒新腔偷翻舊譜都作關山腸斷登高望遠付吹裂餘聲恨邊愁畔寄語西風送危樓韻轉

桂枝香

蟫

青綃縫裏任小影作緣踪跡如此猶憶經年不出癖應誰似微軀自傍詩書慣又何關未甘饑死羽陵須笑函邊小草恁干卿事　有幾許餐奇遠思竟冷伴長恩忘却身世愁墮埃中金粉邪肯還綴前塵但

之神仙分吐撐腸豈無三字此君仍負些些風何嫩
鑽窗紙

天香和顧澗蘋　儀克中墨農

藥銚

對枕煎愁和燈煮夢苦緣底事深結與命同珍比譬
又恨畢竟虧伊腸熱相憐未暇那尙有歡顏相接耗
盡文園賦價年年到秋先怯　茗爐任教並列迹幽
香自能分別驗候難憑殘灶旋封還揭盼取視孟試
啜祈心事纔完可容歇枉羨丹成舍辛怨鐵

水龍吟

紅蕙

酒邊曾讀離騷香魂喚起猶含醉赤闌掩映湘雲
是骨明霞作帔長憶三間相思九畹滿襟楓淚念
懷芳舊侶茫茫烟緣誰料到丹心遂　質異彌堪
矜寵比才人賜緋還貴自從樹畹百中僅見寒畦
吐氣老鶴來眠光風宛轉夕陽疑似便輕霜欲折
恥同落瓣媚他流水

摸魚子

萍

漫相逢恰風乍起他鄉浪跡同笑三生尙記煙邊宿
再世江湖修到空潦倒祇破寂看山稍謝無根訝鏡
中未老且語鴨張茵邀龍說劍烟雨泛吟櫂　浮名
累官效半沈細藻暗分紅濕餘照飄然自不煩栽植
也放數花香裏緣正好歎一夜飛蓬詫爾霜催早秋
心浩渺趁朶朶雲歸尋洲壓遂投隙更垂釣

齊天樂

笛

幾人能賞柯亭異斲材儘堪摟指得氣偏孤飛聲
欲裂吹動風雲天地危樓獨倚任兒女英雄一齊
垂淚夢斷霜寒滿腔積憤向誰寄　惟願世間少

此有時憑寫景清弄聊試記泛銀蟾攜登黃鶴曾
把魚龍驚起而今倦矣漸塵滿空牀落梅乾死忽
聽隣家憶闢山萬里

桂枝香

蟬

錢曹舊識奈轉爲饑驅徒飽家食邪日曾迴白眼
小名猶憶書生未是難容物笑非魚頗潛踪跡近
來應被縱橫汗簡謬加長勒　問幾輩仙圓竟得
怪綠字叢殘遺蛻如昔千古文人同悼損軀因癖
憐他朽蛀都蒙號看昂藏顯居東壁見機還羨微

閒乖氣味遠歸閒籍

臺城路

李子仙有門人畫金閶曉月便面屬爲追題

金閶難得徘徊月殘更乍停街鼓雞栖霜凝花橈水浸添却清光如許今宵漸度但付與姮娥等閒來去怕有佳人忍寒相對尚延佇　天涯想同一照幾曾吳苑裡偏弄眉嫵江路痕孤山程影冷散作千般妻楚遙情渺訴頓喚起頻年曉風何處怎似鄉關酒醒教看取

浪淘沙

爲龔定庵賦葉小鸞眉子研定庵時方談佛也己卯年作

黛色割遙嵐墨瀋微酣是誰收拾小檀函留得寒篁天上影長對初三　居士借經龍位置偏諳偷窺曉鏡語重參不許花箋題煮夢解脫春蠶

浪淘沙

席上限韻同楊芸士作

狂態又無端偏泥追歡深深簾幙促行杯酒影花光渾一片消盡春寒　猶自思漫漫休學腸攢月華來他更同看憶煞樓臺空濶處誰倚闌干

虞美人

張鬢仙將之江右出示虹橋泛月圖求題因爲述其意

十年夢到揚州短今夜腸偏斷舊時月色可憐生應許伴人無寐向天明　風情畫裡依然在未覺前游改一彎烟水太無聊不解流將深恨過虹橋

虞美人

謝文節遺琴今藏浙中吳氏

橋亭當日佯狂淚迸入危弦碎先生耿耿意孤行那管建陽市上少人聽　而今試向高堂奏心手都

非舊依然慷慨有餘哀肯逐憫忠寺畔土花埋

凄涼犯

銷寒集賦寒柝

推敲一片無情木嚴城做弄寒劇抱關太苦行行且住恁支通夕風霜正迫儘傳擊迢遙巷陌便相催愁雲漸合慘淡墮銀魄　還付蓬門裡歲晚凄其倦游衰客夢殘倚枕早頻驚更難尋迹漫掩重衾又何計聲來暫隔料因他不待遍蓋鬢已白

虞多令

和江鄭堂韻

秋色怯修蛾新涼惹袖羅恁歡場那怪愁魔見客依前仍一笑誰覺得減雙渦　振觸奈儂何忽忽又暫過把天涯如此消磨今夜非關淪落恨平白地淚痕多

小重山

江鄭堂持畫蟬柳扇索題於時秋也即景賦之丙子在揚州作

滯邸仙都欲蛻姿聲聲吟不斷助涼颸總傷搖落少人知斜陽外淒絕最高枝　儂髻兒成絲聞聲還帶影怎禁持婆娑殘柳共衰遲西風裡獨立又多時

柳梢青

爲金篔伯題雙紅豆圖

小玉嬌姿飛瓊逸調三五年時暗屬東風柔情密意并在深宮　嬉春輕誤芳期剩南國秋來舊枝那怪從前未曾離別先種相思

齊天樂

題汪紫珊太守西園話別圖卷

秦淮三月相逢乍朝來送行還又孫楚高樓伯淵觀察阿倫潭水白也茂才多少此間知舊尋詩喚酒且消領名園小倉山房濃春如繡底事蕭葭只吹前度折楊柳　西園應更小駐二分明月影勝那回否水驛淮南山程濟北幾作江天翅首鷁傾鷺候看乘傳重經錦衣當晝好續新圖付同行畫手謂武林錢君

百字令

用東坡韻題張子實孝廉蕭寺讀書圖

有書能讀最難得塵土京華人物見說槐花黃了也忙向僧廬踏壁檢點籤蟫掃除裘馬畫境清於雪客悰良苦總贏齏粥豪傑　喜是千佛名經一枝丹桂報天香初發三載當官仍挾冊刺字久聞磨滅赤縣探懷青雲拾芥莫戴星星髮他年游宦無忘此地

風月

百字令

吳思亭索題竹垞圖阮雲翁所贈也幅中近日名公鉅作已多遂專取此意賦而應之並次原韻

竹垞人往喜丹青一樓未歸流泊竟許鴛湖成合浦君新居正小長蘆鄉里是圖遂還故土知有心期遙託載酒而還葺亭以後亦雲翁事也幾偏賓朋樂因緣非偶定教君手方落爲想館敞青霞君館名了又懸處細讀供斟酌水態雲容都對面更覺光搖簾幙宣武朝衫邦溝遊展

此胸邱壑珠船難匹直應珍似麟角

百字令

題吳思亭太白樓詩卷

錦袍烏帽尚英靈來往青天牛渚恰值斯人傳綵筆重向樓頭題句意氣凌霞風流溢世自寫心期處三唐如在他家無此機杼 一霎紙貴爭看書評文價絕調均千古把卷知君翻歎息前輩多驚塵土刻意雙鈎薰香什襲可計精神住凄然增嘅幾時還弔孫楚謂引首孫淵翁篆書

蝶戀花

宋于庭揚州詞意圖 壬午年作

之子玉堂仍未貢落拓游踪只把年華送似此傷心誰與共美人清淚風吹凍 世俗休嘲姿尚弄歷亂愁苗那揀蕪城種騎鶴腰纏同是夢家風有賦何妨諷

月下笛

過袁綬階舊居有感同戈順卿賦

試問樓中身前肯信破家如此生平已矣陳迹偏經舊時墨魂歸白晝常聞哭想只戀青箱未死怪鄰翁指點墻頭錯嘆箇人無子 透迤斜陽裏話往事重重痛心何已藏舟但徙有誰門戶能理更憐埋恨雙棺遠早亂塚難尋路圮便放筆寫悲歌忘了曾遭抵几

踏莎行

無題

境惹愁深心牽離苦無端魂逐霜風去人間天上兩冥冥芙蓉花影相思路 和淚今番緘情前度蕭郎奈被才名誤書殘短碣倍凄凉斜陽春草朝雲暮

詠春光

題奉華亭四兄卽以爲壽時道光丙戌嘉平

初吉 謂出鳳林書院元詞

看伊人寫眞週甲翛然高致無比曾酬不負今生願前以不負今生四字爲押韵語屬于篆之天許賦才驅使偏示意道拔俗胸中本色能如此何妨弄藥布景惟手持折枝蘭但金帶繁華珠簾烟月凡景總都洗 蕪城路老去吾游倦矣知交堪數還幾三秋正好過君飯瞥影經年猶記謂去歲八月集其齋爲子六十生辰置酒事 應各喜得緻面波斯頓徹觀河理從茲更擬向退谷鑱銘香山結社長著畫圖裡

卜算子

題采芝圖遺照爲金相堂作

閘道彩鸞踪驟返餐芝境粧閣重尋寫韻看零落瑛
戔冷爲語比肩人莫但離愁耿好採生香葉葉芸護
取銖衣影

大江東去

用東坡韻賦黃羔圖移居圖

痛乎風俗爲求田問舍消磨人物甕聚醯雞禪處蝨
抵死苦尋離堙向後悲前猶今視昔恥更憑誰雪撓
之難獨此君殊復豪傑　令客畫就移居歌詩盈
卷引深情遙發特與圖經爭第宅肯似浮雲吹滅露
宿車遙權牽船上剩我星星髮欣然覌往未知判恁
年月

思適齋集卷四終

元和顧千里澗蘋

記解

思適寓齋圖自記

以思適名齋者何顧子有取於邢子才之語也史之稱子才曰不甚校讐顧子役役以校書而取之者何謂顧子之於書猶必不校校之也子才誠僅曰不校乎哉則烏由思其誤又烏由而有所適也故子才之不校乃其思不校之誤使人思誤於校者使人不能思去誤於校者而存不校之誤於是日思之遂以與

天下後世樂思者其思之此不校校之者之所以有取於子才也顧子貧齋非所能圖也即身之所寓而思寓焉而思適之名亦寓焉也當其坐齋中陳書隱几居停氏之所藏同志之所借以及敝篋之所有參五鉤稽以致其思思其孰為不校之誤孰為誤於校也思而有所不得困於心衡於慮皇皇焉如索其所失而杳乎無覩人恆笑其不自適而非不適也乃求其所以適也思而得之心為之加開目為之加朗豁然如啓幽室而日月之舉世之適誠莫有適於此也推自反其思不知於子才何若也斯誠善思之至矣則顧子每日天下有誤書而後天下無誤書雖論似矯要不病其過也為之圖而記之且求先生長者及諸交遊題詠焉以為此亦天下後世樂思者之所願聞也圖之者誰某也所圖者今寓某也時則某年也寓齋中人顧子名廣圻字千里號澗蘋也

與古樓記

甚矣人之固於今也身之所接而心與之化及其既深動作云為聲音笑貌惟恐有一於今不相宜若夫古之道苟與今異者則望望然去之豈特庸流俗衆實然哉吾見聲名籍甚之賢士大夫未能或之免也

陽城張覩察古餘乃以與古自名其樓於是擬議為說者曰是樓也覩察將以藏其圖書金石之屬皆古物也且將於其中脩明經史百氏天步地輿名物象數之業皆古學也斯樓之所以名歟吾則以為不然夫物所謂古則今固多蓄者矣學所謂古今固多談者矣吾見其於前明後和予喁邪許浸假而徧海宇彼其身之所聚口之所言以及筆之所書則彌古而心之所存則彌今其究也去古彌遠而曾未能與古有豪釐之同仍圄於今而已矣然則此奚足以知先生哉夫先生早年成進士仕宦五十載其居官也不

激不隨進未有不難退未有不易階級方轉而懸車蹈禮其立身之古也百行備脩恂恂訥訥不貿名聲於天下而闇然日章其爲學之古也高明廣大無所不通以躬行心得爲指歸而博聞强識退聽焉施經術於吏治厥多成效謝任家居拳拳於老而教誨不肯一日廢書自伏也儒行之篇不云乎儒有今人與居古人與稽今世行之後世以爲楷先生有焉斯樓之所以名也是故古物之蓄古學之談自其外而觀之何必不與今人類而所以蓄古物談古學者自其內而觀之而後知高出乎今人者萬萬也知乎此庶幾可以知先生已不佞獲在下風者廿稔自惟每因生不諳俗爲人詢病而少壯受學行且六十猶未逮聞道茲者先生進之曰吾子可以道古吾將招子常處吾樓前子其爲吾記於是不敢辭遂書其所見用告後之來斯樓者樓在先生僑居秣陵之中正街宅東北隅云

洗桐軒圖記

廿泉李君靜齋君子人也少處悴素克勵繙學洎成進士官部曹即以養母引疾歸教授生徒如向時遂不復出鄙人往來邗上有年識君差晚久乃益親迨

獲讀先世阡表銘詞之刻又知君爲君子之子痛敬異焉所居東偏小齋三楹庭列雙桐直榦聳擢美蔭蓁萋每來其間常豫嘉樹君乃示以通州馮庶常所寫之圖自序緣起蓋洗桐軒篆印實先傳手澤之一既請阮宮保隸而揭之爰手植此當嘉慶壬申歲到今道光丁亥閱十有六載而桐日加茂其一時名流所題已盈冊中辱承不棄命爲之記今夫揚城固槃槃一都會也東南津要物力滋豐能飾治園亭羅致花木厚自奉養夸耀閭里者不知凡幾然而往往一再易主甚至頹廢雖有雕房曲館珍柯異卉亦復漠焉聽其成毀生死了弗貴重其何故哉得毋未奉教於君子不知先人所遺之當保守擁護歟抑其人之德澤或未足以逮永久耶唯君襜躬之醇脩業之粹蔚爲人望遠近同推即以名軒繪圖一事觀之知孝思無方而徵源遠流長也是以有三丈夫子岐嶷觸祿悉露頭角然則君婆娑昕夕縱自視欿然如衡荊居室孫叔寢邱他日必有大其門愛其樹者李氏之興將見與桐之生高百尺而靡艾矣況此卬也桐也軒也圖也方且載諸志乘播厥歌詠百世之下於焉仰君子之風鄙人之記不文唯覬藉君以傳云

松陵四君畫象記

士生於世其能卓然自立沒而爲人稱道者亦曰學而已矣是故其不學也豈無祿位赫奕容貌壯佼沾沾自喜而轉眄遒盡徒類孤雛腐鼠其學也則雖槁項黃馘偃蹇困頓溘死無時而光炎難泯聞其風者往往流連遺跡至於弗能自已予觀翁子小海松陵四君畫象而益信斯言之非謬也四君者計甫草顧茂倫潘稼堂吳漢槎或幸連遭黜或終身行遁或栽登旋替或竄逐瀕殆所遇不同而其遇之歸於窮則同迄於今神往太虛形蔽窄木門戶繼嗣漸就凋零獨其畫象之傳流猶轉相臨撫不啻與古來盛德豐功丹青炳煥者等豈非四君之各顯其學有以自致於此乎翁子家吳江寫眞極工往來郡城多與間人稱莫逆盡胸有友天下善士又尚論古人之思焉合繪是冊言敬維桑梓其不棄屬予爲之記高山景行朝夕一室須眉面目宛然如生夫善死者不亡四君其有焉抑莫爲之後雖美弗彰翁子其有焉他日者願更訪求松陵當日學人若朱長孺王曉菴陳見桃諸公推是冊而廣之俾夫百餘年來老成典型均得以勿墜於地吾知翁子之盛心固勤勤未有艾而諸公之光炎難泯亦正猶夫此四君也至於四君與諸公之所學詳見邑乘郡志本集暨同時人著述中則不待復綴是爲記

珠湖漁隱圖記

嘗聞古昔君子或出或處其道不同所以各行其志其志將有爲也斯出將有不爲也斯處豈曰苟富貴徒貧賤哉其風遠已自後世取士限用科目於是而出之一塗乃權懸於有司非復如處之一塗仍可必行其志此所以遂有心在出而身在處者歟儀徵阮君梅叔今兩廣制軍芸臺公之介弟也其學其才素推二難誠有諸內者無所不通形諸外者無所不宜然獨久阨於場屋名弗登賢書僅以某科幾售名在十三及與榜又抑置副車首君於揭曉後既知其詳取孫莘老故事點竄成一圖名之曰珠湖漁隱以寓意一時名流皆作爲歌詠越若干年屬元和顧千里爲之文以記之千里乃言曰君可謂居出處之間而得其宜者矣夫使君而悻悻一第買田珠湖焚硯秣下從容弋釣吐棄進趨則名本不減何驟騎樂更有過焉少遊非比白屋下士憔悴困頓無終窮也者而迄今未能忘情秋賦何爲者耶豈不因世受　國

恩且伯兄揚歷中外　簡畀深重顧於一日得出欲展其學其才以爲報稱也耶然則異日者獲遇未爲晚達連翩直上致身雲梯方且步武芸臺公之後回首珠湖敬謝漁隱乃始可謂遂君彼時作圖之初心也觀者其勿執尋常富貴貧賤之說以求之當知君身在處之一塗心在出之一塗必如是而後爲得其宜則可以知君矣記不屬他人而特屬自審無能不得不志於處之僕殆謂僕於出處之道有所知也故敢舉而書之

遊虎邱山記

戊子三月紉之約予遊虎邱將徧觀山中石刻也廿四日之晨同步取冶坊浜陸路過普濟橋循塘未至山而遇雨乃雇小舟入山浜假蓋於紉之所識持而登雨稍甚道左石有題字皆不能一二瞻玩趨石觀音殿磴道入門少避尋熙寧間曾公亮等所書普門品石壁其壁三面環觀音像刻在裏面九十一行周遭布滿不知何時俗人以漆粘金箔塗於其上外面則政和中釋子英釋迦文佛大字阿彌陀佛大字宣和六年胡少汲等題名紹興八年向子諲題名俱完好無恙適雨少間出門下磴道臨白蓮池摩挲周顯德石幢計其歲月居諸刻之最先而幢漸東傾勢將入池非移建高平之地不可然恐好事者正難其人耳宋以來題名於劍池旁特多寺僧以時無遊者鍵其門不得入欲問元至元七年黃潛雲巖寺興造記苦鮮有知者宣和壬寅蔡林書千手眼大悲菩薩贊知在四面觀音殿以道滑不復往裹回千人石上對劍池生公臺兩刻舉范文穆郡志中蔣堂希魯五言詩國朝有筆札巖壁刻稜婉刀筯君謨書龍蛇不疑篆兩美賁禪扃千古駭人眼諗紉之曰蔣自注蔡書劍池必篆生公臺然則所謂不疑者宋仁宗朝邵必

之字邵工篆於蔡忠惠爲同時人故曰國朝曰兩美明白如此不解今者吳下何以懵然唯沿無稽指爲李陽氷也擬各傳拓一通據之標目且跋諸尾毋俾古賢地下齒冷紉之稱善紉之又謂子有所謂隆祖塔院者向知其中多古碑倘若果爾或趙吳興隆祖師銘之類猶有存焉者乎爰杜道人之老屋兩層傚戶雜居縱橫狼籍片石靡遺竟莫可蹤跡矣於是相與興盡而返解纜逮冶坊浜口雨益甚聞半塘寺有梁幢宋碑而距之尚遠遂弗克訪緣浜達下津橋側紉之別子先歸子獨抵家輒濡墨爲之記明日書而

致諸紉之以俟異時續遊焉

再遊虎邱山記

己丑三月廿六日飯於紉之家同至半塘寺卽舊志元和縣之壽聖教寺也詢寺僧以後梁龍德陀羅尼經幢不能對尋宋紹興魏憲寺碑僅得明代重刻本殊不耐觀舍而之虎邱入門讀德祐乙亥天台戴覺民淳祐癸卯長樂潘牥二題名於石上稍進於紹聖呂升卿書試劍石旁讀淳祐辛亥程振父題名過千人坐屈劍池石壁前水潦方涸其下通步仰視宋元諸人題名俱羅列在目往往可讀登磴道未至可中

亭數武其側一石北向隱隱有字乃與紉之剔榛礫披苔蘚諦辨之乃正書六行行四字云周師成主吳縣簿倪祖義訪之因同游開禧丙寅口月十三日不特地志無之亦自來著錄金石家所未見爲之一喜可中亭外則點頭石石上有己巳九月太原王質等題名己巳蓋所謂天聖之七年者也遂由方丈繞至四面觀音殿觀牆間所嵌崇寧大悲像贊下一角微損像在上方仍精好如新也乃從天王殿而下出及二門門兩旁皆碑限以木柵不能迫視心疑黃文獻至正碑在其中紉之目力及遠次於東向一碑撰文結銜之下賭得文獻名於是俯省其額果雲巖寺興造記也是可以補前游之缺矣又爲之一喜維時夕陽在山取閒道度望山橋步田野中達下塘之方家橋謂紉之曰我輩今日之樂樂於一切游虎邱者固然矣特未識視彼不游虎邱而終年畢世勞勞役役以名利之窟爲游者其苦樂相去爲何如因相與一笑而別

刻華仙元化畫像記

予讀范蔚宗陳壽所列華元化兩傳按范蔚宗後漢書第七十二方術陳壽三國魏志第二十九方技皆列華佗傳今引承祚志稱爲本傳而范書所同不更複出本傳佗字

元化沛國譙人也意每盡然傷之謂夫通經士人不就舉辟本傳兼通數經沛相陳珪舉孝廉太尉黃琬辟皆不就指趣高遠詎易測量爾其元妙殊巧非常絕技本傳佗之絕技皆類此也評曰誠元妙之殊巧非常之絕技未必悔醫見業本傳然本作士人以醫見業意常自悔蓋實恥役權豪乃致觸怒阿瞞坐以恃能厭事本傳太祖累書呼佗敕郡縣發遣佗特能厭食事猶不上道太祖大怒使人往檢按范書作厭事意亦無異也裴松之注武帝紀云小字阿瞞人命所縣年且百歲本傳時人以爲年且百歲范書同唯中藏經序乃云先生未六旬果爲魏所戮本傳遂考竟佗劉熙釋戮斯不然矣遽遭考竟之殃本傳曉養吁斯人不仙其情竟真命於獄也

茫究養性之術本傳曉養性之術

可悲乎後見參寥闕史述道中尸解實繁有徒嵇康

郭璞非受戕害參寥子唐闕史云道中有尸解有劍解火解水解唯劍解實繁有徒嵇康郭璞非受戕害者以此委蛻耳參寥子五代高彥休也按嵇康魏志附王粲傳云景元中坐事誅郭璞晉書有傳為王敦所殺闕史謂之委蛻抑亦異聞而元化遇禍非加兵刃故不據劍解焉　又憬然悟用擬元化殆亦其倫而紀載罔徵無能質言也一日里中黃君省齋造予而告曰元化配食先醫按先醫三皇也五禮通考享先醫云元始定為先醫又云附歷代醫師凡二十八人西廡十四位首華佗是配食先醫也別祠尤夥有一在白蓮涇祠有百籤籤一方人求方治病輒效某之息女既嫁有疾俗師不能療或導求方是日女彷彿見脩髯老翁為之視脈處劑女言危苦則曰無慮服吾方當已少選失之以為夢也而

求方者適至及服方果漸瘥瘥後予率往拜祠女目祠中畫像正所見也楮墨間飄飄然有仙氣存焉今將摹斯像而刻諸石上答胙貽下垂永久願請文以記幸毋辭予因語之曰孰謂元化而死哉范氏有言云時人以為仙按范書時人以為仙語出本傳外當別有據云信子言也矣止時人於今益驗元化固仙矣固尸解矣而孰謂死哉近者醫學失傳庸工匪地盜貨誤人烏可勝言愚蒙被下手隨斃之冤明哲甘恆得中醫之論隋書經籍志子部醫方云醫者為之則反本傷性故曰有疾不治恆得中醫　元化不死元化活人之心又豈獨死吏卻書燒本傳佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活人吏畏法不受佗亦不confirm流經廣按中藏經一卷書錄解題疑即此書云漢譙郡華佗元化撰其強索火燒之　　函序傳靈應洞主少室山鄧處中自言為華先生外孫莫可考也近時陽湖孫氏重刻本三卷序云此書因夢得於石函又云文義古奧似是六朝人所撰皆謂其依託也安得不顯示靈異拯度橫枉如此耶未足以神道設教依託附會致疑也噫孟德當日徒怙其迴天倒日之力文選陸士衡弔魏武帝文大抵以迴天倒日之力按迴天倒日借詳李善注　不識元化為天下所無而還厥兒威肆詆鼠輩拒諫遂非倉卒毒手本傳荀彧請佗衛實工人命所繫宜令宥之太祖曰佗能愈此小豎人養吾病欲以自重然吾不殺此子亦終當不為我斃此鄧哀請命空悔強死本傳及後愛子倉舒病根原耳太祖數曰吾悔殺華佗令此兒強死也魏志武文世王公傳鄧哀王沖字倉舒年十三建安十三年疾病太祖親為請命及亡哀又逮四旬成災孰謬無端餘息未離待難嗚咽陸士衡弔魏武帝文冀翌日之云謬涸四旬而成災又委軀命以待難又追營魄之未離假餘息乎音翰又氣御穢以　　艮史寄其微詞按本傳佗死後以下皆承祥嗚咽　　文人於焉獻弔陸士衡弔魏武帝文於厥指　　是遂植譙而獻弔云爾孰知元化委蛻許獄本傳遂傳　　乘之而去翱翔太虛消搖干載當彼銅臺盡陔魏志太祖紀建安十五年冬作銅臺按臺在鄴詳鄴道元水經濁漳水　　高陵久平魏志太祖紀葬高陵按陵在鄴西翩注　　即遺令所云望吾西陵墓田也　　然下視凌雲一笑豈非出神仙之奇而厌奸雄之徹也乎然則元化不死而仙洵古今來一快然之事後

之得覽斯像者子願其同之也右文潤翁撰成家君即鐫石置於祠國珍復思就像摧拓殊非虔敬無以廣為流布爰易刊於木且略摭文中本事分注句下以便觀覽時則道光己丑之九月也
黃國珍謹識

重葺五烈祠記

蜀岡迤西墓碣鼎峙者五烈也又迤西南而下盡趾厥唯祠邑汪應庚氏肇闢焉在雍正攝提格今或來思則牆戶頹如塗徑灌如像飾濯如欲尋前甘泉長仁和龔君鑑立祠碑俄空如蓋已為儀徵阮制軍公元繼儷孔夫人嘉慶某年重修嗣值嬉游閒予爆紙遺燼僅堂三楹存庫宇罘罳殆岌鞠草關楗靡措日

叢流棲神其恫哉乃者應庚族裔兆昌奔走謁予曰里孝廉張彭年家季榮光鳩屬庀材杪門雍廷采墟筮祭有日矣蒭丁職淮力樂善好施者也宜具記無固辭夫自古在昔激風勵萌稱世有務尚已凡賢司牧衆邦人僉有任焉爾異時幸必崇厥堂閎厥門事周物備春籥秋嫫貽諸罔攸替更求若韓筆顏畫煌煌然穹貞石也洵不韙敢念龔之文昉池遲周氏聚跡狀實乘之補厥缺亦曷能徐不揣蕞陋謹紀是以須也可

惠松崖先生四世畫像記

昔松崖先生之書有曰子家四世傳經咸通古義因述九經吾子孫其世傳之又曰曾王父樸巷先生通左氏春秋作補注一卷傳序相授於今四世矣某少習是書長聞庭訓因刺取經傳附以先世遺聞廣為補注六卷傳之子孫俾知四世之業勿替引之云爾讀此知先生拳拳於家學者深矣千里以乾隆庚戌歲執贄請業於同郡江艮庭徵君徵君之師則松崖先生也每思展拜川中仰止間徵君言先生之孫薄宦粵東所謂泮環巷舊宅方為他人所居且末由一問紅豆之樹而其他無論也及今始從磬卿獲覩所

蹠四世畫像德容儼然恍承謦欬庶幾差慰平生之區區乎磬卿實仲孺先生之元孫近由東渚移家楓江為人端雅有志以脩舉先世之業為務用是知松崖先生之屬望有徵矣夫惠氏四世著述固懸國門然常行四方多遇談經之輩則眞知灼見轉鮮其人或掃捨以為同焉或掎摭以為異焉而皆不足與於此事者也然則脩而明之舍賢子孫其誰與歸爰拜手而書於後

漆沙硯記

邗上盧君葵生以漆沙硯見惠且告予曰康熙丁酉

春先大父於南城外市中買得一硯上有宋宣和內府製六字其形質類澄泥而絕輕入水不沈甚異之久後知其爲漆沙所成授工仿造既竭心思始克盡善川之者咸謂得未曾有冬心先生金農撰有銘其法遂傳於今予惟硯之品頗夥產於天者端溪稱首爲於人者澄泥盛行而逮今日端溪老坑採鑿已罄澄泥尖薄粗疎弗良求硯之難殆同趙璧若此漆沙有發墨之樂無殺筆之苦庶與彼二上品媲美矣適當厥時以濟天產之不足且補人爲所未備宜和遺製爲利誠博然非葵生令祖映之先生精識妙悟又

安能遙續六百年後如出一手哉予因亦銘焉復作此記至於先生爲人樂易近道高雅通古極爲杭人袁枚簡齋所稱許見彼集中葵生能世其家尤擅六法優入能品交游多文學之士異日必更值米芾高似孫之倫或以史或以箋表而章之大顯於世予之此作蓋特其嚆矢云爾

雅頌各得其所解

問雅頌各得其所何解荅曰何晏集解引鄭康成注云是時道衰樂廢孔子來還乃正之故雅頌各得其所史記孔子世家裴駰集解引鄭注文與此同邢昺

疏於所字無說今考周禮春官大師教六詩注云鄭司農云古自有風雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子尚幼未定詩書而曰爲之歌邶鄘衛曰是其衛風乎又爲之歌大小雅又爲之歌頌論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所時禮樂自諸侯出頗有謬亂不正孔子正之買疏云後鄭從之故不破又儀禮鄉飲酒樂南陔白華華黍鄭注云昔周之興也周公制禮作樂采時世之詩以爲樂歌所以通情相風切也其有此篇明矣後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而複重雜亂者也云云又燕禮注同此鄭氏言各得其所之明文也但專據周儀二禮注以解鄭論語注却有所未盡何以言之鄘詩有詩之所樂有樂之所詩之所是體樂之所是用一而二者也周儀二禮注引證就詩之所言耳論語注則尤重在樂之所然則樂之所可得言歟按毛詩大小雅譜云其用於樂國君以小雅天子以大雅然而饗賓或上取燕或下就何者天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯於隣國之君與天子於諸侯同天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴

合鄉樂此其著略大校見在書籍禮樂崩壞不可得詳鄭鄉飲酒注云小雅爲諸侯之樂大雅頌爲天子之樂鄉飲酒升歌小雅禮盛者可以進取也燕合鄉樂禮輕者可以逮下也春秋傳曰肆夏繁遏渠天子所以享元侯也文王大明緜兩君相見之樂也然則諸侯相燕升歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之與大國之君燕升歌頌合大雅其差間之篇未聞又燕禮注同孔正義賈疏文繁不錄以此解樂之各得其所亦鄭氏義惜刑昺不能言之耳要之詩不得所方且謬雜則用於樂未可定其得所與不得所矣詩即得所而用於樂不得所豈可謂之樂正耶詳玩鄭論語注中一故字可見意謂然後樂正之時詩既不復謬亂而以之用於樂者亦無不正也詩之所今詩經具存樂之所樂經已亡故鄭雖推書籍言之而仍云不可得詳及未聞也

思適齋集卷五終

思適齋集卷六

元和顧千里澗蘋

書下

與段大令論椒聊經傳書

委補尊定毛傳鹿鹿未得從事茲承命取還謹奉到其中有記出者亦無甚緊要唯椒聊詩鄭說向與尊定者不同此詩兩章末句自唐石經以下諸本無不皆作遠條且考釋文正義本亦如此日本國古本則皆作遠脩且傳於首章下云條長也箋云椒之氣日益遠長經云遠條傳云條長故箋云遠長毛以長訓條者謂條脩同字其義兼包條邑在內矣兩章爲字既同訓自無異古本之作脩正依此爲之耳至於章末之傳云言聲之遠聞也乃毛總傳全詩非別爲次章遠條且一句更發傳也例見采蘋木瓜傳末矣此鄭說也尊定於此經首章作脩次章作條既非諸本亦非古本合中外兩書偏據者各一此不能無疑者也於首章下之傳增爲脩條長也而云此言樹云云審爾則鄭箋此不得云椒之氣矣箋既云椒之氣必所據之傳不作脩條長也而鄭意不以傳爲謂樹枝長尤所顯然正義引厥木惟條解此條長以箋訂之洪知其誤而尊定反有與之合者此又不能無疑者也於章末之傳云聲當作馨云云審爾則豈非即鄭首章箋所云椒之氣者乎於已改之傳則誠兩章有別於未改之箋適見其無分此又不能無疑者也大抵唯以章末之傳爲次章遠條且別發而經傳遂供不可通不得已轉展改易以遷就之然仍未見其可通也若依鄭說則無用紛更而自無扞格矣此前爲阮中丞撰考證時所以不載尊定而別作云云者也今見尊定稿中頗有用考證者而此經未改故敢引伸前說附呈左右幸覽而采之

答張子絜問讀毛詩注疏書

辱問毛詩注疏讀法久未奉答歉甚竊謂讀此書之法與諸凡注疏微有不同何則他經注疏皆一家之學毛詩注疏則傳箋實兩家之學孔仲達作正義於此處最爲斟酌得宜考其序文蓋即本於二劉等者非仲達所能創造也今覩毛以爲鄭以爲之所云云用意粗可概見矣其有須申管窺者唯每條之分析雖明而全體之總例未顯一事而已夫傳也者全是古文家法箋也者或用今文詩破傳或用今文他經說以破傳或又用古文他經說以破傳此自是鄭氏

家法不專主古文亦不專主今文明乎此而後二家之體例憭然經與正義亦憭然也已是故正義解毛不拘有傳無傳者轉轉所受習古文家之說也正義解鄭決知其破毛之意者轉轉所受鄭氏學之說也近時人鮮明此者於是往往泥傳害箋及泥箋害傳甚至誤執鄭詩爲毛詩輒駁正義餘波及乎釋文唐石本豈非讀此書之大病耶向者不揣薄劣思作毛鄭詩考讀一書專論斯旨率率未就敢舉以爲告試先用此法讀之會晤伊邇疑義相與析深所企望

與吳春齋書

昨在省時承教拙刻爾雅釋水滿漪爲瀾二字及注有什無什弟彼時率爾對以當依陸氏釋文皆有什別後思之殊自覺其不然何以言之蓋上作滿下作瀾者不獨吳元恭本也以前稍古之本如元人音圖等俱如此而唐石經此處殘闕未必不已如此也上下一字而偏傍各異者如釋訓有是刈是穫鬱燾之也釋魚有臙臙蛇皆其例則此固難因釋文而竟改矣大凡羣經有釋文本有疏本有唐石本而經注相承之本往往較唐石本爲近與釋文及疏皆不甚合此經與釋文不合顯然特未知那疏本若何綴緝復翁皆在邇即煩就所藏一檢而更以示我幸甚幸甚

瀾字於說文實爲正字釋文有什者自屬假借

與阮雲臺制府書

自進鈞範又十餘年頃奉賜絨深蒙垂注詢及拙著說經之書許以附刻學海堂經解中感愧交并千里早歲雖頗有志於此而迄今尚無成書也嘗讀爾雅病郭注淺陋思採毛傳以下古義尚存者條舉件繫加以駁論又讀康成諸經推尋家法始晤近人痛斥王子雍皆能言其當然之迹而不能言其所以然之故譬之治病未知癥結之所在終無以斷其宿患擬

每事窮彼根源各得其所以然庶鄭王公案由茲而定又讀說文反復有年見許氏自有義例具在本書後來治此者馳騖於外遠相矜炫非徒使叔重之指轉多沈晦且致他書亦苦牽合附會意欲刊落浮詞獨求眞解就本書之義例疏通而證明之自然可與羣籍並行不悖似於小學經學皆爲有益凡此等類草創大綱奔走傭筆事多冗雜究難卒業以副下問今呈論王子雍者一則伏俟誨正便中希示及經解現在所有目錄或有一二未備兼可代訪也使回匆促不盡願陳

與趙味辛論韓詩外傳誤字書

前索拙校詩外傳率檢送呈其中鄙見所及大抵略記一二語未詳言所以然并有全未記出者偶省得一條錄上之於左右以備採擇元槧本第五卷用萬乘之國則舉錯而定一朝之白詩曰周雖舊邦其命維新可謂白矣謂文王亦可謂大儒已矣此本荀子儒效篇文彼作舉錯而定一朝而伯無詩曰以下云云故尊校依楊倞注伯讀爲霸而改白爲伯刪去可謂白矣謂五字今以廣圻攷之則白當爲白之譌即荀子伯亦白之誤楊所讀非也何以言之有二書之

本文可證也荀儒效篇又云則貴名白而天下治也王霸篇云仁人之所務白也句屢見又云故曰以國齊義一日而白湯武是也君道篇云欲白貴名致士篇云而貴名白天下願天論篇則功名不白外傳卷一同榮辱篇云身死而名彌白堯問篇末云是其所以名聲不白然則白也者固荀卿習用之語唯此處傳寫誤爲伯耳楊他注或云顯白或云明白或云彰明其義皆是而此據誤字望文生義則非幸外傳未誤尚可證之乃元槧既以形近譌爲白後來刻本又輒改爲閒遂無由知其當爲白者矣下文可謂白矣云云若依此說而作申說上文之白解則不須復刪而已無不可通也又荀王制篇云名聲日聞天下願文與致士篇略同而白作日閒者誤也外傳第四卷云欲白貴名又云貴名果白即荀君道篇文荀欲白不誤而果白作果明亦誤也第五卷又云則貴名白揚天下願焉即荀致士篇文白揚者白焉之誤二句以焉字爲對文荀無而外傳增之始亦譌白爲白後又改焉爲揚失之甚者也凡此各條參互鉤稽而誤者與未誤者皆可洞若觀火抱經盧氏校刊荀子於致士篇著校語云貴名白王制篇作名聲日閒此恐

有訛緣盧不了貴名之解故其所說顛倒當附訂之未識高明以爲何如幸進而教之其餘條未能覼縷尚容清閒

與鄧溥泉書

昨坐閒言鄙意景參通鑑注於地理不能無失遂承虛懷下詢因即舉洮水一條爲例今請終其說史記本紀云高祖已擊布軍會甄布走令別將追之又云漢別將擊布軍洮水南北皆大破之追得斬布郡陽漢書本紀同史記列傳云與上兵遇蘄西會甄又云布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南又云

鄱陽人殺布茲鄉民田舍漢書列傳同合而讀之高祖自將一戰勝布於蘄西於此遂還故令別將追布也布敗走渡淮數止戰者皆與別將戰也卽所云擊布軍洮水南北者也皆大破之是其不利也至於與百餘人走江南以後則布已不能軍有追而無戰矣是故徐廣注洮水在江淮間者確解也温公編通鑑乃上文云布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南上令別將追之下文云漢別將擊英布軍洮水南北皆大破之益兩載本紀列傳一轉移間重複倒錯頓失史漢之意而忽略於不易覺於是洮水徐廣

在江淮間之解雖已無所施亦復忽略於不易覺而已景參作注訂正通鑑者不少而於此乃曰通鑑上文布軍既敗走江南高祖令別將追之別將擊布軍於洮水南北皆大破之則洮水在江南明矣引羅含湘中記零陵有洮水云云其作釋文辯誤言之甚詳則誤矣夫史漢爲通鑑所自出紀傳具在參驗非難上令別將追之及別將擊布軍決在走江南之前景參何以不加契勘單據通鑑之重複倒錯者望文生義以爲皆在走江南之後而執作洮水必在江南之證乎且布之走江南也纔及茲鄉便遭梟滅是與百

餘人者未嘗竄過鄱陽西南一步果洮水在江南果戰洮水在走江南之後亦應在鄱陽東北之境安得飛度遙集遂在湘中零陵豈非風馬牛不相及者乎景參又曰布舊與長沙王婚旣敗走往從之而洮水時屬長沙國境內英布之軍實大敗於此則尤誤史漢明言長沙哀王使人誘布僞與俱亡走越布信而隨至鄱陽並無布往從長沙之事亦並無長沙國境內有布軍之事更並無布敗長沙然後還走而向鄱陽之事一檢史漢其失立見不待深辨矣唯是江淮間水無謂之洮者則以川塗名目千回百改徐廣所

指當今何水豈能臆度竊謂墨守晉代相承舊解求之馬班正文旣通便可闕疑無取鑿空他條似此者未得一二聊以區區質諸高明幸不吝教之

與劉金門宮保書

宮保大人閣下頃奉面論廿五卷改回拙校一條仰見弗吝訓示載深感嘆但拙校實係確有所見不得不罄陳於左右蓋此文自更以來月五日於太清宮聖前恭以上是上尊號制之文唐大詔令七十八卷第三葉此文止於恭字其第四葉接云中冊禮宜令所司卽詳定儀注問奏而上尊號制畢矣末卽白無

疑也自禮寧王憲以下是謂五陵赦之文唐大詔令七十七卷第十葉此文起於禮字上接第九葉即謂五陵赦之上半篇末行之末云邠王守禮以邠王守禮四字成句亦本明白無疑也裝訂詔令者誤將七十八卷之第三葉錯簡於七十七卷第九葉之後第十葉之前而鈔寫此文時又沿其誤於是上尊號制之眞尾失去而迥不相涉之謂五陵赦尾誤承其下牽合一恭字一禮字皆割裂所餘痕迹未泯故拙校字補全之也且謂五陵赦之尾斷不容誤承上尊號制之下又非僅執詔令而遽定之也嘗考舊新兩唐書謂五陵在開元十七年己巳歲故其文有寧王憲薛王業等文又有開府王毛仲與毛仲本傳十七年從朝五陵吻合嗣後廿二年薛王業薨廿九年寧王憲薨而王毛仲即於十九年正月賜死紀傳具有明文者也若夫上尊號在天寶八載己丑歲本紀亦具有明文上距開元己巳有二十一歲之久凡憲業毛仲諸人無一生存者安得復有因上尊號而賜此諸人物之事其不容誤承據此灼然可斷矣又其文有京兆府供頓縣考唐會要元和郡縣志諸書獻在三原昭在醴泉乾在奉天定在富平橋在奉先皆京兆府所屬故十七年十一月之親謁五陵也自五日辛卯至廿二日戊申凡歷十有八日此諸縣所以有供頓也若夫太清宮即在西京大寧坊西南角故八載閏月丙寅之親謁太清宮冊尊號也一日而畢耳無所謂供頓也是亦可決其必爲謁五陵赦尾而不容牽合上尊號文之一端據所見者如此其見苟非仍望無隱乎爾以開顓蒙其見或是更望俯採鄙議可以不復改回謹俟轉園曷勝幸甚自去歲一切飲之食之教之誨之銘刻不忘況眇小鯫生又奚敢抗論於先生長者之前誠恐有諾諾而無謂謂則不敬莫大乎是故特輕冒嚴威踧踖伏增戰越

與吳山尊學士書

山尊先生學士閣下頃偶思謂五陵赦尾不容誤承上尊號制下者又有明白無疑之處不止前與劉宮保書內數端蓋其文有云忠王浚棣王洽鄂王涓榮王滉光王潤等唯謂五陵在開元十七年故其稱名如此也後此至廿三年下皇太子諸王改名敕而浚改名璵矣洽改名珓矣涓改名瑤矣滉改名琬矣潤改名琺矣安得至天寶八載所下制文中忽然又稱

其前名耶且忠王者肅宗也於廿六年立爲皇太子廿八年又更名紹天寶三載又更名亨則至此須稱皇太子亨矣又安得忽然仍稱之爲忠王浚也況至此載鄂王光王早於開元廿五年廢爲庶人又安得仍復其王號耶乃知此文中卽以爲于毛仲等死生存亡難於查考而祇就諸王一名號之間便斷然不能相牽合如此倘從前舉告宮保其或者因此悟而信之乎今雖成事不說仍以問左右者一則見學問之道無窮讀書苦不熟用心苦不精眼前有如許道理不會立地拈出深以自訟一則見無意中得此與

前者數端竟若互相證成豈非我輩既立一說舉凡上下四邊言之所未及皆可旁推交通於學問之道尙不爲隔絕差以自慰耳惟幸知音教之

與孫淵如觀察論九卷本古文苑書

淵如先生閣下承論以古文苑多從類書中采出洵精確不易之論也曾考此書世傳爲唐人所錄未見其然何以言之石鼓之一是皇祐四年向傳師求得者施武子言每行自四字而上傳師磨去刻當時得之之由云云而此書所錄亦但有下四字耳然則必在向傳師磨去後非唐人一也王厚之言謂楚文有三皆出於近世初得告巫咸文於鳳翔云云集古錄云右秦祠巫咸神文流俗謂之詛楚文而此書所錄告巫咸者正謂之詛楚文矣然則必在得告巫咸文後非唐人二也集古錄漢樊常侍碑跋云右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也此碑蓋初不見錄於世云云洪文惠言字子仲以歐公云佑者爲誤而此書所錄亦云君諱安字子佑然則必在集古錄後非唐人三也由是推之此書乃宋人所錄其時隋以前集罕存凡不全各篇采諸唐人類書固其宜矣至於九卷本脫誤不少卻非章樵廿一卷本所能

補正廣圻於校刊時曾取宋板章本細閱知樵實未得此書要領就中最是者莫過於據唐人類書各條而已然其遺漏則如琴賦藝文類聚四十四引首多爾乃言求茂木至琴瑟是宜十二句及楚辭遺欵雞鳴高桑二句司徒箴藝文類聚四十七引多恪恭爾職以勤王機二句之類皆未補又如函谷關賦壺口石陘貫越代朔初學記七引陘字代字不誤柳賦豈駕遲而不厲初學記廿引遲字不誤僮約裁盂鑿斗斗字韻藝文類聚卅五引不誤責葬奴辭則論說虞唐唐字韻初學記十九引不誤之類皆未正他如蔡

邕述行賦載中郎集全篇并序千有餘言經龕所錄出自藝文類聚祇存數語樵不能甄取而退此賦於其廿一卷內抑何疏也至其中謬盭則如初學記中王粲浮淮賦經龕所錄也藝文類聚入別引於是迅風興濤波動長瀨潭浸滂沛汩溶樵乃割裂此十四字散置初學記文句之間士不遇賦將遠遊而終終下所脫是古字終古離騷文也樵乃補以慕字而曲為之解魏衞此字敬侯碑陰文形垣而背阜垣者坦之譌樵不悟而亦曲為之解大理箴九州允理經龕本無誤初學記十二正同樵誤州為刑乃引左傳解

之不思周有亂政而作九刑豈泉陶虞唐作士時事且樵既以己意增竄多篇大非經龕之舊然羽獵賦原載二首一張衡一王粲俱采自類書樵編王粲賦於其第七卷將張衡一賦全行脫去嘉非九卷本復出幾莫知其原有矣凡如此者皆已一一條記又益以羣書出入如石鼓文之於諸家音釋揚雄荅劉歆書之於方言賦詩頌銘之引於選注狀記碑之載於隸釋足資證明者累累在樵注外特是絕不可通之處仍復不少故未敢輒謂成書而附卷後竊意宋人錄時便屬如此脫誤今更後彼數百年古書日少恐竟不能校之使通體文從字順若枚乘梁王兔園揚雄蜀都王延壽王孫班固車騎將軍竇北征等篇其尤弗能無闕疑者也未審大雅以鄙見為何如謹陳梗概用俟教正其昨撰拙序所已論及之各條茲不重述幸并亟察

思適齋集卷六終

思適齋集卷七

元和顧千里澗蘋

序

重刻宋本儀禮疏序 代汪閬源

儀禮合疏於經注而并其卷第始自明正德陳鳳梧迨李元陽以下皆因之從事校讐者多言其譌而宋景德官刊賈公彥元分五十卷不合經注之疏與唐舊新志同者則均未得見也宋槧殘本幸存僅缺去卅二至卅七無恙者計卷尚四十有四嘉慶初入吾郡黃氏於是張古餘太守得其校本別合嚴州經注重編於江省後阮宮保取配十行不足者也唯時段若膺大令亦得此校本謂之單疏儀禮亦訂正自來用經傳通解轉改之失而單疏之善既有間矣然五十卷之面目仍未有見之者也吾郡宋槧轉歸子藝芸書舍念世間無二遂命工影寫重雕之以餉學子使數百年來弗克寓目者今乃可家置一部竟如前此馬廷鸞之得諸篋中豈非大愉快哉宋每半葉十五行每行廿七字修者不等各仍其舊缺卷亦然并卷內缺葉十有三翻因他本盡割棄所標經注無由推知也其卷內正誤補脫去衍乙錯數千百處覩遍

日諸家約略是同究不若此次之行墓款倣尤傳景德之眞矣若夫撰定異同不特出入紛紜恐致詞費抑復管窺專輒曷若闕如悉心尋繹元文自見云爾

重刻宋本儀禮疏後序

道光庚寅歲閻原觀察重刻所藏宋景德官本五十卷賈公彥儀禮疏自一至卅一又自卅八至五十既成以千里平日粗涉此經命以一言綴於後千里思夫治經者期曉然乎經之意而已經之意不易曉曉之必由注經注之意不易曉曉之必由疏此讀疏之所以爲治經先務歟讀賈公彥之疏由之以曉經注之意者最多舉其一言之鄉飲酒禮疏曰鄭注鄉射云昔大王王季文王始居岐山之陽彼兼言文王者欲見文王未受命以前亦得召南之化此不兼言文王者據文王徙豐受命之後專行周南之教賈合鄉飲酒鄉射燕三篇之注周南召南者而疏通其意也學子但讀此疏則鄉飲酒之注與燕同不兼言文王者可以曉然而鄉射之注與鄉飲酒燕不同兼言文王者亦可以曉然又何用如若膺大令及其晚年別讀詩序先王之所以教鄭注而後始見其或不言文王或言文王有不合仍未述及賈公彥具有明文轉

謂從前不能知此哉用是推之治經者必以讀疏爲先務斷斷然矣今閻原觀察知所先後獨舉罕覩之本用餉學子可謂盛心千里轉慮此後得之較易而讀者通患習焉弗察爰附著之若乃是書流傳之緒美善之徵校刊之例此不具出者見觀察所自序中也

重刻儀禮注疏序 代張古餘

儀禮經鄭注賈疏前輩每言其文字多誤者予因徧搜各本而參稽之知經文尚存唐開成石刻可以取正注文則明嘉靖時所刻頗完善其疏文之誤自陳

鳳梧本以下約略相同比從元和顧千里行篋所見所用宋景德官本手校疏凡正譌補脫去衍乙錯無慮數千百處神明煥然爲之改觀千里又用宋嚴州本校經及注視嘉靖本尤勝皆據吳門黃氏家之所藏也夫二本之在天壤間爲功於此經非淺而獲見者罕不亦惜哉遂與千里商搉合而編之重刻以行世其列卷依景德爲五十者以尚是賈氏所分也自卅三至卅七損失六卷校以魏鶴山要義而循其次第者魏所用即景德本也餘卷有缺葉不得不取明以來本足之而必記其數者傳信也經注之文閒有與疏違互者以其元非一本不可强同也嚴州本之經較諸唐石刻或有一二不合今猶仍之者著異本之所自出也注與疏兩宋本非必全無小小轉寫之譌不欲用意見更易者所以留其眞愼之至也至於經也注也疏也於各本孰爲同孰爲異祛數百年來承譌襲舛以還唐宋相傳之舊則釐然具在不難覆案也若夫近日從事校讐者不止一家覈其論說或取諸經傳通解等或直憑胸臆而已莫不猶治絲而棼之手雖繁而絲益亂唯執此訂彼其是非得失庶可決定也自今卓絕之士如張蒿庵顧亭林其人以

爲依據乃無當時殘缺之嘅而由是脩明通儒之業則聖之經賢之傳其精微且於斯焉在文字云乎哉

撫本禮記鄭注考異序 代張古餘

撫本禮記鄭注者宋淳熙四年撫州公使庫刻今爲元和顧千里之從兄抱沖氏所藏子轉借影寫一部又慮其僅存之易絕也以墨於板仍取世行各本校讐出入爲之考異凡經文與開成石本每合明嘉靖時有單行經注本又相臺岳氏有附音本互相不同撫本爲近之矣又明南雍有附音注疏本乃俗本之祖而譌舛滋多今所論說祇以明是非差隱者至於

撫本既是而又較然易知不更詳著或各本以外於正義釋文具得顯證則稍稍載之與夫本並無誤而後人不察輕爲譚議致生枝葉若柯山毛氏之輩連類所及亦刊正焉願將來治此經者有以覽其得失也

南雍本世稱十行本蓋原出宋季建附音本而元明閒所刻正德以後遞有脩補小異大同耳李元陽本萬歷監本毛晉本則以十行爲之祖而又轉轉相承今於此三者不更區別謂之俗注疏而已近日有重刻十行本者款式無異其中字句特多改易雖當否參半但難可徵信故置而弗論其北宋所刻單疏見於玉海卅九卷有咸平禮記疏一條云二年六月己巳祭酒邢昺上新印禮記疏七十卷是爲正義元書未知今海內尚有其本否曲阜孔氏別有宋槧注疏本每半葉八行經字每行十六注及正義雙行小字每行廿二每卷首題禮記正義卷第云云亦七十卷計必南宋初所刻向藏吳門吳氏惠定宇所手校戴東原所傳校者卽此也與日本人山井鼎所據亦爲吻合而彼有缺卷矣惜今未見將屬孫淵如就近借出行且更刻

之附記

撫本禮記鄭注考異後序

往者家從兄抱沖收善本經籍將次第刊行之不及而沒其收得各種皆廣圻預審定者也去年廣圻道過揚州時陽城張古餘先生在郡見詢羣經轉刻源流廣圻因歷舉凡先後所見以對此撫州禮記鄭注其一也先生借而校之鈔之遂復刻之恐是非莫決又附考異二卷專慮壹志唯爲古人來者計而不知其他賢者之用心弗可及也已乃覆校未得其人仍以屬廣圻於是廣圻又何敢辭今刻成矣承先生前命識其後深感此書得託先生以傳之幸而私痛家從兄之有志未逮也兄名之達元和廩貢生沒於丁巳春年四十五

校定尚書考異序

尚書二十五篇之古文東晉方出經唐時以列於五經正義先後數百年閒儒者罔覺爲僞自南宋吳氏棫昌言攻之下逮今日而著書抉剔其罅漏者輩出明旌德梅氏鷟其一也予嘗求得鷟所撰考異讀之歎其絕有佳者蓋元吳氏澄雖有采輯補綴無一字無所本之論而羅列書傳以相證驗實至鷟乃始近

密如言人心道心出於荀子所引道經言舞干羽有苗格出於淮南子及言割裂論語與夫改竄左傳之失其本旨者往往精確不磨切中僞古文膏肓卓然可傳也但其書不甚顯於世故著錄家有五卷四卷一卷之不同而書名或稱考異或稱譜文字亦彼此多寡分合互異近孫伯淵先生蒐訪善本詳加校正將以刊布固其宜哉或者曰閻氏若璩疏證言尚書譜讀之殊武斷然當創聞弋獲時亦足以驚作僞者之魄採其若干條散各卷中然則有疏證殆可無此書已予曰否疏證第三卷言大禹謨奏誓武成句句

有本言襲用論語孝經易書詩周禮禮記左國爾雅孟荀老文列莊其中採鶩語必多今全卷有錄無書然則鶩書之存正可補疏證之缺而烏可廢耶且夫學問之道無窮者也是故有若梅氏此書之不知孔壁眞古文逸十六篇而誤信正義指作張霸百兩之類俟閻氏正之而梅氏閻氏皆不知眞泰誓伏孔皆有即史記所載鄭康成所注之類又俟惠徵君棟之古文尚書考出而後正之然則凡其得之失之皆一一不相掩而梅氏此書自無妨與閻惠並行以待後學之博觀也鶩字某正德癸酉舉人官國子學正見旌德縣志閻氏又言其兄鶩字幼鰲一字百一正德丁丑進士撰述頗夥亦疑古文今雖無所傳當與鶩議論大致相同矣

釋名略例

顧千里曰釋名之例可知也其例有二焉曰本字曰易字是也雖然猶有十焉曰本字曰疊本字曰本字而易字曰易字曰疊易字曰再易字曰轉易字曰省易字曰省疊易字曰易雙字本字者何也則冬曰上天其氣上騰與地絕也以上釋上如此之屬一也疊本字者何也則春曰蒼天陽氣始發色蒼蒼也以蒼釋蒼如此之屬二也本字而易字者何也則宿宿也星各止宿其處也以止宿之宿釋星宿之宿如此之屬三也易字者何也則天顯也在上高顯也以顯釋天如此之屬四也疊易字者何也則雲猶云云衆盛意也以云云釋雲如此之屬五也再易字者何也則腹複也富也以複也富也再釋腹如此之屬六也轉易字者何也則兄荒也荒大也以荒釋兄而以大轉釋荒如此之屬七也省易字者何也則綈似蜱蝨之色綠而澤也以蜱釋綈而省蜱也之云如此之屬八也省疊易字者何也則夏曰昊天其氣布散皓皓

也以皓皓釋昊而省猶皓皓之云如此之屬九也易雙字者何也則摩娑猶末殺也以末殺雙字釋摩挲雙字如此之屬十也十者非他也二例之分焉者也第二以上本字例分者二第四以下易字例分者七而有第三之一例分半於本字半分於易字者在其間以相關通然則易字之所由生固生於本字而已矣所謂易簡而天下之理得也讀者循是而一一求焉凡今本脫誤之當補正者無不可知也至於尤脫誤而非復能補正者亦無不可知也吳子志忠將治釋名屢咨其所難知者於予故略舉本書以明其例書而貽之

補刊集韻序

集韻爲卷十爲凡十二爲字五萬三千五百二十五因隋陸法言而新增者二萬七千三百三十一蓋自宋以前纂書之字略見於此矣元明之際鮮究小學此書僅存幸逢　國朝右文秀水朱檢討彝尊從毛扆季家得其傳鈔本於康熙丙戌歲屬曹通政寅刊之由是與同時所刊廣韻各書並行於世集韻以無他刻學者尤重之版存江寧椎使署百餘年來漸已損泐是誠不可不亟爲補完也桐城方葆巖尚書

謀之椎使雙公屬廣圻與同志諸君經營其事今凡重雕者少半而還舊觀矣朱氏傳鈔本未免筆畫小譌俱仍而不改者恐失其眞也其北宋槧本尚在揚州某家又吳門有影鈔宋槧本陽湖孫淵如觀察全椒吳山尊學士每欲訪借斯二者而刊之不更善之善者歟輒爲牽連附記以期他日者接是舉而有成也

校刊明道本韋氏解國語札記序　代黃蕘圃

國語自宋公序取官私十五六本校定爲補音世盛行之後來重刻無不用以爲祖有未經其手如此明

道二年本者乃不絕如線而已前輩取勘公序本皆謂爲勝然省覽每病不盡傳臨又屢失眞終未有得其要領者丕烈深懼此本之遂亡用所收影抄者開雕以餉世其中字體前後有歧不改畫一闕文壞字亦均仍舊無所添足以懲妄也讐字之餘頗涉補音及重刻公序本綜其得失之凡而札記之金壇段先生玉裁嘗謂國語善本無逾此其知此爲最深今載其校語惠氏棟閔本借之同郡周明經錫瓚家亦載之以表微參管窺者以某案別之旁述見聞則標姓名諸注疏及類書援引殊未可全據故多從略總如

于條爲一卷至於勝公序本者文句煩簡偏旁增省隨在皆是既有此本自當尋校而得苟非難悉不復悉數矣

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序 代黃蕘圃

藏者頗千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過而實失其眞往往反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於序古學莫大於闕疑知言也哉後之君子未能用此爲藥石可一嘅已今年命工鐵悉影摹宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂

梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱沖家其云經前輩勘對疑誤采正傳補注標舉行間惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲遜故不復論

戰國策札記後序

黃君蕘圃刻姚伯聲本戰國策及所撰札記既成屬廣圻爲之序爰序其後曰戰國策傳於世者莫古於此本矣然就中舛誤不可讀者往往有焉考劉向敘錄云皆定以殺青書可繕寫是向書初非不可讀者也高誘卽以向所定著爲之注下迄唐世其書具存

故李善司馬貞等徵引依據絕無不可讀之云逮曾南豐氏編校始云疑其不可知者而同時題記類稱爲舛誤蓋自誘注僅存十篇而宋時遂無善本矣伯聲續校總四百八十餘條其所是正亦云多矣但其所萃諸本既皆祖南豐又旁採他書復每簡略未爲定本尙不能無劉原父之遺恨耳厥後吳師道駁正鮑注用功甚深發疑正讀殊有出於伯聲外者矣今蕘圃之札記雖主於據姚本訂今本之失而取吳校以益姚校之未備所下己意又足以益二家之未備也凡於不可讀者已稍稍通之矣後世欲讀戰國策

含此本其何由哉廣圻於是書尋繹累年最後於敘錄所云臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除複重得三十三篇者恍然而知戰國策實向一家之學與韓非太史公諸家牴牾職此之由無足異也因欲放杜征南於左氏春秋之意撰爲戰國策釋例五篇一曰疑年譜二曰土地名三曰名號歸一圖四曰詁訓徵五曰大目錄私心竊願爲劉氏擁篲清道者也高注殘闕艱於證明粗屬草藁率未竟他年倘能徧稽載籍博訪通人勒爲一編俾相輔而行未始非讀此本之助也諗諸堯圖其以爲何如

思適齋集卷七終

元和顧千里澗蘋

序

汪本隸釋刊誤序 代黃蕘圃

洪文惠隸釋廿七卷相傳徐騎仙有宋槧本甚精妙後歸毛斧季城載還蜀中此讀書敏求記云然是宋槧本也是翁亦未之見也今行世者僅錢塘汪氏新刻本而已乾隆甲寅歲子得崑山葉文莊六世孫九來所藏舊抄本缺第四第五第六三卷今年秋借貞節居袁氏所有抄本補全復借周香巖家隆慶四年錢氏抄本勘正其本皆十行廿字與元泰定乙丑槧七卷隸續同而遇宋諱處則缺畫蓋依宋槧本所抄也爰借顧子千里訂諸本之異同取婁彥發字源爲證惟葉本最多吻合乃知文惠原書字體纖悉依碑而汪本則失之遠也摘記千有餘條刊其誤遂刻以貽留心東漢文字者又明萬歷戊子有王雲鶚刻本實汪本所自出點畫之訛俾昉于此而汪本轉有正其舛補其脫者故置不復論葉本亦間與字源不同詳觀筆札不甚精妙或倘非宋槧本之比倘欲使文惠所云費目力於此書不少者盡還舊觀則惟騎仙故

物一旦復出常有此愉快矣

汪本隸釋刊誤後序 代黃蕘圃

右皆汪本之失今據葉本爲之刊誤凡葉本與字源合者雖同此一字不過偏旁點畫稍涉岐異必爲標舉蓋觀文惠擬急就之作知其最用意於此校是書自不容不爾矣又如莢英兒几鄭鄴宰皐月自卬卽之類旣截然兩字而區別但在分豪此之不謹將大有妨文害義者故不辭泥一筆一畫以求之至于石門頌幹服之爲輔服婁壽碑不可營以祿之爲榮唐公房碑天下莫之下有所增加類是不知者謬用改易而後人乃以咎此書釋碑爲未審是誤之爲弊且足以上累文惠又何可不亟亟刊之

汪本隸釋刊誤後序

黃君旣刊汪本隸釋之誤而命子爲之文以發之予因紬繹洪氏書以爲婁彥發之有功是書不惟與舊本合也如尤韻有梁字注云韓勑脩孔廟後碑四方土梁今作梁小韻有几字注卅此羊竇道碑几弱得過字也今作水陽韻有梁字注云羊竇道碑故吏梁氾蓋姓也字却从米今作梁旨韻有底字注四一此唐扶頌底究羣輿字也今作底皆韻有褭字注五五

此鄭固碑裒冉季之政事字也今作襃勘韻有揀字注八九此陳球後碑揀精極微字也今作掬耕韻有氓字注九二此孫根碑子養口氓字也今作氓屋韻有蝠字注九四此魏元丕碑曹蝠字也今作蝠眞韻有實字注百卅八此石經尚書子維四方罔攸實字也今作責線韻有援字注百六八此州輔碑援立聖主字也今作愛而尤韻又有注五八之免字在王純碑今作笑漾韻有注百七六之彙字爲故吏殘題名常彙今作荒舊本無不譌矣得字原乃正之至若白石神君碑猶自抱損抱當是抱荀子宥坐說苑敬愼抱而損之韓詩外傳作抑卽此字石經尚書道出于不詳道當是道卽爾雅酋終也故孔作終造橋碑單甫牧英不忍戰民牧英當是杖莢杖莢事詳詩緜正義武梁祠像衞將軍衞當是齊事見列女節義魯義姑姊傳此類竊疑洪氏原書亦不如此而舊本概然當是傳寫已譌耳今黃君此書意在復舊本面目有他說而不涉舊本則弗及也閒嘗與子論文惠密于考史而疏于證經彥發長于體勢而短于音訓均有待于後人更爲補治予因謂正當發其疑正其讀彙爲一編而并條繫件綴其所以意校定者於下其於

東漢文字不彌有功耶故輒書所管見於後以俟黃君是正焉

重刻奉天錄序　癸未

秦敦夫先生在都中得奉天錄一冊於龍燮堂觀察云出自徐星伯太史家者攜歸定爲四卷屬不佞校刊焉謹按趙元一奉天錄四卷載於新唐書藝文志與徐岱奉天記崔光庭德宗幸奉天錄等並列意當日獨流傳非廣故司馬溫公撰通鑑考異引奉天記八條幸奉天錄九條絕不引趙元一錄殆局內無此也然下逮南宋陳振孫馬端臨皆著之於錄明楊士奇文淵閣書目尚有唐奉天錄一部一冊在宙字號而近日則徐崔兩種久佚趙錄亦絕無僅有矣錄中序次考以年紀或後先參錯恐未必全屬舊貫茲無所更定若字句轉寫之譌悉心讎正固十得八九疑弗能明者僅從闕如之義其事跡出於正史外頗多咸足資博覽而凡厥不同均可彼此互證閒有所失如朱滔自王號冀而此以爲燕嗣滕王湛然從元宗入蜀在天寶十五載而此以爲預建中昇役盧杞貶新州司馬而此以爲夷州乃元一傳聞之未審者耳至於新唐書采渾瑊埋伏漠谷事入朱泚傳而云跳

攻長安泚大驚踣榻前今觀此始知臧抵朱泚營壘謂奉天城下故與漠谷近非長安也朱劉洽白塔戰事入李希烈傳而云洽引還卒桓少清攬轡曰公少不利遽北柰何洽不聽夜入宋州今觀此始知洽敗後夜奔失路反鄉賊營少清意洽將死敵故控之使迴當日問荅尤詳不解宋子京何以皆誤加竄改如彼也卽是而知其書之可以傳矣踰時告成略舉所知願與先生及世間深於史學者平議之

校刊華陽國志序 代廖運使寅

唐以前方志存者甚少惟三輔黃圖及晉常璩華陽國志明刻本最古三輔黃圖爲宋人增亂華陽國志明刻本供缺卷十之上中兩卷近時始有補完本而皆舛誤不可讀子家益土念搜討古迹莫先於此志求善本不得前十餘年由中州葉今擢守京江唐刺史仲冕告子謂陽湖孫觀察星衍有季氏振宜家所錄宋嘉泰四年李垕刻本擬卽借刊後以右遷親察至豫章未遂其願及再來江淮司轉運之事官閑餘暇披閱此書因借數本合校之又參以書傳所引舊文訂定譌錯按李垕序稱凡一事而先後失序本末舛逆者則考而正之一意而詞旨重複句讀錯雜者則刊而去之誤或字誤而文理明白則因而全之是其本已經垕刪改故蜀志汶山郡與越巂郡誤連而少汶山屬縣及漢嘉郡士女讚少巴郡第二又三國志注引此書有李密陳情表而今本無之此類悉加補正或附按語以諗學者雖元豐閒呂侯公大防所刻不可得見無以全復常氏舊觀其視垕本則固有過之無不及矣元和顧茂才廣圻是正諸書最稱審密竭半歲之力爲予督工開雕故能精致古雅不減宋元佳刻孫觀察雅好流傳古書又見近世脩志者空無故實慨古地理書多放佚嘗欲刊行舊本以備一方掌故先校刊三輔黃圖長安志於關中又刊建康志於江左每惜浙中未將乾道咸淳臨安兩志付梓又因脩志松江先刊楊潛雲間志今此書成於晉魏之閒古字古義尤足證佐經史後有脩滇蜀方志者據以爲典則誠藝林之勝事也其書稱華陽者晉代梁益寧三州故禹貢梁州之域爲今四川省及雲南并陝西漢中迤南之境按禹貢華陽黑水惟梁州注疏以華爲華岳恐此華在迤東陽爲荆州非梁州秦本紀武公元年伐彭戲氏至於華山下居平陽封宮正義曰封宮在岐州平陽城內也則此華山在岐州之北

其南正值梁益與太華不同黑水據括地志云源出梁州成固縣西北太山亦與三危之黑水殊異說經者誤以此爲滇池之黑水又謂瀘水皆誤然常氏書以此爲名而未記載辨析惟蜀志云五岳則華山表其陽特用補其義云

校刊輿地碑記目序錄已丑九月

輿地碑記目四卷取宋王象之輿地紀勝十二門之曰碑記者而爲之嘉定錢少詹云不知何人鈔出想是明時金石家者也子案象之所言碑記各爲一事碑指石刻記指志書而鈔出則意重在碑特未析去其記而已明刻不多見予嘗得孫淵翁趙晉齋兩家寫本又據殘闕紀勝原書就所存之卷逐一讎校乃始補其脫者若干行正其誤者幾不勝枚數於是粗有條理可用省讀矣金陵車君秋舲因從予傳其副復約其邑中陳君雪峰舉而刊之二君皆處寒素而能篤嗜古蹟遊歷所至必有椎拓若值同癖不吝分餉今復流布此書欲爲海內搜奇訪異者作道夫先路之助誠可謂大雅不羣與人爲善者也亟從臾其成而爲之序且今者紀勝闕卷卅有一好事者每惜其未由補全孰知求之此書則卅一卷之碑記唯荆

湖南路之潭州成都府路之彭州綿州漢州邛州黎州利西路之天水軍俄空其七耳其餘尚多無恙者皆原書之堅簡也豈徒有裨於金石家哉予輒兼取兩書參互考訂別定二百卷之目撰錄一通著厥存否并列於左冀諗知者蓋云以二君之爲亦有樂於此也

右碑記中亦闕者七疑明人編此書時已未見其全也然錢曾讀書敏求記著錄王象之輿地紀勝二百卷鏤刻精雅楮墨如新乃宋本中之佳者似仍係完帙不審尚在世間否耳今所據但鈔本闕卷之外復多闕葉如楚州滁州興元府及永興軍之下半碑記均籍此書而僅存愈微其有益者非尠矣其一百三十五興化軍錢少詹未見而云闕卅二卷鈔本有之故今不在所數焉

唐律疏義後序 丁卯

右至正辛卯崇化余志安刻本其律及疏議整緒略無譌錯抹子亦完備靡漏非尋常傳鈔者比也唯釋文頗有難讀處今年淵如先生見屬摹刊於江甯細爲尋繹見其序有云此山貫冶子治經之暇得覽金科遂爲釋文此山貫冶子未詳何人序又無年月并

撰序人名氏然必在王元亮以前故元亮於第一卷後自署重編也仰待制序言王君長卿以釋文纂例二書來即指重編釋文而不復追述元撰者耳又考第三卷義甯下有云隋末年號第十七卷出繼同堂即不合緣坐下有云釋曰出繼謂伯叔父及兄弟之子已之子內有出繼同宗者同堂謂伯叔父之子今俗呼爲親堂兄弟者第廿六卷或注冷熱遲駛下有云疎史反第廿八卷即停家職資下有云停家職資謂前職前官皆所謂此山貫冶子釋文而重編刪併有未盡也證之以元亮廿八卷釋中詳其釋意之語

尤確無可疑矣蓋其初是子注而釋甚詳如今在長孫無忌進表下及名例一疏議下者後所重編乃總退入卷末而自第二卷以下釋往往簡矣其所以難讀則有應別自爲條而連他條者有應屬一條而分數條者有標其字而佚其釋者有釋在而遺標字者有前後互換其處者有釋所據本不同而牴牾者則未知王元亮重編而如此歟抑余志安刻之乃如此歟今守前人愼下雌黃之戒悉依舊文弗敢輕加改易意欲請先生更撰考定釋文都爲一編與此兩行爰舉其大槩以書於後世有善讀者引類以求探蹟知緒或且不難於所欲考定者自多閒同也夫

重刻宋元檢驗三錄後序 庚午十一月

宋代始有檢驗之書然自內恕錄等皆亡佚無考其存者莫先於淳熙間宋慈惠父洗冤集錄向得元槧本丁卯歲爲孫淵如觀察摹刻於江甯附唐律疏議後以行旋又得無名氏平冤錄元東甌王氏無冤錄二種皆舊鈔本乃并取三錄合成一編適觀察以戊辰秋請假南下用舉告之謀別刊而未果也今年夏訒山尊學士於菜陽書院語及索觀曰是不可使無傳遂付刻焉考前乎此明胡文煥格致叢書中已嘗

三錄並刊然所據未精譌脫累累且其本亦艱數覯今因勝之遠甚而一編單行人盡可得想觀察知是舉也必同其快然矣

重刊宋本名臣言行錄序 代洪寶華

五期三名臣節用著難漢以前麟炳爲烈論語云爲臣不易又曰君子疾沒世而名不稱焉取容悅而旅進退之流屣名飾後蓋棊難矣自袁宏三國之贊著選蕭文奚競十卷之奏編題唐志名臣之目斯其緣起有宋際五季之厄運纘三唐之墜緒趨燿厓垠隩置殷輔南都天水非關婦子之譖中朝人心早振士

夫之氣語其開國則忠獻武惠魯國宣靖輩出爲桓武伐定之規洎其中葉而平仲孝先希文公序嗣美並蹇諤匪躬之節是以五鳳中鳴而晨雞罔刺一龍偏驚則懋驥咸歸自非氣節矢諸旦明忠盡肫諸夙夜曷以富韓耆舊合軌於前宗岳宿將摧躬於後求諸前代蔑以臻茲若迺昌明性道開關閩濂洛之傳發爲文章挺歐蘇曾王之秀得人之效養士之報其顯著焉不獨紹興小錄同年特異考亭寶祐登科三仁尤推宋瑞也已名臣言行錄一書凡五朝名臣言行錄十卷三朝名臣言行錄十四卷皇朝名臣言行

續錄八卷四朝名臣言行錄上十三卷下十三卷皇朝道學名臣言行外錄十七卷五朝謂開國至英宗三朝則英宗以後至徽宗也皆朱子撰四朝謂中興以後皆朋溪李幼武士英撰陳均備要從其朔而標名景定鏤版合全書而彙刻國史家乘並見蒐羅嘉言懿行悉加編記趙子直之奏議大意見於分門杜眉州之碑錄旁采亦資別集與此鴈驂斯爲鼎峙焉矣夫總裁全局咸遵吉舟之成編事略貴詳尤訪東都於禹偁讀史徵信不其然乎是書傳刊舊多譌舛近得宋槧完善可觀則太平老圃校正崇矼平翁序識者也溥本畢末篇次秩然乃知呂祖謙之初見草創本非完書趙希弁之所藏差誤必屬另本覩茲全璧爰付重雕冀廣流傳其資探討至於錯簡更釐譌文糾正則元和顧君千里之功多焉烏絲欄扁存麻沙舊日之模青簡摩挲竭蘭膏數夕之力紬遺編於石室實賴弄藏操堅簡於崇山斯深景仰云爾

宋本名臣言行錄後序

鈐庵殿撰重刊宋名臣言行錄成屬爲覆校因悉心細勘一過底本有全葉落去者如後集十二卷之十及十三卷之十三十四是也皆據別本補之有錯簡

累數百字者如後集六卷不能周知四方風俗起至多有文字論列止及別集上一卷若能率勵將士起至有詔不得進兵止是也皆按文義移之又證諸宋史與說部文集則見其有年名誤者如別下紹興十一年十一誤七別下紹興三十一年三誤二外十已未已誤乙外十六紹熙四年熙誤興又淳熙戊戌淳誤紹之屬是也有地名誤者如前八定川定誤廣後五春州春誤秦續八承州承誤成別十二仙人關仙誤金別下一京口京誤荊之屬是也有人名誤者如前一弭德超弭誤彌又魏仁浦浦誤溥又羅彥瓌瓌誤環後十二梁燾燾

誤壽後十三 王韶韶誤詔又張繹繹誤驛別下五 朱勔勔誤靦之屬是也有人謚誤者如別下六 晁文元文誤友之屬是也有官名誤者如前九將作分司作誤軍別下九保定軍節度定誤靜又奉國軍別下十三同 奉誤秦別下十一兼營田大使營誤管之屬是也有脫字者如前七爲河東陝西宣撫使無宣字後五累官至屯田員外郎無屯田二字後六熙甯七年無七字別下十二進少保無少字又張子蓋無蓋字之屬是也有脫句者如外五老于太平世全無此五字之屬是也有兩句各脫其半者如續三今日一人言之以爲是而行明日一人言之以爲非而止無是而行明日一人言之以爲十一字別下八周禮辨學五卷辨學外集一卷無五卷辨學四字之屬是也有衍字者如後十三志完以書約承君承下君上衍庶字別下七徐俯師川徐下俯上衍川字之屬是也有倒字者如別下五弭盜遏虜作弭虜遏盜外十四待知己作待己知之屬是也有訛字者如前一乎市乎訛牙前十三棺槨訛空後二歐余王蔡王訛生又机席机訛枕後三譯人譯訛澤後四參伍伍訛任別下十二劫之劫訛却外二苛急苛訛奇之屬是也有誤字者如後四陰生於午午誤子又故陰乘而動乘誤盛外五十二萬九千六百年九千六百誤九百六十之屬是也有小字側注錯入正文而橫隔句中者如前五賈同字希德門人私謚存道先生十三字在一日賈存道過濟之間前八范鎮二字在時子爲諫官之間之屬是也有注所出書名而訛脫者如後二溫公日錄日訛目後十三崔正言婆娑集婆娑集誤姿姿佳前二金坡遺事無坡字後七冷齋夜話無夜字之屬是也有引用古事而訛誤及脫者如後六碩人碩訛顧續三去健羨去誤美又下筆不能自休不誤才外四縣賁父縣訛孫外五外臣外誤老又三百八十四爻無三百二字外十三暖暖妹妹暖訛曖之屬是也有因當時俗體字致誤者如後三卞急外四卞同卞作辨別上二餘干餘作余別下四賢否之辨辨作卞之屬是也凡若此者皆一一改而正之至於與正史他書雖爲駁異而文義無差者皆存其舊卽有元缺不敢妄足與殿撰鈎稽檢校閱百餘日乃始蔵事大抵完整可通矣且以字畫紙墨驗之知係麻沙重雕刷溪本故不能無失今玆所訂期合厥初爾唯恐將來覩者不察新舊本異同之出爰爲舉例著之如右其類繁多不一一徧出也

思適齋集卷八終

元和顧千里澗蘋

序

重刻治平監本揚子法言并音義序 代秦敦甫

揚子法言十三卷自侯芭宋衷之注既亡而存者莫先於晉李軌宏範注宋景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定板行最爲精詳有音義一卷不題撰人名氏其中多引天復本天復者唐昭宗紀元而王建在蜀稱之然則謂蜀本也撰人當出五代宋初開矣司馬温公言宋庠家所有逮陳振孫書錄解題

所載皆即其本當時固盛行也外此有唐柳宗元宋宋咸吳祕注建寧人合李注爲四注本書錄解題云與此不同厥後書坊復有新纂門目五臣音注本則又增入温公集注而卷依宋咸爲十諸家元文悉經刪節全失其舊明之世德堂據以重刻通行迄今於是世人罕知諸家或十三卷或十卷各有單行之本而李注乃若存若亡焉戊寅首春購得宋槧稍有修板終不失治平之眞適元和顧君千里行篋中有臨何義門所校出以對勘大致符合深以爲善勸予刊行爰以明年影摹開雕凡遇修板仍而不改并所譌

誤舉摘如干條綴諸末以俟論定者唯惜陳振孫又云錢佃曾得舊監本刻之今未見不獲互相證明也至於宏範所學右道左儒每違子雲本指其讀文句亦不能無失温公時下己意多所訂正而集注十三卷本竟杳難再遘然則此本宋槧之僅存而予與顧君得以流傳之可不謂厚幸也哉

重刻鹽鐵論并考證序 代張古餘

鹽鐵論曰明嘉靖中爲張之象所亂卷第割裂字句踳謬盧學士摯書拾補已嘗言之予向恨不見善本近因顧千里得宏治十四年江陰令新淦涂禎依嘉

泰壬戌本所刻及其後錫山華氏活字所印細爲校讀知張之象之不可據在盧所云外者甚多而盧又時出己見頗有違失亦未可全據也爰取涂本重刻於江寧撰考證一卷附後審正其文粗注義例以貽留意此書者

鹽鐵論考證後序 代張古餘

漢書傳贊謂始元鹽鐵當時頗有其議文至宣帝時丞公推衍增廣條目著數萬言成一家之法今讀其書所以相詰難者大抵本摯經諸子而爲語歷世差久觀者茫昧不得其解如攻學篇昔李斯與包邱子

俱事荀卿包邱子者浮邱伯也漢書楚元王交傳俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也注服虔曰浮邱伯秦時儒生是其證散不足篇庶人卽草蓐索經索經者以索爲經鄭注公食大夫皆卷自末云末經所終韓詩外傳說苑雜言皆云孔子困於陳蔡之閒席三經之席是其證備胡篇春秋貶諸侯之後謂公羊春秋刺諸侯戍人而後至者襄五年冬戍陳十年戍鄭虎牢傳皆云孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之離至不可得而序故言我也何休五年注云離至離別前後至也又云乃解怠而後至故不序以刺中國

之無信是其證取下篇是以有履畝之稅碩鼠之詩作也履畝碩鼠爲一事當出三家詩之序公羊宜十五年傳云稅畝者何履畝而稅也又云什一行而頌聲作矣正爲碩鼠詩而言三家詩公羊皆今文宜其說之相近潛夫論班祿云履畝稅而碩鼠作是其證又潛夫論下云賦斂重而譚告通班祿頗而頌父刺行人乏而緜蠻諷皆上見序下見詩今本誤舛致不可讀結和篇閭里常民尙有梟散梟散者貴賤也韓非子外儲說左下博貴梟勝者必殺梟殺梟者是殺所貴也儒者以爲害義戰國楚策唐且見春申君章夫梟棊之所以能爲者以散棊佐之也夫一梟之不勝五散亦明矣今君何不爲天下梟而令臣等爲散乎是其證鄭注考工記有博立梟棊也詔聖篇春秋原罪甫刑制獄制獄者哀矜折獄也乃今文尙書說大傳曰聽訟雖得其指必哀矜之死者不可復生絕者不可復續也書曰哀矜折獄故次公與春秋原罪並言論語片言可以折獄者釋文云魯讀折爲制漢書刑法志曰書云伯夷降典折民惟刑言制禮以止刑其說亦本諸大傳是其證伏生次公及班孟堅皆讀折爲制者今本大傳作哲漢書作悊非也此類皆

徵驗明白然知之者或寡矣古微先生雅好是書用功甚深既刻涂禎本而附之考證所以正其踳理其紛者皆精心獨詣刊落常閒批卻導窾不假穿鑿眞有如見說之解破結也閒與庶斯往復講論援引載籍旁推交通多得要領因非涉字句譌錯者例不兼著故敢撮取一二附書於末其如右條俾學子合而觀之尙能循緒探索曉其詞以識其意則西京儒家之言將昭然復顯尤先生所亟亟想望者也

重刻晏子春秋後序

嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其

一也乾隆戊申孫伯淵觀察始校定之爲撰音義發凡起例綱舉目張矣嗣是盧抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引申觸類頗得增益最後見所謂元人刻本者補二百十五章之目而觀察亦得從元刻影鈔一部手自覆勘嘉慶甲戌九月以贈吳山尊學士於是學士屬廣圻重刻於揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵爲是書傳一善本已廣圻讐字之餘尋繹文句間有一得知問上篇第十二章當云故臣聞義句謀之法也句民句事之本也下文當云及其衰也建謀

反義四字與事傷民問下篇第十五章當云晉平公爨之文室句既事句請以燕第十九章當云其事君也盡禮道忠句不爲苟祿不用則去而不議其交友也論義道行句不爲苟戚不同則疎而不誹今本皆脫誤不可讀此類相承雖久尙有可以爲之推求審正者其音義拾補方行於世既所共覩不事贅述倘取以參稽互證尊舊聞而資新悟將見讀晏子者之自此無難矣

韓非子識誤序

予之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讐校數過推求彌年既窺得失乃條列而識之不可解者未

敢妄說庚午在里中友人王子渭爲之寫錄間有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槧之善重刊以行復舉識誤附於末竊惟智苯學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏爲之先道也

韓非子識誤後序

韓子各本之誤近又得其二事外儲說左下兩云孟獻伯孟皆當作孟孟者晉邑杜預云太原孟縣者是也獻伯晉卿孟其食邑以配謚而稱之猶言隨武子之比矣說疑云楚申胥申胥當作葆申葆申者楚文

王之臣極言文王茹黃狗宛路矯丹姬事而變更之下文所謂疾爭強諫以勝其君者也見呂氏春秋高誘注曰葆太葆官名申又載說苑葆作保古今人表同葆保同字也時已刻成補識於後

抱朴子外篇序

右抱朴子外篇五十卷每篇爲一卷所見有明正統道藏本及葉林宗鈔道藏本又嘉靖承訓書院刻本往者孫伯淵方葆巖兩先生既合校內篇而刊之嗣見屬校此外篇而兩先生相繼云亡荏苒及今尚思成此未竟爰發而出之細讀一過始知各本大概相

同脫衍譌錯往往皆是甚至於所用經史諸子成語顯而易見者每仍轉寫形近之失以致全不可通又甚至闌入重出之文以當第四十四四十五兩篇遂致第四十七四十八四十九三篇本爲三卷者積於四十九一卷之中亦復相沿而罔覺甚矣其誤也於是爲之更正次第勘定文句補刪改乙幾及千條合前所刊內篇存諸篋中囊無貧宿諾云爾世間又有明盧舜治刻本聞有駁異悉出臆改是爲誤中之誤茲既無取故不更及也

重刻古列女傳序 代從兄抱沖

劉向列女傳敘顏黃門家訓則曹大家注本已有闕入者至宋時蘇頌王回又出己意更改厥後蔡驥遂散頌入傳而建安余氏勤有堂所刊兼遞去頌義大序及晉師氏母一傳迺非劉氏之舊矣余氏本世亦不多有予購得之爰重梓焉凡八卷悉仍之不復據目錄正其次第以劉氏元書不可追復故也余氏本上方有圖首題虎頭將軍畫然據王回序則呂縉叔等所見圖乃止母儀賢明二傳後并無從更得今此圖蓋余氏所補繪耳無容贅爲摹刻也至曹大家所注十五卷宋時具存今竟亡矣而宋以前人注書及

所輯類書頗多援引者異日仍當蒐羅審擇都爲一編以傳梗槩焉

列女傳敘證後序

乾隆癸丑家兄抱沖得宋槧本列女傳於郡故藏書家至乙卯付之梓其明年嘉慶丙辰梓成廣圻董梓讐之役焉乃參驗他書綜覈同異於劉氏義例竊有證明其傳寫訛脫亦略爲補正不敢專輒改其故書兼不欲著於當句之下橫隔字句故別爲此敘證附於後金壇段君玉裁向曾借鈔是書手疏數十條於上下方知將付梓悉以見畀及敘證就復從請正今

多載其說每題段君曰以識別云

刻易林序

廣圻十六七歲時從游於長洲張白華師假館程子念鞫家鄙性不耽尚時藝每問師讀古書之法師指誨靡倦念鞫既同門而頗蓄書甚相得也先是念鞫有陸敕先手校本易林在師所枚弇漫士吳君借而失去廣圻後聞其事恨不一見多方搜訪久之遂獲袁古緑階以枚莽所臨及徐姚盧抱經學士所臨等本相示最後陸本歸黃君蕘圃取勘一過良多是正乙丑冬客江寧蕘圃以札來告將謀付刊去冬返及

里門則釐然在目焉而屬序其簡首回憶初知有是書之日倏忽二十五六寒暑曾不一瞬唯師隨德弗營精神窳然而念鞫以薄宦遠化於外廣圻亦復行年四十有三久見二毛矣方思悉數吾吳人物源淵典籍流派所聞所見加以筆記存諸倣篋示我兒曹稍傳文獻之信而蕘圃刻是書頗末乃可爲其中一事者也敢即舉而書之

刻陸敕先校宋本焦氏易林序 代黃蕘圃

世所行諸刻易林悉出自明內閣本成化癸巳彭華題後可證也分上下經爲卷或又析之作四卷而其譌舛不可卒讀則盡同近好事者多傳臨陸敕先校宋本文句頗異實視諸刻遠勝往歲陸手勘者歸予家續又收葉石君校本取以參驗先所傳臨竟有稍益失眞處故付之刻凡陸勘而誤必存其眞雖可知當爲某字者終不輒以改竄亦猶予向日刻他書之意耳其諸刻所附而陸勘未及者蓋皆非出於宋本概不載入陸僅就嘉靖四年所刻以勘而記於上方云卷次非宋本考季滄葦延令宋板書目焦氏易林十六卷八本未知其爲即校宋本之祖抑板同而又有一部然分卷十六確鑿可信尚與隋志數合又嘗

見一別本乃如此今特據之實每卷四卦也延令藏書散失流轉予得之頗不少此書當仍在天壤間安能一旦再出使所謂全注並傳且行款偏旁均復舊觀必將爲陸勘助掃落葉豈不更快識於此冀我二三同志搜訪之云

焦氏易林後序

此書今本之誤非校宋本不能正者如賁之鼎東門之壇乃詩鄭風文正義云徧檢諸本字皆作壇又云今定本作墠釋文云壇音善依字當作墠可見作易林時固是壇字今作墠者誤依定本以後毛詩所改

似是實非頤之解飢人入室乃史記殷本紀所謂及西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作阮又作耆卽尙書大傳之西伯戡耆也今飢人作箕仁臆改而誤萃之漸橘柚請佩乃韓詩內傳漢有游女事所謂聘之橘柚者也今橘柚作禱神亦臆改耳旅之蒙封豕溝瀆全取史記天官書語今豕作泳失之遠矣其類甚夥咸有如風庭之掃葉也願君千里見語曰讀此書之法又有三焉以複見求之也以所出經子史等求之也以韻求之也如比之震扶杖伏聽誤无妄之中孚扶下無杖字聽下有命字者是兌之否扶作俯亦非

扶伏者匍匐也大過之蠱故革懈惰誤遯之益鼎之既濟作五蔡解墮者是蔡或體作蘩也豐之困膠牢振振冠帶無憂誤明夷之旅作膠目啓牢振冠無憂者是呂覽贊能說管仲事正目膠其目也此皆可得之於複見者如乾之咸反得井穴女貴以富貴當作清本史記貨殖列傳而巴蜀寡婦清其先得丹穴大畜之訟哀相無極哀相當作衷和本左氏傳皆衷其袒服小畜之漸鳴鳩飛來晉之艮作佪吉知來家人之大畜作神鳥來見皆誤當作鴟鴞知來本淮南氾論訓乾鵲知來而不知往鄭注大射儀引作鴟此與之同姬之晉販鼠賣卜卜當作朴本戰國策周人謂鼠未腊者朴升之艮扶陜之岐扶陜當作杖策本尙書大傳遂杖策而去過梁山邑岐山今本大傳杖策誤倒震卦枯瓠不朽朽當作材本國語苦瓠不材於人既濟之鼎禍起子商子當作于于於也商宋也謂禍起於宋雍氏本左氏傳也此皆可得之於所出經子史等者如訟之損更相擊劍劍當作詢明夷之臨不誤大畜之家人作詢亦卉以詢與下走爲協晉之漸神君之精之精當作乏祀以祀與上起理爲協革之豫沾我袴襦重難以涉袴襦當倒涉當作步未濟

之損不誤以袴步爲協兌之噬嗑茂樹斬枝枝當作枚以枚與下飢爲協此皆可得之於韻者其類亦甚夥難以悉數又如豫之豐云一說文山蹲鴟一說卽一作也由是以推凡一繇數句而上下語意不類蓋皆脫去一作字而誤相連并耳此又一法也讀者苟於校宋本得之之外循是而各各求之思過半矣予甚然其言附著於末以貽好學者若夫繁文衆詞自我作古冀博善讀書之名而其意不在書乃顧君生平深惡痛絕者予雖不敏亦未忍爲此態也已

廣黃帝本行記序

廣黃帝本行記一卷載道藏海字號非完書也考新唐書藝文志雜傳記類云王瓘廣軒轅本紀三卷者即此蓋其書備詳黃帝始末今起於黃帝以天下既理乃所存但下卷耳首題脩行道德必每卷各以四字標識而上中二卷是黃帝生長及治天下等事皆與道家無涉故不爲藏所收而遂佚去本書帝嚳律定姓者十二注云在中卷又黃帝有子各封一國注云具中卷尤可證矣淵如先生得壹是堂舊鈔本屬校刊於江寧因借朝天宮正統十年藏本對勘一過凡訂正若干字錢會讀書敏求記著錄與此無異計

世間未必更有足本姑闕之以俟博見者

軒轅黃帝傳序

錢會讀書敏求記於廣黃帝本行記之後即次以軒轅黃帝傳一卷云闕撰者名氏注引劉恕外紀殆是宋人所著歟今淵如先生所得壹是堂鈔本正合二種爲一冊必所出同源也注又引蜀檮杌乃宋英宗時人張唐英次公所著此書固在其後考道藏以字號十雲笈七籤卷一百所載軒轅本紀即王欽若聖祖事迹亦曰先天紀有眞宗御製敘可證大段頗同而文句間有出入蓋欽若撰事迹用王瓘記爲藍本而此傳復用事迹爲藍本也欽若經進之意特在繁富採摭羣籍不無闕取如史記五帝本紀幼而徇齊徐廣注墨子曰年踰五十則聰明心慮不徇通矣索隱云俗本作十五非是按謂年老踰五十不聰明何得云十五可見徐注史記引墨子者祇證徇字之義與黃帝初不相涉而取之云帝年十五心慮無所不通既依俗本且竟以爲黃帝事非也又如封禪書濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖云云於是上令奉高作明堂汶上如帶圖徐廣曰在元封二年秋而取之云又濟南人公玉帶上黃帝明堂圖削去時字以爲

上圖於黃帝又云帝依圖制之以爲黃帝依帶圖制明堂是公玉帶乃黃帝時濟南人矣尤非也此傳皆沿其誤不無可議度王瓘唐人未必有是也然瓘記上中二卷亡失終籍此尚見崖略今既一并校刊於江寧獨惜弗獲述古藏本對勘耳其先天紀異同不更列入因張萱所刻雲笈七籤自行於世無難並觀而參考也

思適齋集卷九終

元和顧千里澗蘋

序

數書九章序 伐夏方米

敦夫太史校其家道古數書開雕屬文燾爲之覆算其題問與術草不相應或術與草乖甚且算數有誤則當日書成後未經親自覆勘耳至緝術推星題推五星逐度用遞加遞減之法揆日究微題於節氣影差逐日不同皆以平派求之此則法有古今弗可概論也大衍求一術向以爲卽郭守敬歷源李冶測圓

海鏡之天元一法及歐羅巴借根方法今案借根方之兩邊加減雖與天元一相消不同而其術卽天元一法無待論矣若大衍術實非天元一法未可以其有立天元一之語遂以郭守敬及李冶所謂天元一者當之潛揅堂集亦言大衍術與李敬齋自言得自洞淵者有異不信然乎閒李倚之嘗謂孫子算經中三三數之五五數之七七數之一題爲大衍求一術所自出予謂道古自序實已自言之何也是書大旨爲九章廣其用如賦役章首題荅數至一百七十五條每條步算之數至十餘位而得數皆無不合均貨

推本題方程而兼衰分劉徽云世人多以方程爲難道古此題其難更何如矣開方衍變圖式備詳足資後人參攷凡此皆大有功於九章者自序乃云獨大衍術不載九章其意以爲以各分數之奇零求各分數之總數九章無此法而孫子有之此九章後可以立法者故隱以語人使自得之也試爲衍之甲三乙五丙七爲元數連環求等皆得一不約便以元數爲定母以定母相乘得一百五爲衍母以各定母約衍母得甲三十五乙二十一丙一十五各爲衍數滿定去衍得奇甲二乙一丙一以奇與定用大衍求乘率

仍得甲二乙一丙一對乘衍數得甲七十乙二十一丙一十五爲各用數次置三三數之賸二以二乘七十得一百四十五五數之賸三以三乘二十一得六十三七七數之賸二以二乘一十五得三十五併所得爲二百三十三是爲總數滿衍母倍數去之餘二十三卽所求數凡所求數在衍母限內者其數最小爲第一數若大於此數者遞加一衍母數無不合者或列各定爲母於右行各立天元一爲子於左行以母互乘子亦得衍數是反覆推之而其術乃憭然也作者之謂聖述者之謂明道古此術其述而進於作

乎他如推求本息題各差有反錐方錐蒺藜之名少廣投胎術即益積之異名是必古有其名而算數之書爲世所不經見者猶多也

隋李播天文大象賦後序 壬申五月

嘉慶庚申歲淵如先生在浙中得晴川孫之騄手鈔本大象賦并注一帙題云張衡大象賦苗爲注因考困學紀聞云大象賦唐志謂黃冠子李播撰李台集解播淳風之父也今本題楊炯撰畢懷亮注館閣書目題張衡撰李淳風注愚觀賦之末曰有少微之養寂云云則爲李播撰無疑矣播仕隋高祖時棄官爲

道士張衡著靈憲楊炯作渾天賦後人因以此賦附之非也故改定題爲天文大象賦李播撰依唐志及崇文總目通志藝文略也注人厚齋未經論定考宋史藝文志云張衡大象賦一卷苗爲注獨與晴川本相合苗爲不知其人亦不知今注與所謂李台集解等若何異同也故仍其舊題焉先生以此注世間罕傳屬予校刊以行今年五月遂取隋唐間人言天文之書若史記天官書正義漢書天文志顏注晉隋兩天文志開元占經等參互細勘凡晴川本之脫譌衍錯不能卒讀而昭然可知者幾數百處悉補改刪乙之矣至稍涉疑似如注云羅堰三星而晉隋志皆云九星注云礪石四星而隋志云五星注云天庾三星而晉隋志皆云四星當是別有所出未敢據彼改此又如賦云其外鄭越開國燕趙鄰境韓魏接連齊秦悠永周楚列曜晉代分四注云鄭一星在越南越一星在鄭北燕一星在鄭東北趙二星在燕東南韓一星在晉南魏一星在韓北秦二星在代西代二星在晉東北十二國合十六星脫去齊周楚晉而開元占經引巫咸占則云齊一星在九坎東趙二星在齊西北鄭一星在趙東北越一星在鄭西北周二星在越

東北秦二星在周東南代二星在秦東南晉一星在代西南韓一星在晉北魏一星在韓北近秦星楚一星在魏西南近鄭星燕一星在楚東南近晉星隋志則云九坎東列星北一星曰齊齊北二星曰趙趙北一星曰鄭鄭北一星曰越越東二星曰周周東南北列二星曰秦秦南二星曰代代西一星曰晉晉北一星曰韓韓北一星曰魏魏西一星曰楚楚南一星曰燕皆與此注差違不合當亦是別有所出非可相補又如賦云峙樓垣而表戾注脫去樓垣晉志引京房風角書集星章所載妖星有天樓天垣皆歲星所生

也隋志引作天樓星生亢宿中天垣星生角宿中開元占經妖星占天垣在角宿中云云天樓在亢宿中云云其語尤詳而不知此注原文若何亦非可相補又如注大理一條天柱一條天庾一條天廩一條內五諸侯一條常陳一條其末皆脫去占又如注凡五星一條土末脫去與火合云云更無以補之斯類均標明爲缺以存其眞校既畢繕寫一通質諸先生而記其書之本末及校之大略於後

重刻宋本雞峯普濟方序 代汪閬源

雞峯普濟方三十卷每卷署焉翊賈兼重校定南宋槧本也缺第二三六八共四卷有檇李項氏圖章今歸予插架考以行世收藏家各目並未著錄唯宋史藝文志子類醫家有張鋭雞峯備急方一卷馬端臨經籍考雞峯備急方一卷引陳氏曰產醫教授張鋭撰紹興三年爲序本皆單方也書錄解題作太醫局教授餘同用是知其時代姓名而賈兼之署重校定亦曉然矣然此一卷乃全書之卷第三十其曰備急者特分門子目之一而已又明李時珍輯本草綱目列雞峯備急方張鋭於引據似猶及見之亦稱備急則皆未見他卷者也予意雞峯普濟者當是鋭自題

之首一卷諸論卽鋭所撰分門正出其手三十卷亦其自定無疑也觀其中有處方一論詳言古方治癡之妙戒學者以不可忽斯作書之本指實足爲通部序例於以見採摭富而決擇精倘能用之其功效誠有今人所不到焉可聽其若存若亡哉況自宋以來流傳已尠日就殘失將致湮沈尤宜亟爲表微爰影摹開雕校讐竣事述其梗槩如此若夫四卷之缺或海內博識君子竟如河東三篋有以津而逮之則固予所旦暮企望者焉

重刻雞峯普濟方序 戊子五月

閻源觀察多藏秘笈其雞峯普濟方一書又世所罕傳於是重加刊刻既成屬予爲序予不知醫其將何以序是哉雖然嘗病夫今之醫者之爲方也舉凡方書罔克究心雖顯著如千金外臺之屬精深博大者家有其書已鮮矣而況讀乎而況用乎唯坊肆陋本抄撮湯頭編爲歌訣人挾一冊口剽目竊以蘄速化迨病之來皆皮附應之冀望其幸中此固必不得之數也太史公傳倉公言意自少喜醫藥醫藥方試之多不驗者得見師臨菑元里公乘陽慶謂意曰盡去而方書非是也欲盡以我禁方書悉教公然則觀國

工之所以得悟俗工之所以失盡去其不驗非是之故方更受古先遺傳之禁方豈非此日之急務哉陽慶之子不可遽特當於昔人方書中求之耳張氏審擇會萃以普濟之心成書汪君不專已有刊普濟之書行世厥以是乎厥以是乎予既辭不獲命輒書此序之以待夫後之讀而用者

重刻宋淳熙本文選序 代胡果泉 己巳二月

文選於孟蜀時毋昭裔已為鏤板載五代史補然其所刻何本不可考也宋代大都盛行五臣又并善為六臣而善注反微矣淳熙中尤延之在貴池倉使取

善注讐校鋟木厥後單行之本咸從之出經數百年轉展之手譌舛日滋將不可讀恭逢 國家文運昭回 聖學高深苞函藝府受書之士均思熟精選理以潤色鴻業而往往牢覩誦習為難寧非缺事歟往歲顧千里彭甘亭見語以吳下有得尤袤者因即屬兩君遴手影摹校刊行世踰年功成雕造精緻勘對嚴密雖尤氏眞本殆不是過焉從此讀者開卷快然非敢云是舉即崇賢功臣抑亦學海文林之一助已其善注之并合五臣者與尤殊別凡資參訂既所不廢又尋究尤本輒有所疑鉤稽探索頗具要領宜

說來者撰次為考異十卷詳著義例附列於後而別為之序云

文選考異序 代胡果泉 己巳

文選考異起於五臣然使有五臣而不與善注合并若合并矣而未經合并者具在即任其異而勿考當無不可也今世間所存僅有袁本有茶陵本及此次重刻之淳熙辛丑尤延之本夫袁本茶陵本固合併者而尤本仍非未經合并也何以言之觀其正文則善與五臣已相羼雜或沿前而有譌或改舊而仍誤悉心推究莫不顯然也觀其注則題下篇中各經開

入呂向劉良頗得指名非特意主增加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內間兩存善讀割裂既時有之刪削殊復不少崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出單行之本便云顯慶勒成已為如此豈非大誤門何義門陳少章斷斷於片言隻字不能絜其綱維皆緣有異而弗知考也余從昔鑽研近始有悟參而會之微驗不爽又訪於知交之通此學者元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖判僉謂無疑遂乃條舉件係編成十卷諸凡義例反覆詳論幾於二十萬言苟非體要均在所略不敢秘諸篋

衍用貽海內好學深思之士庶其有取於斯

重刻宋九卷本古文苑序　己巳十月

孫巨源古文苑次爲九卷淳熙間韓元吉記其末云譌舛謬缺者多不敢是正而補之蓋傳疑也可謂愼矣後此有章樵者爲之注改分廿一卷移易篇第增竄文句實非舊觀不僅詩紀匡謬讒其於柏梁詩妄署姓名困學紀聞論其不解曹操夫人與楊彪夫人書房子官綿及鈞賦元淵等之爲違失也然自前明以來章本偏行而韓本殆絕丁巳春予得陸貽典影宋九卷全秩於家抱沖兄於是庚申之冬仁和孫君

邦治重刊之旋遭何人攫去資費工乃弗就迫今茲淵如觀察以續刊見屬爰始竣事將遂印行豈所謂書之顯晦自有其時者耶且此本之訛舛謬缺有可考知者如楊雄蜀都賦爾乃其俗迎春送下脫冬字文選三都賦李善注引有之諸青衣賦悉請諸靈僊邪無主僻當作辟無當作富藝文類聚卅五引不誤孔北海離合作郡姓名字詩海外有截隼逝鷹揚截當作俴隽體截作俴洪釋度尚碑正如此上林苑令箴昔在帝羿共田徑游共當作失徑當作淫即離驗之羿淫游以佚田兮也凡若斯類灼然無疑其餘與

摹籍出入足資證明者尙難勝枚數夫既通其所不通而不强通其所不可通是在善讀書者固非章注望文生解所能見及抑與韓記之云初無異致也唯親察博學精思爲識此意因兼屬撰序故舉而著之

駱賓王文集考異序　代秦敦甫　丙子八月

駱賓王文集余友元和顧澗蘋廣圻用汲古閣毛氏所藏本影寫近從之借來以校世行各本判然不同證諸直齋書錄解題蜀本也分卷凡十爲賦頌一詩四表啓書二雜著三前有郗雲卿序又考舊新兩唐志皆以十卷著錄是此實爲唐宋相仍雲卿編次之

舊矣惜其流傳絕少遂募刊印行澗蘋復取文苑英華互勘凡注集作大抵相合其遇有可疑及集非苑是并苑無注者皆加決定撰爲考異一卷至於苑有差違或兩得通雖則甚夥咸在所略蓋非難了宜省繁蕪又世行本無足信據故亦置而弗論既成屬余書首以著緣起兼發其凡云

呂衡州文集序　代秦敦甫　丁亥閏月

唐人文集存者綴二三十種藏書家每苦不能盡得即得矣又苦其本不能盡善如呂溫和叔集世所傳皆自常熟馮氏鈔出子收獲眞本謂爲善矣頃見元

和顧君澗蘋攜借來吳茂才有堂家藏足本其末有跋云右呂衡州集十卷前五卷係吳方山家藏舊鈔本後五卷從正嘉時舊鈔本補全其篇目次第與馮已蒼照宋鈔本同所異者馮已蒼初得宋本前五卷又得宋本後三卷其第六第七二卷均之缺如雖從英華文粹所載照目寫入未得爲完書今此本二卷獨全可稱呂集之善本云跋不著名氏驗以字蹟近何紹基一派或是義門門下士也驚喜傳錄手加讐校復念此僅存之祕笈幾於舉世莫見不可不及今流布乃刊行之唯吳本不無缺字則賴馮本相補顧

君又徧取自舊新兩書以下凡有關涉羣籍博搜精擇審定是非踰時而後告成爰著緣起之詳於端有堂名志忠先世在吳中貝藏書室所謂瑣川吳氏者也開其家稍落不能多刻剛顧君年來與英山金君近園規橅同撰文粹辨證鈔校罕覯唐集尚餘若干種均有待於好古者某不敏敢用衡州爲擁篲清道矣

呂衡州集後序 丁亥九月

右敦甫太史所校刻呂衡州文集也六七兩卷出正嘉時舊鈔獨爲完善如卷六之韋武碑卷七之河東郡君誌舉世莫傳者也誠足本矣此外如文苑英華三百十六卷和李使君三郎早秋城北亭宴崔司士因寄關中張評事詩三百十七卷題從叔園林詩集所未見今恐失眞皆不取入緣英華撰人姓名每有轉寫舛錯故六百十三卷爲信安王進寫聖容眞圖表載曲江集第八卷中當開元末年作遠在和叔未生之前題下必本云張九齡而今英華乃云呂温難於盡信可知也其六百三十八卷代李中丞薦道州刺史呂温狀題下云温自作蓋又采諸他書亦不以取入此集云覽者宜詳焉至字句是非別具考證不復贅

新刊李元賓集後序

秦濂生太史刊家藏舊鈔本李元賓集合陸希聲趙昂所編凡五卷并取唐文粹文苑英華等所有而兩家失載者爲續編一卷附其末既墨於板屬加覆勘爲之卒業而敦太史之善於流傳古書也蓋舊鈔字句每與英華所注集作吻合洵稱精本而續編亦全據集作俾並存其眞又於相傳有誤如云第五倫靈臺中以章懷所引三輔決錄注證之實倫少子頡事不復易倫爲頡恐此等乃元賓本文轉因更正而有

臆改之嫌也太史所刊他書矜慎類然爰藉是發之庶從事鉛槧者知所規則也夫

重刻古今說海序

說部之書盛於唐宋几見著錄無慮數千百種而其能傳者則有賴槧刻之力居多蓋說部者遺聞軼事叢殘瑣屑非如經義史學諸子等各有專門名家師承授受可以永久勿墜也獨槧而刻之然後各書之勢常居於聚其於敬也較難儲藏之家但費收一書之勞即有累若干書之獲其搜求也較便各書各用而用乎此者亦不啻乎彼牽連倚毗其流布也較

易故自左禹圭以下槧刻一途日增月闢完好具存而唐宋說部書之傳不在槧刻中者固已屈指寥寥矣西山堂主人郗松巖告予曰雲間陸楫儼山書院古今說海明嘉靖時槧刻也分說選說纂說略說淵共一百三四十種大抵唐宋說部而他朝者間一預焉厥板已毀印本日稀今取原書覆而墨之悉依其舊一字不改願求序以記重刻緣起夫予之於說部書其工夫甚淺而刻書之利病則宿所深知也其利於書者姑弗具論若夫前宋時建陽各坊刻書最多惟每刻一書必倩雇不知誰何之人任意增刪換易

摽立新奇名目冀自衒儥而古書多失其眞逮後坊刻就衰而浮慕之徹起其所刻也轉轉舛錯脫落殆不可讀者有之加以牡丹水利觚日滿紙瀾不可讀者有之又甚而奢其空疎自腹敷衍謬談塗竄倒疢居之不疑或且憑空搆造說言某本變亂是非欺紿當世陽似沽名陰實盜貨而古書尤失其眞若是者刻一書而　書受其害而已矣倘能如松巖之一字不改悉依其舊尚存不知為不知之遺意於是而古書可以傳可以傳而弗失其眞豈不大愈於彼所為哉然則松巖雖恃書為食者而是役也槧而刻之一

善也猶所同也覆而墨之又一善也乃所獨也繼自今仰謂鉛槧小夫當取坊友為矜式抑何不可

思適齋集卷十終

元和顧千里澗蘋

序

逸周書補注序 乙酉

邗水之陽有修絜自好之士曰陳君穆堂家世儒林受學植行插架既備寢饋其間徧涉四部尤邃三古雪鈔螢纂祁酷靡輟專室左右池亭花藥琴樽香茵勝侶過訪從容譚藝皆以君爲如春之熙恬秋之曠爽也値今天子元年開殊科有司欲選君以上大府君力辭非所敢當至再三乃止於昔人所謂爲善而不近名庶乎似之予屢游是土交君頗稔客冬嘗數晨夕獲見所注逸周書廿二卷并屬爲之序夫逸周書晉孔晁解誁陋無足觀近世餘姚盧學士文弨雖集合衆家校正刊行然閒一尋覽但覺尚多棘口蒈心警猶蠶叢魚鳧與康莊相錯每至窘步輒復掩卷君獨不避艱難鉤深致遠字梳句櫛旁徵博引詳哉言之凡孔解所無盧校之欠期於全得其通則將讀是書者舍君之注曷由哉定本有年未遽問世造物不聽君秘而自娛迨乎今茲削氏告竟子遂操翰濡墨克完厥諾爲讀逸周書者幸彌爲逸周書幸矣又嘗見君有疏證隋經籍志一書爲例本諸深寧叅漢藝文之作加以推廣厥在補亡搜羅鴻闊排比妥帖當使百氏廢者咸起九流散者仍聚其殆兼會前此孫毂姚之駟余蕭客章宗源等諸公所長而益其所未及爲成一家言茲事體大方遲脫稿以君富茵僅艾篤嗜罔遷日而月之優而柔之玉屑堆案此中閉戶珠光照乘他時懸門可屈指計爾率連及焉用訊夫世之以讀是書而知君者且毋以知是書而盡君也

蔡氏月令序 甲申九月

左中郎將撰集漢事多湮沒於李郭之亂太學七經四十六石至洪丞相蓬萊閣重鐫迺百不逮一月令章句十二卷集十二卷梁有二十卷錄一卷皆在隋書經籍志今集既非舊而章句自唐宋以來即罕著錄吁可悕已同邑蔡立青雲陳留之裔也於是乎有蔡氏月令之作經疏史注搜輯徵引遺文佚句補綴發揮論及問荅成篇具在大義冠端祛疑連後散者獲整廢而復起又復博考羣書反覆中究旁及枝條詳哉言之豈徒述祖恭承緒論實亦著書可名一家者也手藁授弟子程麐堂嶺梅而立青下世麐堂不

死其師屬江鐵君沅寫定將用刊行問序於子子向者不揆檮昧禮文經記粗綜諸說竊以爲北海鄭君時代正接月令兩注抑何徑庭蓋中郎之學以今文家爲主鄭君之學以古文家爲主理自有此異同言非故相出入求其宏通並行不悖觀北海之典單行念高陽之著若墜於立青此書固樂觀其成也且以爲中郎於今文家之學可謂集其大成作爲文章闢通經義而天聖中歐靜所序十卷本集讀者往往不識家法以致誤改漸將失傳輒欲校定遺諸方來丹鉛歷歲未逮汗青每與弔於東都期勒成於舊業立

青往矣與正奚從綴筆之下感慨係之焉

刻釋拜序

凡學須名其家金壇段君學之名其家者也所著已刻有六書音均表等未刻有說文注等共若干種憶始相識在乾隆壬子卽見謂曰音均表解人向爲王懷祖今乃得足下耳此言固未必然而其所以厚廣圻者誠可謂至矣釋拜一篇在文集亦單行舊得其副今以嘉慶丁卯刻之於江寧非欲用是酬知也爲後世求段氏學者將有涉於此也

廣復古編序

子自辛未冬泊甲戌秋在孫淵如觀察冶城白舘者幾及三年爲淵翁校刊續古文苑華陽國志抱朴子內篇古文尚書攷異紹熙雲間志等書兼爲鄱陽胡中丞重翻元槧通鑑注時淵翁從弟星海邃堂方講求說文正俗字案頭草稿盈兩三尺無暇取而細讀也又二年及今丙子之夏書成淵翁署名曰廣復古編發凡起例邃堂自序詳之矣以予粗通小學復移書屬序乃爲之序曰周官保氏書有六其五盡見於說文其一不盡見於說文夫象形指事會意轉注諧聲於說文九千餘字下所載之外後人斷不容別贊

一語故謂之盡見也九千餘字之假借其多未易數計載於說文者特千百之一爾故謂之不盡見也然則何以獨於假借不盡見也曰不能也假借者依聲託事也天下之聲無窮天下之事又無窮則聲之依事之託亦因之而無窮而何能盡見也近今好古之士每慨叔重氏以後小學浸失鄉壁虛造日出不止九千餘字或相倍蓰播然思按始一至亥以繩之不侹譬昔弗拯梼昧亦嘗從事輒以爲盡見之五說文具在奪而正之也易不盡見之一網羅放失奪而正之也難雖然自唐虞至秦漢假借字之可徵信者經

與傳注也三史舊讀也諸子詞賦也碑板遺文也其餘縱有無窮之譽之事之依且託亦均歸於無徵不信矣是故在當年方爲無限斷之假借而至今日已成有限斷之假借舍其無限斷而取其有限斷獨不可勒爲一書輔佐說文而行使六書之道大白於天下也乎奔走傭筆倏忽年艾允雜憂苦智慮短耗任重道遠自分靡就茲讀是編備列說文六書之字而於假借言之尤詳博孳精孳區分類聚庶幾許書之理羣類解謬誤曉學者視不佞曩所規爲恢恢乎兼容包并之不亦善乎遂堂又有與觀察合撰篆字

石經稿若干卷與是編互相發明皆世間不可少之書日廣日擬乃謙而又謙之辭開卷題目即無學子虛憍習氣知書之矜慎能傳矣是爲序嘉慶廿有一年秋八月既望時爲觀察分校唐文於揚州事畢將返吳門之次也

通鑑刊誤補正序丁亥九月

前鄱陽胡果泉中丞翻雕梅磵汪通鑑及既印行予進一言曰史家此書空前絕後然有三誤溫公就長編筆削不復一一對勘元文遂或失於檢照是其一也梅磵雖熟乙部閒有望文生義乃違本事是其二也今所據與文署本並非梅磵親所開刊故於正文有未審溫公之指而錯者於注有未識梅磵之意而舛者是其三也各纂爲一書博擇衆說且下己意以卒嘉惠之盛舉中丞然諾逡巡之際遽沒於任斯事廢矣夫知前之二誤非徧究十七史而兼以旁通不辦亦已難矣知後之一誤必又資於輿文以上舊本今者兩宋大字中字小字未附釋文已附釋文諸刻即零卷殘帙猶覩數覩其梅磵手藁固久矣弗留世間借曰卓識妙悟好學深思仍恐事倍功半非尤難之難哉予特寒士救死不贍時日費用了無藉手

繇是十年以來不更計議及此頃江寧陳君嗜古過我攜陽城張古餘觀察所著吳勉學本刊誤所錄有明嘉定嚴永思之補正謂曰斯二者實讀通鑑不可少之書宗彝不揣輒募貲合刊敢請爲序予謂所著所錄之義例具詳觀察自序矣不容複贅也唯二書中頗於三誤有相關涉者而予往事則於世鮮有聞焉意可附出以引其端方來君子儻將竟是乎抑古語有之莫爲之後雖美弗傳二書美矣陳君傳之厥功大矣哉誠何可不序君觀察門生亦寒士云

廣陵通典序

郡邑志乘濫觴晉宋賀循會稽劉損京口陸任所合內多斯例後此繼之盈乎著錄其爲書也能使生是邦者曉前古事跡至其地者驗方今物土洵爲善矣降及明葉末流滋弊事既歸官成由借手府縣等諸具文撰修類皆不學雖云但縻餐錢虛陪禮帀猶復俗語丹青後生疑誤正失復貫必也其人此江都汪容甫先生廣陵通典所以有作也蓋其天才踔越雅識淵深目洞千秋胸羅七略出摛朱育之對撟舌名公入著虞卿之書關心鄉邑炙於撣經之餘悉舉城邗以下用編年之體作釋地之篇薈萃條流差次月

日吳濞開國孫韶領鎮撥割重形勝治平饒轉輸上下各代排比列城沿革道理戶口貢賦鉅靡不包細亦無漏故謂之通進簡義退草竊貴賢能賤奢踰刊棄神怪擯落嘲咏唯錄有用之事弗爲無益之談字求其實言歸於正故謂之典構造僅半旬忽輟簡後三十載嗣子喜孫字孟慈始奉遺稿以墨於板道光三年癸未之歲也夫覩其貫穿正史紛綸乙部裴松之之引江表傳司馬公之采驚聽錄羅昭諫之志魏鄭公之文放軼兼網幽隱曲登可以知其取材之鴻也孫吳所不居江左所僑置此隸彼割朝回夕改國在典午較狹郡於大業特雄以至太守刺史長史節度廢建不恆遷蓋相五岡弗秩然備於開卷可以知其立例之當也匡琦之戰時濱江之徙年王舒代鎮袁豈容冠褚桓宏中兵劉耒可著殺勘宣繭是簡則朱謚獲通訂蕭昺非景而唐諱遂悟決史文之宿疑破相傳之積謬若斯之倫不勝指數可以知其考覈之精也上焉解剝馬班下焉合和煦祁三國參范蔚宗書八朝連李延壽史凡此成文胥同已出全收隱括之功悉泯彌縫之跡可以知其鎔裁之妙也況乎規撫嚴整氣局開張人物於焉如生江山爲之增壯

天下後世有善讀者庶幾開拓心胸奚止研練故實以視其他圖經地記縱使淳熙吳陵紹熙廣陵故書具存皆將避席起成化之廢疾篤嘉靖之膏肓所勿論也楊吳而下雖曰闕如一門世業前後續成昔繁其比今亦謂然是於孟慈有厚望焉

人壽金鑑序　庚辰

曩識金壇段茂翁述其師戴東原之言曰釋氏之教謂人生百年但如泡影必修至歷劫不壞乃爲有以自立我儒不然也就此百年之中求其所謂立德立功立言者自足以不朽而無俟餘求矣予聞而韙之

因思再再一世不爲不暫苟不知求自立無論也若求自立者則以德以功以言由少至老無一日無當爲之事矣策勵宜如何耶推而至於一歲策勵更宜如何耶後聞全謝山有年華錄一書集古人嘉言懿行勝事美譚凡屬有年可稽者經史子集兼收並取以每年爲經以各人爲緯而分繫之意謂若此書者人人得之置於座右用作觀省實及時進脩之一助惜流傳絕少予乃未獲一見也客歲在邗上識李君練江言及家有其書并言其友淮城程君湘舟尤極愛之卽因練江而識程君君名家

子敦素嗜古多藏書而善讀自言唯嫌全氏命意雖美然恐出謝山緒餘故擇焉不精語焉不詳均所難免於是博搜深考爲之補正四部九流期無譌漏有似乎述而不啻作也亦既成編視舊倍蓰其盡善則過之更命新名將付剞劂慮讀者不察或誤等諸六朝隸事才語屬予揭大旨於首予因之有感焉夫程君之著書裨人進脩良所謂立言不朽儒者吾知非僅爲當世所推許卽千秋而下定無異辭也至若予者昏鈍疲孱德之與功固宜無分而束髮受學屆茲

成一二短書謾說以希表見邇且貧病交攻困嬴莫支轉思逃禪消磨殘歲猶復區區一序自幸挂名簡端豈不撫景而歎不遜程君達甚也哉

遯翁苦口引

遯翁者子朱子晚年自號也苦口若干條語類之所節錄者也語類又載先生戲引禪語云一僧與人讀碑云賢讀著總是字某讀著總是禪云云又載豈有言天下之理而專爲一人者有味乎此兩言遂傳之若乃訓門人所謂只是覺得如此苦口都無一分相啓發處不知如何橫說豎說都說不入噫非但負節

錄直是負遯翁矣

徐公澈坡孝行錄序丁亥閏月

洞庭徐公以道光三年受孝子之旌明年建坊入祠上距其歿三十餘載孫士哲等請於有司得如故事於是輯孝行錄三卷首文移事實次狀誌讚頌而終之以賦詠既成見屬爲序受而讀之家風祖德盧然粲然不啻親承下風而目接其順德也作而歎曰美哉乎斯錄非直可入志乘之編纂實所以備史館之采擇矣夫正史之有孝子傳自華嶠列劉平江革等始范蔚宗仍之至沈約宋書轉以孝配義而標諸目

厥後孝行孝感之屬出焉莫不炳煥三靈煒映百禩然秉筆之所以綱維必藉徵文方爲覈實則夫行脩於前名成於後先人有美而稱之豈非賢子孫之責哉今徐公之孫既能發乃祖之幽光又其著書見之眞紀之確不僅如蕭廣濟鄭緝以下泛泛掇拾之比彼休文所憾事隔閭閻無聞視聽昭被圖篆百無一焉者庶因是而可釋也已唯徐公孝斯克有是孫惟徐公有是孫斯克傳其孝大雅之詩云孝子不匱永錫爾類蒙也不敏敬爲此錄誦之

開方補記後序 乙丑閏月

右開方補記陽城張古餘先生之所撰也蓋開開方元始載於少廣其在句股用以爲法嗣是相承踵事推衍稍變能精緝古有焉逮於季宋之世入諸天元之術爰因平立以增諸乘乃洎正負而兼帶從誠非其法有異良由所御不同作述之旨如是焉耳入明以後厥術寖微畴人子弟罕洞前故根柢云味枝葉競興箸溪分測圓之類宣城拾西鏡之遺轉轉遷移重重隔礙以致沿流愈遠趨路彌歧臨初商而回泆値幾數而眩眩持小學之一端等天高而難上其可閎也不已甚乎先生文囿學林罔蓄疑義六書九數尤耐覃思初治海鏡默契洞淵翻法在記潛啓會心以爲錯綜之致盡一之規猥入荅中煩而不究遺諸言外蘊而曷宣損益斟酌周詳要練惜竟遘佚未從證明續勤網羅取儁道古商實從隅別名定位夙昔鴻蒙幾將鑿破猶以易題下算未能應機無滯仍累年月且恆諮訪數四研尋委曲曉喻指蹤魯郡合轍欒城於是發凡舉例創造各條經之緯之茂矣美矣其於先超後折異減同加視上下而相生循次第以置變翻積益實之理適盡命分之數皆以墨守自古起廢方今至於議開卽決其可否審得懸識其小大

極反覆於商質示易簡於取較則又闢未傳之妙標獨悟之宗者也體製宏深苞孕粲雜慮夫學者或鮮遽憭遂乃逐式設問每步加圖有奧必搜靡變弗備詳哉言之無隱乎爾更於最後特揀原本圓城尖田旁涉弧矢揆以所施申其攸當譬彼詁字依文匪異義之可尋協句準韻豈他音所能梦著茲確論允爲夫通屬纂已未勒成乙丑區域九卷薈萃一編隻語莫排千秋共信繼往開來温故知新近襲九九一家而已從此游藝之士弄竹之倫藏於箱裏置向帳中不啻司南倚衡秘鑰繫肘者矣是故秦書具在拓過

半之思李記雖亡釋俄空之憾敢贊盛業附諸知者

思適齋集卷十一終

元和顧千里澗蘋

序

知不足齋叢書序 庚午六月

嘗論刻書之難有三所據必善本而後可一難也所費必多貲而後可二難也所校必得人而後可三難也此三者不具終無足與於刻書之數豈非難乎今之具此三難而以之刻書者其莫如吾友鮑君以文也君收儲特富鑒裁甚精壯歲多獲兩浙故藏書家舊物偶間他處有奇文秘冊或不能得則勤勤假鈔

厥副數十年無懈倦其稱說一書輒舉見刻本若鈔本校本几幾及某刻本如何某抄本如何某校本如何不爽一二也其於本有如此者梨棗之材剞劂之匠遴選其良費而勿靳生產斥棄繼以將伯千百鎰銖咸歸創氏猶復節衣減食裨補不足視世間所謂榮名厚實快意怡情者一切無堪暫戀祇有流傳古人著述急於性命乃能黜范其所處朱頓乎斯事也其於貲有如此者并涉四部旁綜九流奧篇隱事心識口誦元元本本有經丹黃甲乙者如風庭之掃葉又況先達間人洎二三雅素往復揚搉集思廣益外此即土壤細流咸不讓擇大要期諸求是每定一書或再勘三勘或屢勘數四勘祁寒毒暑舟行旅舍未嘗造次鉛槧去手也其於校有如此者是故生平前後所刻不下數百種獨彙而爲叢書者已至二十五集人徒見知不足齋板片滿家印本徧天下幾等齊夫壽常刻書之易易也而亦知君之爲其難者有如是乎他日見語曰相知二十年餘且於書有同嗜焉子何可無叢書之序夫叢書向有序矣將奚以序之亦唯有論刻書之難而已亦唯有論君刻書之難而已抑吾固知其難而以難者爲難則其易也將至矣

不知其難而以難者爲易則其難也將至矣事誠有之書亦宜然吾願今而序叢書也後有刻書者得因以奉教於知不足齋毋專守兎園冊子毋計較錐刀錢物毋貽笑造磨弱杖先其難後其易留刻書種子於不絕則君之有功於書豈僅在所刻數百種哉遂不辭而序之如此

張月霄書目序 丁亥七月

書之難聚而易散自古云然矣以予目驗前者先從兄抱沖小讀書堆我友袁壽皆五硯樓秘笈不少方欲一傳而片紙不能守滋蘭堂主人朱文游晚失厥

嗣手斥萬鐵椠販鬻家一出一入詭得詭失遂覺同歸於盡後者有常熟陳子準張月霄二君於書好同聚同能讀同十年以來名在人口予頻歲出游不及與之賞奇析疑而僕指識面所以深期之者未有艾日月幾何聞子準天無子半生心血所聚徒供族人一賣月霄家落責負者傾囊倒篋捆載以去於是屬望之素方且為之嗒然矣忽一日月霄跡予於里中出巨冊盈尺置几上謂曰此所刻書目續目也刻纔成而書散書散可惜刻成可喜願為我序之予曰唯唯今夫書之有目其塗每殊凡流傳共見者固無待論若夫月霄之目乃非猶夫人之目也觀其某書必列某本舊新之優劣鈔刻之異同展卷具在若指諸掌其開聚書之門徑也歟備載各家之序跋原委粲然復略敘校讐考證訓詁簿錄彙萃之所得各發解題其標讀書之脈絡也歟世之欲藏書讀書者苟循是而求焉不事半功倍歟然則此一目也豈非插架所不可無而予樂為之序者哉予又念抱沖之存嘗為讀書志徘徊矜慎沉未具藁子擬擷所見諸藏書家菁華匯著一錄而亦牽率以老有願莫酬以視月霄之汗青告成才何其敏力何其勤殆弗可及也已

設使書於月霄不限之以散而進之以聚或五六年或四三年必再續不一續不盡泄天地間之秘不止而豈唯是四十卷哉此予所以為月霄序而含豪掩卷重為之三歎也夫

藝芸書舍宋元本書目序

汪君閬原藏書甚富取宋本元本刊編其目各成一冊以予於此向嘗究心出以相示且屬為序夫宋元本之可貴前人所論綦詳收藏之家罔不知寶而近世稱鑒別精審網羅廣博者唯遵王斧季數子而已今汪君宿具神解凡於有板以來官私刊刻支流派別心開目瞭遇則能名而又嗜好所至專壹在茲仰取俯拾兼收並蓄揮斥多金會靡厭倦以故郡中傳流有名秘笈搜求略徧遠地聞風挾冊趨門朝夕相繼如是累稔遂獲目中所列宋若干種元若干種既精且博希有大觀海內好古敏求之士未能或之先也汪君之於宋元本可謂知之深而愛之篤矣昭嘗思之天水豪古兩朝自秘閣與文以暨家塾坊場儒學書院雕鋟印造四部咸備往往可考固無書無地無人不皆宋元本其距今日遠者甫八百餘年近者且不足五百年而天壤間乃已萬不存一雖常熟之

錢毛泰興之季崑山之徐尚著於錄者亦十存二三然則物無不敝時無不遷後乎今日之年何窮而其爲宋元本者竟將同三代竹簡六朝油素名可得而聞形不可得而見豈非必然之數哉然則爲宋元本計當奈何曰舉斷不可少之書覆而璽之勿失其眞是編今日爲宋元也是緩千百年爲今日也幸其間更生同志焉而所謂宋元本者或得以相尋而無窮計無過於此者矣乃若汪君之於宋元本其知之也深其愛之也篤其欲爲之計者當必有度越尋常之見故詳述斯語用爲序而稔諸壬午閏月朔書時將復之揚州爲洪賓華嚴撰校刊說文繫傳之前一日也

石研齋書目序　乙丑三月

廣圻今年獲識敦夫先生入石研齋觀所藏秘笈并示以新編書目上下二卷尋覽既周歎其體製之善也蓋由宋以降板刻衆矣同是一書用較異本無弗獲若徑庭者每見藏書家目錄經某書史某書云云而某書之何本漫爾不可別識然則某書果爲某書與否且或有所未確又烏從論其精惡美惡耶今先生此目創爲一格各以入錄之本詳注於下既使讀者於開卷間目憭心通而據以考信遂不啻燭照數計於是知先生深究錄略得其變通隨事立例惟精惟當也特拈出之書於後爲將來撰目錄之模範焉若夫收儲之勤鑒裁之審以及丹鉛甲乙之妙汪君藩之序悉之矣

陳寄蠙古甎錄序　乙酉十二月

甎之興也久矣而有款識則昉於漢洪文惠以永平汝伯審曹叔文謝君永初五種入於隸續又有北宮衛令邯君等數甎因篆書不列近時著錄家如嘉定錢氏大興翁氏青浦王氏陽湖孫氏諸書各就所得不限篆隸並載吉金貞石之間其獨以塼埴文字爲一書者開海鹽張氏燕昌嘗從事焉而未成也今年予薄游上海因石臼段君識寄蠙陳君過其所居曰古甓齋見其堆几積案是物纍纍若篆若隸照耀心目復出所撰古甎錄一書相示自漢元朔至晉隆安無年月者附末前舉原文後係跋語省覽一過知其嗜古之篤討索之勤故能元元本本詳哉言之抑又旁綜昔人著述中涉及此事者凡范成大施宿潛說友脅應龍之流單詞隻義披剔靡遺於譚古甎者幾欲歎觀止而豈僅收藏之富鑒賞之精已哉別後書

來言將授削氏且屬爲之序予不能辭答以宜用精拓墨板乃不失眞庶乎同癖家置一編咸若躬親摩挲古澤固非寄蜉不能盡善至是矣前予從常熟蔣大令伯生獲山左新出晉太康九年故掖令高平檀君墓甎打本一種郵而貽之并書於此既廣異聞且志墨緣往還之雅云

彭甘亭全集序 甲申九月

詞章之爲道唯有至性至情者爲之而後可傳歷觀往古靡不若是求之於今則吾友彭徵士甘亭其人也徵士少奇穎甫出即聲滿名場迨成老宿世尤交

手推重累居鉅公幕府其詩文皆沈博絕麗見者固以爲金玉淵海卿雲黼黻矣抑其於親孝於弟慈於伉儷篤於交遊信終身韋布而參參世事有慶也忻有憂也思浩瀚千言者性情之發露者也驅使萬卷者性情之搏結者也有集如此而焉有不傳嘉慶丙寅在邗江刊初集會命作序予以君年猶未艾學方日進不欲遽爲論定辭而弗爲又一週星丁丑在郡城刊續集君識益高不復索人序道光辛巳改元之歲於其家遇疾俄卒時方往來孫古雲襲伯所古雲既經紀其身後仍取未刊之稿同吳江郭麐祥伯定爲遺集詩文各一卷與先此其弟元培綺塘子長熙壽伯所商搉纂輯詩文集續集注十六卷又懺摩錄一卷將合之成全集後二年屬予於江寧付雕且爲之序古雲之所以謀傳君者至矣予自識君到今卅載而近其問戊辰己巳同校李善注文選壬申癸酉甲戌同校切三省注通鑑兩書獲成盛行於代大抵多賴君力嗚呼茲乃以溝壑餘生而荷君後死之責青簡尚新斯人不作豈非大可痛哉君晚年頗深釋學純儒每以爲病予獨謂君一生遭遇多所失意非特抱才負器無分立功甚至骨肉凋零親故衰薄貧

賤難居繼嗣竟乏方復世機俗態日夕相洄屈清剛傷上之心胸爲和光同塵之面目中有所遇莫可告語則其所謂至性至情者安得不鬱轖沈滯感慨哀傷神爲之枯命爲之損唯有竺西書宏闊勝大之談暫一消磨耳豈等尋常溺惑彼教卑者徇因果利益高者如陸法和不晞釋梵天王耶後世讀君集者倘能知之至其鄉里家世立身本末之略有松江姚椿春木所作墓志在

半樹齋文集序 丁巳

文之爲道不尙於能工而尙於可貴俗之論者曰工

則貴耳此甚不知文者也夫使其文也讀之而無益雖工奚貴焉讀之而無益而又有損則彌工而去可貴者彌遠矣蓋嘗持是說以求天下之文而嘆服我友小蓮爲不可及也小蓮之文根源經籍貫通體用其爲論說也思深見卓理勝詞達讀之可以決是非定得失其爲歌詠也意旨精純激揚微眇讀之可以感興性情扶持名教舉凡爲文之弊若華靡無用詭誕不根諛佞可鄙與夫一切淫哇放蕩而至於無忌憚者皆不能以一語相溷文之可貴莫可貴於此矣是故小蓮誠以工文名者也特人之名小蓮者不過

即其文之精采鎔裁聲律章句之類而以爲工且未必不因其以爲工也而欲取彼雖工弗貴與彌工而彌弗貴者校一日之利病短長不知彼之所謂工具小辨小慧即無弗能此則惟天生英才加之實學者能之耳故其難易明而其貴賤自明其貴賤明而後小蓮之文之工乃益明或者又謂小蓮年甚少學甚力其爲文日進而未有已夫工文而如小蓮將來洵不可以限量而其所以可貴而難能者即此日實已造乎其極故敢書所見以爲序并告天下後世之知文者

江鄭堂詩序

世之論詩者以爲有學人之詩有詩人之詩此大不然詩也者學中之一事如其不學無所謂詩矣是故吾友江君鄭堂人咸知其爲學人也而其詩神思雋永體骨高秀鎔裁精當聲律諧美雖窮老盡氣期爲詩人者未見其能臻此也生平所作極富散失幾盡今子某始掇爲二卷吾觀天下詩人讀鄭堂詩者曉然曰學之所至詩亦至焉則詩道其興矣敢書斯言以爲序

春草堂詩題詞　丙戌春分前五日

自古絕藝皆一而後精唯詩亦然故五言七字爲者甚多精者甚少非精之難一之難也若夫謝君佩禾之於詩可謂一矣客歲識君知所選有蘭言集所作有春草堂稿蓋其爲人也豈特行立坐臥念念在在無非詩者抑且交際酬應途旅跋涉人物也山水也皆君詩料而已矣惟欣也愁戚也皆君詩情而已矣一於詩乃至如是然則何怪其精而又精靡有止境也僕少學詞賦略得通解未逮名家遽攻他業中年碌碌盡忘所能君乃欲引而近之與譚此事實滋恧焉無已請取君所以獨精之故揭而著之於卷君方

將壯遊楚粵或值有一於詩類君者則相視莫逆之下其諸必以僕爲知言也歟

何寓庸所作顧君步巖小傳後序

家南雅編修藏遺書及何寓庸堂所作顧君步巖小傳於予君編修之祖也書云當日是傳於我祖藏書言之尙略此外今世人罕知者思別爲文庶有以傳焉是唯予能故相屬予謂寓庸是傳固將以傳君者也其書藏書限於邊幅容有所未盡而亦具見大意其殆可以傳君矣乎雖然君實自有其可傳者吾徵諸所聞則長洲張先生惠言每稱近世藏書當數義

門爲吾郡一宗又稱君部錄之學深造義門堂奧有類繼別考鑒密而包羅廣出同時諸家上先生則編修暨予所師事中吳之獻也君之可傳洵已抑微諸所見君歿已久家經中落書因佚出前世年許吾從兄之達頗收得其間若宋元刻若影寫若名鈔咸精稚秘善無一俗本大抵常熟毛氏錢泰興季崑山徐著錄之物或更有出其外者然則不啻與之上下而君之可傳又如是矣且夫君之藏書可傳而君藏書之心尤不可不傳蓋藏書也者或公其書於天下或私其書於一已出彼入此唯其心之所爲而已矣公書於天下者無所爲而爲之懼往蹟之微絕也閔承習之駸舛也收拾欲堅護持僅存夫勘譌可資起廢翳賴所謂守先以待後焉耳几厥所以爲心將不獨有益於書而皆有益於書者也故曰不可不傳也苟反是而私書於一已鄙者規爲利夸者規爲名各就所主而極其弊凡厥所以用心皆不至有損於書不止而尙焉用傳爲試舉是傳言君所以謀古人之不朽而斥小夫之矜炫者觀焉舉舉數語其公書於天下之心較然明白則君之有益於書從可識矣豈非不可不傳哉吾特引而伸之揭君此心於千百世斷乎

不隨插架聚散存亡且凡聞君之風者其心公俾之有所效法若其心私幸或萬一憬然知變也而君之有益於書乃無窮矣豈非不可不傳哉至於君身後迄今誠世人罕知是則此心之不事矜炫使然所謂有若無實若虛焉耳彼世人其何能知之其又何能知君之可傳如是君之不可不傳如是也然子亦奚敢謂能傳君也生平所持是曰是非曰非既不諧世人所樂聞使復持藏書之說從原伯魯輩強聒將不免未脫諸口懸見排蹙也然則予今日正恐不能以其言自傳又安能以其言傳人而敢謂能傳君哉遲

回久之序其言於後以復編修其尙有望於世人知之者君之不可不傳也其不終望於世人知之者君之無待世人自有其可傳也

附顧君步巖小傳　何堂寓庸

君諱階升字步巖先世自南京徙蘇郡祖若父皆以忠厚起其家家故素封然君之自奉如常人能屏絕紈袴侈汰習而於族黨親故鄰里間遇有婚喪貧不能舉者必周恤之無德色以故閭黨中無不稱爲長者宗中多貴仕君獨恬然無所慕性疎達絕不問家人生產惟以圖籍法書名畫自娛樂

書齋之內縹緗插架者萬餘卷遇一編實能挹其精華并識其刊刻鈔錄收藏所自几案羅列古研尊彝茶甌酒碗無一而爲近今物也余與君居相近交最久一歲中步屨恆相過從余每至君齋君必出其銘心絕品者相商榷焚香瀹茗輒爲移日賈客挾冊至門者君爲審眞贋品高下判若黑白無不相顧愕眙以去和叔陳君病宋史之繁蹐而臨川舊本及祥符王損仲蓁本皆不傳也欲重刪修以成一家言而苦考證之書不具備知君之藏書富也商於余余言於君君曰古人之書卽古人之心思精神所寄也幸其書猶有存者而後人得資考訂焉卽古人亦藉以不朽余有書恨不能徧讀耳得陳君讀之而吾書不爲徒具矣蓄秘籍而沾沾自喜徒以資其矜炫之具不肯稍爲通假者余弗爲也乃按其日所徵求者悉舉畀之故陳君之史得君之助者爲多其通懷樂易如此體素頎碩無病年五十忽患痰厥來年八月遂以死其世系及君之行身大致則有譜牒及子壻應麟之行狀在

系曰傳也者傳也欲傳其人必舉其人性情顏面

而傳之今顧君之性情顏面宛乎在吾目也良朋逝矣爲之傳庶異日讀之如接君之謦欬焉

思適齋集卷十二終

元和顧千里澗蘋

序

詞學叢書序 己丑十月

江都秦太史敦甫先生前後開雕曾慥樂府雅詞張炎詞源鳳林書院元草堂詩餘綠斐軒詞林韻釋趙開禮陽春白雪皆罕見秘冊也茲彙成一集名之曰詞學叢書而屬予以序序曰詞而言學何也蓋天下有一事即有一學何獨至於詞而無之其在宋元如日之升海內咸視夫人而知是有學也明三百年其

晦矣乎學固自存人之詞莫肯講求耳迨竹垞諸人出於前樊榭一輩踵於後則能講求矣然未嘗揭學之一言以正告天下若尚有明而未融者此太史所以大書特書而亟亟不欲緩者歟吾見是書之行也塡詞者得之循其名思其義於詞源可以得七宮十二調聲律一定之學於韻釋可以得清濁部類分合配隸之學於雅詞等可以博觀體製深尋旨趣得自來傳作無一字一句任意輕下之學繼自今將復夫人而知有詞即有學無學且無詞而太史之爲功於詞者非淺鮮矣其言叢書何也蓋叢聚之書也夫言乎其歸宿則同一詞學言乎其詞學之所從得則凡如前後開雕而叢聚者舉不可偏廢也抑鄙人向辱歙鮑丈渌飲下交見其亦喜傳刻詞林罕見秘冊如樂府補題碧雞漫志寶洲漁笛譜之屬表章詞學於太史所好最爲近之又有善本宋元人詞集百十種遠出汲古毛氏上藏於家石研齋既嘗獲其副太史必能討論編定他日合而釐次爲若干集可付殺青庶幾詞學益顯且永永不絕則叢書也而全書矣遂并序而志之

嚴小秋詞序

嚴君小秋以道光丙戌之冬還自淮上路由邗江過予寓齋相勞苦外舉所刻詞屬爲之序蓋與小秋別者閱十有餘稔矣非但予之鬢屑傭書頹庸日甚而小秋亦緣奔馳筆墨既煩且倦視前此意興殊覺其減也予因追思嘉慶辛未泊甲戌之間陽湖孫伯淵先生解組東省卜居白門招予至止下榻見客凡一時名流從先生遊者恆辱下交及之小秋多所能尤長於詞爲先生激賞而予所獲識之一也先生本於詞章考訂兼收並蓄而小秋絕不以考訂外予且頗許予爲知詞章引而近之每於城北城南選勝邀朋

置酒高會烹莽清譚接茵連襼無虛旬朔習之如嘗豈會計此境之爲難值哉俄爾戊寅之春先生驟歸道山予旋多所轉徙迨前歲甲申乃重至白下維時小秋橐硯他出悵未得見獨由夏徂秋三過向所居停之冶城山館於存問先生郎君之餘徘徊循覽憑弔係之思欲填長調一闋以致茲懷而唱予和女星散雨絕逶巡中輟嗟乎斯人固不可復作即曩之盛事美談往往猶在予與小秋目前意中者亦皆隨先生以去於是歎天下萬類無一足恃荀經變滅莫能索陳迹於無何有之鄉其有區區不共大化遷流者庶幾性靈所寄之語言文字而已矣此則小秋之詞所以不可不刻而予之今日所以不可不爲小秋之詞序也若夫詞之工妙穀人祭酒山尊學士以下諸序俱能言之故不復述云

吳中七家詞序　壬午穀雨後五日

詞始於唐盛於五代宋元衰於明蓋明人於此大抵不過强作解事而二百餘年幾失其傳逮我　朝乃有起而振之者前若浙西後則琴語卓犖諸君駸駸乎步武玉田艸窗之後以繼其薪火而近日吾吳七家亦其選也七家者爲戈子順卿沈子蘭如朱子酉

生陳子小松吳子清如沈子閏生王子井叔英年隽肩妙才把臂生同里閈長共筆硯凡於詩古文詞罔不互相切劘必詣最勝其論詞之指則首嚴於律次辨於韻然後選字練句遣意命言從之間諸子嘗盡取凡有詞以來專集若干類選若干旁及乎散見小說筆記者又若干博考精究以求夫律之出入韻之分合以暨其字其句其意其言如是者得之如是者失之權衡矩矱於斯大備輕重方圓未之或差是故諸子之詞平奇濃淡各擅所長而無一字無來歷則七家未有不同也今將合刊出以問世過辱以卑耳之焉推予屬之以序予與諸子往多世交之雅東西奔走接跡稍疎昨暫返里相與譚讌間及倚聲予因舉鷺鷥繡出從君看不把金針度與人以爲詞有字焉句焉意焉言焉所謂繡鷺鷥也而所謂金針者其在律與韻乎是故名家之詞試執律韻以相繩則斤斤然弗敢踰紊黍而置而讀之但覺其字句意言之足以妙天下殆若握管而填絲手而成初不知何爲律何爲韻也者譬猶善歌者聲聲歸宮字字入調使人移情而莫尋其分刌節度之迹也詞非若此固不足爾一時之盛唯若此則鴛鷥方出而金針爰謝柰

人之有從看而無度與何子故弗惜饒舌拈而出之曰此實唐宋到今一線孤傳之金針也諸子度得之矣曷不更以與天下之思度者是爲序

戈順卿塡詞圖序 丙戌孟夏上旬

昔陳其年爲塡詞圖今戈子順卿亦爲塡詞圖將毋同乎曰否其年之詞貌爲蘇辛逞其才氣奔放不拘足以驚凡目而不足以饜知音順卿之詞於兩宋諸家皆有得力而斂才就法選韻最嚴審調最確乍觀如平易三復之精密適見詞既不同圖自因之而異矣弥古人所言同而異之謂歟唯是其年朋遊一時

名士咸爲之題其見各集順卿亦將徧索宇內操翰家雖題不限詞而仍以詞爲主此一事則從同同焉耳以僕忝世交之素首先下問僕久廢倚聲心源若塞十日而不成章又迫有渡江之役乃走筆直書而爲此序且欲與題者約必無犯前此題其年圖一意一語乃始可云題順卿塡詞圖乃始可與題其年圖若金風亭長者異曲而同工計凡深於茲道定當能然則將來論先後塡詞圖者又有此一事可謂之異而同也已

詞林正韻序

吾友戈小蓮有才子曰順卿詞章學問稟受趨庭具傳家法更於塡詞一事引而申之講求積年遂多神悟每問其言云詞之大要有二曰律曰韻病夫率爾倚聲者都不以此爲事於是欲起而救正之各著一書論韻者先成寫以示予發凡舉例詳哉言之皆採索於兩宋名公周柳姜張等集以抉其閫奧包孕宏富剖斷精微可謂心能通其故筆能暢其說者也此書既出非特從前詞韻各種之雲霧曠然盡掃將見而今而後庶無落韻之詞已乎向者治經餘暇亦復涉獵於此閒嘗思之詞之有韻與律殆猶庖者之扎

其籩豆縫人之製其裳衣皆自有所謂一定不易必不容糅飯於肴紉領於袂也萬一或然焉則三尺豎子鮮不瞥見而即能爲之更正其失況握管塡詞往往列在名人才士豈其知反出若輩下哉何乃遵循矩矱屈指無幾承譌襲舛若是之踵相接也蓋其初以學爲苦以問爲恥久之遂流入於強不知以爲知而莫克自反凡事類然斯其一耳夫人難與慮始可與樂成前此之罔識適從勿論已今幸而分者合者所寬所嚴某部某字釐然在目取而用之可以坐收不勞之獲明於計者自必翻然吾知世豈乏護前者

亦當不敢遷善之衆也顧卿此舉有功於詞洵不細矣其論律之善略已具藁能發前人所未發功可與論韻埒二書間或互相證明合而行之詞林指南於是乎備他日者編定見示不佞必又擊節賞歎曰正如某腹中所欲言一同今日也雖老矣尚願得而序之

四春詞序 丙子立秋後一日

昔王子安自序其春思賦以爲雖弱植一介窮途千里未嘗下情於公侯屈色於流俗其言壯矣然其賦之歸宿特在於長卿未達終希達曲逆長貧豈剩貧

抑何鄙與夫春之感人則一而人之感春相萬今者諸君子懷美材居樂地翫淑景摛妙詞雍容鼓吹盈耳饗心洵知同所謂不能忘情於春而其中乃大不同矣若僕者少慕竹林之遺風長悟漆園之微指等人之榮利如糠粃視已之死生猶旦暮每當日月逝而可驚髮齒催而足痛亦復塊然置之漠然遇之況其餘哉仍不辭握管引首者近有取於子安彼序春之所及遠矣春之所感深矣二語歎夫人即忘情於春而不能令春之所及所感獨見異此忘情之人也用以諗於諸君子

西園感舊圖序

吳山尊學士以詞賦書法歷名場入翰苑交徧天下迨其退歸終作寓公於邗江之西園屢恆滿戶外維時延崑來賢君佐筆墨君英年妙才勤心精力復嗜學好問暇時輒從客譚藝益相得甚懽十年許如一日也辛巳秋初山翁一病驟逝君留西園經紀喪事而後去閱二載作此感舊之圖持示不佞謂獨不佞宜知圖意請爲之序於是不佞徘徊動色久之歎君之篤於朋友也今夫人非聖人則純駁何能不相參而人之論山翁也毀譽尤爲失其實故今日之言西

園無論江湖遊士在昔未爲山翁周旋者乘閒造謗愴人及屋聊川西園一逞其志誠常人之常態甚至有握齱小夫素賴生成逮死尚飽其餘蔭彼縱不識西園爲西州復奚忍深沒其善專事反唇唯恐不至耶試較君之俙於山翁不過自食其力曾無豪末涉干謁私儻使其視西園也獨來獨往勿問蓬戶朱門均等諸逆旅過客亦殊弗負淡如水之初心於虹橋一瀉差無慚色也而乃用情特厚不隔死生勤勤拳拳有加靡已既圖之又欲序之嗟乎君之篤於朋友何如哉不佞始識山翁在吳下嘉慶初年也洎甲戌

丙子際同孫觀察伯淵先生在揚蹤跡彌稔戊寅之春山翁遂見招料理觀察遺書殘稿屢移所住最後即近西園側之斗母道宮累數晨夕明年秋中事竣而還其間議論不盡合山翁意指然山翁仍優容禮貌焉且比其退未嘗不對西園中諸君稱道之其最難得者有一語曰領千翁從不欺人則諸君每述不置者也言猶在耳人竟云亡是可感也已爰併序而附此以傳嗚呼使山翁之靈光不泯將往來於西園如舊也必知此圖此序其白為感也當更何如也哉

閉門研思圖序

天下之大人士之多為之甲若乙難哉雖然科目之設比及是年而其人出矣若夫求一卓然著述為天下後世所必不可少通上下若干年出不出未有數也今夫人士之沈溺於曉夜揣摩自冀一旦苟且弋有司而獲以逞其妻妾子孫之計身心玩好之欲者十之八九其或幸或不幸有異而不知天地間何者為著述則同也下者習為鄙近之詩古文詞用投流俗嗜好博富貴人俳優蓄之而丐其餘潤飾衣裘輿馬持粱韶肥僂僂洞洞者十之一二彼乃偶聞從古有著述一事方且目笑而心非之者也又其甚者本非著述之才亦無著述之志瞰當代二三大人先生宏獎之隙翻然以此事自居道聽涂說不知而作唯其速化而示人以多如七八之間雨集溝澮皆盈以投葉公之好者固如燥濕之值乃性即以投好眞龍者亦得承其見似人而喜之眄睞於是沽名邀利無往不諧此其人蓋亦不甚多有而其於著述也若苗之有莠吾觀其內名若利憧憧往來茲事借題耳古人來者不啻泰視越之肥瘠言心聲也支離蔓延之文飾適形其惟庸故安矣吾觀其外趨奔干謁於致名若利者惟日不足倘與以寂寂寥寥之居奚能一

朝恬處即使萬不得已老死跧伏終復志在鑽媒刺獻呻其佔畢之下有車輪罔休者矣然則著述云著述云者必反乎此可知矣今將安歸其歸之我小蓮之閉門研思也客有問予者曰吾聞小蓮束髮時有意於致君澤民不屑言著述壯而多病絕跡仕進每脩身養性不肯言著述平日喜討論輿地沿革往往優游於所得不欲言著述近之以閉門研思自為圖也度不過寄一時清興耳子又何言若是且豈暇與不閉門不研思者相別曰子何言若是予聞之而不荅客又曰人情之變幻也苟有大人先生焉如子之

言於閉門研思者將貴之重之必且更爲假托之以相嘗試彼其工於詐欺殆亦猶西域之伎黎邱之鬼非可以究竟窮詰子又將何言予乃謂之曰此非客所知也客盍承我小蓮下風久而久之當必恍然有悟於吾今所言著述之人何者則謂之出何者則謂之不出而不吾問遂書之圖以爲序

壞室讀書圖序

凌君曉樓自粵歸出壞室讀書圖相示夫曉樓爲漢學者也亦間漢學宋學與俗學之所以異乎予嘗反覆尋求閱歷數十年而後得請以三言蔽之曰漢學

者正心誠意而讀書者是也宋學者正心誠意而往往不讀書者是也俗學者不正心誠意而尚讀書者是也是故漢人未嘗無俗學宋人未嘗無漢學也論學之分不出斯三塗而已矣今曉樓既以讀書揭其圖又方爲漢學則其讀書也殆必有當於吾所謂正心誠意者矣壞室雖小其將志大宇宙哉至於今日俗學則歧之中又有歧焉本不正心誠意且不讀書徒盜讀書之虛聲詭漢學之借號以作投時之捷徑蓋因一二有力無識者提喝於前遂致千百鬼瑣闥苗者鄒許於後倏張誕漫莫可窮詰其實不過西域幻人黎邱奇鬼並無所謂學又焉有漢吾知曉樓遊行天下多過此輩者其唾而弃之也久矣弗足爲曉樓陳猶牽連著及欲使後世視圖將恍然遡然冂壞室中若人乃眞爲漢學者也

老復丁庵圖序 丁亥十月

郭君祥伯以六十之歲名其庵曰老復丁自爲之記又畫圖索知交題咏焉其記專以自策勵爲主而歌詩盈卷則大率推本史游長樂無極相頌禱也於是予讀之而言之曰此固郭君之實事而不僅策勵頌禱之詞也今夫人生自少而壯自壯而老其變遷之

故徒以血氣盛衰之所使然耳於是乃有不爲所使之人獨能以神明使其血氣既有以持其盛又有以持其衰雖其老也亦奚殊於少壯哉且吾聞之惟一藝之絕至者類能既老而不衰蓋其精神命脈之所在豈同髮膚筋力之與年運而往耶況夫讀書學道而絕至者又豈止區區一藝之所得耶夫吾之始識祥伯也在嘉慶辛酉之歲迨今二十有七載矣近則屢相聚於廣陵回視西湖彼時其意氣高邁標格適上殆如昨日論文賦詩與年俱進有漸細之律無可盡之才他人少且壯者往往望而卻避既老而不衰

也如是即以其所自策勵者觀之其為莊敬日強異於疲薾頹放者流遠甚吾故曰老復丁者固君之實事也夫然而能以神明使其血氣如郭君者誠不待有還年之方駐景之術而自如是吾用是推之知君之從此至於耄期其彌老而彌復丁者當皆如是也然則長樂無極之頌禱乃非虛詞而仍實事也故為之引申其說以書圖後并即以為君壽

百花庵圖序

西百花巷中有百花庵岩壑窈窕卉木軒羅堂宇軒爽窗案明淨是為王君月鉏所築而醉花主人則其

自號也王人性愛花又雅善飲酒喜與一時名流勝士游良辰美景花香酒熟開尊速客樂飲盡歡於是庵者如是有年矣友記之以圖今夫吾人生世使養生之外有園可游有花可玩坐上有客尊中有酒陶然竟醉無問其他誠天以奇福與之也力能辦此之人計亦非渺然而風雅好事足消奇福之日求諸今日殆如星鳳無他非與之難而受之難也故握籥小夫豈乏坐擁林亭者而錮勝絕賓或沒齒未嘗設茶具甚則驚利馳名扃塵鑰鏽徒視牙籌為身心等手板於性命遑問花開花謝有酒無酒哉乃主人所為反是殆不肯自薄以毋負天之厚與可謂倜然遠矣僕家靡宿舂而神希天游他日當置飢驅獲暇舉屐庵相見為主人考酒經訂花譜且共生平二三朋游引滿大酬修皇甫子奇醉卿故事其諸如著我於圖中也是為序

思適齋集卷十三終

題跋

合刻儀禮注疏跋　丙寅

或問居士曰汲古毛氏刻十三經凡十數年而始成而居士云非善本也古餘先生合刻儀禮注疏乃一大經而雖讀者僅改歲而成而居士云未善矣何謂也居士笑曰吾語汝乎夫毛氏仍苞歷監刻而已此其所以不能善也古餘先生以宋本易之而精校焉熟讎焉此其所以善也且其所以善先生自序固略言之矣不姑就所言取此五十卷者并世所行者而讀之乎苟不能讀也抑讀之而猶不能知也則亦可以無與於論儀禮矣若夫刊刻歲月則遲而善可也速而善亦無不可也又豈深識者所當計耶問者不得居士之指而罷遂舉以書於後

書撫州公使庫禮記釋文後　庚辰

南宋槧本禮記鄭氏注六冊明嘉靖時上海顧從德家皆有圖記乾隆年間予從吳抱沖收得之其於宋監本而同時相傳皆沿彼稱矣抱沖續又收得單行釋文兩種一禮記一左傳亦皆南宋槧本禮記釋文即此也與禮記板式行字以至工匠記數悉不相同而名銜年月在焉予於是始定禮記之即淳熙四年撫州公使庫刻也其禮記以嘉慶丙寅歲陽城張太守古餘先生見屬刊行是時抱沖已沒遺孤尚幼釋文一時撿之弗獲聊用通志堂所翻單本附於後使讀者足以悟其爲撫本而已倏忽以來又一星終每念及此既一刻子實知之獨未能合併而傳其眞豈非尚留遺憾乎爰促姪望山尋出及今病中自力細勘一過是正翻木之誤不少將一一改回以復其舊但太守久移江右予復留滯鄉里未審何日了此願耳元書裝四冊無前人圖記不詳出自何家山此而推通志堂當別有一刊本云

禮記考異跋

顏黃門有言校定書籍亦何容易自揚雄劉向方稱此職耳蓋以校書之弊有二一則性庸識闇強預此事本未窺述作大意道聽而塗說下筆不休徒增蕪累一則才高意盾易言此事凡遇其所未通必更張以從我時時有失遂成瘡疵二者殊塗至於誣古人

惑來者同歸而已矣廣圻竊不自量思救其弊每言書必以不校校之毋改易其本來不校之謂也能知其是非得失之所以然校之之謂也今古餘先生重刻宋撫本禮記悉依元書而別撰考異以論其是非得失可云實獲我心者也觀乎考異之爲書舉例也簡持論也平斷決也精引類也富大抵有發疑正讀之功無繭絲牛毛之苦去鑿空臆說之損收實事求是之益豈但有功于此書也哉夫固使弊于校者箴其膏肓而起其廢疾矣是爲跋

重刻宋元泰本爾雅跋 丙寅

經典舊本類就湮沒良由樸學故艱於傳刻耳此明嘉靖時爾雅世已不多見蒙實病焉乃重刊之其本審知原出宋槧足訂正俗本譌脫今不具論以讀者當自得之矣

書周漪塘所藏毛斧季手校木說文後

段先生跋此後一月卽成汲古閣說文訂刊行今以此木覆勘訂所稱初印木及剜改如言部譖下一條叒部湯谷一條水部滬下一條丿部房密切一條甲部古文一條皆不合又如雚部舊字下羊部羖字下肉部肌字下初印本不誤訂未明言之又可訂而未

識入亦往往而有然則後之讀此本者無竟以爲得魚之荃可也嘉慶庚申借閱於漪塘識是以歸之

書正德乙亥抄本博雅後

此正德乙亥支硎山人抄本博雅載讀書敏求記中其標題曰博雅因此是曹憲所注本故爾今自明嘉效欽以下本悉改復張揖舊名似是而實非矣揖表本在後觀晁氏讀書志可見今移之卷首者非也至如釋詁官君也廣韻二十六桓可證今誤爲官桓憂也本方言一今誤爲枏嬴好也今誤从嬴字書無此字也覩視也與集韻六脂引合今誤爲視長瑟也卽方言長堅也今誤爲眴瞑緩也魏巢健也繡色縫也今皆誤合今誤爲瞑繡闕緩也魏巢健也繡色縫也今皆誤音爲正文組縫也與集韻二十三鍾引合今誤爲組傸眙止待立逗也逗說文止也今誤爲逼策箴也今誤爲簡策之策扞擊也今誤爲斗杓之杓迹迹也本爾雅說文亦同今誤爲亢徐遲也卽說文徐緩也今誤爲徐釋言誰呼也見史記本紀索隱漢書志顏注今誤爲譙釋訓劬勞與集韻一東及一屋引合今誤不可諏詢訽也見集韻十八隊及三十七號今誤爲詳釋器瓻瓶也今所誤字不知所从節訓之薄今誤

爲簿針鏄也宇在翰韻今誤从于琹笏也與集韻九
魚引合今誤爲蔭釋樂大護今爲護與上韻韔字例
不一釋地陴泮厓也陴泮二字正文錯入注與集韻十九侯引
字合今誤洋益不可通矣釋草郝蟬丹參也今誤丹
爲也釋木椈櫨榛也與集韻五十珮引合今皆誤才
稐柔也今誤爲柔釋魚鱄鰿鮪也今誤爲鮪字書無
此字也其餘偏旁音切足資是正者往往多有洵善
本也已支硎山人者錢遵王以爲惜遜其姓氏然跋
後餘葉又有書札草藁一通筆迹正同末署庠拜告
劉太守賢友中稱曾任河南巡撫王申歲以戶侍歸
別墅曰東溪有東溪吟稿續稿求儀部楊先生序似
非必不可攷者姑識以待熟于明代事跡者訪焉

附支硎山人跋

右廣雅十卷有士人袁飛卿舊云在某家可跡因
從求之凡半載億十數往返皆莫致疑其吝也適
忽來見緡錄整然微白金五十星乃始釋去錢物
可得書不可得雖贄當弗校但今之學者崇尚輕
薄古文奇字實無用則此書寧非贅乎小齋初夏
稍清閒聊書以識所自云時在正德乙亥夏閒四
月廿三日支硎山人手書

跋急就篇

宋淳熙十年趙汝諿校刻顏師古注急就篇羅願爲
之記者已不傳王伯厚因其本作補注刻在玉海後
故獨存首列至道御書而分注碑本顏本李本黃本
越本五家異同碑本皇象書即羅記所云今世有一
本是吳皇象寫三十一章者也又宣和二年葉夢得
題言右章草漢黃門令史游急就二千二十三字相
傳爲皇象書墓張鄧公家本張必碑本葉從而摹之
與趙羅所見皆全文而今本不可得見矣唯明正統
間楊政重摹葉殘本尚在松江府學子收有拓本遂
校之一過

書宋槧廣韻後辛巳

世所行廣韻有三其本各不同家亭林先生刻節注
本也吾郡張氏刻足本也而揚州詩局所刻平上去
皆足入聲則節注其兩節注之本又不相同今年於
洪鈐庵殿撰家獲見所收宋槧有曹棟亭圖記者第
五冊乃別配又一宋本正揚州本之所自出證以潘
稼堂爲張氏作序書見宋鈃於崑山徐相國家借錄
以歸張子士俊得舊刻於毛氏而缺其一帙子乃畀
以寫本雖潘未舉所缺何帙然此無子晉斧季父子

圖記決非一本可知張曹不同之故及節注又不同之故則皆見此而了然矣長夏無事粗讀一過又知局刻校讎不精多失宋槧佳處即如去聲艷第五十五梗同用陷第五十七鑑同用鑑第五十八豏第五十九梵同用次序分合猶存廣韻之舊視張刻之依禮部韻略艷與梗豏同用陷與鑑梵同用而移豏於陷鑑前改爲豏五十七陷五十八鑑五十九者迥勝乃曹氏重刻時反依張轉改何歟且其轉改實在刻成之後故於目錄僅將豏陷鑑三大字鑿補而小字任其牴牾近時戴東原撰聲韻考目之爲景祐後塗

改不知其出曹氏手矣在未及見此耳戴所見世行三刻及明大板外僅有盧侍講藏舊本鈐庵家亦有之即明大板及亭林本之所自出節注之祖也係元代坊板遜宋槧遠甚固宜然則宋槧誠至寶矣其餘曹依張改字處殊復不少不知張氏刻書好爲點竄如王篇如聲經音辨以舊本勘之往往失眞非獨廣韻安得傳是樓完本一旦再出盡刊潘氏轉寫張氏意改之謬且更與此本添一重印證也

書元槧廣韻後

今世之爲廣韻者凡三一澤存堂詳本一明內府略本一局刻乎上去詳而入略本三者迥異各有所祖傳是樓所藏宋槧者澤存堂刻之祖也曹棟亭所藏宋槧第五卷配元槧者局刻之祖也此元槧者明內府刻及家亭林重刻之祖也局刻曾借得祖本校一過知其多失眞澤存堂刻各書每每改竄當更不免失眞惜未知祖本何在耳明內府本得此相校亦多失其眞所謂開卷東字下繫七友東不誓即謂七友作之後者也亭林重刻自言悉依元本不敢添改一字而所謂皆與明內府板同是其稱元本者元來之本而亭林仍未嘗見元槧也至朱竹垞謬謂明之中

涓刪注始成略本不審何出但非得見祖本早在元代固未由定其不然矣其或目此爲麻沙小字宋槧則書估爲之無足憑信也又按局刻所配入聲與此亦迥異疑宋代別有略本流傳如此附書存之以俟考

題鈔本集古文韻奏未

柯溪居士得夏竦集古文韻鈔本首有紹興乙丑齊安郡守晉陵許端夫序以其與乾隆閒欽入汪啟淑刻本頗乎不同屬予審定予案英公此書從前甚秘近因汪刻遂得頗行汪所據者影寫北宋本也而此

乃南宋本未經重刊故見者絕少唯全謝山從天一閣借鈔曾有題跋觀許序知其正合柯溪家山陰與鄞鄰近殆同出一源耶夫書之爲物至多人生讀之難遍以謝山之博覽而弗知北宋本之尚存如僕者雖知別有南宋本而垂老始獲一見於柯溪之得然則目錄之學亦豈易言哉范氏原本已散落新編目無之吾更願柯溪善爲什襲勿輕借人也

跋影宋本國語後 乙卯六月

明道二年所刊國語印本不可得見此影寫者時章獻明肅劉后臨政諱其父名故通字每缺一筆今所

寫尚然精審可知矣傳校本外間多有于亦屢見之錯誤脫落均所不免近陳氏樹華曾著外傳攷正所據亦傳校本故終不得其要領如周語欲城周注欲城周者欲城成周也今本正文衍成字并添注爲甚蕞累之語齊語齊夫人辭而復之今本夫人作大夫若是則故妾何以爲別于男女之禮乎又笑吾子之大也註謂驕滿也益大卽驕泰字爾今本於正文加滿字遂改注謂爲滿以就之此類往往未經攷正乃知眞本誠可寶也往者惠松崖先生假陸敕先所校于沈寶硯寶硯秘不肯出今龔圃黃君乃以眞本見借所獲抑何奢歟爰悉心讎勘几兩踰月始克歸之自今而後宋公序以後本當以覆瓿矣

宋槧通鑑外紀詳節齊夫人辭而復之與明道本合明板改大夫失道原之舊矣

影鈔安氏本戰國策跋

高氏戰國策姚伯聲校宋槧本有二皆見蒙叟之跋一得於梁溪安氏再得於梁溪高氏迨後高氏本曾在長塘鮑丈緣飲以翁處有嘉慶癸亥翻刻者是也今歸長洲汪閬原家安氏本僅見影寫者向爲小讀書堆所收今與眞本皆不知歸何許矣此則有堂吳

子先世之遺亦從安氏本影抄行款筆迹幾乎無二展玩再四恍如宿覿唯每冊有錢楚殷圖記爲少異耳楚殷最多秘笈何義門學士手校題跋每言從之借來距今百年流轉就稀想乾隆間入璜川者或非一種而予之寓目則止此而已吾願有堂其尚無善保之哉

書元板胡三省注通鑑第八十卷後

通鑑晉咸寧五年禹分九州今之刺史幾向一倍注云時有司豫徐兗荆揚梁益寧交秦雍涼冀幽并青十八州刺史今按景參既云十八州刺史而上文則

司一豫二徐三兗四荆五揚六梁七益八寧九交十秦十一雍十二涼十三冀十四幽十五并十六青十七而止尙缺其一予以通典晉宋兩志溫公考異互考之知本於幽下有平字而以平爲十六并爲十七青爲十八故云十八州刺史也元板刊刻時遺落平字失景參之舊耳通鑑正文於上秦始十年閏月明書分幽州置平州尤屬確證但景參十八州刺史之說却有微誤何則通鑑正文於下太康元年十月始書是歲以司隸所統郡置司州又晉志云晉武帝太康元年既平孫氏省司隸置司州是咸寧時所統郡

方屬司隸校尉不得有司州刺史名目矣所謂今之刺史幾向一倍者正指刺史有十七并司隸則十八而爲言景參注欠分晰便似咸寧五年之前已立司州刺史其爲微誤不可不知也讀全書者若於如脫平字之類得元板之所謂於咸寧無司州刺史之類得胡注當辨正而未經前人舉出者條舉件系各爲之考證昔人有言精索而粗用深探而約見爲後學垂益於無窮其庶幾乎嘉慶癸酉書於江寧寓館時方爲鄱陽中丞重開是書也

題宋嚴州小字本通鑑紀事本末

建安袁樞通鑑紀事本末宋槧凡二其一爲小字本王伯厚玉海所書淳熙三年詔嚴州摹印一部者也其二爲大字本節齋趙與懃於寶祐丁巳重刊而序之者也大字本之板前明尙在南監故外間印本不少小字本則僅有宋印耳此部爲昆山徐尙書所藏卷端鈐其名號圖記通帙精善尤可寶貴矣道光癸未陽月程棠初姻孟出以見示屬加審定爰書是而貽之

宋本名臣碑傳琬琰集跋甲申三月

孫淵翁從五視上人得此知少上集時在德州札子屬購其全寄去因以重者見歸忽忽十餘年未會一讀前歲張古餘留一鈔本於揚州近始攜回兼借他本勘對正其錯補其缺去其重略得就緒視鈔爲勝矣中集十七卷第六葉仍缺如也憶小讀書堆藏初印本似宜有之惜今不知散落何地即淵翁家全本亦不審無恙否耳上集補鈔另爲帙仍缺廿七卷第五葉

吳越春秋跋甲寅

嘉定甲申吳越春秋影鈔本也初閱第九卷越女劍事女即捷末下多袁公授其术而刺處女女應聲人

之三入處女因舉杖擊之其廿三字與御覽類聚選注所引合遂全勘一過其他佳處似無過此者然較之此本固勝矣

洛陽伽藍記跋　戊辰

予嘗讀史通補注云亦有好爲史臣手自刊補雖志存該博而才闕倫敘除煩則意有所恡畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若羊衒之洛陽伽藍記云云知此書原用大小字分別書之今一概連寫是混注入正文也意欲如全謝山治水經注之例改定一本旋因袁壽皆取手校者去未得施功此臨毛

斧季校續得諸書買斧季多見舊刻名鈔亦懵然不知有大小字之說益其談久矣惜率率乏暇汗青無日爰標識於最後世之通才倘依此例求之於讀是書思過半也已

跋季滄葦藏宋本輿地廣記後　庚辰

殘宋槧本歐陽忞輿地廣記起十八卷四葉盡卅八卷五葉大較存卅一卷季滄葦藏有圖記先從兄抱沖收得維時周漪塘家先有是書鈔本脫落譌錯殆不可讀曾借去就所存者校正深以爲精於後外間復有從周借傳者其題目此殘宋槧則曰重修本蓋緣第十九卷尾云嘉泰甲子郡守譙令憲重修淳祐庚戌郡守朱申重修第十八廿三廿九卅一卅五卷尾皆云淳祐庚戌郡守朱申重修故也夫譙令憲朱申皆自稱郡守而不署其郡然則果何郡邪以予論之二人者皆廬陵郡守也忞書之板何以在廬陵以忞其郡人也是書撰於北宋政和中由嘉泰四年甲子上數之相距凡八十餘年而開雕歲月未有明文也下數淳祐十年庚戌首尾四十七年耳兩次重修皆郡守主其事故前後二人並列焉補葉雖漸多初板終未全抉固可寶也此外又有朱竹垞藏本曾在

浙人韓姓家所缺卷頁互爲不同而俱缺者則尚有之也不容惟是以此本相決朱本乃另一翻板何以言之細勘廿一卷內無一葉之同即校心記數工匠姓名無不皆然故曰另一板也字形相近之譌往往沿襲重修本而且加多焉故曰翻也翻者非他也翻重修本而已矣周漪塘家鈔本正出於彼其印本甚模糊宜抄本之脫落譌錯矣今年病暑餘暇借先從兄遺書來讀一過知其原委因卽題此於裘庶將來有得見之者據吾所言以覈其實焉又竹垞藏本聞汪君閬源近已買得擬他日借來再勘之

跋朱竹垞藏宋本輿地廣記後

歐陽忞輿地廣記新刻本有校勘札記二卷大指專爲掊擊朱校而作朱校者彼序所謂竹垞所藏本糢糊闕損處輒有紅筆塡寫字不知出自誰手以其用紅筆故以朱校稱之者也竹垞藏本今爲汪君閬源買得借來一勘與札記所言者十有八九不合唯以彼序所謂時下鈔本求之則多合焉於是尋其條件有並無朱校者則竹垞藏本不著一字處也有並非朱校者則竹垞藏本另有時人墨筆字處也至於其餘十之二三方爲紅筆塡寫字然亦或合或不合則又視乎時下鈔本言之故同一紅筆也而其言之有稱朱校者有不稱朱校者夫彼何以如是之用心我則弗能知而彼之如是其不合則竹垞藏本有字無字墨筆紅筆犂然具在固可燭照而數計也雖然世之不獲見竹垞藏本者衆矣將奈彼札記之歸咎朱校何吾願汪君據此之眞顯彼之僞每條每件標而記之繕錄一帙以便傳觀庶幾於讀歐陽忞此書者不致多所失實而曝書亭插架自是稍謝金根白笈之謗不亦善乎遂於還書汪君之日識此而遺之

雲間志跋 甲戌

往者吾友袁君廷壽有鈔書癖與盧學士文弨錢少詹大昕諸先生往還每問秘冊必請傳其副間邀子過五硯樓品題商榷以爲樂事憶初鈔得是書相示時予謂之云元徐碩至元嘉禾志每條下所繫考證以典核稱而華亭一縣之考證乃全取楊潛語惜未有能爲之表微者耳今倏忽十有餘年其本遂爲沈毗雲司馬收得偕孫伯淵觀察刋行昔賢慧命賴以不墜豈非二三好古君子心力之所爲哉故輒記緣起以附於後

太常因革禮跋

北宋三修禮書開寶久佚政和僅存嘉祐太常因革禮鄱湖李氏所題載郡陽經籍考于求其書歷年不可得意謂康熙間徐健庵司寇撰讀禮通考時引用具在未應亡也久之見郡城蓮涇王氏家藏書目云太常因革禮一百卷五冊失五十一至六十七共缺十七卷鈔自五百七十六翻益信其尚存唯蓮涇之書久散亦無從蹤跡也今年乃見此本於瑯人孝廉舟次借得轉寫一部爲之稱快所缺十七卷與蓮涇目同特傳是樓目未列不知彼時足否耳孝廉頗有意流傳之此固讀宋史禮志所必當考索者也還書

之日屬題其後於是乎書

影元槧鈔本元朝秘史跋乙丑

元朝秘史載永樂大典中錢竹汀少詹家所有即從之出凡首尾十五卷後少詹問桐鄉金士恭德輿有殘元槧本分卷不同嘱彼記出據以著錄於元史藝文志者是也殘本士恭嘗攜至吳門予首見之率率未得寫就近不知歸何處頗用爲憾去年授徒盧州府晉江張太守許見所收影元槧舊鈔本通體完善今年至揚州遂慫恿古餘先生借來覆影此部仍見命校勘乃知異於錢少詹本者不特分元朝秘史十

卷續集二卷一事也即如首卷標題下分注二行右忙窩侖紐察五字左脫察安三字必是所署撰書人名銜而少詹本無之當依此補正其餘字句行段亦往往較勝可稱佳本矣校勘畢記其顛末如此若夫所以訂明修元史之疎略少詹題跋泊考異中見其大槩引而伸之唯善讀之君子玆不及詳論云

書律十二卷音義一卷後王申

是書宋槧爲浙人某乙所得某乙以吾鄉某甲爲知書就而請題目之某甲告之曰此宋槧宋律也某乙遂每詫人以收藏宋律焉又浙人某丙鈔其副求善價以沽於諸好事者亦往往詫人言予欲買吾影鈔宋本宋律乎予既備聞是兩言者而疑之以爲考諸宋史及文獻通考玉海等書趙宋一代所用名曰刑統安得有所謂宋律也者但刻本鈔本予皆未從寓目久久不敢斷其是非也今年始轉輾獲影鈔本急讀一過凡律十二卷音義一卷於是啞然笑曰是豈宋律哉客曰此何書予曰唐律也客願聞其說予因告之曰律十二卷者唐律之正文不附長孫無忌等疏者也音義一卷者孫宣公爲唐律所撰之音義也玉海六十曰天聖律文音義七年四月判國子監孫

奭言准詔校定律文及疏律疏與刑統不同本疏依律生文刑統參用後敕雖盡引疏義頗有增損今校爲定本須依元疏爲正其刑統衍文者損闕文者益以遵用舊書與刑統兼行又舊本多用俗字改從正體作律文音義一卷文義不同即加訓解詔崇文院雕印與律文並行先是四年十一月奭言諸科唯明法一科律文及疏未有印本舉人難得真本習讀詔國子監直講揚安國趙希言王圭公孫覺宋祁楊中和校勘判監孫奭馮元詳校至七年十二月畢鏤板頒行又曰書曰律令釋文一卷天聖申孫奭等撰字

義不同悉有解訓其明文一也文獻通考二百三十一曰律文十二卷音義一卷陳氏曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之其明文二也書錄解題與文獻通考文同其明文三也宋史藝文志曰律十二卷律疏三十卷唐長孫無忌等撰又曰孫奭律音義一卷又儒林孫奭傳曰嘗奉詔校定律音義其明文四也然則其爲唐律固易知矣又何至無可題目而杜撰宋律也且附長孫無忌等疏之律有前孫伯淵觀察屬予校刊行世者在取其正文對勘便見亦不必俟博考羣書而後定丁爰詳書其事於影鈔本後以爲不學而妄談宋槧疑誤世人者戒

影鈔本音義本葉所列天聖校勘人銜名有空闕處當是宋本紙敝損也以玉海證之一行爲趙希言名一行爲王圭名而其銜則無以補全矣

思適齋集卷十四終

思適齋集卷十五

元和顧千里澗蘋

題跋

宋本荀子跋己丑

藝芸書舍藏宋槧荀子二北宋則吕夏卿監本南宋則錢佃江西漕司本也佃字耕道陳直齋稱其本最爲完善指同時建浙蜀諸本而言若較監本互有短長正以合之乃成兩美耳近者王石渠先生讀書雜志內有荀子一種屬訪此兩本將採擇焉當必各盡其所長矣錢本合孟楊文中爲四書刊於淳熙年吕

本耕道謂刊於元豐困學紀聞謂今監本乃唐與政台州所刊熙寧舊本按熙寧元豐相接當無異本而台州重刊則今未之見云

宋本淮南鴻烈解跋

汪君閬源收藏宋本淮南子予既屬傳其副又獲借其眞手勘累旬略得其就緒遂書其後曰此於今日爲最善之本矣如第一卷欲宾之心亡於中宾未誤爲寅也第三卷積陰之寒氣者爲水未刪去者字也十二月指子子未誤爲丑也第四卷洪毗毗未誤爲毗也寒冰之所積也水未誤爲水也牡土之氣牡未誤爲壯也第五卷以索姦人索未誤爲塞也第七卷則是合而生時于心也于未誤爲干也輕舉猶往往未誤爲任也第八卷太清之治也治未誤爲始也第九卷采掾不斷斷未誤爲斷也夫據榦而窺井底榦未誤爲除也而不足者逮於用逮未誤爲建也知饑饉有餘不足之數饒未誤爲餞也第十卷故君子懼失義義上未衍仁字也第十一卷故不爲三年之喪注三年之喪始於武王注中始字未誤入正文末也而刀如新剖侀侀字未分爲刑石二字而誤入注中也處勢然也勢未誤爲世也是由發其原是由未誤

倒爲由是也第十二卷石乞入曰注石乞白公之黨也乞俱未誤爲乙也在其內而忘其外在下未脫其字也楚軍恐取吾頭軍未誤爲君也瞑目敦然瞑未誤爲暝也第十六卷夜之不能脩於歲也於未誤爲其也故寒者顫者字未脫也第十七卷醫者舉之醫未誤爲毉也不若尋常之繩索注故曰不如尋常之繩索繩俱未誤爲繩也或善爲故善未誤爲惡也賊心亡止亡止二字未誤合爲定一字也第十八卷無爲貴智智下未衍伯字也今君欲爲霸王者也君未誤爲王也聖人見之蚤蚤未誤爲密也第十九卷欣

若七日不食若未誤爲然也元不憚餘癘心憚未誤爲憚也第二十卷雨露所濡以生萬物濡以未誤倒爲以濡也與鬼神合靈與字未脫也而卯剖於陵剖未誤爲割也挺習而朝天下習未誤爲朋也第二十一卷再身執藝兩兩未誤爲亟也若夫注文足以正各本之誤者尤難以枚舉茲不及論也

宋板外臺秘要方跋

外臺秘要方四十卷此殘宋本所存者第一至六又九十又十三至十八又廿一又廿五至廿又卅二凡廿二卷共第十五卷殘零已甚僅存數葉餘亦往往

有缺此書今行世爲明末程衍道重刻據其自序云向購寫本是未見宋槧也就中異同姑弗具論開卷林億題銜列登間檢院輒改檢爲簡一望而知其非餘可知矣宋槧雖不全豈非寶物哉舊經書賈作僞割移卷第今悉加改正而書其後每半葉十三行行廿四字或廿三廿五不等

衢本郡齋讀書志考辨跋 己丑

衢本郡齋讀書志二十卷姚應績編世所罕見乾隆末年我友瞿君木夫收得舊鈔本予從之寫其副藏諸篋中未嘗示人其木夫本旋經黃丕烈借去迨嘉慶己卯爲汪君閬原付梓乃有嘉興李

富孫跋謂以予所鈔屬伊校不審黃李孰爲此言也梓成印行爰發向所鈔一讀覺小學類中有不可通者再四尋繹方知當晝分六段自第二段以下皆鈔本錯簡也第一段起爾雅第一至方言第六第二段起說文解字第七至經典釋文第十第三段起干祿字書第十四至臨池妙訣第十九第四段起右未詳撰人云云上接臨池妙訣三卷一行之下合之爲第十九至類篇第廿四第五段起集韻第廿五至唐氏字說解廿第六段起右皇朝唐耜撰云云上接唐氏字說解一百二十卷一行之下合之爲第廿至切韻指元論四聲等第圖第廿九而卷終焉依此移轉庶幾行所無事而部居時代各得其所否則可尋之迹遝泯矣然而成事不說也今年木夫枉過艸居見示衢志考辨一冊論袁本之失明衢本之善精細詳備誠不可不與本書並行者也因憶管見附著於尾既以奉質仍望教我

古刻叢鈔跋 鮑本

頃孫伯淵觀察用時代重編次古刻叢鈔寄其槀屬以刊行爰取家本並借戈君小蓮藏本相勘旋因專力治說文未遑卒事也鮑丈淥飲過予楓江僦舍談及讀畫齋叢書新刻入諸子集即出其底樣見付并

勘乃輟數日功重理一過彼此得互爲更正如干字然可疑者尙往往而有焉夫校石刻文字之書非特不可以意推測并不可據他書改補如宋臨澧侯劉襲墓誌第四弟口口軌太子舍人據沈約宋書宗室傳襲弟實太子舍人誌下文云第四男量淵遠出後第四弟實又誌云襲字茂德兄覬字茂道其弟第三字茂蔚第五字茂通則實之字茂軌可知矣所闕口口殆實茂二字耳第一男口長嘩出後兄紹封桂陽侯據傳覬無子襲以子晃繼封所闕口殆晃字耳南村非不知檢宋書者良由悉依石本故如是耶唯誌

云第五弟季茂通海陵太守而傳言實弟爽海陵太守季爽違異必有一誤未審石本果何如兼未審南村果何如也其他大略準此鄒者白堤有錢聽默實書賈中陳思之流憶廿年前述此書南村手寫者首葉鈐崑山葉文莊藏書圖記今在白蓮涇王姓家近始散失不知歸何地竊計爲時未遠宜仍留天地間因於還鮑文日輒附識之尾且將舉告觀察以俟相與物色庶幾得之盡決其所疑也

又跋孫本

此伯淵先生所重編次以原書隨得隨鈔時代紕繆難於觀覽故也不遠河江寄以屬校因再四尋勘其間卽有所審正必取資別本未嘗隻字敢憑胸臆卽如故永陽敬太妃墓誌銘十一月九日乙卯上文云以普通元年下文云粵其月廿八日戊戌考通鑑目錄是年十月辛丑朔十二月庚子朔是十一月爲辛未朔九日當是己卯故廿八日戊戌也然所有本皆作乙字近見鮑氏知不足齋本獨爲己字乃始改焉其他大略準此鮑本先既刊刻仍籍是本訂定如干處他日故當兩行之也

又跋家本

南村所鈔篆隸皆無釋文其西漢東漢兩石刻有之者乃乾道間東萊蔡迨所爲南村并其考全載之也他篆籀皆平易可識唯古刻第二　下兩字讀者每疑惑莫解予以爲是淮西道院四字也夏竦古文四聲韻卅三皓道下　等字卅三線院下　字與此但筆畫繁簡不一耳說文宀部窴重文院而自部又有院徐氏謂自部重出然則窴爲院之正字故四聲韻院字之釋亦依宀部也聊出之以俟能知古文者

又跋王申

是書刊刻已竟從兄東京取小讀書堆所藏付校其本後題云右南村古刻叢鈔非全書也已巳冬借崑山葉氏所藏鈔本錄於棻木軒至庚午四月十二日完共五十八葉錢穀記驗其筆迹非叔寶手書蓋出自轉鈔也然視前所有各本迥勝今據以修板改正者凡五十餘字至其字之多少如入衙天字各本多和字錢本無階(二)案衍者唐故江南西各本少西道觀察判官(三)案江南西道開元廿一年分十五道置採訪使之一也治章郡碑文中南康臨川皆屬其部不知者刪去誤甚矣故右內率府兵曹各本首多唐字錢本無下七案以本書推之蓋有額者皆依額爲標題此以意改而未明予其例也前守淄州口字錢本無平縣尉下各本多水字錢本有叶所缺當在損下於偶句始合錢本轉鈔仍有小譌也皆錢本是而他本非也因不可修改別記於後以正之

題清河書畫舫後 戊寅

藏書有常熟派錢遵王毛子晉父子諸公爲極盛亞席玉照名鑑而殿一時皆手鈔者如陸勅先馮定遠爲極盛至酉彬侯亦殿之彬侯名矣卽席氏客也各家書散出予見之最早最多往往收其一二乾隆年間滋蘭堂主人朱文游三丈自堤老書賈錢聽默皆甚重常熟派能視裝訂籤題根腳上字便曉屬某家某人之物矣予喜從兩人問各家遺事頗悉此清河書畫舫一部是彬侯所寫相傳青父底稿在玉照處蓋自眞本錄出也近歸泰瀛生太史石研齋插架以彬侯名不甚顯著筆跡識之者旣尠又其常用名號小牙章亦不曾鈐記恐久而莫辨命予輒題於帙尾

示兒編跋 辛未

示兒編履齋原書廿四卷爲前後編唯見於趙希弁讀書附志今世所存皆其鄉人胡楷重加訂正之本故廿三卷而不爲前後集蓋依七條各并入其門類矣前明潘方凱刻是書刪去楷題誌本末乃無可考先從兄抱沖藏姚舜咨家鈔者題誌具在文句亦迥勝但人罕見者耳鮑丈漱飲以盧抱經孫益庵徐北溟三君校正潘刻屬用姚鈔覆勘爰細讎一過第十四卷十五卷二十卷姚鈔皆標盧陵禮津孫奕季昭撰當是履齋自稱如此餘卷標盧陵鄉先生云云者胡楷稱履齋而改之如此也改有不盡則兩者岐異矣禮津必履齋所居之地名惜今已不復可知卽舉諡鮑丈冀或將有以證明之

又辛未年重校補序

庚申首夏爲鮑丈涨飲用姚舜咨鈔校潘方凱刻去歲庚午甫墨於板回溯疇昔閱星終矣刷印稟樣屬事覆勘數過荒居再三商榷乃按原文鉤稽擿剔又於羣籍旁考得證當殺青之既定下雌黃其彌難語不厭詳論蓋貴審共如干事別附最後鳖謝積薪慙深掃葉豈是與年俱進方覩日知所無云爾

又跋

右數十則屬稾兩易涉時累旬僅曰斷手漏落違失灑猶未免無以副鮑丈傳此編之盛心也顏黃門言校定書籍亦何容易卽宋季說部何莫不然舉以自

砭兼告鉛槧之夫愼爲古人創痏耳

又宋本跋

右宋劉氏學禮堂刊本已卯十月閻源汪君見示且云錢遵王記字說闕文六條似與此本不全合予按姚舜咨所鈔空六行蓋錢本亦然核之此本乃複衍三行又太半行因鈔者始改每條提行故爲六行也又因其複衍而不復寫入故爲闕文也鈔本通部行款與刻差殊非獨明潘方凱板不循舊格遵王既未見此刻宜所言之不諦矣向在辛未歲鮑以翁開雕是書爲予據姚鈔所校今乃獲重讀一過訂正如此類者實多惜以翁久遊道山弗及再加商榷也

長短經跋　己丑鈔本跋

省齋黃君收得鈔本長短經見示因取讀畫齋叢書本互勘一過彼用海寧周廣業校吳槎客家本開雕所更改處大有失當非見鈔本末由知之也至於抄刻同誤泯而未覺者又往往尚多安得熟於羣籍之人細校而重刻之予老矣未能辦此況好刊古書如鮑以翁者今日竟罕其人吾恐海內欲見是書定本正未有日耳省齋其善藏鈔本或可冀異時一遇也

又刻本跋

校此書當搜其所出而參互以定是非然使倉卒限以時日非所可辦也予老矣獲見鈔本校讀一過爲之憮然惜不及起鮑以翁於九原重論之

趙甡在開元中而吳任臣以爲前蜀乾德時恐非

書文苑英華辨證後　癸丑

予性素好鉛槧從事稍久始悟書籍之訛實由于校讎其所知改所不知通人類然流俗無論矣杕夏自序云三折肱爲良醫知書不可以意輕改何其知言也此書乃校讎之模楷豈獨讀英華者資其是正哉雖亦未免疵類如證牛上士師于賦豈方姿於麤儉

當是黑虎之鷹舍爾雅而徵七命數典殊失然終無損大段之佳也

題金陵瑣事 壬申

上元伍君詒堂至邗江示我明周吉父此書寓中燈下繙閱一過喜其足以增廣聞見爲博物家所不可少焦澹園甚稱道之洵非虛已第三卷古碑碣一條所指某刻在某處出自目驗尤可徵信予向作冶城山館客訪尋所獲較遜此數如尊經一炬閣下諸石因應祝燬而鶯峰寺無恙欲拓顏魯公放生池記羣衲堅諱無有也倘使得好古有力之士及今加意搜

剔儿屬斯類或當復出矣亦此書中有用之一事也唯唐江寧詩人一條內引李太白集中所云白家本金陵世爲右族遭沮渠蒙遜之亂以爲觀此語太白亦金陵人則誤蓋白是涼武昭王嗣九代孫見李陽冰所撰白集序新唐書嘗取入本傳故自言世爲右族然則望系隴西家當在金城非金陵也且晉書涼傳及沮渠載記具在蒙遜之亂自屬涼州與江表迥不相涉若果金陵豈能遁乎前明之人考古多疎不必獨爲吉父病遂題其卷端而還之兼就質焉

張燕公集跋 丙戌

右秦敦夫太史藏本所見燕公集以此爲最佳第十卷末葉義門之以上脫今就他本補之恰得三葉蓋其行款每半葉十一行每行二十字宋槧唐集類如是計有多家此及李翰林駱丞皆其一耳予前別校正燕公文十五卷又從汪孟慈得茉花吟舫抄本多出五卷又益以英華文粹所載若干篇合此庶爲全集粗可寫定唯惜無好事有力者刊以行世也

王摩詰集跋 丁亥

王摩詰文集十卷每卷有二泉主人聽松風處子京項墨林鑑賞章宋本甲等印第五卷有款云袁褧觀

及袁氏尚之印今藏汪氏藝芸書舍與前收讀書敏求記所載王右丞文集皆宋本而迥乎不合予讀文獻通考引書錄解題云建昌本與蜀本次第皆不同大抵蜀刻唐六十家集多異他處本而此集編次尤無倫乃悟題摩詰集者蜀本也題王右丞集建昌本也建昌本前六卷詩後四卷文自是寶應二年表進之舊而蜀本第二以下全錯亂故直齋以爲尤無倫也又讀洪邁萬首絕句序云如王涯在翰林同學士令狐楚張仲素所賦宮詞諸章乃誤入王維集其王維詩後注別本雜又有遊春詞等十五篇并五言十

五篇皆王涯所作今以入涯詩中按蜀本第一卷末有此各篇但詩前標翰林學士知制誥王涯名蓋其始鈔綴於此而刻者不知刪去耳亦未誤爲維詩如洪所見之別本也若建昌本則固無此矣至直齋所稱蜀本六十家集世無完書大興朱氏椒花吟舫有如千家權載之五十卷嘉慶某年刊行張說之三十卷江都汪孟慈爲予寫其副其餘間有王子安等而未睿他則李太白三十卷康熙中繆氏刊之駱賓王十卷曾在小讀書堆後刊於揚州二書眞本俱歸藝芸今又收此獨於翰墨深有宿緣良可羨已

張曲江集跋

明黑口板疑即成化九年丘瓊山所刊分廿卷與新唐志及宋志合或館閣本爲宋槧也此萬歷四十一年時韶州刻書估謂之祠堂本者是也併作十二卷甚謬姑就之一校除分卷外未得言全復舊觀不識宋槧尚在天地間否耳

李太白集跋

道光丙戌在揚州校刊姚鉉文粹因徧搜唐集之存於今者互相勘訂覺此尚多疵漏雖出宋曾二公手仍未可全據繆氏自言有考異不知成否且作之非易或艸創而旋輟歟

樂史舊編翰林集廿卷今未見又編別集十卷嘉靖時六駿袁氏有翻本前在洪殿撰家見之實此後六卷藍本也

明抄殘本李元賓集跋

此明嘉靖間吳元恭家鈔本又曾在鄉先輩李鑑明古家雖僅存上冊然尚可貴李卽義門門人也惜不於秦漕翁刻是書前收得之

歐陽行周集跋 抄本十卷

前孫淵翁家抄本攜在中正街寓內時匆匆未錄其

副也後聞其弟受某甲之誑盡付所有唐人文集并他種書若干託其寄借與孫古雲而從中乾沒去矣旋販至常熟賣與張月霄張亦不能守未詳今流轉何所首尾僅一週星耳子旣校此本感觸往事聊附記之

何校葉抄多雜糅而何自下已意語多不確卽如第五卷韓城西尉廳云列縣出於千乃文集最妙處文苑英華八百六文粹七十三於千上多五字皆大誤舊唐志貞觀十三年定簿縣一千五百五十一新唐志開元廿八年戶部帳縣千五百七十三行局此記

作於貞元十五年已非復貞觀開元之盛其決不得反有五千縣之多甚明矣宜據集刪苑粹衍字而義門反以添集何耶姑舉一條用貽後之覽斯者貴乎心知其意若尋行數墨恐縱遇善本仍有必不得之病也

又跋 闕刻八卷本

行周文集舊十卷藏書家尚有之其序次與此本已復乎不同無論字句之異矣其割裂顛倒不知出何人手書有愈刻愈亡者此其類也可歎可歎

讀書跋 拜經堂本

唐文粹所載亦未全校可謂艸艸矣刻書易校書難豈不洵然耶

一鳴集跋

是集從吾師張先生所藏季滄葦家鈔本影寫復錄吳子有堂所傳何義門校具有淵源可寶也近見鮑氏知不足齋校宋本大概相同唯多連珠一葉今更補入又補末卷缺字略具殆可稱善予前欲合刊唐集罕傳者十家秦敦夫開雕吕衡州即其一也此外如歐陽四門皮子文藪張燕公俱粗勘定但未知何日汗青耳

附何跋 十卷掇拾殘蠹其謬誤尤甚不可謂架有是書也康熙癸巳傳自錢楚殷漫記焯

錢楚殷道王之子也其本與何傳之本惜皆未見

笠澤叢書跋

笠澤叢書宋槧本上下二卷補遺一卷錢道王猶及見之而今無有也其甲乙丙丁四卷近世吳門邢上各有刻本大致相同均多舛誤唯池北書庫傳黃俞邰得自江右者爲善惜鈔本僅存流傳不廣耳毛斧季家本於末增續補遺四賦及王孟祥陸德原二跋道王謂之元槧本是矣別有七卷本前四卷雜著後三卷詩與天隨子自序言不類不次混而載之者不合必後人所編馬端臨經籍考已云七卷補遺一卷則出南宋時矣予嘗見何心友用馬寒中所藏弘正時人鈔手校本補遺爲二卷益後一卷又元以來重添也字句頗爲碻異今悉依江右本爲正而以毛增者附焉又依刻增樊開序

又跋

二十年前老書估錢聽默嘗告予曰閶吳宮離大姑蘇兮小長洲善本大作火小作沼頃從洪殿撰借其家藏舊鈔本正如此餘尤多是正後至元槧者向在

吳郡今不知歸何人異日當訪得併勘之

孫可之集跋

龍多山錄云樵起辛而遊泊甲而休此用書辛壬癸甲也刻武侯碑陰云獨謂武侯治於燕爽此用左傳管奚吾治於高傒也見宋刻而後知正德本之謬校定書籍可不愼哉六月朔日再閱書

道光丁亥因有文粹辨證之役遍搜唐賢遺集得此王濟之所刻孫可之內閣本復從長洲汪氏借宋槧勘正視汲古閣三唐人本遠過之矣宋本舊在小讀書堆重見恍若隔世爲題數語於後

正德序二首從吳有堂本抄補於末

唐文粹跋

文苑英華屢引川文粹而其間每爲文粹不載之篇疑不能明久之頃讀彭叔夏辨證第五卷名氏條有云近世眉山成午編唐三百家名賢文粹乃知川文粹者指此爲記於帙亦讀文粹者所當知也

果泉中丞得宋刻完全一部未及重刊今其家嶄不示人將求善價然正恐未必有過而問者耳

借孫古雲家殘本校閱者十六至十九之上又五十九至六十二又七十三至九十七宋槧雖僅泰半然亦可見其大槩矣

嘉祐集跋

蘇明允嘉祐集十五卷自晁氏讀書志陳氏書錄解題馬氏經籍考諸家著錄名目卷數無不相同何義門言嘗見宋槧所謂紹興十七年婺州本曾在傳是樓者正如此前明嘉靖壬辰太原府尙有重刻本予曾收之亦然是明允集之眞並未亡也後有邵仁泓者凡增第八洪範論第十七至末謚法共五卷以附合明允墓誌哀詞等稱二十卷之數餘十五卷中又往往有增入之篇全非本來世間通行大率其本而

明允集之眞於是幾亡矣至其名目改云蘇老泉先生全集爲同時閻百詩所笑載潛邱札記第四卷中說甚是也邵乃更造凡例數則反謂之依宋本改正思掩其失豈不益可笑哉觀者勿爲所惑可耳

周益文忠公文集跋

首列周益文忠公文集總目凡省齋文稾三十卷平園續稾三十九卷玉堂類稾十三卷政府應制稾一卷歷官表奏五卷奏議十二卷奉詔錄四卷雜著述七卷書稾十四卷共百二十五卷又附錄五卷年譜一卷總目末有開禧丙寅嗣子綸所書言先公丞相

文集二百卷與曾三異纂集又得許凌彭叔夏羅克宣校正惟日記紀錄頗詳而書稾尤多皆未容盡刻據此則開禧刻本止有此數矣今外間鈔本稱周益公大全集共二百卷而名目卷第多寡先後無一相同益出於後來刻本未詳何人所重編校也此本舊鈔有眞定梁蕉林相國名印尚是文忠家刊尚可寶也今藏陽城張古餘觀察與古樓道光四年六月出出以相示爲考覈而書於帙端

姜白石集跋

嚮者山尊學士見語曰子曾校文選亦知吳都賦今本有脫句否予叩其故則舉姜白石琵琶仙詞題中引吳都賦戶藏烟浦家具畫船二句予心知白石雖聖於詞而此却不可爲典要然當時無切證未能奪之也今校姚鼐臣文粹至李庾西都賦有曰其近也方塘含春曲沼澄秋戶閉煙浦家藏畫舟則正其所引矣藏具兩字皆誤又誤舟爲船致失原韻且移唐之西都於吳都地理尤錯可見白石但襲志書或類書之舛耳豈得便謂之文選脫文哉知其所無爲之一快遂識於姜集後以諗讀者

書尚書撰異君奭後丁卯

尚書撰異君奭在讓後人于丕時烏呼盧氏文弨及某人據正義云周公言而歎曰補公曰二字於烏呼上按此盧氏誤於某人之妄說而撰異又誤采之也考本篇嗚呼字凡四見嗚呼君已一也公曰嗚呼君肆其監於茲二也嗚呼篤棐時二人三也公曰嗚呼君惟乃知民德四也四者之中有公曰者二無公曰者亦二正義於二有公曰者同云周公歎而呼召公曰嗚呼君此釋有公曰之例也於嗚呼君已云周公又歎而呼召公曰嗚呼君已加一又字蒙上經立文而其釋異矣於此經嗚呼云周公言而歎曰嗚呼言而也者亦蒙上經立文而其釋又異矣此釋無公曰而一呼君一不呼君之例也正義此經苟有公曰準公曰嗚呼君之例必當云周公歎而曰嗚呼必不當云周公言而歎曰也細讀正義截然分明安得如某人所說耶且其所說於正義果何據也若據有曰字則嗚呼君已正義亦有曰字亦非應補公曰乎若據有言字則本篇今在予小子旦上並無公曰正義於此分節以周公言我云云釋之將又何說也須知此一經自公曰君告文朕允以下以予惟曰襄我二人及言曰在時二人及惟我二人弗徹及嗚呼篤棐時

二人一氣承接其不容橫加公曰於中間斷可知者某人無足道吾恐其爲撰異異或且爲經累遂不能爲之辨如此

書毛詩故訓傳定本後

玉篇頎渠衣切詩云碩人其頎傳頎長貌又頎頎然佳也此爲黃門元本一誤而爲碩人頎頎傳頎長貌蓋其頎涉下而譌成頎頎而已再誤而改頎頎上字爲其者錯剜頎長貌之頎又譌其成具几此致誤之由顯可尋究讀者喜新尚異於是臧琳撰經義雜記乃據今日最誤之玉篇以爲據鄭箋知詩頎字本重

文六朝時猶未誤故顧黃門據之不思經文頎自一字箋頎頎然自重字即箋明星有爛爲爛爛然之例豈可以證成誤本玉篇爲白箋詩至六朝時如此耶段氏既因予駁之知改經文之繆而不從然又添改傳之頎長貌爲頎頎具長貌云依玉篇以頎頎歸之傳固有重字之例也俱具字爲其字之譌舛頗倒則玉篇尚在恐傳文亦未容改也

顏弁傳霰暴雪也並無誤暴雪猶暴雨也段云暴必是譌字當作黍則誤矣說文云霰稷雪也未見所出段喜紐合附會因云然耳其注說文亦載此說轉轉滋謬甚矣又欲改爾雅注消雪爲屑雪尤屬杜撰

書段氏注說文後

漢書藝文志古者八歲入小學故周官保氏掌教國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也造字之本一語必自來小學家師師相傳以至劉歆之舊說而班書承之斷無可易者也近段茂堂注說文則欲易之其易之之說主戴東原苔江愼修書謂指事象形形聲會意四者字之體轉注假借二者字之用又推廣其言詆班此說實爲巨謬且以爲許說迥異於班予見其皆大不然也夫許與班同

引保氏而說之則班略許詳造字之本一語是其略也一曰指事視而可識以下是其詳也惡覩所謂迥異者乎至段氏所易之說初無當於保氏何則保氏六藝餘九數等未見有分體用者也何以六書乃獨分乎其無當固顯然矣鄭司農之注云六書象形會意轉注處事假借諧聲也六者不列轉注假借二者交錯於四者之間其不分體用亦已顯然其必與班許同以此爲造字之木更何待言安得獨詆班以實爲巨謬乎故曰皆大不然也嗟乎東原求轉注不得指訓詁以當之而體用之說起茂堂力主體用而造

字之本一語遂蒙詆而遺易吾慮自來小學家師師相傳之舊說倘因此而晦而司農叔重之同於班說者永無由明矣故粗論之如此

書募李處士遷塋文啟後代金近閎

右文二首前欲遷葬李處士天激公請江都縣及募人出貲者也惟時擬與同志買地法海寺側嗣後天時奄召人事遷貿因循變易不果厥議今茲乃別營於隆慶叢林後相彼高原安其厚夜標石立碣招魂建巷南城節使之文清河都轉之記所以發潛表微垂示永久者亦既至矣復由集事之後重溯經始之

初區區此心歷歷如昨既感其不易成彌念其不可泯爰舉斯文壽諸貞石詩香之塋并位置焉嗚呼處士生平窮迍極阨天親終鮮胖合不成似續無從人倫缺半以致權厝一棺淹期八稔遑遑周旋乎闕喊僅二三之友朋而杳冥幽獨地久天長牛角倘礪馬鬣其平封崇保護仍待來哲不有尚論嚮肩斯圖故特詳其本末庶幾動覽者示爾

跋徐俟齋與楊潛夫札子 甲申

昭法先生高節世所共推畫山水竹石多爲賞鑒者購藏唯詩文深自期許而居易堂集失傳於世并尠知其名者矣上沙故居手植雪塔杜鵑花高出簷際黃楊樹大踰徑尺倘住先生外孫之裔乃雲仍零落竟盡可歎也予家一雲先隴門上刻顧氏墓道四大字渾厚淳古直過漢魏較彼時家云美有過之旁題款圖印皆石久苔繡丁丑冬營葬先節母時多留宿山中親梯升洗出始知是先生手筆而又歎其博學多能如此也先生生平極篤友誼予昔嘗屢至周忠介公之宅見畫孝子先生六十白雲思親圖立幅尤爲用意之作惜已歸他氏然距今卅餘載偶一想像宛在心目也此卷之妙自在流出其與楊潛夫交際

舊跋詳之輒復旁贅用資軼聞

題江艮庭先師遺札冊後

廣圻自乾隆庚戌春執摯於先生在門下者十年見與手札時時有之每隨得即散置所讀書帙中嘉慶己未先生歿檢點出之僅此十餘通耳嗟乎先生以一代醇儒不棄廣圻之不才居平獎誨特勤勤焉今先生徂謝廣圻又困頓荒落竊自懼師法之失矣惟揭此冊于座右庶幾典型未遠以勗厲于萬一云

思適齋集卷十五終

元和縣千里澗蘋

碑跋

跋石鼓文

太學石鼓磨滅已甚此舊拓本神采奕奕深可寶貴

予嘗讀古文苑第六鼓文爲世里世必當釋作三十

爲世里者小雅六月之于三十里也鄘詩作于楚宮

作于楚室二于字張載魏都賦注引作爲或毛詩于

三家詩爲字歟鄭注聘禮記云于讀曰爲法士冠禮

云于猶爲也古于爲通用施武子知鄭樵連上文讀

讀爲世里之非惜不舉小雅成文證之輒書此以待

古餘先生是正

跋焦山鼎銘

右釋文據金石文字記案此鼎所釋各家不同近日

翁覃溪氏撰爲專書言之詳矣立中庭之上一字覃

溪以爲內門二字合寫非僉字其說是也內門卽入

門內入古今字耳又以右爲左右之右非佑享之佑

引禮記及周禮注史由君右說之殊爲未審何以言

之禮文明言由君右者是史與此銘下云王呼史始

相當非在入門以前也蓋此右者導也見爾雅釋詁

於佑爲古今字讀當云南仲佑世惠入門且凡右之

見於他器者皆當準此覃溪承汲郡呂氏跋郘敦之

說又薛尚功所載諸敦中有一器云宰辟父右周立

周者作敦之人宰辟父但佑之者耳乃名之爲宰敦

父敦亦由不知右字之義故有此誤也烈考上家亭

林先生云倗一字覃溪云詳其篆勢朕字也當存之

以備考嘉慶甲子三月與袁綬階同游焦山寺中拓

此以歸八月索陳曼生畫圖并裝之入冊而書其後

將以質廉山萬卯府云

跋祀三公山碑

此碑無前人釋文近大興翁氏兩漢金石記青浦王

氏金石萃編所載皆不免譌如第四行

兩家皆誤釋求作來　卽要字極明晰王誤

釋作叟禮翁誤釋作覩第五行吉下是　字翁誤釋

作与而王仍之不知此碑有橫畫末向下曳筆例皆

非也又第三行　下諦觀是　字欠橫亦向下曳筆

考章懷注後漢書陳忠傳隔并屢臻云謂水旱不節

也故此碑云蝗旱爲隔并爲隔同字兩家皆誤釋作我

字失其義則大非矣篆上似是敬字其左　右　尙

可辨誤王闓翁存上半作　亦非趙君晉齋分我拓

本藏寿數年今始一讀詳書別紙而併裝之至第五行東下　字翁記所無計必刊時寫樣失落未必覓溪家本獨少此字也

跋元延二年銅尺拓本

古尺流傳於今而爲世所見聞及之者有二漢尺建初六年慮儀造者藏於曲阜公府晉尺有款識云周尺漢志銅款銅尺後漢建武銅尺晉前尺晉同者未知尚存否而畢良史拓本無恙亦載於沈形果堂集固皆以爲絕無而僅有也近江都秦潛生太史得尺一其文云長安銅尺卅枚第廿元延二年八月十八日造案元延二年爲漢成帝庚戌歲下距新莽始建國元年歲在己巳尚有二十年又下距後漢建武元年歲在乙酉通前凡卅六年又下距章帝建初六年歲在辛巳首尾共九十二年然則此尺非但古於慮儀尺幾及百載即使銅款云王莽時建武等尺再出亦皆造在其後誠爲希世之寶者也又案長安縣京兆尹所治於成帝時爲京邑是當日天下行用必皆準此今較驗拓本慮儀尺及畢良史款識中晉尺制度長短無少差異想見成周遺製西都猶在子駿博物得爲依據遞遞二千年後執之以上定周尺可信

其精確而無疑矣發詳書之至於他尺贏縮強弱之數孔東塘以下各家咸著考辨分刊略盡茲不贅述云

跋重鐫天祿碎邪字

嘉慶癸酉予作客冶城山館偶游骨董鋪獲天祿碎邪字拓本數通分一贈居停孫淵翁然考其果屬何刻則不得也他日又見其鋪中有明嘉靖七年知南陽府事楊應奎重鐫漢汝南太守宗資墓前石獸記一紙復買歸讀之始知楊守郡於北郭三里許土人所謂漢宗資墓石獸細尋其字無有乃以汝帖舊文模而鐫之因言於淵翁相與恍然今年長夏無事偶讀大興翁氏兩漢金石記所考以爲此本州輔墓石獸膊字王宗汝帖誤題宗資今日所傳從汝帖所摹取深歎覃溪鑒別甚精但惜未見楊記文故不能暢言委曲耳且宗資墓獸自有刻字既細尋無之恐其爲他墓物而遞信士人語又不辨王宗誤題重鐫以實之則楊之孟浪矣計楊記刊石必尚在南陽故舉以爲談古刻者告

跋蜀師瓠文

此蜀師瓠文也按洪文惠隸續所載瓠文五其一云

景師造曷師之稱與彼同例可知也近世甎文出土甚多而此出在先今仍歸揚州小瑯嬛仙館裁以為硯旁刻跋語甚詳唯云揚州當三國時多為魏據似有可商考宋書州郡志言三國時江淮為戰爭之地其間不居者各數百里又言江都縣三國時廢則非魏所能據也魏文黃初六年行幸廣陵故城臨江觀濤而還故城謂廢城僅至便還非所據抑可證也吳孫韶曾為廣陵太守蓋於丹徒隔江遙領至五鳳年間孫峻當國時使衞尉馮朝城廣陵不就同時拜吳穜為太守城既不就穜亦無從莅治矣然則廣陵魏

吳皆未嘗據又非遙據而有多寡之可計也杜氏通典言魏以廣陵為重鎮當指魏移治淮陰之廣陵而言乃確吳亦以廣陵為重鎮是則孫韶領太守者也同時各置重鎮非關實土遙據故其重鎮終始自若未嘗遞廢也然則廣陵實土斷在宋志不居之間無疑矣餘山吳君以搨本命題偶觸所不安但舊學多所遺忘行篋且之書可撿而就臆說率記於下以備識者訂而正之

跋漢永壽樓為李君摩崖刻字

前者仁和龔定菴孝廉示我此刻并所釋文閱四年

至今余別得一通打本較善諦觀知第二行永字下元年字上為壽字或釋作嘉非也漢無永嘉紀年沖帝自是永憙史繩祖學齋佔畢所言是矣且此本下半左口右寸固可辨也第五行尚字下巳字上為苻爾郎三字苻即符爾即堅也漢隸廿竹多通用其借爾為堅者與隸釋戚伯著碑云委位捐爾讀當同洪文惠未加釋而斐機劉球更無知收此字者此本下半不見土字形或竟釋作堅亦未是也余謂取彼互證正足廣自來言隸體之軼聞亦殊可喜也此刻自來未經著錄昨建寧夏玉甫又告余連收數本皆新

拓必近日始搜得而摩崖何地仍未審余謂王述菴侍郎跋鄒君碑有言自冀城而西南凡三百餘里懸崖絕壁漢唐題字隱見於叢莽間連緜不絕可悟必出棧道中亦可悟尚不止此惜遘嗜古深癖若二三同志者一悉心細訪為墨林多增勝緣也

跋新刻漢石經殘字

往者伯淵孫觀察得漢石經尚書殘字宋拓本為孫北海故物嘗賦七言古詩一首又嘗定之為越州石氏本作長跋手書後幅極所珍愛每置坐臥小室中閒出示人詫為銘心絕品翁學士覃溪亦曾題之以

得時在後未及載其事於兩漢金石記也嘉慶戊寅春淵翁化去問其家收藏頗有彼時惡客竊去者厥後又遺何人誣借失落不少淵翁之弟相繼俱歿無從審石經亦在此數否耳又七年道光甲申夏予重至冶城山館訪舊見其兩少君大者僅十七歲偶詢及之殊惻恍不自了了但云今已無此而已於是予既悲知已之難可復作又歎長物聚散乃不幸而若是不自知其涕泗之交橫也越月而雪峯陳君屬跋其所刻雪峯向識淵翁者也遂舉而著於後他則雪峯自題及諸家所題能詳之矣故不綴焉

跋谷朗碑

谷朗碑歐趙俱有而全文始釋於大興翁氏兩漢金石記厥後孫淵翁錄入續古文苑復爲之補缺正譌其石聞在湖南耒陽縣東五里社公祠中搨本絕少故青浦王氏萃編未收予近覓得細讀一過第十行戎車下隱然婁駕二字猶可辨識翁氏缺釋續苑婁字得之駕字作起則補釋誤也淵翁又有補萃編未成當舉此以告之獨惜劉子吳臨海侯相碑亦見於趙錄云無年月附於其父碑之次者未有彼土好事搜訪出之以決歐跋稱爲永寧侯相不同之疑耳爰附識於此

跋李苞通閣道題名

泰下一字自宋慶元初晏袤已云不顯而定其爲魏明之泰和錢潛研云但史作太和本一字古今文異爾翁氏兩漢金石記則以爲隱隱尚有畫痕可辨確是始字非和字也而定其爲晉武之泰始予得此於白下伍詒堂裝挂齋頭居停孫伯淵先生同翁說遂記諸上方

跋脩佛龕頌

右隋劉瑞等脩佛龕頌先後著錄家皆未見友人葉

紹之得一拓本已經剪帖又曼患不易讀予從之借來累日玩索遂獲通曉開首五行必有石泐無字之處裝人割弃其紙遂不成句讀故佛龕所在未由見之自第六行是稱形勝以下則尚可循誦駢儷諧穩然無撰人姓名或當在割弃無字內也其序有周統壹以下四句言周武滅佛也皇隋撫運以下四句言隋文復立其教也事具於史然則佛龕造在周前瑞等脩之耳故下文云共加塋塹也皇后字亦如聖上空格晉王句與儲宮對文當時風氣不知其非亦事具於史無庸贅述矣其敢作頌云下習坎　亦空

格蓋頌文不跳行故以此爲別也頌四韻一轉三轉至傳燈未央而止以下皆題名細驗其紙俱無跳行無空格蓋獨與他造像碑異式也題名之稱謂自邑師以下則與他碑大略多同其云邑主妻成皋縣君李敬如妻作妻皋作皋皆別體字也其云前下士柳士直乃字文朝官而入隋未仕者也書銘人雜在題名中予始表而出之筆意殊朴雅烏丸子榮雖無可考觀周書王軌賜姓烏丸氏及廣韻烏下載周上開府烏丸泥則亦北朝望族也蔣文欣當即序內之蔣聞欣而文聞不一序言敢作頌云而題名言書銘人

頌銘亦不一古人多不拘如此最後一行題歲次甲辰年是爲文帝之開皇四年以隋唯有此一甲辰而定之也其中尚有不能辨識之字然不及二十之一發手摹一本以便傳觀且寄示建寧夏玉甫俾錄入補金石萃編庶世間知有此刻或遇同好蒐訪再出則更一快事矣

臨竟葉君裝作副本因思雖經剪帖或尚有痕迹可以推求原石行次復并借來從紙之連斷處反覆計算豁然知其每行卅五字首末共廿三行又驗以橫裂石文亦爲吻合因鉤乙之而標注於上方首行全無次行三行亦不具第四行割弃首一字第十二行割弃中一空格餘皆完好也其書銘人三字在第廿行盡處當連上邑人張車愷讀與第十九行盡處云邑人張士文施手同例施手殆謂出錢雇刻字人也向讀以書銘人下屬綵未晰行次致有斯失亦碑本貴完整之一端歟

跋唐殘碑

甲申二月過夏玉甫胥門寓樓出示此碑蓋打本祇有上截十餘字而經剪帖者也就十餘字中亦多曼患復不免割弃其成句讀者甚少姓名紀年均不可

見其首標題諦視之隱隱見大唐故光祿大夫上柱國并州都督□□字跡而已其下序云缺參造物望風力而齊轍者謂有功唐初也云涪陵郡公又云□沂二州刺史又云周贈少保柱□者皆其上世也云梁泉縣令奉身清□處物□平者其起家也云缺方溢公撫全閫境審候空格吕則遵卓令之高軌者謂隨亂而歸唐也云缺司馬加授柱國二年正月授兼攝陝東道行下缺者謂武德年也元年十二月加秦王太尉陝東道大行臺此所授兼攝乃行臺之屬官而行臺即廢於武德末也云資參乘之勞又云授殿中

下缺又云匪懈爲心又云晉王流昉者皆其累官中朝之事也云殊榮既總誠盈斯口者謂其致仕也云上缺第春秋六十有九者謂其致仕而歿也云上缺舊前王之令國以下至官給者皆贈卹詔文而中不全雖存故光祿三字及使持節都督并六字餘仍弗具也云上缺徒公覩王雄之女也者其配也覩王雄隋書有傳者也云住國鎭吾公承基等者其子也云上缺以虛薄側奉清塵者撰文人自謂也云軒巨錫字以下者皆銘詞而中末俱不全也考此碑金石家未有著錄舊新兩書列傳諸人又未有適相當者或疑其爲昭陵

各碑之一然詳玩文意亦不似陪葬也姑摭其略而說之以俟能博識者或更得完善打本當有可考矣

跋萬年宮銘

此銘淵翁載入其續古文苑初據新拓本闕文與萃編相似適予得此紙審諸補正所少僅十許字矣淵翁喜而爲署其首時嘉慶壬申歲也忽忽及今十餘載重一展玩恍已隔世斯人不作風雅日替可慨也夫

跋碑陰

下列第十行左領軍將軍金仁問末三字雖稍損然隱約尙可辨識萃編妄謂疑薛仁貴大謬而錢潛堅跋尾謂作李仁口亦欠審諦也考金仁問爲新羅王金春秋子法敏弟在唐宿衛者姓名書於新唐書高宗紀新羅傳其事迹載於朝鮮史略彼云新羅主勝曼時遣仁問如唐宿衛時年二十三證諸唐傳永徽元年也又云金仁問卒于唐在嗣聖後九年證諸唐紀周天授三年也又云仁問七入宿衛凡二十二年此碑陰題名爲永徽五年事上距元年不遠其當爲金仁問無疑矣

又考平百濟國碑副大總管左領軍將軍金□□萃

編云泐其名無可考予嘗借得墨本驗之亦仁問也朝鮮史略書是役云唐以蘇定方爲神邱道行軍大總管金仁問爲副總管伐百濟極爲確證其時顯慶五年所題官仍爲左領軍將軍新唐書新羅傳於咸亨五年稱仁問官爲左驍騎員外大將軍臨海郡公則在此後必以平百濟而加耳

跋唐平百濟國碑

此碑著錄實始於金石萃編今青浦收藏全歸長洲汪君閬原爰從借此一種用萃編讀之而知今本已非述菴少寇原本也萃編著錄碑文共計一百十七

行首尾俱全今本則篆額之後首一行起器言爲物範至氣馥芝之充其前皆無之以字數計算尙少卅六行其非一也萃編有洛州河南權愜素書又有顯慶五年歲次庚申八月己巳朔十五日癸未建今本亦皆無之其非二也萃編有三韓洪畏浩跋語二百餘字今本亦無之其非三也況萃編少寇白跋云前段七十餘行俱完好闕字無幾後五十行則大半泐矣今本則前後一律曼患反藉萃編方可依倚相驗倘使爲著錄原本彼時何從如此釋出又安得分前後爲完好與泐耶推原其故必少寇所得有洪畏浩

跋者係東國舊搨全文晚年耳目都廢弗克檢點爲門下客將今本不全新搨倫換之耳其外面籤上標除闕不算僅存十張未知出何人手然與著錄者不合正自顯然故爲詳書委曲俾將來觀者不致疑惑但三洲漁莊故物竟不審流落何地惜弗獲在藝芸書舍許氏縱觀也

跋龍龕道場銘

此銘刻於聖歷年多用武后字前人所說或多或寡予合集韻等書考定爲字十七其見於此銘者十有二圀而通剛㈠墜垂坠毋齊歪是也其餘又有當時俗體在其間如十五行經下霜字廿九行於下杇字疑不能明然與武后字卻無涉俟讀者詳之第三行可以神事絕於釜跡句第廿一行脩六道之緣句皆落一字第十八行不感黃南感是惑字之譌必書丹時所誤不復刊改故如此耳文筆亦拙累彼時粤土尙陋無足怪也銘在羅定州之龍龕其地旣僻又刻在摩崖不平正椎拓甚難翁覃溪撰粤東金石略亦未載可見矣近修通志儀君墨農親至洞中摹之入局可稱好事頃因墨農譚及此事乃尋出篋中所藏趙晉翁相贈之本屬紉翁錄此一通子復爲之審正視外間傳寫釋文訂正五六十字但不知通志稿所讀如何

跋鄭仁愷碑補金石萃編六十八卷作

右鄭仁愷碑唐書宰相世系表第十五上鄭氏有仁愷密州刺史則其人也上一格弘諒則其父也又上一格子裕則其祖也接仁愷下一格首愛客又秦客又齊客又知十又洪一名盧客又越客一名固忠又慈明又邠卿又信卿則其子也載於表者止此以碑證之尙有曾祖口育周議曹口口口口騎中口口口口口守足增表之闕也又碑尙有次子智廣在固

忠前故云有子十人而表不列以其出家也其餘可以參考表者甚衆茲不具論碑首行云唐故密亳二州刺史贈安州都督鄭公碑并序亦正互見表之未備碑文行云通議大夫行國子司業兼修國史上柱國清河縣開國子崔融撰中口運書舊拓本有王少冦本無金石家所當詳也碑本行云大唐景口中亥歲廿八日　建亦所當詳也至前後多出之字在唐文二百廿卷合而觀之可以知舊拓本之勝王少冦本遠矣萃編此碑且失其跋萃書以補之

跋唐碑三種

道光庚寅之歲紹之得道晉翁竹庵盦藏唐碑三一為開元相梯寺碑二三為貞元演公塔銘及淨土寺西院和尚塔銘雖不津訪碑用仁和趙氏拓本入錄然仍無地名也以予考之相梯寺當在山西省蒲州府虞鄉縣演公與淨土寺二塔皆當在河南省河南府鞏縣均足以補前人所未及矣唐演公銘鞏縣尉陽叶撰

跋王慶墓誌銘

右唐故朝議郎行登州司馬上柱國王府君墓誌銘無撰書人姓名其略云公諱慶字弘慶東萊掖人萬歲通天元年自虜趙趙天子詔左衛將軍薛訥絕海長驅掩其巢穴飛箏挽粟霧集登萊監軍御史范口成掞公清幹乃密表馳奏俄除朝議郎行登州司馬仍充南運使聖歷年運停還任以神龍元年卒開元九載葬於掖城東南五里岡掖山之陰此誌山左金石志未收亦不見他家著錄殆近日出土也白虜當指李盡忠孫萬榮而舊書薛訥傳新書訥附父仁貴傳俱不書絕海事得之可備異聞也

跋乙速孤行儼碑

醴泉縣乙速孤三碑最已亡神處行儼存此即行儼碑揚本殊精可補萃編闕字新打者曼患不足觀矣

碑有左除溱州扶嚋縣令舊唐書十道郡國志溱州貞觀十六年置有扶歡縣屬江南西道新唐書地理志黔中採訪使元和郡縣志黔中觀察使有溱州溱溪下以南有溱溪水為名扶歡縣中下以縣東扶歡山為名餘書尤多不可枚舉而萃編乃云並無此名何耶

跋道安碑

嵩陽石刻記康熙初年所撰言道安碑萬歷時雷震為兩截文甚糢糊不可讀故金石萃編僅載半截了無首尾但每行三十字而已予所見皆然此紹之葉

君所藏舊搨本獨此具存多出之字過半外且殊可讀然則足以徵君家井叔無論青浦也

跋神寶寺碑

此碑序望魯開基興基公塔銘正同皆基字避嫌名而缺末筆也至序大雄有以見郡生銘徧看郡有二群字俱作郡然文中他群字亦不如此則當屬誤書矣撰上字寘上姓名不可辨識字寘者所謂一字字也錢氏跋尾讀為李寘又疑為子寘皆非甲申二月借此本於芸墀仙館校正山左金石志數十處唯字字志未誤拓本何明白可證遂記之又訪碑錄亦云

李寘乃承澍摹之誤又嘗見某人言刺史盧諱仝下是義字亦日驗而知其謬也

跋馮鳳翼等造象題名

右題名每行七字存十八行為字八十八其人名可見者五馮鳳翼莫順之王忠謹杜元璋魏思泰證以華塔寺梁義深等造象而行款字畫無一不同必同在塔上石佛坐下也梁義深題名一石凡九人所有之李善才杜懷敬馬元收蘇仁義與此一石之馮鳳翼莫順之皆見於開元末內侍省功德碑一百六人之內其餘不見者殆過半功德碑多漫漶非可盡知矣然則二石同為一刻在開元時無疑關中金石記寶宇訪碑錄及竹崦盦目錄俱誤謂梁義深等應是武后長安時人王氏萃編嘗言其非而猶附列於王璿之次錢澄孴以為無年月仍不入開元亦失考功德碑故未能確指耳今因此石而併正之且疑塔上尚不止二石當有年月造象緣起分刻他面或已損或失拓則非親至其地目驗之不能明也

跋內侍省功德碑

頃偶得此碑以勘金石萃編補正數十字首行題署撰字之上御字之下皆損泐人名俱不可見黃叔琳

金石考以為御撰御書授堂疑其未必者蓋是述卷侍郎云次行有御書字諦視頗不甚確也信乎拓本之耐人尋玩矣

跋任令則神道碑

此碑李北海書天寶四載建世行每行五十五字諸家著錄皆未見近年武功令段君嘉謨得之於文廟宋人用其石刻大觀聖作碑而碑陰尚存此文也字既曼患拓本又草率讀之大半不能成句其公諱令則字大猷獨完好下云本樂安博昌因居官今為西云云考元和姓纂樂安博昌任氏西河任氏同出是

次行必接河云云也姓纂復云又居成都故銘詞言歸途劍閣而序則亦在關字中矣十五行有時吏部尚書朔方口使王公云云十六行有康待賓云云十七行有命舛莫登云云考王公者王晙也舊唐書本紀開元九年夏四月庚寅蘭池州叛胡康待賓安慕容為多覽殺大將軍何黑奴攻陷六胡州兵部尚書王晙發隴右諸軍及河東九姓掩討之秋七月己酉王晙破蘭池州叛胡殺三萬六千騎辛酉討諸酋長斬康待賓新書本紀亦云己酉王晙執康待賓其詳在舊新書晙兩傳又通鑑二百十二卷同蓋令則即

晙所發諸軍之數與有勞焉而不及敘功故言命舛也十八行有乃奏公曰前相國李公元紘討之舊新元紘兩傳不載此事考元紘以十四年相十七年罷事當在十四年之前其稱前相國者據撰文時言耳詳令則官位不顯事跡亦無大關係獨賴北海之文與書歷千餘年後其名晦而復顯此古人之所以欲托壽於碑板歟拓本為同里葉君紉之所得戊子冬出而共讀輒舉所知以相質葉君手釋其文因書諸下方

跋元林禪師碑

考訂石墨無他巧妙不過善讀本文而已所識老輩擅場著名零落無存予僅六十五經歲久疾道光十年閏四月廿七日更嬰類中手足口舌不由主張旦夕化去此事竟廢六月廿二日紉之走問告以新見是碑有獨步鄴中之句因屬安陽金石當載之客退檢十四齡孫查檢果得於第四卷前具列本文後係以跋云右碑無書人名氏其字勢勁拔類李北海几正背兩面皆完好初瘞土中募役夫出之前列監察御史陸長源撰長源舊唐書本傳乾元中陷河北諸賊因佐昭義軍新唐書亦云始薛昭義薛嵩幕府蓋

長源於此時從薛嵩故得在相州撰是文而新舊兩史皆不著為監察御史是於佐幕之職從略矣碑載元林禪師堯城人俗姓路氏依龍興寺解律師學業居靈泉佛寺景龍三年敕與元散同為翻譯大德累表懇請詔許還山龍興寺見河朔訪古記彰德路北關外古寺坊東龍興寺寺前豐碑一通是為隋龍興寺也予既不能為讀碑之難不得已為讀志之易亦覺使我了了志又云在善應山則他書皆未曾及尤非官此土不克道其詳蓋善應山即所謂元林神道西北隅距靈泉寺不遠碑中詔許還山指斯山也迺

憶予初收此嘉慶甲戌秋將雕白下亟亟寄家僮忽十五六載乃始一啓篋病眼昏花偃臥枕上展開尺許便失所視雖摩挲舊物徒增感懷翌晨力爲此跋以塞紉之之意云爾

跋峒臺銘

說文囧古文百从自與此銘囧正合第一畫雖稍斜蝕然具存可辨而萃編乃云百字竟書作囧亦所未詳疎舛甚矣

記題三墳

潛揅跋此記疑豁昊等字爲宋時重開之譌但少溫

他碑準以說文其偏旁皆不免舛盭未必非本來如此也

末行上損四字其下應爲於峒石並無恙揚工省紙故祇存少半耳

跋貞一先生廟碑

右大唐王屋山中嚴寨貞一先生廟碑衛憩文薛希昌八分書并額額八字右唐貞一先生廟碑篆書貞一先生司馬承禎賜謚也承禎碑開元御製今不傳此則豁子河東郡寶鼎縣主簿綱造廟所立無年月末有正書一行題紹聖元年山門都監道士崔可安重立及王屋縣尉李阜權縣事王評名又云中嶽李中卿則刻字人也碑云尊師諱子微字承禎舊新兩唐書隱逸傳云道士司馬承禎字子微五異按承禎之兄名承禕其書潘尊師碑自署弟子司馬子微而贈制亦稱故王屋山道士司馬子微蓋本名承禎入道後則名子微也碑又云法號道隱兩唐書傳及雲笈七籤李渤眞系所撰貞一之傳皆未載寶刻類編第八卷姓名殘缺三有河內道隱貞白先生碑陰述并篆書注天台峯白雲道士據此知卽子微矣額左右又有崇寧乙酉宋人題名兩段

跋貞一先生廟碑陰

右坐忘論下署敕贈貞一新唐書藝文云道士司馬承禎坐忘論一卷又道藏去字號有之白雲霽注司馬子微得道之語卽此論也上清三景弟子女道士柳凝然趙景元唐長慶元年遇眞士徐君雲游於恒柏山見傳此文以今大和三年己酉建申月紀於貞石又薛元君昇仙銘晚學女弟子柳凝然白天台謁朱陵感慕芳德敬爲銘皆在貞一先生碑陰左行王屋山玉溪道士張弘明書末有元和九年崔可安重立石等題名其先又有盧企詳字未高常嚴固元和五

年題名篆書十大字在上方尚完好又有劉明後郝文盧明等題名正書在左方則為加刻論文所掩僅露行間耳

跋溫佶碑

右唐故太常丞贈諫議大夫溫府君神道碑牛僧孺譔裴潾書篆額人姓名闕失未署大和七年歲次中缺日戊午建予得一通紉之為釋出復屬予覆勘按碑云溫氏裔顓頊為己姓其後有平侯夏滅窮厥用胙土子孫因闕字其邑而仍其侯考宰相世系表及元和姓纂古今姓氏辨證書皆云溫氏出自姬姓為叔虞之

後庾恭公碑亦然皆與此不合未詳孰是也中間文多曼滅其約略可識者如云即南鄭公之長子也謂佶父景倩南鄭令也見世系表舊書造傳云祖云卒景倩南鄭令於鄴城之成安里第謂佶後居鄴也見新書佶傳云子男字缺人曰遹曰遲曰造曰遜曰遜曰下缺而造傳及世系表皆但有兄遹弟遜證諸碑下文言尚書名造即諫議公之第三子當以此證史之未備矣餘見盧抱經跋語及錢潛研集者不復贅惟盧錢皆未見末行大和七年字耳實刻類編卷五裴潾下著錄云洛舊書造傳云河內人近日畢氏撰中州金石記失載寰宇訪碑錄僅稱仁和趙氏拓本蓋不易得故銘詞笑言委遲委下有音威二小字而談碑刻旁注者曾未舉及也

跋二體石經周禮

北宋嘉祐二體石經中州金石記云今僅存周禮卷一及卷五中數石在陳留此拓本六紙一起大宗伯二起肆師三起司尊彝四起典瑞五起典祀六起職喪皆卷五唯末紙接連者第六卷首之大司樂耳似少舉秋帆所見之卷一也又閻孫潤翁言其仲弟星衡官河南河工通判曾搜得禮記一種惜當日未曾索取不知凡幾石則為諸家著錄所無僅載平津館

續萃編而已又載周易尚書二種未知出自何時訪碑錄亦有之云在祥符紉之堵碑成癖書而貽之以待他日墨緣

跋棗紉之金石拓本冊

吾友紉之篤好金石最勤搜訪計前後所獲之數與近來收藏諸名家約略相埒而出於王少寇萃編未著錄者正復不少暇日取六朝至五季志銘造像題名等裝潢手定目次共一百五十餘種而元豐碑大字則皆不與焉戊子四月予同仁和江秬香過之縱觀予曰石於物為壽有時而泐彼自漢以下大書深

刻杳不可見者何限況小品之尤難久存乎斯固人世代謝之一端而有心人所欲及今爲之收檢者也秬香亦同嗜不以予言爲癖遂題記於後

答葉紉之論廣惠廟碑書 附

紉翁足下所尋出整碑一平江府新建廣惠行祠記斷碑一少下半正背分刻使府免稅之記及公據首皆云據府城張眞君行祠教院住持僧嗣芳狀末存咸淳陸年柒月二者吳中金石家未見按乾隆十三年志云廣惠廟在雍熙寺東祀烏程刻本誤作城祠山神張大帝宋慶元三年建莫子純記其言甚略今得是

碑可以證明矣予謂府城張眞君行祠當即廣惠廟張眞君當即張大帝蓋本爲一廟之碑其同云行祠可見也草草奉質高明以爲何如

思適齋集卷十六終

元和顧千里澗蘋

策問　壽序　碑文　硯銘

策問四首

問經國治人莫善於禮古經散佚漢儒殷拾淹中曲臺授受源流篇卷最目能指數歟康成始合三禮義疏之外學者論撰極博能約卒其大概歟大戴之記師說固存與小戴之異同者易在王肅聖證與鄭相難此兩家之是非者何若威儀之委曲名物之形制唯圖爲易曉古今作者厥有幾家或存或亡宜可得

而條疏也儀禮中子燕聘公食大夫未嘗無天子諸侯之事而世多以士禮目后倉何歟自漢而後代各有制叔孫通曹褒以下無慮數十百人其所議定史志詳矣孰因孰革孰得孰失可得而言之歟說者稱江左五禮梁氏爲備當日分撰姓氏條目卷帙尚居然可知歟唐宋以來所修撰者若開元政和等書今皆具存能詳列其本末歟外此若通典會要等書乃考禮者所必資能臚陳其綱領歟通禮之作昉於何世朱子欲約次朝廷公卿大夫士民之禮其大致何若儀禮經傳通解何時始成家禮爲一家之書見於自序而諸氏書儀乃前乎此其所損益又何若也

問錢貨之興遠自三古夏殷以前其品何若禹湯金幣事出何書周初圜法厥府有九能知其制歟景王大錢解者不同能定其說歟逮至秦漢半兩榆莢八銖五分四銖三銖赤仄五銖之類變改非一能臚陳其所鑄之時歟洎乎新莽屢有更造所謂錢貨六品布貨十品與夫前後大小諸品能舉列其所改之名歟五銖之日雖昉于漢而後世承用頗爲最久其間若魏晉若南北各朝孰爲沿革司馬芝孔琳之徐爰孔顗元澄楊偉等諸人之議其在正史宜可得而詳

覈也又同此五銖而或云太和或云永安或云常平其所以不同者易在外是而直百當千大貨六銖五行大布永通萬國之屬其形製時代奚如宜可得而徧稽也唐之武德廢五銖而創開通元寶當時論者謂之最爲折衷二者相較其輕重大小有異者何如乾封泉寶乾元重寶等亦唐鑄也其所行所廢又何如願一一而統言之自唐及宋多用建元之號爲文而溯其初始厥在何代面幕兩皆有文或兼題其地或兼題其輕重或兼題其貴賤種別不同無慮數十百品願一一而析言之

問通知古今必賴羣籍自漢以下每代書府各有掌故能歷指言之歟劉向劉歆父子典校而當日共成歟事者更有何人七略雖逸其所謂五百九十六家萬三千二百六十九卷者篇目所存能按其部居分析數之歟荀勗四部較七略之例異同何若江左六朝文儒頗盛若宋王儉齊謝朏梁阮孝緒各有編纂較劉荀之例異同又若何也孝緒七錄之目今尚見於何書隋書經籍志每稱梁有其所據者梁之何目唐宋以來撰著尤繁通論公私無慮數十百家能粗別其綱領歟正史於漢隋二志之外有藝文經籍者

僅新舊唐及宋三家而已孰爲優劣能揚推其條流歟且宋志之譌舛複重前人類多抉摘葉而言之崖略何若晁昭德陳直齋爲鄱陽馬氏經籍一門之源兩家各有所長今其書具在宜可得而詳言也

間總集之類蕭梁文選前何所昉與之同例者凡有何書可得而悉數之歟昭明去取意指揚在間登僞作厥有幾篇高齋諸子應能別識豈其自有說歟作者名氏自史岑王康琚而外求諸載籍固皆班班有考歟徐陵金樓玉簡柄之名是中非巾果何所據而云然也李善作注爲此書功臣其發凡起例俱自列於注中通前徹後條有若干其援引之書大半亡佚依四部而列之故書雅記種有若干此諸書者果唐初釐然具在乎抑崇賢別有所自出乎願剖析而言之善所未計百有十四後人間有補爲之說者其當否何若宜可平議也爲音義者厥有幾家曹憲之學乃善先河曾訶剩義亦尚有存焉者乎說者謂宋世盛行合併六臣之本而善之元書遂微今之六十卷復出於何時重定於何手果能無失其舊乎凡與五臣孰爲異同長短孰爲交錯紛互能條分縷析一二臚陳之歟專集所傳史書所載較此正文出入不一

豈昭明崇賢固然乎抑流傳歧乎其得失何如宜可揚推也善引舊注有灼然易知者有終不能明者總而計之共有幾科分而數之各有幾事也後世通儒如洪容齋王伯厚各家著述議論與此書每相關涉能舉其切要而約言之歟

屠母楊太淑人七十壽序

在昔名臣每有賢母子政傳記以來蔚宗正史而下班班籍籍粲焉徵信古誠如是今亦宜然其唯錢塘屠太守孟昭先生之有母夫人楊太淑人也太守弱冠鄉舉負名傑特更因奉命於清平山中讀書數年

嗣成進士入踐詞林出治劇邑撫字四人釐整百務鹽鹹之病除蠶桑之利興大江南北循良居首乃大府交推異數屢麾仍以承養兩引疾不出太淑人仁厚節儉生平著聞自成婦食貧佐理三十載而又識高見遠不以流俗所趨期厥子播與方御郝法獨郤其閨門之內雍如也肅如也遐邇人士之論當代母儀者靡不歸重焉今歲嘉平值七十壽辰太守見示奉爵稱觴堂賁言則丁卯五十時所乞之言也不棄千里椿昧且許爲粗識今古謂卽以秋中自揚旋杭欲命爲文充稱慶之數夫鄙人向辱列在忘分雖限

以地異未克登堂申拜而懿德禕行聆於下風者稔矣蓋嘗揚而榷之必其有如韋逞籌傳業之教斯學成名立以仕則優也有如崔實受五原之訓斯臨民善績弗愧政論也有如雋生體活人之慈斯文而無害多所平反也有如陶侃遵封畛之潔斯重愼官物廉吏可爲也有如公甫習猶織之風斯自上下下沃土易俗也有如介山稟能隱之心斯有親與侍不係榮祿也引古證今一一莫罄於以見聖善所關胎材毓傷非是母不能有是子誠哉是言也然則天之所以壽太淑人者豈僅耄耋期頤黃髮齯齒之謂實將永暉形管縷載蘭臺既壽其身以難老復壽其名於無極也海內皇甫謐蔡毋邃之倫固當不乏走也自揣無能爲役敢就大端舉其所知臚陳於前敬以爲獻

硯銘九首

其次有立言此之謂不朽耶粥於是以倒予口耶汝爲君子儒其諸異乎人之求之歟儒書硯銘

良工心苦求容無所易其焚如去而牧豬又

風主諷敎化下刺上蒋曰未知問我石丈風字硯銘

大白若辱堅而不滓唯有木性可況君子蕉葉白硯銘

知白爾識知赤爾職愼之哉無輕近墨敗爾德也勒書白端硯銘

此中隃麋曰一丸長居其北無筆乾勒爾之功永不刋

依隱易農吾恃之居位素食吾恥之硯乎硯乎其將礪汝以沒吾之齒

日萬字墨此可磨得之不復求宣和漆沙硯銘

文選讀破秀才守餓風字硯銘

思適齋集卷十七終

元和顧千里澗蘋

墓誌銘　碣記　哀詞　事略

安徽布政使降補刑部福建司郎中世襲一等輕車都尉蔣公墓誌銘

惟　高宗　仁宗朝簡畀世臣布於列位而常熟蔣公由州郡歷觀察陳臬開藩兩撫撫篆所莅若滇若浙若豫或一至或再至咸有成績朝野方謂　聖眷甚隆行將大用踵武前光允符衆望未幾移皖乃以公過被議鐫級旋解組歸里久之不復

起而終公諱繼勳字繩武一字培元太子太傅文華殿大學士文肅公之曾孫太子太保東閣大學士文恪公之孫光祿寺卿前戶部左侍郎戩門公之長子未弱冠而應乾隆戊子庚寅鄉試不售用緒　四庫館書議敘選授雲南石屏州知州遷元江州擢雲南府知府五十四年伴緬甸貢使入都　召見擢雲南鹽法道五十八年丁母艱嘉慶元年甫浙江金衢嚴道六年遭祖母與父兩喪歸九年服闋襲一等輕車都尉授河南糧道擢雲南按察使十三年調廣西陛見奏乞省墓得　旨俞可未及之任改調浙江甫下車卽攝巡撫既代理藩任其秋擢河南布政使十六年蒙　詔褒全汴堤功賞花翎十八年秋權巡撫監臨文闈其年移任安徽明年緣獻桐城疑獄事降爲刑部郎中公少長甲族稟承門訓凡經世之猷利下之務日視心識熟習貫弗爰能發軔下僚游隰方面抒厥蘊蓄見諸施爲逮位益高任益重治益持大體尚醇謹去苛嬈至於振鄣救荒勤敏周悉前後凡活金華諸郡亳州諸邑被水民人各數萬計輿誦載興迄今不息觀公所以居官奉職者惟在實心實政上荅　國恩下紹家風終始進退必出一

軌尙論前代宰相世系表中求人物如公又豈多得哉公生於乾隆十九年二月二十五日殁於道光九年二月二十五日春秋七十有六再娶俱廖氏子四人嘉琳候補員外郎有病疾嘉璜早卒嘉璋浙江候補知縣嘉珪太學生女六人壻王庶廖塘章埏李正顏歸衡歸令符孫男五人釗鉞鏞鈞鏡孫女三人卽以其年十二月二十四日嘉璋等奉公柩合葬於虞山南麓廖夫人之兆禮也先期介長興朱學博紫貴持公外甥吳明經景恩所撰行狀來以志委千里學博言曰公內行尤備其大者孝友任卹謙和廉靜人

固共推晚歲家居紫貴以姻家子每侍杖履親見延接寒素不失禮敬若其知名彌有加焉今誌不屬他人而屬君蓋體公好士之遺意也君其毋辭千里始自念菰蒲樸陋恐非分所宜逡巡弗敢既承茲命謹按狀敘次而系之銘以納於穿中銘曰

主之知也服官卅載得民之思也踐階二品受去位一眚曾莫之爲也賢孫而材子先德之貽也良吏而名臣後禩之垂也世祿而不朽緊斯文之無愧詞也

清故孝子戈君之銘

戈君諱宙襄字小蓮元和人生五歲而孤及長弃進取專意以養其節母張太宜人者數十年母以壽終君哭泣過哀遂以毀卒時道光七年二月朔年六十有三矣執喪甫五十七日子載請於有司以孝子例旌卜以明年月日葬於長洲縣七都七圖義字圩之新阡禮也配袁氏子二長卽載次堅爲弟嗣前卒孫一昌國先期載請誌文於同邑顧千里千里與君交且深以爲實應銘法凡君之家世素封具於譜君之官以六品候選君之才有集君之學多箸書君之師友必名流君之他行率見推於鄉評而皆書之略者大孝子也其詞曰

人之行大於孝者而殉是可悼刻此銘爲世教將豐後以食報

增貢生漱坡徐君墓誌銘

漱坡徐君既殁之六載其孤學友得吉卜將奉君柩葬於吳縣東洞庭山長圻之先塋郵嚴編修愛亭所撰行狀來乞余爲銘銘按狀君生稟至性在髫齔時愛敬父母有踰成人見者奇之比長補長洲縣學生貢入成均而恬憺進取家居教授特以志不離親也其送父終齒已逾艾籲天祈代哀毀盡禮及奉病母

曲承歡心晝夜靡閒者四年不自知其勞皐復一呼重延旬日精誠獨到迨通神明不其異歟其他若友諸弟而推財卹弱妹以盡力致親族之悖睦化鄉閭之訟爭一舉足一出言如執玉如奉盈皆本乎順德充乎百行觀夫國人所稱願者而識君之爲孝道也矣君諱金霖字翔千漱坡其號也先世自宋靖康以來爲洞庭著姓逮　國朝鄉飲介賓諱履中君之曾祖也考取州同知諱大來君之祖也附貢生諱贊君之父也妣嚴氏君卽明經之長子生於康熙五十七年八月十二日卒於乾隆五十一年正月十三日年

六十有九配邱孺人有懿行亦以孝聞先君二十七年卒以今五十六年八月十三日合祔子二長卽學友次學信出爲弟後女一適王愷孫六士哲士寬士健士選士充士卓孫女二未字曾孫一振奎君在日愛亭編脩嘗欲上君之孝行於　朝君堅謝不可編修重違君意而止論者每惜之余家珠街里有丙舍在硯山麓皆距洞庭甚近因風稔君行誼而編修則君之從弟也故其爲狀文詳事覈無閒人言是於法合銘矣其詞曰

體魄則降兮人生有終魂氣所依兮孺慕無窮下甘露而涌澧泉兮佳城此中祥茂苑而瑞具區兮乃孝子之風

誥封朝議大夫卽用訓導芭堂程君墓誌銘

君諱開豐字羽文號芭堂其先新安篁墩望族泊遷於吳世有賢豪長者曾祖諱志敬祖諱翊父諱伯玉載德濟美奕葉相傳君生而顒達見者奇之比及既長工文知名試輒冠軍入元和縣學又高等食餼不利秋闈兩薦未遇嘉慶三年就卽用訓導遵事例也敕授修職郎後以子職初例封儒林郎又誥封朝議大夫君天稟特高修己愈懋爰自承家迨乎晚節寡尤寡悔善始善終其事親也養生能歡送終能底承祭能饗故人皆曰孝焉其字弟也任事忘勞分財忘私懷死忘遠故人皆曰友焉其持家也嚴以濟寬儉而中禮量子孫之材而習業審指使之能以效事故奪範足仰也其處世也以仁慈爲心以儕悌爲用捐金救祲焚券惠窮故仕郎足推也嘗命已子爲從弟後買宅割產扶衰繼絕白餘舉措每合經權初非邀名豈況望報觀於一節徵夫百行至於備在鄉評詳乎家牒者固難得而覩縷也春秋已高神明不衰門戶益光亨大未艾道光七年七月廿九日驟嬰腹疾

八月三日遽終正寢享年七十有五負手作歌啟足垂訓嗚呼哀哉配陳恭人裕宜家之德宏遠下之恩動爲女師言成內則壽止五十有五先於君者廿一年而卒塋吳縣二下五都六圖水字圩先塋之昭位子男十人一幼殤一出嗣女八人孫男十四人女十一人曾孫男九人女一人崑山之富球琳鄧林之多杞梓惟茲繁祉實鍾積善粤以明年十一月廿四日奉君靈幃合祔於陳恭人之兆占筮襲吉禮儀備具執紼彌山垂涕俠路諸孤戀棘憑穴永慕俾紀厚夜式敘風素其詞曰

體魁梧氣伉爽膺庠序踔州黨纂華姓兮言有物行有恒忠信著孝友稱亦爲政兮小物勤庶務理名日閭家日起德福并兮疾臻躬年登耄參术屏巫史絕允知命兮施在衆澤及族存多歌殁多哭榮哀盛兮佳城啟白日杳山迴環水縈繞留餘慶兮

程養廬元配陸宜人墓誌銘 代沈倏矣作

同郡程養廬學博將葬其元配陸宜人而索銘於友人沈欽裴欽裴側聞宜人之賢也久於是序之曰宜人姓陸氏吳縣人贈奉直大夫鶴樵公之孫女奉直大夫葵園公之女幼以祖命爲世父文林郎補堂公

恩撫女年十九歸養廬逮事祖姑袁太淑人舅朝議大夫芑塘公姑陳太恭人芑塘公多子養廬行第二宜人則亞婦也吾郡門第程與陸相埒素推族大而宜人爲之女若婦不僅曰安處順境无咎无譽已也始見稱於室者則且無不曰此陸氏之賢女既見稱於家者則又無不曰此程氏之賢婦論者尤難之宜人有兄曰梧庭名鳳藻欽裴丁卯同歲生也有人倫鑒昔偕客京邸每從容樂道宜人曰吾妹之德其仁藹如故上事尊行中接同輩下撫卑幼慰久而彌孚也吾妹之才其明焯如故外而姻黨雜遝內而使令紛紜鉅而祭祀賓客細而琐屑米鹽當劇而益辦也其他賢行甚多不具述述其大者與今養廬來索銘之言咸符合爲不虛美矣養廬又言曰宜人持身一以儉應物一以勤自歸吾家未嘗暇逸數十載如一日洎丁亥秋余罹先君憂時宜人方累月重恙驟凶問襲然奮興奔號喪次自期佐余勿之有悔雖或沮止不聽也迨及來歲展轉增患未究下壽奄儵不延可哀也夫欽裴則以爲宜人相夫子而治先舅大事用忘身病所謂孝而知禮矣計夫修短乎唯能如是而益徵生平之以賢見稱者誠無閒然也是宜銘已

宜人生於乾隆三十九年六月十七日歿於道光八年六月十九日粵以十年四月二十七日葬於虎邱山西南　字圩養廬所營之壽藏禮也子五人集義長洲庠生析義候選州同知加二級種義吳庠生廣義殤植義光祿寺典簿女三人長適蔣如洵次適鄒炳鑾次適汪彥容孫八人孫女一人銘曰

猗與宜人世勘厥賢躬盡婦職世有三年如何嘉耦遽命遄焉莫慰悼懷幽石徒鐫生子多材報將聯翩尚加寵章更表新阡

江都秦太史姬人端木氏墓誌銘 并序

姬人本姓吳氏淮安之清江人出自季漢交牧之系譜載避難徐氏之支吾皆九畫桂亦一音末胄陵夷累代單素父恒出遊獨與母居有端木氏者其母之姻也幼從其姓長而不改云玉色華藥瑤情辨慧身流美譽心蘊多能母亡隨父至揚州爰筮於敦甫先生奈太史公名之曰守柔字之曰慈鬟以錫嘉也以表德也公簪纓夙望科第早登門桑姬姜性浹夙雅玉臺或列奇書金屋每張寶繪纔經搖染卽若肆姆擅場寫生於蘭尤妙襲跡名家鑒者歎許古稱專房今兼絕藝久寵弗替有自來矣豈但酒食是議繡繡

爲工與事必先承意服勤未嘗告勞而已哉先因慟母肝鬱成痼盧跗不世骨髓將深道光六年太歲丙戌舊患增加更遘暑暍臥疾十旬九月廿九日奄終於別寢春秋卅有一凡事公者十九年矣而無所出母他妾之女未遂見其嫁非非免乳孰是主喪地異女邱人同叔姓嗚呼哀哉公恍然不翅其猶存也啓之瞻之有加焉蹙然無覬其再得也撫之哭之靡已焉日月遂往杳冥何期乃卜明年某月某日而窆於某鄉某原走辱先生文字下交屬紀幽石仰慙黃絹其詞曰

佳人來遲去卽駛翰林先生痛易止誰與證古皆有死獨無心乎七萃士雷塘之北草薿薿靈魂一閉千萬祀烟分月分長已矣唯名不泯存畫史

先考碣陰記

先考府君諱文燧字庭有系出陳黃門侍郎世爲吳縣人我祖雨蒼公之第六子也生稟至性孝弟自然奚暨百行譽浹鄉黨體質清羸不營當世湛味經傳大義胥通安貧樂道意常泊如遭命隕靈春秋卅二與善既爽嗚呼痛哉元配先妣鄭氏太孺人上虞奕葉詩禮名門德言容工賢明貞順逮事威姑竭誠感

神廿六而寡七十一而終立節撫孤凡卅六載艱難備嘗屯阨彌厲受旌 國典流芬家牒梁高媲行邈尒罕儔不孝廣圻髮齔偏露天下窮民移鄰東脩止織問學奉訓周旋密沒云艾慈蔭昵傾摧心何恃雞斯隙駟馬翻枯魚東西南北焉敢弗誠乃礱貞石求書名公立碣墓前哀哀罔極府君生於乾隆五年六月七日歿於三十六年三月廿二日以四十二年三月七日祔於吳縣一雲山東麓神壙墩下祖塋之側太孺人生於乾隆十一年十月三日歿於嘉慶二十一年九月廿九日以明年十一月二日合祔子廣圻

初補元和學生員又補曲阜　聖公府奎文閣典籍以字千里行例贈考文林郎妣太孺人越又明年立此墓碣而記於其陰

汪容甫哀詞

容甫汪君没久矣先是予每聞人道其名及一二逸事後識君之子喜孫乃盡見其遺書又觀行狀年譜喟然歎曰世唯稱君之學與文爲橫絕一時而莫知其爲人有古節士風今所不可再遘者也爰追爲文哀之以見意其詞曰

有特生之傑士愛殊稟於大鈞體高明以立性協陽德之孔淳既漸摩於儒訓恒帶義而襟仁又多聞而博識括典藝之紛綸羌出言之有章宜符宋之璘玢聿獨有此衆美宜誶古而利賓何謀道而遇泰乃處身而值屯幼不辰而丁酷考早違乎覆露依慈氏之恩勤陷九死於朝暮幸辛苦而自立虞弱植之未固愍涉世之多艱每入門而興婥良貧賤之難工或逢怒於往愬當蒼蠅之羣飛呈白璧而遭惡困駑驥於相者乖彼執之程度雖見泣於孫陽窘吳坂之殘步返靜守乎著述託寸心於油素將立言以不朽踐往哲之攸慕瞻任重而道遠期知新於溫故俄大命之倏至齎雅志於泉路自時俗之澆醨趨苟且而靡恥濫文壇於毫咬穢學塗以榛枳競前邪而後許日雷同而未已屢發憤而疾呼言而命而提耳抵滔滔之衝波儼峻防之孤峙雖醜正之實繁咸欲殺而切齒終獨立而不懼羞改度之非士引黃祖而獻弔想悲來於無始諒皇天之邀助豈苫原而顯趾洎全歸於陰堂同知免乎曾子謝羣小而一笑邈凌雲其遠矣唯芝蘭之可貴在摧挫而芬芳伊良金之稱珍被淬練而精剛偉斯人之美質不渝節其可方奈溘死於蒲菰曾未貢於明堂倘奇氣之一吐誠正色而莫當

邁解鴈與屈軼表在人之瑞祥詎書生之事業徒局促乎文章歎祿位之弗偶鬱光焰而不揚聊鼷鼠以發機撫鉅簜而永傷況下士之憎口又焉知乎否臧指隆古之遺直謂此病乎清狂願君子之載筆必察微而知彰追折角而逮羣尚次公以同行彼文儒之多僞悉若涴之在旁貽高軌於方來庶一發夫幽光緬九京其如作攬宿草之茫茫進茲文以大招冥椒酳而仿徨

金湘溪事略　己丑十月

湘溪姓金氏於黃君省齋爲姻丈人行其所居在下

塘蔣家橋北距予東浜僦舍僅一里而遥省齋予友也每詰予則過之因數道其爲人古道君子也予心識不忘忽忽累載未及往來而湘溪以今歲之秋去世矣省齋復來言病之亟時謂身後必累子求顧先生爲之文度其意蓋非所謂子孫得之以苔賻奠與紙錢寓馬相出入使人知世系履歷子孫婿姻而已者也先生之文傳而湘溪傳矣敢固以請嗟乎予以交臂失湘溪而湘溪乃如恐失予如是耶夫予文非專家不逮古作者奚足以傳人乃湘溪則自有不可泯滅者在遂不克終辭其不可泯滅也奈何問諸省

齋曰湘溪家貧執業佐質庫爲司出納者數十年無毫釐私家仍以不豐喜爲人任事盡心規畫必得其當難排紛解耗財力弗計且始終不責報如此者最多予每嘆夫人之忠唯有利之一事而已矣欲其利於己不欲其利於人遂至於有害於人雖儼然士大夫方用是汨沒性情而不自覺比比然也滔滔然也視湘溪之老於閭閻不習詩書乃能超乎汨沒之表以獨見性情如此豈非生質之美而時風衆勢無足以涴之歟古道君子庶無愧辭而又何可泯滅哉省齋又言湘溪不自表襮惜其家復乏通筆墨能記錄者而事迹乃多放佚予以爲凡焯然知湘溪之爲古道君子者知之以性情也苟舍性情而求瑣屑之事迹是徒求諸糟粕也進徵古人隱德如耳鳴爾事迹云乎哉省齋曰善遂書之以塞其臨終之意往歲湘溪嘗遘厲疾瀕危感異夢而獲濟予間里中識與不識皆盛傳之以涉神怪近齊諧家言故不著湘溪壽六十有六名德鵬字雲萬其餘具家譜家傳者亦不綴

思適齋集卷十八終

余求潤翁思適齋筆記垂十年不能得今春書賈金仁甫以文存二三百紙來將排次刻之適海甯楊芸翁以全集寄我快慰殊甚卽用付之手民昔江鄭堂先生謂潤翁天質過人無書不讀經史訓詁天文歷算輿地治革靡不貫通所爲詩文駢體當今學者莫之或先其爲通人所許如此至於目錄之學原原本本尤爲專門時人方之王仲寶阮孝緒營與金壇段氏辨論四學黃紹武謂兩君議禮起爭端往返書牘已刻經韻樓集中茲刻去之蓋兩君之傳不必在此也他日或得筆記當續刻之

道光己酉十月上海徐渭仁記

右來齋金石刻考畧三卷寓意錄四卷煙霞萬古樓詩選二卷王仲瞿詩錄一卷秋紅丈室遺詩一卷陔南池館遺集二卷雙樹生詩草一卷紀半樵詩一卷思適齋集十八卷皆道光咸豐時先君子手校付梓者也兵燹後原板幸存十缺三四因倩工補刻全之經始於戊辰夏六月蔵事於巳巳秋七月刊旣畢爰識歲月於卷尾

同治八年歲在巳巳秋八月上海徐允臨石史甫謹識於寒木春華館